



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

Městský úřad Nové Město nad Metují	
Došlo dne:	29. 07. 2014
Č. j.:	.....
Ev. číslo:	.....
.....	.....
.....	.....

V Praze dne: 23. 7. 2014

Vaše zn.:

Naše zn.: 12212-14-ŘSD-11110

Vyřizuje: Ing. Jana Vlčková  
Tel.: 241 084 311

**Městský úřad Nové Město nad Metují**  
**Odbor výstavby a regionálního rozvoje**  
**Náměstí Republiky 6**  
**549 01 Nové Město nad Metují**

**Věc: Žádost o stanovisko k případnému vymezení koridoru územní rezervy**

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující stanovisko k případnému vymezení koridoru územní rezervy:

První varianta trasy dle požadavků veřejnosti sloužící jako podklad pro zpracování nové územní rezervy do ÚP je trasa přeložky silnice I/14 dle studie „Brána k sousedům“ zadané mimo a zpracované mimo resort dopravy. Ke konceptu „Studie Brána k sousedům“ jsme se vyjádřili dne 21. 6. 2012. Mj. jsme uvedli, že s námi sledovaným záměrem přeložky sil. I/14 je alternativní řešení trasy této silnice v rozporu.

Tato varianta je vedená mimo stávající trasu (propojení s I/33 v prostoru Spy – Zahořany - obchvat České Skalice) a neřeší severojižní dopravní vztahy mezi sídly situovanými na současných trasách sil. I/14 a II/303, které jsou převážně lokálního a regionálního charakteru. Také lze předpokládat, že podíl tranzitní dopravy na těchto trasách nepřevažuje. Vedení trasy silnice I. třídy rekreačním územím v okolí nádrže Rozkoš (dosud nezasaženým kapacitní komunikací) není s ohledem na nízký podíl tranzitní dopravy účelné a vhodné. Ve studii Brána k sousedům chybělo podložení této alternativy dopravním modelem a hodnocením průchodnosti krajiny.

Z hlediska převažujících zdrojů a cílů dopravy je navržené dopravní řešení zcela nepoužitelné a nepokládali jsme za účelné se tímto řešením dále podrobně zabývat.

Na základě výše uvedeného jsme nedoporučili alternativu sil. I/14 k zpracování do aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje a následně do územních plánů dotčených obcí a považovali jsme ji pouze za nezávaznou vizi zpracovatelů.

Na druhou variantu dle petičního výboru (upravená varianta dle studie „Brána k sousedům“) nikdy nebyla ŘSD ČR předložena zpracovaná studie, a proto ji nemůže adekvátně zhodnotit. V podstatě však pro ni platí stejné výše uvedené připomínky, jako pro trasu sil. I/14 dle studie „Brána k sousedům“.

Silnice I/14 je ve stávající trase (nebo po realizování její přeložky) přirozenou severojižní dopravní spojnici řešící vztahy mezi středisky osídlení. Stavba přeložky v podstatě neřeší tranzitní dopravu, ale má především význam pro dopravu regionální.

Proces přípravy přeložky silnice I/14 Nové Město nad Metují byl zahájen vypracováním studie v 80. letech minulého století. Na základě této studie byla vypracována EIA a kladné stanovisko k této zamýšlené stavbě bylo vydáno MŽP v r. 1997. Na základě těchto dokumentací byla vypracována dokumentace pro územní rozhodnutí, která byla dále aktualizována z důvodu platnosti nových norem a předpisů v r. 2007. Navržená stavba je v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje. V průběhu všech řízení bylo v co největší míře dbáno na ochranu krajiny a zdraví obyvatel. Cílem tohoto projektu je zajištění vedení nákladní dopravy po silnici I. třídy. Tato nákladní doprava je v současné době vedena po silnicích III. třídy v majetku

Královéhradeckého kraje. Ze silnice I/14 byla formou dopravního značení vyloučena z centra města. Faktické propojení silnice I/14 mezi okresními městy Náchod a Rychnov nad Kněžnou pro nákladní dopravu chybí.

V současné době je to jediné realizovatelné řešení zlepšení stávající dopravní situace v oblasti Nového Města nad Metují.

Jak již bylo ve vaší žádosti uvedeno: „...jedním z hlavních úkolů územního plánování je zajišťování předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území.“ Můžeme se ptát, zda je účelné územně chránit koridor pro sil. I. tř., která je dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích určena zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu, pouze ve správním území jedné obce, když ne všechny sousední obce budou souhlasit s vedením této komunikace přes jejich území. A to dále v případě, že její dopravní účelnost není obhajitelná a její očekávané přínosy s ohledem na vynaložené náklady by byly více než sporné.

V případě, že by do ÚP Nového Města nad Metují byl vymezen koridor územní rezervy dle požadavků veřejnosti, musí jít pouze o koridor pro komunikaci jiného zatřídění a nikoliv pro silnici I/14. Dle § 36 stavebního zákona je nutno prověřit jeho potřebu a plošné nároky. Prověření by měl být především i dopravní účel této komunikace, průchodnost územím a krajinou včetně posouzení její ekonomické efektivnosti. Otázkou je, zda je tento prověřovací proces vůbec smysluplný, když nebude převádět dopravu v severojižním směru a dále kdy nelze zajistit návaznost této komunikace na území sousedních obcí (s ohledem na negativní stanovisko obce Nahohany s pokračováním možné trasy přes jejich území).

Sdělujeme, že ŘSD ČR se z výše uvedených pochybností nemůže finančně podílet na prověřovacím procesu (zpracování studií) variant trasy této kapacitní komunikace.

Pro možnou realizaci trasy přeložky, na kterou je zpracována DÚR, požadujeme v územním plánu Nové Město nad Metují i nadále územně chránit pro VPS sil. I/14 koridor dle vyjádření č. j. : 2992-14-ŘSD-11110 ze dne 19.2.2014 zaslané naší organizací k upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Nové Město nad Metují.



Ing. Michal Vojtíšek  
vedoucí odboru přípravy staveb

**Na vědomí:**

Ministerstvo dopravy, Oddělení územního plánování, nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1