

# ZÁPIS

z řádného zasedání Rady města Nové Město nad Metují  
**RM 66** ve volebním období 2018 - 2022 ze dne 31.05.2021  
 zasedací místnost (1. patro MěÚ Nové Město nad Metují) od 13:00 hodin

## Účast na jednání:

	Účastníci	Pozice	Příchod	Přerušení	Odchod	Účast
1	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	radní	13:00		22:05	Plná
2	Hable Petr	starosta	13:00		22:05	Plná
3	Hovorka Libor, Ing.	místostarosta	13:00		22:05	Plná
4	Hylský Josef, Mgr.	radní	18:16		22:05	Plná
5	Maur Vilém, Ing., MBA	radní	13:00		22:05	Plná
6	Němeček Jan, Ing.	radní	13:45		22:05	Plná
7	Prouza Martin, Ing.	radní	13:00		22:05	Plná
8	Tyč Petr, Bc.	tajemník MěÚ	13:00		22:05	Plná
9	Kunte Jiří, Ing.	vedoucí OF	13:00		22:05	Plná

## Hosté:

10	Ing. Libor Pozděna	vedoucí OMM	13:00-13:19	14:41-15:26	15:42-22:05	Částečná
11	Ing. Simona Vojnarová	vedoucí ORM (OMM)	13:06-13:19	14:41-15:26	15:42-21:30	Částečná
12	Renata Konvalinová	referentka OSÚ	13:19-14:39		15:27-15:42	Částečná
13	Ing. Dušan Tér	předseda představenstva spol. „VaK Náchod, a.s.“	14:41		15:23	Částečná
14	Ing. Alexandra Chobotská	technický náměstek spol. „VaK Náchod, a.s.“	14:41		15:23	Částečná
15	Mgr. Pavel Bachura	vedoucí OMP (OMM)	14:41		15:26	Částečná
16	Mgr. A. Vítek Lukas	ARCH (ORM, OMM)	15:42		20:27	Částečná
17	Libor Šnajdr	ředitel „SK NMnM z.s.“	15:42		16:43	Částečná
18	Vladislav Arnošt	projektant fy SportPROJEKTING Náchod	15:42		16:43	Částečná
19	Bc. Iveta Habrová	referentka OŠKS (OF)	15:42		16:43	Částečná
20	Petr Tichý	vedoucí OSN (OMM)	17:43		18:16	Částečná
21	Ing. Miloš Skalský	vedoucí OVRR	18:08		20:27	Částečná
22	Ing. Ondřej Hanka	vedoucí OŽP (OVRR)	20:27		22:05	Částečná
23	Miroslav Trojan	vedoucí TS	20:29		22:05	Částečná

Zapisovatelka

Simona Hoffmannová

## **Program:**

### **1. Úvodní informace**

- 1/1 Program jednání RM
- 1/2 Kontrola plnění úkolů z RM ke dni 31.05.2021

### **2. Různé**

- 2/1 Závěrečný účet 2020
- 2/2 Účetní závěrka města za rok 2020
- 2/3 Dodávka zemního plynu - společné zadávání pro sdružené zadavatele
- 2/4 Úprava chodníku T. G. Masaryka - změna
- 2/5 SOD - Změna č. 2 ÚP
- 2/6 Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje

### **3. Zadání pro soutěž na pojistitele majetku města**

- 3/1 Komplexní pojištění města a jeho PO

### **4. Kanalizace Spy s účastí zástupce společnosti Vodovody a kanalizace Náchod a.s.**

- 4/1 Kanalizace Spy - Krčín

### **5. Budoucnost areálu Sportovního klubu Nové Město nad Metují z.s. a jeho případná modernizace**

- 5/1 Budoucnost areálu Sportovního klubu Nové Město nad Metují

### **6. Budoucnost objektu č. p. 14, ul. Komenského**

- 6/1 Budoucnost objektu č. p. 14, ul. Komenského

### **7. Nepovolené stavby ve městě**

- 7/1 Nepovolené či jinak legislativně problematické stavby na území města

### **8. Koncepce zeleně ve městě**

- 8/1 Výměna stromořadí v horní části Nádražní ul.

- 8/2 Koncepce zeleně ve městě

### **9. Diskuse**

## Kontrola plnění úkolů:

Číslo úkolu: **RM 64-3684/21**

Zodpovědný: **Čečetková Alena**

Název: **Výjezd RM 64**

Zadání: souhlasí  
s řešením kamenného mostu ve Vrchovinách dle návrhu KVR a s projednáním navrženého řešení s účastníkem řízení dle přání OV Vrchoviny.

Založeno: 07.05.2021

**Termín plnění: 31.05.2021**

**Splněno: 26.05.2021**

**Původní plnění: 17.05.2021**

Plnění úkolu: Plnění ke dni 24.05.2021: Splněno.  
Schůzka za účasti projektanta, účastníka řízení, místostarosty, zástupce ORM a 2 zástupců OV Vrchoviny proběhla v pátek 14.05.2021. Na místě byl projednán návrh řešení se snížením nivelety mostu. Na místě proběhlo vysvětlení stavů a důvodů pro snížení. Proti přeloženému návrhu nebyly vzneseny námítky. V současné době se připravuje návrh smlouvy o dílo na zpracování PD.

Plnění ke dni 11.05.2021

Projednání za účasti projektanta a účastníka řízení je naplánováno na pátek 14.05.2021.

Číslo úkolu: **RM 64-3682/21**

Zodpovědný: **Vojnarová Simona, Ing.**

Název: **Zápis z 14. zasedání Komise životního prostředí (dále jen "KŽP") ze dne 29.03.2021**

Zadání: pověřuje  
OMM projednat jiné (vhodnější) řešení úprav vegetace v ul. Nádražní dle předložené PD.

Založeno: 07.05.2021

**Termín plnění: 31.05.2021**

**Splněno: 26.05.2021**

Plnění úkolu: Splněno. OMM projednalo jiné (vhodnější) řešení úprav vegetace v ul. Nádražní, návrh je předložen do RM 66.

Číslo úkolu: **RM 64-3677/21**

Zodpovědný: **Ptáčková Hana**

Název: **Příkazní smlouva na TDI - chodníky ul. Sokolská**

Zadání: **schvaluje**  
příkazní smlouvu na výkon TDI na akci „Stavební úpravy a doplnění chodníků v ul. Sokolská, Nové Město nad Metují“ mezi městem Nové Město nad Metují a firmou DOSPOK s.r.o., IČO: 07229640, za celkovou cenu 70.966,50 Kč vč. DPH, ve znění přílohy tohoto bodu, a pověřuje ST jejím podpisem.

Založeno: 07.05.2021

**Termín plnění: 31.05.2021**

**Splněno: 19.05.2021**

Plnění úkolu: 19.05.2021: Splněno. Smlouva byla podepsána.



160 00 Praha 6 - Dejvice, ve znění přílohy k tomuto bodu, a pověřuje ST jejím podpisem.

Založeno: 07.05.2021 **Termín plnění: 31.05.2021**  
**Splněno: 24.05.2021**

Plnění úkolu: Plnění ke dni 24.05.2021  
Splněno. Smlouva je uzavřena.

Číslo úkolu: **RM 64-3667/21** **Zodpovědný: Vojnarová Simona, Ing.**  
Název: **Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo na administraci architektonické soutěže na Kino 70**

Zadání: schvaluje  
Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo č.169/2020 na organizaci a administraci architektonické soutěže „Kulturní centrum Kino 70, Nové Město nad Metují“ mezi městem Nové Město nad Metují a Ing. arch. MgA. Davidem Mateáskem, Univerzitní 686/12, 108 00 Praha 10 - Malešice, IČO: 61025879, kterým se ošetřuje ochrana osobních údajů, ve znění přílohy k tomuto bodu, a pověřuje ST jeho podpisem.

Založeno: 07.05.2021 **Termín plnění: 31.05.2021**  
**Splněno: 24.05.2021**

Plnění úkolu: Splněno.

Číslo úkolu: **RM 64-3666/21** **Zodpovědný: Mach Petr, Ing.**  
Název: **Rekonstrukce ul. Na Bořetíně - Dodatek č. 3 k SOD, vícepráce skála**

Zadání: **schvaluje**  
dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo č. 180/2020 na akci „Rekonstrukce komunikace v ul. Na Bořetíně“ na vícepráce v celkové výši 511.443,90 Kč vč. DPH dle změnových listů č. 1,2,3 - na úpravu konstrukčních vrstev komunikace z důvodu nevyhovujícího podloží, doplnění zásypu kanalizace stoky A, B dle skutečného provedení a provedení výkopu kanalizace stoky A, B ve skalním podloží mezi městem Nové Město nad Metují a firmou STAVIBET s.r.o., se sídlem Julia Fučíka 96, 517 71 České Meziříčí, IČO: 27472922, ve znění přílohy tohoto bodu, a pověřuje ST jeho podpisem.

Založeno: 07.05.2021 **Termín plnění: 31.05.2021**  
**Splněno: 24.05.2021**

Plnění úkolu: Splněno. Dodatek č.3 byl podepsán.

Číslo úkolu: **RM 64-3664/21** **Zodpovědný: Vojnarová Simona, Ing.**  
Název: **VZ - PD - stavební úpravy komunikace a chodníků v ul. Čelakovského, Nové Město nad Metují**

Zadání: schvaluje  
smlouvu o dílo na akci "PD - stavební úpravy komunikace a chodníků v ul. Čelakovského, Nové Město nad Metují" mezi městem Nové Město nad Metují a firmou OPTIMA s.r.o., Žižkova 738, 566 01 Vysoké Mýto, IČO: 15030709, za

nabídkovou cenu 191.180 Kč vč. DPH, ve znění přílohy k tomuto bodu, a pověřuje ST jejím podpisem.

Založeno: 07.05.2021 **Termín plnění: 14.06.2021**  
**Původní plnění: 31.05.2021**

Plnění úkolu: Vybraný zpracovatel byl vyzván k podpisu SOD.

Číslo úkolu: **RM 64-3663/21** Zodpovědný: **Vojnarová Simona, Ing.**

Název: **VZ - PD - stavební úpravy komunikace a chodníků v ul. Čelakovského, Nové Město nad Metují**

Zadání: souhlasí  
na základě předloženého protokolu o otevírání a hodnocení nabídek komisí pro otevírání, posouzení a hodnocení nabídek, se zadáním veřejné zakázky malého rozsahu "PD - stavební úpravy komunikace a chodníků v ul. Čelakovského, Nové Město nad Metují" firmě OPTIMA s.r.o., Žižkova 738, 566 01 Vysoké Mýto, IČO: 15030709, za nabídkovou cenu 191.180 Kč vč. DPH.

Založeno: 07.05.2021 **Termín plnění: 14.06.2021**  
**Původní plnění: 31.05.2021**

Plnění úkolu: Vybraný zpracovatel byl vybrán k podpisu SOD.

Číslo úkolu: **RM 64-3660/21** Zodpovědný: **Vojnarová Simona, Ing.**

Název: **Zadání zpracování PD - dopravní napojení lokality Dubinky**

Zadání: schvaluje  
Smlouvu o dílo na zpracování PD pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na „Dopravní napojení lokality Dubinky, Nové Město nad Metují“ z ul. Družební mezi městem Nové Město nad Metují a firmou HIGHWAY DESIGN, s.r.o., Okružní 948, 500 03 Hradec Králové, IČO: 27513351, za nabídkovou cenou 187.550 Kč vč. DPH, ve znění přílohy tohoto bodu, a pověřuje ST jejím podpisem.

Založeno: 07.05.2021 **Termín plnění: 31.05.2021**  
**Splněno: 24.05.2021**

Plnění úkolu: Splněno.

Číslo úkolu: **RM 64-3659/21** Zodpovědný: **Vojnarová Simona, Ing.**

Název: **Zadání zpracování PD - dopravní napojení lokality Dubinky**

Zadání: souhlasí  
se zadáním zpracování PD pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na „Dopravní napojení lokality Dubinky, Nové Město nad Metují“ z ul. Družební firmě HIGHWAY DESIGN, s.r.o., Okružní 948, 500 03 Hradec Králové, IČO: 27513351, za nabídkovou cenou 187.550 Kč vč. DPH.

Založeno: 07.05.2021 **Termín plnění: 31.05.2021**  
**Splněno: 24.05.2021**

Plnění úkolu: Splněno.





















## 1 Úvodní informace

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

### K čl. 1

**Bez usnesení**

### 1/1 Program jednání RM

Identifikace:

Orientační časová tabulka:

- |    |  |               |              |
|----|--|---------------|--------------|
| 1. | Kontrola úkolů   | 13:00 - 13:05 | ST           |
| 2. | Různé  | 13:05 - 13:45 | OF           |
| 3. | Zadání pro soutěž na pojistitele majetku města   | 13:45 - 14:15 | OSU          |
| 4. | Kanalizace Spy s účastí zástupce společnosti Vodovody a kanalizace Náchod a.s.             | 14:15 - 14:50 | OMM          |
| 5. | Budoucnost areálu Sportovního klubu Nové Město nad Metují z.s. a jeho případná Modernizace | 14:50 - 15:30 | OMM          |
| 6. | Budoucnost objektu č. p. 14, ul. Komenského  | 15:30 - 16:00 | OMM          |
| 7. | Nepovolené stavby ve městě   | 16:00 - 17:00 | OMM, OVVR    |
| 8. | Koncepce zeleně ve městě   | 17:00 - 18:00 | TS, OŽP, OMM |
| 9. | Diskuse  | 18:00 - ?     |              |

Odůvodnění:

Postup dle JŘ RM.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

### K čl. 1/1 USNESENÍ č. RM 66-3743/21

RM **schvaluje** tento program jednání řádného zasedání RM 66:

#### 1. Úvodní informace

- 1/1 Program jednání RM
- 1/2 Kontrola plnění úkolů z RM ke dni 31.05.2021

#### 2. Různé

- 2/1 Závěrečný účet 2020
- 2/2 Účetní závěrka města za rok 2020
- 2/3 Dodávka zemního plynu - společné zadávání pro sdružené zadavatele
- 2/4 Úprava chodníku T. G. Masaryka - změna
- 2/5 SOD - Změna č. 2 ÚP
- 2/6 Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje

#### 3. Zadání pro soutěž na pojistitele majetku města

- 3/1 Komplexní pojištění města a jeho PO

#### 4. Kanalizace Spy s účastí zástupce společnosti Vodovody a kanalizace Náchod a.s.

- 4/1 Kanalizace Spy - Krčín



<b>5.</b>	<b>Budoucnost areálu Sportovního klubu Nové Město nad Metují z.s. a jeho případná modernizace</b>
5/1	Budoucnost areálu Sportovního klubu Nové Město nad Metují
<b>6.</b>	<b>Budoucnost objektu č. p. 14, ul. Komenského</b>
6/1	Budoucnost objektu č. p. 14, ul. Komenského
<b>7.</b>	<b>Nepovolené stavby ve městě</b>
7/1	Nepovolené či jinak legislativně problematické stavby na území města
<b>8.</b>	<b>Koncepce zeleně ve městě</b>
8/1	Výměna stromořadí v horní části Nádražní ul.
8/2	Koncepce zeleně ve městě
<b>9.</b>	<b>Diskuse</b>

HLASOVÁNÍ - Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

## 1/2 Kontrola plnění úkolů z RM ke dni 31.05.2021

Identifikace:

Kontrola splatných úkolů RM 66 viz příloha k tomuto bodu.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

### K čl. 1/2 USNESENÍ č. RM 66-3744/21

RM **souhlasí** s předloženým plněním úkolů z předchozích zasedání RM ve znění přílohy k tomuto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

## 2 Různé

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

### K čl. 2

**Bez usnesení**

## 2/1 Závěrečný účet 2020

Identifikace:

OF předkládá k projednání závěrečný účet města za rok 2020 ve znění přílohy tohoto bodu. Byl proveden povinný audit a je třeba závěrečný účet města schválit. Závěrečný účet bude projednán FV ZM.

Odůvodnění:

Na základě zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, se údaje o ročním hospodaření obce zpracovávají do závěrečného účtu. Součástí závěrečného účtu je i zpráva o přezkoumání hospodaření za uplynulý kalendářní rok. Hospodaření města skončilo přebytkem ve výši 8 583,17 tis. Kč. Přebytek bude použit k pokrytí výdajů následujících let.

V

Projednáni závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením: a) souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad, nebo b) souhlasu s výhradami, na jejichž základě přijme územní samosprávný celek opatření potřebná k nápravě zjištěných chyb a nedostatků. Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření města za rok 2020 konstatuje: "Při přezkoumání hospodaření územního celku Město Nové Město nad Metují za rok 2020 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky."

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

#### **K čl. 2/1 USNESENÍ č. RM 66-3745/21**

RM **doporučuje ZM schválit** závěrečný účet a souhlasit s celoročním hospodařením za rok 2020, a to bez výhrad.

Odpovídá: OF, Provede: OF, Termín: 24.06.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

#### **2/2 Účetní závěrka města za rok 2020**

Identifikace:

OF předkládá k projednání účetní závěrku města za rok 2020. Výsledek hospodaření dle Výkazu zisku a ztráty ve výši 21 407 311,98 Kč bude převeden na Výsledek hospodaření minulých účetních období.

Odůvodnění:

Schvalování účetní závěrky vychází ze zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví v platném znění. Schválení účetní závěrky města je dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v kompetenci zastupitelstva města. Podmínky a postup schvalování jsou pak upraveny vyhláškou č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek. Povinnými podklady pro schvalování je samotná účetní závěrka (účetní výkazy jsou přílohou projednání Závěrečného účtu za rok 2020) a inventarizační zpráva. V rámci přezkoumání hospodaření města, které je podmínkou schválení závěrečného účtu města, dochází i ke kontrole účetnictví města. Zpráva o kontrole konstatuje: "Při přezkoumání hospodaření územního celku Město Nové Město nad Metují za rok 2020 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky."

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

#### **K čl. 2/2 USNESENÍ č. RM 66-3746/21**

RM **doporučuje ZM schválit** účetní závěrku, včetně výsledku hospodaření, města Nové Město nad Metují za účetní období 2020 sestavenou ke dni 31.12.2020.

Odpovídá: OF, Provede: OF, Termín: 24.06.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

## 2/3 Dodávka zemního plynu - společné zadávání pro sdružené zadavatele

Identifikace:

Veřejná zakázka - Nákup zemního plynu pro město Nové Město nad Metují a PO - jde o zakázku v režimu zákona o zakázkách, ukončená e-aukcí. V porovnání s předchozím obdobím dochází k nárůstu cen všech energií, v případě nákupu plynu, tj. nyní částka 621 Kč/MWh, v předchozím období to bylo 537 Kč (obojí bez DPH). Podrobnosti viz příloha tohoto bodu.

Odůvodnění:

Podpis smlouvy bude možný, až proběhne lhůta pro podání námitek, což je 15 dnů.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

### K čl. 2/3 USNESENÍ č. RM 66-3747/21

RM **schvaluje** na základě doporučení hodnotící komise na realizaci veřejné zakázky "Dodávka zemního plynu - společné zadávání pro sdružené zadavatele" jako vítěze veřejné zakázky nabídku společnosti Pražská plynárenská, a.s., IČO: 60193492, se sídlem Národní 37, 110 00 Praha 1, za nabídkovou cenu 5.139.396 Kč bez DPH, ve znění přílohy tohoto bodu, a pověřuje ST podpisem smlouvy.

Odpovídá: OSÚ, Provede: OSÚ, Termín: 28.06.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

## 2/4 Úprava chodníku T. G. Masaryka - změna

Identifikace:

OMM předkládá informace o projednání postupu a úpravy chodníku před bytovým domem v ul. T. G. Masaryka na p. p. č. 646/1, k. ú. Nové Město nad Metují od p. Ing. Lubomíra Dědka, V Aleji 1603, 549 01 Nové Město nad Metují, IČO: 27501850. Pan Ing. Dědek zároveň žádá o vypuštění požadavku na provedení hrubšího povrchu dlažby, kterou město požadovalo v místě, kde je na chodníku největší sklon, a to v usnesení č. RM 56-3246/21 ve znění "RM souhlasí s úpravou nivelety chodníku na p. p. č. 2069/20, k. ú. Nové Město nad Metují, ve znění nové žádosti v příloze tohoto bodu s tím, že bude použitý stejný typ dlažby s upraveným zdrsňujícím povrchem. Nadále trvá nesouhlas města s umístěním čistících zón do plochy chodníku."

Odůvodnění:

OMM na základě sděleného postupu pana Ing. Dědka souhlasí s jeho návrhem. Doporučujeme ovšem stanovit roční zkušební období, kdy v této době bude sledováno, zda je chodník plně funkční i bez hrubšího povrchu dlažby.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Na dotazy Ing. Maura, které se týkaly sklonu chodníku a rizik jeho pochůznosti v zimním období, odpověděli: vedoucí ORM a ST s tím, že chodník má sklon dle technických norem. Ing. Dostál měl obdobné dotazy jako Ing. Maur. Poté odhlasováno.

## K čl. 2/4 USNESENÍ č. RM 66-3748/21

RM **souhlasí** s provedením chodníku před bytovým domem v ul. T. G. Masaryka na p. p. č. 646/1, k. ú. Nové Město nad Metují se stávající povrchovou úpravou, tedy bez provedení hrubšího povrchu zámkové dlažby a zároveň stanovuje roční zkušební období, určené ke sledování, zda je chodník plně funkční i bez hrubšího povrchu dlažby. Pokud se během následujícího roku ukáže problém s povrchovou úpravou chodníku, provede Ing. Lubomír Dědek úpravu povrchu zámkové dlažby dle požadavku v usnesení č. RM 56-3246/21.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 14.06.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

## 2/5 SOD - Změna č. 2 ÚP

Identifikace:

ZM 17 schválilo dne 18.03.2021 zadání změny č. 2 Územního plánu Nové Město nad Metují. Nyní je RM předložena ke schválení SOD na zpracování této Změny č. 2 Územního plánu Nové Město nad Metují.

Odůvodnění:

S ohledem na to, že autorem ÚP Nové Město nad Metují, Změny č. 1 ÚP Nové Město nad Metují a zpracovatelem Změny č. 3 ÚP Nové Město nad Metují a i dalších navazujících studií je Ing. arch. Ivan Kaplan, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 150 00 Praha 3, a že se jedná o návaznou práci, tak ORM doporučuje, aby i Změnu č. 2 ÚP zpracoval tento autor, a proto doporučuje RM udělit výjimku ze Zásad pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na výhradního dodavatele a zadat zpracování Změny č. 2 ÚP napřímo. Tento autor je již dobře obeznámen s problematikou území, které dobře zná, a díky předchozímu zpracování má k dispozici potřebné podklady. Současně lze konstatovat, že spolupráce s tímto autorem byla vždy na výborné úrovni včetně potřebné komunikace.

OVRR má v rozpočtu na rok 2021 počítáno na Změnu č. 3 ÚP a na Změnu č. 2 ÚP 310 tis. Kč. Změna č. 3, za nabídkovou cenu 108.900 Kč vč. DPH, se zpracovává a bude letos dokončena a proplacena. Zpracování Změny č. 2 ÚP bude letos zahájeno a do konce roku 2021 se předpokládá dokončení a zpracování 1.etapy, tj. návrh Změny č. 2 ÚP pro společné jednání dle § 50 stavebního zákona, za 199.650 Kč vč. DPH. Finance na další etapy zpracování Změny č.2 budou navrženy do rozpočtu roku 2022. Částka navržená v letošním rozpočtu je tedy dostačující.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Ing. Dostál - dotaz k vazbě změny č. 2 versus územní rezerva pro obchvat, jaký je aktuální stav aktivit města v této oblasti? ST - to je obsaženo v bodě 2/6 - viz Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje KHK, kde je mj. uvedeno, že požadavek města Nové Město nad Metují na vymezení koridoru pro vytvoření jižního obchvatu Nového Města nad Metují v trase Spy - Vladivostok - Osma - Nahořany, a to na podkladě výsledku místního referenda, konaného ve dnech 05. a 06.10.2018, je zanesen již 2x jako podnět, a to v roce 2019 a opakovaně pak v roce 2020. Doplnil MST o aktuální informace z ŘSD v této věci. ST dále informoval radní o řešení problematiky povrchu komunikace v ul. U Zázvorky, obrátil se dopisem na hejtmana KHK a paní Ing. Kulhánkovou z ŘSD a nadále probíhá vzájemná komunikace, především se zástupci ŘSD, se snahou co nejvíce urychlit proces směřující k realizaci.

### K čl. 2/5 USNESENÍ č. RM 66-3749/21

RM **schvaluje** udělení výjimky ze Zásad pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na výhradního dodavatele na zpracování Změny č. 2 Územního plánu Nové Město nad Metují a přímé zadání zakázky - Zpracování Změny č. 2 Územního plánu Nové Město nad Metují, Ing. arch. Ivanu Kaplanovi, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 150 00 Praha 3, za nabídkovou cenu 344.850 Kč vč. DPH.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.06.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

### K čl. 2/5 USNESENÍ č. RM 66-3750/21

RM **schvaluje** Smlouvu o dílo na zpracování Změny č. 2 Územního plánu Nové Město nad Metují mezi městem Nové Město nad Metují a Ing. arch. Ivanem Kaplanem, AGORA STUDIO, Vinohradská 156, 150 00 Praha 3, za nabídkovou cenu 344.850 Kč vč. DPH, ve znění přílohy tohoto bodu, a pověřuje ST jejím podpisem.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.06.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

## 2/6 Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Identifikace:

OMM předkládá RM informaci z KHK (Odbor územního plánování a stavebního řádu) o návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 - duben 2021) ve fázi oznámení projednání ve lhůtě 30 dní od obdržení oznámení (evidováno 12.05.2021). Požadavek města Nové Město nad Metují na vymezení koridoru pro vytvoření jižního obchvatu Nového Města nad Metují v trase Spy - Vladivostok - Osma - Nahořany, a to na podkladě výsledku místního referenda, konaného ve dnech 05. a 06.10.2018, je zanesen již dvakrát jako podnět, a to v roce 2019 a opakovaně pak v roce 2020.

Vyjádření zpracovatele ZUR KHK ve vyhodnocení návrhu: "V rámci Aktualizace č. 5 ZÚR KHK prověřit možnosti a podmínky pro vymezení koridoru územní rezervy dle požadavku města Nové Město nad Metují."

Odůvodnění:

Projednat a seznámit se s vyhodnocením návrhu str. 9 viz příloha KHK.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

### K čl. 2/6 USNESENÍ č. RM 66-3751/21

RM **byla seznámena** s návrhem Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje KHK v uplynulém období (únor 2018 - duben 2021), především pak části týkající se podnětů města Nové Město nad Metují na vymezení koridoru pro vytvoření jižního obchvatu Nového Města nad Metují v trasy Spy - Vladivostok - Osma - Nahořany, které město opakovaně předkládalo na základě výsledku místního referenda, konaného ve dnech 05. a 06.10.2018.

HLASOVÁNÍ - Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

### 3 Zadání pro soutěž na pojistitele majetku města

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

K čl. 3

**Bez usnesení**

#### 3/1 Komplexní pojištění města a jeho PO

Identifikace:

Návrh zadávací dokumentace k veřejné zakázce na Komplexní pojištění města a jeho PO viz usnesení č. RM 59-3392/21 ze dne 22.02.2021. Podrobnosti - viz přílohy tohoto bodu.

Odůvodnění:

Vyplývá s z dlouhodobého úkolu sjednocení a optimalizace pojistných smluv města a PO. V přílohách 1 - 6 jsou zpracovány návrhy obou společností, které se podílely na zpracování technické části zadávací dokumentace. V příloze 1 a 2 jsou červeně vyznačeny pojistné hodnoty, které jsou navrženy ve variantách, tak jak byly navrženy, a je v nich velký rozdíl. Zde je třeba rozhodnout k jakým limitům se přiklonit. U stanovení cen nemovitého majetku bylo kromě oceňovacích vyhlášek zohledněno i to, zda se objekt nachází v zóně památkové péče, tedy k případné opravě či rekonstrukci je třeba dbát požadavků památkářů. Co se týká komise, tak ta by se měla skládat nejméně ze 3 členů a 3 náhradníků, které schválí RM. Jednou z možností, vzhledem k závažnosti a rozsahu veřejné zakázky je, že by komisí byla celá RM. Úkolem komise bude rozhodnout o vítězi zakázky. Posouzení kompletnosti a správnosti podaných nabídek provedou, na základě již uzavřených smlouvy, společnosti, které připravily technickou část zadávací dokumentace.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

Paní Konvalinová z OSÚ na úvod podrobně shrnula, jakým způsobem probíhala práce obou firem, které zpracovávaly návrh zadávacích podmínek na VŘ pro komplexní pojištění města a jeho příspěvkových organizací. Upozornila na lišící se položky u některých druhů pojištění - ty byly v diskusi vysvětleny a porovnány. Následně probíhala velice obsáhlá a podrobná debata všech přítomných radních o pojištění movitého i nemovitého majetku, o pojištění odpovědnosti atd. Byly diskutovány i e-mailové dotazy a připomínky zastupitele p. Jarolímka, které vznesl, a to jak přímo k p. Konvalinové, nebo které následně zaslal všem radním. Bylo mj. vysvětleno, proč ani nebylo uvažováno o zapojení pojištění pro PNT s.r.o. do tohoto komplexního pojištění, jde o samostatnou obchodní společnost vlastníci majetek, kde je vzhledem ke specifčnosti, která z formy obchodní společnosti vyplývá, vhodnější, když bude pod samostatnou pojistnou smlouvou. Ing. Maur se dotazoval na rizikovou analýzu všech oblastí pojištění, bylo vysvětleno, že to součástí zadání nebylo. Na základě další diskuse byly upraveny položky pojistných částek v těch případech, kde se navrhované položky od zpracovatelských firem lišily. Na přílohách byly prezentovány diskutované částky a hodnoty u majetku, odpovědnosti a "živelního" pojištění. Bylo sjednáno a schváleno prodloužení termínu k předložení nabídek do dne 18.06.2021. V závěru radní projednali složení komise, tj. členů a náhradníků (členové: p. R. Konvalinová, Ing. L. Hovorka, p. P. Tyč, Ing. V. Maur, Ing. J. Němeček a náhradníci: Ing. J. Kunte, Ing. M. Prouza, p. P. Hable, Ing. P. Dostál a Mgr. J. Hylský). Obě navrhovaná usnesení byla schválena 6 hlasy přítomných radních.

#### K čl. 3/1 USNESENÍ č. RM 66-3752/21

RM **schvaluje** návrh zadávací dokumentace na Komplexní pojištění města a jeho PO ve znění upravené přílohy k tomuto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

#### K čl. 3/1 USNESENÍ č. RM 66-3753/21

RM **jmenuje** komisi pro otevírání a hodnocení nabídek ve složení - členové: R. Konvalinová, Ing. Hovorka, P. Tyč, Ing. Maur, Ing. Němeček a náhradníci: Ing. Kunte, Ing. Prouza, P. Hable, Ing. Dostál a Mgr. Hylský.

HLASOVÁNÍ - Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

### 4 Kanalizace Spy s účastí zástupce společnosti Vodovody a kanalizace Náchod a.s.

Vysvětlení: Hovorka Libor, Ing. - místostarosta

#### K čl. 4

**Bez usnesení**

#### 4/1 Kanalizace Spy - Krčín

Identifikace:

RM byla na svém 64. zasedání dne 03.05.2021 seznámena s částí plánované trasy kanalizace pod označením v projektové dokumentaci "V2" o délce 2.240,8 bm, a to té hlavní z Krčína (konec ul. Dobrušská) do Spů. Následně poté by bylo ve 2. etapě možné řešit kanalizaci přímo v městské části Spy. Veškeré dokumenty od seznamů vlastníků dotčených danou kanalizací, výpočtem cen za věcná břemena, dotační možnosti, vyjádření odborných útvarů a OV Spy byly již předloženy do RM 64 a jsou předloženy i v rámci dnešního projednání. Nově jsou v příloze předloženy 2 dokumenty týkající se zápisů ze zasedání u ST z roku 2016 a dokument týkající se přepočtu investičních nákladů na 1EO (ekvivalentní obyvatel). Radní při projednávání této záležitosti na RM 64 požádali o zařazení tohoto záměru do jednání koncepční RM 66 s tím, že bude k jednání přizván odpovědný zástupce firmy VaK Náchod a.s.

Odůvodnění:

Jak již bylo prezentováno v RM 64, jedná se o dlouhodobou záležitost, která z hlediska majetkoprávního řešení nebyla nikdy projednávána v RM ani ZM s cílem získat zpětnou vazbu všech vlastníků v plánované trase kanalizace z Krčína do Spů. Je to páteřní trasa a bez souhlasného stanoviska všech vlastníků nemá smysl pokračovat v řešení kanalizace přímo v části obce Spy. RM doporučila ZM usnesením č. RM 64-3649/21 ze dne 03.05.2021 souhlasit s cenou za budoucí rozsah věcného břemene ve výši 100 Kč/m<sup>2</sup> a oslovit dotčené vlastníky v plánované trase kanalizace pod označením "V2".

Vysvětlení: Bachura Pavel - vedoucí OMP

Z podrobnějšího projednání:

K tomuto bodu byly přizváni zástupci společnosti Vodovody a kanalizace Náchod, a.s. (dále jen "VaK"), tj. ředitel Ing. Dušan Tér a náměstkyně Ing. Alexandra Chobotská. Za MěÚ se jednání zúčastnili vedoucí OMM, ORM a OMP. ST - uvedl, proč jsou zástupci VaK(u) pozváni a požádal je o informace o tom, jaké jsou šance kanalizaci ve Spech realizovat a za jakých podmínek. MST doplnil - je zde tlak a zájem ze strany občanů ve Spech, aby se vyřešila kanalizace, která tam dosud chybí. Rádi bychom se pokusili dále posunout k případné realizaci kanalizace a získat souhlasy vlastníků dotčených pozemků - viz otázka nabídkové ceny věcných břemen. Dále bychom potřebovali vědět, do jaké míry je možné dílo dokončit, jeho reálnost apod. Ing. Tér - uvedl, že snaha řešit kanalizaci ve Spech trvá velmi dlouho, konkrétně ve spolupráci se spol. VaK již od roku 2011 - ještě za působnosti Mgr. Malijovské (v té době ST města Nové Město nad Metují). V bližším komentáři o tom, jak a o čem jednání probíhala, uvedl, že původní představa byla, že město dovede akci k územnímu rozhodnutí, a pokud se podaří na akci získat dotaci, spol. VaK převezme investování, stavbu zrealizují a převezmou do majetku společnosti. V cca roce 2016 se došlo k tomu, že se Spy odkanalizují výtlakem od státní silnice směrem k Vladivostoku a do ČOV v Krčíně. Celé to ztroskotalo na tom, že část kanalizace by měla vést pod silnicí I/14, která je ve vlastnictví ŘSD a ti to neschválili. Z dalších jednání tedy vyplynulo, že by trasa kanalizace vedla přes městské a soukromé pozemky. Se souhlasu vlastníků jsou ale velké problémy a bez jejich souhlasů je nesmysl projektovat trasu do jejich pozemků. Komplikuje to i nezbytnost realizovat oddělenou kanalizaci pro dešťové vody. Nadále platí, že pokud by město souhlasy získalo a akci dotáhlo do vydání platného územního rozhodnutí (ideální by bylo mít i stavební povolení, protože to přidává hodnotící body pro žadatele o dotaci), tak by se mohlo žádat o dotaci, pokud tato možnost aktuálně v tu dobu bude a do celého procesu by se pak VaK aktivně zapojil.

V navazující obsáhlé diskusi přítomných byla diskutována cena celé investice (až 50 mil. Kč), možnosti dotace, problémy s nízkým ekvivalentem "odkanalizovaných" osob a enormně vysokých nákladů na 1 obyvatele Spů, způsob financování, který je dle platných interních pravidel VaK(u) jediný možný, financování ze strany města apod. Z diskuse dále vyplynulo, že klíčové je nyní získat souhlasy soukromých vlastníků - tj. věcná břemena a dále pak vzít na vědomí, že bez výrazného finančního spolupodílu města (i při získané dotaci), nepřichází za současných podmínek, ze kterých vyplývá možnost dílčího financování ze strany VaK(u), realizace vůbec v úvahu. Radní dále diskutovali i o investičním plánu VaK(u) a jeho aktualizacích, tj. o možnosti zařazení Kanalizace Spy do tohoto plánu, když by bylo získáno stavební povolení. Zazněl i dotaz, zda existují možnosti k navýšení zisku VaK(u) a tím zisk většího objemu peněz na investice? Ing. Tér - tomu mj. brání usměrňovaná cena vody.

Po odchodu zástupců spol. VaK z jednání bylo schváleno navržené usnesení 6 hlasy přítomných radních. Nadále bude postupováno dle usnesení č. RM 64-3649/21 ze dne 03.05.2021, kdy byla do ZM 19 doporučena ke schválení cena za budoucí rozsah věcného břemene, a to 100 Kč/m<sup>2</sup> zatíženého pozemku ve vlastnictví cizího vlastníka, v souvislosti s plánovanou stavbou kanalizace ze Spů do Krčina. Po schválení v ZM pak budou osloveni příslušní vlastníci pozemků. Pokud se nepodaří jejich souhlasy získat, nebude možné kanalizaci ve Spech nějak úspěšně k realizaci dovést.

#### **K čl. 4/1 USNESENÍ č. RM 66-3754/21**

**RM byla seznámena** se sdělením zástupců společnosti Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., kteří byli pozváni na zasedání koncepční RM 66 dne 31.05.2021 a odpovídali na dotazy radních spojené s plánovanou stavbou kanalizace ve Spech.

HLASOVÁNÍ - Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato



## 5 Budoucnost areálu Sportovního klubu Nové Město nad Metují z.s. a jeho případná modernizace

Vysvětlení: Hovorka Libor, Ing. - místostarosta

K čl. 5

**Bez usnesení**

### 5/1 Budoucnost areálu Sportovního klubu Nové Město nad Metují

Identifikace:

RM 60 dne 08.03.2021 projednala žádost Sportovního klubu Nové Město nad Metují z.s. (dále jen "SK") o poskytnutí spoluúčasti na realizaci projektu "Nové zastřešení tribuny a některých dalších úprav v areálu SK" v letech 2022 a 2023, usnesením č. RM 60-3426/21 nedoporučila ZM souhlasit s poskytnutím spoluúčasti SK na realizaci projektu "Nové zastřešení tribuny a některých dalších úprav v areálu SK" vzhledem k omezeným finančním možnostem města a usnesením č. RM 60-3427/21 uložila MST zařadit otázku budoucnosti areálu SK a jeho případnou modernizaci do nejbližšího jednání koncepční RM. ZM dne 29.04.2021 usnesením č. ZM 18-597/21 nesouhlasilo s poskytnutím finanční spoluúčasti města SK na realizaci projektu "Nové zastřešení tribuny a některých dalších úprav v areálu SK" v podobě, jak je předloženo v žádosti a usnesením č. ZM 18-598/21 uložilo MST informovat ZM o výsledku jednání koncepční RM ohledně budoucnosti areálu SK a jeho případné modernizaci.

Na základě výše uvedených skutečností projednal vedoucí OŠKS s ředitelem SK jeho účast na koncepční RM dne 31.05.2021 spolu s autorem projektu. Zároveň bylo řediteli SK doporučeno projekt přepracovat tak, aby se snížily celkové náklady a větší pozornost byla věnována získání většího množství dešťové vody na zavlažování trávníku na stadionu, případně vybudování studní, ze kterých by bylo možno trávník zavlažovat. Zároveň bylo řediteli SK doporučeno zaměřit se na problém parkování v prostoru kolem letního stadionu. Ředitel SK nechce na projektu provádět žádné změny, vše hodlá vysvětlit přímo na jednání koncepční RM.

V příloze je k tomuto bodu předložena současná studie zpracovaná projektovou a inženýrsko stavební kanceláří SportPROJEKTING Náchod. Zároveň je v příloze přiložena tabulka městem poskytnutých investičních dotací sportovním klubům od roku 2002 a zápis z Valné hromady SK a jejich stanovy.

Odůvodnění:

Předloženo na základě úkolů z RM 60 a ZM 18.

Vyjádření odborných útvarů k žádosti SK v RM 60 dne 08.03.2021:

Vyjádření OF: V případě poskytnutí dotace dojde k výraznému snížení finančních zdrojů, které město vynakládá na údržbu a investice do svého majetku. Vzhledem k tomu, že řada oprav a rekonstrukcí se neustále odkládá z důvodu nedostatku finančních prostředků, poskytnutí dotace nedoporučuji.

Vyjádření ARCH: Zpracovaná studie zastřešení tribuny a přilehlých objektů, je návratem do minulosti. Architektonické pojetí je ve stylu 90. let. Jedná se o inženýrský přístup bez jakékoliv výtvarné a estetické ambice. Vzhledem k tomu, že neznám zadání, tak nevím, proč k tribuně není žádné sociální zařízení (asi bude v jiných budovách). Dále nevím, proč když v Novém Městě nad Metují probíhají soutěže pro hendikepované, není tribuna bezbariérová a je jen jedno invalidní WC, a to ještě s přístupem přes kancelář. Nepřísluší mi hodnotit, do jakých a jak finančně náročných projektů bude město vkládat své prostředky, ale mohu jen doporučit, aby to byly investice splňující estetická a funkční kritéria. Předložená studie postrádá zatím oboje.

Vyjádření OMM: Doporučuji projednat a případně nechat zpracovat alternativní studii (pokusit

se o modernější stavbu) za účasti městského architekta, případně doplnit tým o dalšího externího architekta, který navrhuje obdobné stavby. A to v případě, že je zájem města tento záměr finančně podpořit.

Vyjádření OŠKS: Vzhledem k významu sportovního areálu pro výkonnostní i vrcholový sport, školy i širokou veřejnost doporučujeme souhlasit s poskytnutím spoluúčasti na investiční akci.

Vysvětlení: Kupka Václav, Mgr. - vedoucí OŠKS

Z podrobnějšího projednání:

ST připomněl, jak byla žádost projednávána na ZM a proč bylo přijato nesouhlasné usnesení k žádosti SK. K projednání v RM bylo očekáváno, že bude předložena pozměněná žádost o finanční podporu, konkrétně, že dojde k omezení rozsahu projektu, tzn. např., že bude řešeno pouze jednoduché zakrytí hlediště a dále jímání dešťové vody pro využití k zavlažování trávníku, protože dosud je to řešeno pouze pitnou vodou z vodovodního řadu. K tomu ale nedošlo, je předložen stejný projekt a s p. L. Šnajdrem se dostavil i projektant návrhu p. V. Arnošt, aby společně obhájili nezměněný návrh investice.

Projektant uvedl, že jeho zpracování pojal jako jakousi studii proveditelnosti úprav areálu, kdy vycházel ze stávajícího stavu celého areálu a jeho částí. Popsal parametry a technické možnosti, které návrh řešení rámcují. Šlo mj. o řešení zakrytí hlediště, umístění fotovoltaiky na střeše, zachování zeleně, jímání dešťové vody, řešení hlediště, běžecké dráhy na ochozu, rozhlasu, občerstvení atd. Řešení vychází z toho, jak dneska stadion vypadá a jak je situován. Celý areál ve svém řešení bere jako komplex - pro budoucnost např. bazén v Domě zdraví naproti by mohl volně svým provozem navazovat, šlo mu především o provozní funkčnost.

Mgr. A. Lukas - městský architekt - z jeho pohledu to, co to bude provozně potřebovat, nezpochybňuje, ale mělo by to mít nějakou přidanou hodnotu v oblasti architektury. Navázala diskuse o jednotlivých prvcích a o vysoké ceně investice.

Pan Šnajdr jako ředitel SK uvedl, že přece zde nejde jen o tribunu a její zastřešení, ale o vybudování důstojného a nezbytného zázemí pro akce světového významu, které se zde konají. Nelze to dále provizorně řešit stavěním dočasných stanů apod. Ve svém vystoupení opakovaně obhájuje rozsah záměru. Vše je o zlepšení infrastruktury pro akce, které se dělají, a ne jenom o kryté tribuně, jak se ve městě povídá. Zopakoval to, co říkal na ZM, proč má rekonstrukce proběhnout a co přinese. Mluví o tom, že to je mj. i proto, aby si to jednou převzalo město do vlastnictví a péče. V závěru svého vystoupení ještě upozornil na nezbytnost oplocení celého areálu, jsou tam trvalé problémy s různými "partičkami", které se tam schází a dělají nepořádek. Také upozornil přítomné, že sám v rámci areálu žádný majetek nemá, SK je fakticky občanským sdružením (dnes "zapsaný spolek").

Ing. Maur - i on zopakoval to, co řekl na ZM, tzn., že nelze takto rozsáhlou investicí do fakticky soukromého majetku z peněz města podpořit, jde přece o rozpočtování a financování projektů v kontextu městských investičních priorit, tj. finančních potřeb pro jednotlivé projekty - viz KINO, Metuj. V tomto kontextu není schopen podpořit uvolnění 10 mil. Kč, které město nemá a mít nebude.

Pan Arnošt upozornil, že tímhle projektem a jeho realizací se již řeší věci, které město v budoucnu bude muset řešit, tzn. vychází z toho, že areál jednou přejde do majetku města. Pan Šnajdr - za 10 mil. Kč z města proběhne investice s hodnotou 50 mil. Kč.

Ing. Němeček - už před 4 volebními obdobími upozorňoval na to, že je potřeba systémově investovat do majetku města. Kromě investic, o kterých mluvil Ing. Maur, jde např. také o velký vnitřní dluh na městském bytovém fondu. Toto jsou jistě chvályhodné aktivity, ale město musí především myslet na to, co je jeho. Shrnul finanční podporu na realizaci investic do areálu SK v minulosti, ale je třeba při rozhodování vycházet z toho, že městu trvale chybí peníze na nejzákladnější záležitosti, které se týkají stávajícího městského majetku. V této souvislosti připomněl, že investiční kapacita v nejlepších 2 letech byla cca 40 mil. Kč na všechno, ale před tím to také bylo jen 15-20 mil. Kč.

Projektant p. Arnošt - upozornil, že je ale nyní příležitost získat 75 % na investici, a to tak hned nebude. Uvolnění těch 10 mil. Kč od města by mohlo být rozloženo např. i do 2 let.

Ing. Dostál - uvedl, že tuto věc projednáváme na koncepčním zasedání RM a podle toho je třeba postupovat. Vidí problém v tom, že když město nevlastní žádná sportoviště, tak kooperace s vlastníky neprobíhá, jak by měla. Tam vidí tu potřebu koncepčního řešení. Je třeba nalézt cestu k propojení města a stávajících vlastníků sportovišť. Sám má ve vztahu k areálu SK problémy se stavem zeleně, s parkováním, s hospodařením s vodou atd. To, oč dneska usiluje SK, je podle něj 1 konkrétní detail, ale není to cesta ke komplexnímu řešení. Proto by rád, aby vznikla dlouhodobá koncepce a ne, aby se opakovaně řešily jednotlivosti a detaily.

Pan Šnajdr - uvedl, že on by klidně toto uvítal, ale dneska řeší sportoviště, na nic jiného, komplexního, peníze nemá. I oni by rádi takto přemýšleli, ale nemají na to. Na tohle peníze z dotací prostě nedostanou.

Projektant p. Arnošt - upozornil přítomné, že o tomhle všem se samozřejmě bavili, ale nyní namalovali to, co je z té dotace možné. Uznává, že se tím hasí stávající hlavní problémy, ale ne komplexní rozvoj areálu a jeho okolí.

Ing. Maur - reagoval s tím, že on v tom má jasno, máme 2 možnosti - buď město bude mít komplexní rozvojovou vizi a bude důsledně postupovat dle stanovených priorit a neuhýbat někam jinam, nebo se budeme řídit takovými jednotlivými příležitostmi, které se takto objevují, ale to je "cesta do pekla".

Ing. Dostál - upozornil, že se sice opakovaně mluví o tom, že areál SK bude jednou města, ale on nic konkrétního v této oblasti dosud nezaznamenal.

Opět přítomní dlouze diskutovali o tom, co by se nyní mělo řešit nezbytně a co by bylo možno z navrhovaného projektu vynechat.

Ing. Maur - v širším kontextu bude RM diskutovat a bude se dívat v tom ohledu, jaké jsou finanční zdroje, tzn., jaké nutné potřeby má město a jaké potřeby podle RM má i areál SK.

ST - budeme jednat - ale podle jeho názoru je hlavním problémem na letním stadionu zastřešení a voda.

TAJ - připomíná radním, že bod byl do této RM zařazen na základě usnesení ZM 18, takže výstupem by mělo být, co aktuálně po této schůzce sdělit usnesením RM pro ZM.

Ing. Maur - opakuje, že on vidí problém v tom, řešit jednotlivou akci, na kterou má SK slíbenou dotaci - tj. postupovat jen dle příležitostí nebo opravdu koncepčně řešit to, jaké potřeby město má a na co má. Je to celé pak na podstatně širší diskusi i např. o budoucnosti těch sportovních areálů, které dnes vlastní sportovní kluby.

ST - upozornil, že o převzetí vlastnictví sportovišť do majetku města se zde vedou řeči už více jak 20 let. Na to navázala další diskuse přítomných radních o tom, jak by mělo být např. město zastoupeno v orgánech sportovních organizací, kdy časově by přicházel do úvahy převod diskutovaných sportovišť do majetku města atd. Zazněly obavy z dalšího zvýšení provozních výdajů města v budoucnu, když by mělo město sportoviště ve vlastnictví.

Z další diskuse také vyplynulo, že většina radních by viděla jako prioritní na letním stadionu vyřešit lehké zastřešení hlediště a jímání dešťové vody či řešení jiného zdroje vody na zavlažování travnaté plochy než z veřejného vodovodu.

K tomu, co bude navrženo do usnesení, kterým bude dáno doporučení do ZM 19, se vedla opět debata, po které ST formuloval možné znění usnesení: "RM konstatuje, že ředitel SK Nové Město nad Metují z.s. nepředložil do RM 66 žádnou úpravu projektu "Nové zastřešení tribuny a některých dalších úprav v areálu SK" v tom smyslu, jak bylo doporučováno na ZM 18. RM ukládá ST informovat ředitele SK Nové Město nad Metují z.s. o nutnosti snížit podstatně finanční náročnost projektu a směřovat projekt hlavně k zastřešení a řešení zavlažovacího systému. RM konstatuje, že je nutné řešit celý areál SK převodem do majetku města za účelem zajištění dlouhodobého rozvoje sportovního areálu pro potřeby sportovní veřejnosti a ukládá ST vyvolat v tomto smyslu jednání s SK Nové Město nad Metují z.s."

Po diskusi byl návrh rozdělen na 2 samostatná usnesení, o kterých bylo také hlasováno:

1/ "RM konstatuje, že ředitel SK Nové Město nad Metují z.s. nepředložil do RM 66 žádnou úpravu projektu "Nové zastřešení tribuny a některých dalších úprav v areálu SK" v tom smyslu, jak bylo doporučováno na ZM 18. RM ukládá ST informovat ředitele SK Nové Město nad Metují z.s. o nutnosti snížit podstatně finanční náročnost projektu a směřovat projekt

V

hlavně k zastřešení a řešení zavlažovacího systému." Hlasováno - 6 pro, 0 proti, 0 zdržel se.  
2/ "RM konstatuje, že je nutné řešit celý areál SK Nové Město nad Metují z.s. převodem do majetku města za účelem zajištění dlouhodobého rozvoje sportovního areálu pro potřeby sportovní veřejnosti a ukládá ST vyvolat v tomto smyslu jednání s SK Nové Město nad Metují z.s." Hlasováno - 4 pro, 0 proti, 2 zdržel se. I toto usnesení bylo přijato.

#### **K čl. 5/1 USNESENÍ č. RM 66-3755/21**

RM **bere na vědomí** informace ředitele Sportovního klubu Nové Město nad Metují z.s. a zhotovitele projektu, kterými reagovali na dotazy a připomínky radních, které se týkaly plánovaného projektu "Nové zastřešení tribuny a některých dalších úprav v areálu SK".

HLASOVÁNÍ - Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

#### **K čl. 5/1 USNESENÍ č. RM 66-3756/21**

RM **konstatuje**, že ředitel SK Nové Město nad Metují z.s. nepředložil do RM 66 žádnou úpravu projektu "Nové zastřešení tribuny a některých dalších úprav v areálu SK" v tom smyslu, jak bylo doporučováno na ZM 18. RM ukládá ST informovat ředitele SK Nové Město nad Metují z.s. o nutnosti snížit podstatně finanční náročnost projektu a směřovat projekt hlavně k zastřešení a řešení zavlažovacího systému.

Odpovídá: ST, Provede: OŠKS, Termín: 14.06.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

#### **K čl. 5/1 USNESENÍ č. RM 66-3757/21**

RM **konstatuje**, že je nutné řešit celý areál SK Nové Město nad Metují z.s. převodem do majetku města za účelem zajištění dlouhodobého rozvoje sportovního areálu pro potřeby sportovní veřejnosti a ukládá ST vyvolat v tomto smyslu jednání s SK Nové Město nad Metují z.s.

HLASOVÁNÍ - Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

### **6 Budoucnost objektu č. p. 14, ul. Komenského**

Vysvětlení: Hovorka Libor, Ing. - místostarosta

#### **K čl. 6**

**Bez usnesení**

#### **6/1 Budoucnost objektu č. p. 14, ul. Komenského**

Identifikace:

Řešení budoucího využití objektu č. p. 14 v ul. Komenského (býv. vánoční ozdoby). Je třeba, aby proběhla koncepční diskuse k budoucímu využití a přístupu, jak o objekt dál pečovat.

Odůvodnění:

Budovu č. p. 14 na st. p. č. 348 město koupilo v roce 2006, dle kupní smlouvy ze dne 30.10.2006 od společnosti Vánoční ozdoby ze Dvora Králové nad Labem.

V

Vysvětlení: Tichý Petr - vedoucí OSN

Z podrobnějšího projednání:

Obsáhlá diskuse nad omezenými možnostmi, jak dál nakládat s objektem č. p. 14. MST - informoval, že nyní je objekt prázdný a než se bude rozhodovat, zda ho nadále např. pronajímat, je nezbytně nutné rozhodnout, co s objektem bude dál. Důvodem je jeho velmi špatný stav - viz informace ze stavebně-technického průzkumu a dalších dokumentů v přílohách tohoto bodu. Bylo vysvětleno, že jde dle kolaudace o bytový dům, tzn., že jakékoliv jeho budoucí využití musí odpovídat buď kolaudaci nebo musí dojít k úpravám a návazně k rekolaudaci. Názory odborných útvarů byly předloženy rovněž v příloze. V rámci obsáhlé koncepční diskuse zazněly varianty řešení, bohužel, jako zásadní problémy se zde jeví to, že jde o objekt v ochranné zóně MPR, tzn., že např. demolice a využití volných prostor pro potřeby sousedící školy, nebude možné. Pro potřebné zlepšení špatného stavu objektu nejsou volné finanční zdroje. Byly projednávány i možnosti prodeje, ale tam by bylo nezbytné to nějak smluvně vázat tak, aby zůstaly zajištěny přístupy školy k výtahu a na zahradu. Pro další postup byla navržena 2 usnesení - obě schválena 6 hlasy přítomných radních.

#### **K čl. 6/1 USNESENÍ č. RM 66-3758/21**

RM **byla seznámena** s vyjádřením odborných útvarů, se stavebně historickým průzkumem objektu, se stavebně technickým průzkumem a protokolem z prohlídky budovy č. p. 14 v ul. Komenského v Novém Městě nad Metují.

HLASOVÁNÍ - Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

#### **K čl. 6/1 USNESENÍ č. RM 66-3759/21**

RM **ukládá** OMM ve spolupráci s vedením města a památkáři předložit návrh dalšího možného využití budovy.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.06.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

## **7 Nepovolené stavby ve městě**

Vysvětlení: Hovorka Libor, Ing. - místostarosta

**K čl. 7**

**Bez usnesení**

### **7/1 Nepovolené či jinak legislativně problematické stavby na území města**

Identifikace:

Na základě úkolu č. PVO 1-01/21 bylo uloženo OMM zpracovat ve spolupráci s OVRR, ARCH a vedením města seznam nepovolených staveb na území města, o kterých jsou informace, že byly nebo jsou prováděny v rozporu se stavebním zákonem, bez souhlasu stavebního úřadu a bez souhlasného vyjádření města jako účastníka řízení. OMM ve spolupráci s OVRR nyní předkládá k projednání zjištěné informace.

#### Odůvodnění:

OMM ve spolupráci s ARCH provedlo své místní šetření, na kterém byl prověřován stávající stav problematické výstavby a dalších stavebních či jiných činností na území města. Po uskutečněním místním šetření byl vytvořen seznam provedených staveb a dalších činností na území města, u kterých se předpokládá, že nebyly řádně povoleny a jsou v rozporu se stavebním zákonem, bez souhlasu stavebního úřadu a bez souhlasného vyjádření města jako účastníka řízení a dále se jedná o stavby nebo činnosti, které jsou legislativně problematické. Předložený seznam z OMM tak obsahuje souhrn staveb, které se nachází v různé fázi legalizace. Uvedené případy jsou jak zcela prokazatelné tzv. "černé stavby", tak i stavby povolené bez stanoviska města nebo stavby a činnosti, u kterých není jisté, zda jsou legislativně v pořádku. Vzniklý materiál slouží k vytvoření představy o množství a úrovni problematických staveb v Novém Městě nad Metují.

Na základě e-mailového podnětu ARCH ze dne 12.04.2021, který se týkal nepovolených staveb ve městě a byl adresován všem radním, vypracoval OVRR samostatný soupis nepovolených staveb. V seznamu je dále uvedena informace, u kterých záležitostí již ze strany OVRR běží nějaká řízení. Celkem jde o 41 případů, z toho 23 staveb je v řízení. Do výčtu činných řízení nejsou započítány stavby rodiny [osobní údaj odstraněn], kde se stále čeká na stanovisko KÚ KHK ve věci systémové podjatosti města a MěÚ vůči p. [osobní údaj odstraněn]. Tento soupis byl konzultován s OMM. Zdrojové dokumenty (oba seznamy) budou zaslány členům RM e-mailem.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

#### Z podrobnějšího projednání:

Vzhledem k tomu, že úvodní impuls k řešení problematiky nepovolených či jinak problematických staveb na území města vnesl městský architekt Mgr. A. V. Lukas, tak v úvodu podrobně zdůvodnil, proč se s touto iniciativou obrátil na radní. Šlo mu především o předání informací o nešvarech, které se v některých případech při stavební činnosti na území města objevily a objevují. Vzhledem k tomu, že často o nich neví ani město (OMM), které je u všech povolovaných staveb účastníkem řízení, ani OVVR, který vykonává státní správu v dané oblasti, je nutné tomu věnovat zvýšenou pozornost. Na to pak navázala obsáhlá diskuse, v jejímž rámci byly prezentovány jednotlivé položky - stavby, kde se vyskytuje nějaká pochybnost. Největší problémy byly konstatovány v oblasti neexistence legitimní infrastruktury (především dokončení komunikací - přístupových cest ke stavbám) v rozvojových lokalitách Javůrky, Kaštánky II. apod. Radní se velice kriticky vyjadřovali k nesystémovým postupům v oblasti přeneseného výkonu státní správy, které dle jejich názoru tento stav zavinily. Vedoucí OVVR Ing. Skalský se snažil vysvětlit to, o jak komplikované procesy se jedná a jak často se snaží vlastníci či investoři dané podmínky obcházet. U jednotlivých problematických staveb bylo vyjasněno, kde již nějaká řízení ze strany stavebního úřadu probíhají a kde o nich nebyla žádná povědomost a bude nutné je teprve řešit. Při procházení jednotlivých položek ze zdrojových dokumentů tohoto bodu bylo vyjasněno, proč nebylo možné prvotní přehledy v tabulkách předložit k dispozici např. zastupitelům, kteří je požadovali. Při projednání došlo k určité selekci a vyjasnění, kde je namísto něco řešit a kde se jedná pouze o upozornění na nevhodné postupy či způsoby řešení staveb. Přítomní se shodli, že v některých případech se jedná o neznalost stavebníků, a proto bude třeba přistoupit k osvětě, tj. zveřejnění pravidel a podmínek pro různé druhy drobných staveb, a to v populárně naučné formě. V tomto smyslu také budou zadány úkoly v rámci interních porad na MěÚ a výsledkem budou články v Novoměstském zpravodaji (dále jen "NZ") či na jiných informačních platformách města a MěÚ. Cílem je zlepšit povědomí občanů a minimalizovat zjištěné nevhodné a problematické postupy.

Závěry koncepční diskuse:

- připravit osvětové články do NZ a na další informační platformy města, zaměřené na problémy, které se v oblasti staveb a stavebních činností ve městě vyskytují,
- vyjasnit si v rámci města systém, kterým bude jasně deklarováno, že nutnou podmínkou

souhlasů města se stavbami v různých lokalitách, je výstavba potřebné infrastruktury,  
- pozitivně motivovat stavebníky k dodržování nezbytných zákonných pravidel a postupů s tím, že město ve spolupráci se státní správou toto bude hlídat a dávat podněty tam, kde k pochybením dochází a samozřejmě v takových případech nedávat z pozice účastníka řízení souhlas s udělením příslušných povolení,  
- do těchto procesů ze strany města aktivně zapojovat dotčené orgány státní správy, především OVVR, ODSH a OŽP.

Na závěr pak bylo v souvislosti s provedením nezbytné aktualizace předložených seznamů navrženo usnesení ve znění: "RM ukládá OMM ve spolupráci s OVRR a ODSH zpracovat a předložit do RM aktualizovaný seznam zjištěných nepovolených a legislativně problematických staveb a stavebních úprav, které v současnosti nejsou řešeny OVVR, příp. ODSH a ke kterým nedalo město jako účastník řízení souhlas." Hlasováno - 7 pro. Radní vzali na vědomí, že takto aktuálně zpracovaný seznam pak bude přílohou příslušného bodu v RM 68 (tj. dne 28.06.2021) a bude zároveň uveden s omezenými osobními údaji a standardně přístupný i pro zastupitele.

#### K čl. 7/1 USNESENÍ č. RM 66-3760/21

RM byla seznámena s předloženým přehledem nepovolených či jinak legislativně problematických staveb či jiných stavebních činností, které se vyskytují na území města Nové Město nad Metují.

HLASOVÁNÍ - Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

#### K čl. 7/1 USNESENÍ č. RM 66-3761/21

RM ukládá OMM ve spolupráci s OVRR a ODSH zpracovat a předložit do RM aktualizovaný seznam zjištěných nepovolených a legislativně problematických staveb a stavebních úprav, které v současnosti nejsou řešeny OVVR, příp. ODSH a ke kterým nedalo město jako účastník řízení souhlas.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.06.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

## 8 Koncepce zeleně ve městě

Vysvětlení: Hovorka Libor, Ing. - místostarosta

### K čl. 8

**Bez usnesení**

#### 8/1 Výměna stromořadí v horní části Nádražní ul.

Identifikace:

RM usnesením č. RM 59-3382/21 schválila zadání PD na výměnu stromořadí v horní části Nádražní ulice (úsek od Klubu po Rychtu). Firma DIK Janák, s.r.o. předložila návrh výsadby k vyjádření komisi pro Životní prostředí. Komise s předloženým návrhem nesouhlasila a požadovala předložení variantního řešení. K variantám řešení proběhlo jednání na MěÚ za účasti projektanta a pana Ing. et Ing. Pavla Dostála. ORM předkládá ke schválení náhradu stávajících kulových javorů za sloupcovitou sakuru na kmínku (prunus serrulata amanogawa) s výškou nasazení koruny min. 2,2 m. přibližně ve stejném počtu jako jsou ve stávajícím stromořadí.

Odůvodnění:

Odůvodnění je uvedeno v příloze bodu jednání.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

MST - našel si stromy, co jsou navrhovány - obává se, že na rozdíl od kulovitých javorů nebudou zajišťovat potřebný stín. Tomuto názoru oponoval Ing. Dostál, který změnu druhu stromů ve stromořadí navrhoval. Na obrazové prezentaci uvedl důvody ke změně, kvůli dopravním značkám a bezpečnosti jsou javory nepřírozně sestřihávány, jsou to alejové stromy či parkové, ale k silnicím se nehodí. Nikdy nebudou správně košaté tak, jak mají být přirozeně. Dále vysvětloval přednosti tzv. "sloupovitých" stromů pro takovéto lokality. Na to navázala diskuse přítomných o tom, jaké řešení je lepší, zaznělo mnoho argumentů a názorů "pro a proti". Další část debaty se pak týkala toho, jakou část ul. Nádražní je v této chvíli třeba usnesením RM řešit a jak. Nakonec bylo rozhodnuto, že v této chvíli se usnesení bude týkat pouze horní části ul. Nádražní. Navržené usnesení o změně stromů bylo hlasováním 7 pro schváleno.

#### **K čl. 8/1 USNESENÍ č. RM 66-3762/21**

RM **schvaluje** navrženou změnu výsadby stromořadí v Nádražní ul., tj. náhradu stávajících kulovitých javorů (*Acer platanoides* Globosun) sloupcovitými sakurami na kmínku (*Prunus serrulata* Amanogawa), s výškou nasazení koruny min. 2,2 m, přibližně ve stejném počtu jako jsou ve stávajícím stromořadí.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.06.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

#### **8/2 Koncepce zeleně ve městě**

Identifikace:

Na mailový dotaz MST, který se obrátil na radní s tím, zda mají nějaké téma k zařazení do programu koncepční RM 66, reagoval Ing. Dostál s tím, že by navrhoval zařadit jako koncepční téma problematiku koncepce zeleně ve městě. K danému tématu zaslal vyjádření vedoucí TS a je zároveň domluveno, že při projednání budou přítomni vedoucí OMM, OŽP a TS. Ti budou připraveni odprezentovat to, co má dnes město a MěÚ v dané problematice k dispozici a jak je s tím pracováno. Podrobnosti viz přílohy k tomuto bodu.

Vysvětlení: Hovorka Libor, Ing. - místostarosta

Z podrobnějšího projednání:

Návrh na vložení koncepce zeleně ve městě do koncepčního jednání RM předložil Ing. Dostál. TAJ upozornil na přílohy, ze kterých vyplývá, co všechno má v současnosti MěÚ k dispozici v digitální podobě a s čím jednotlivé odborné útvary pracují. Z nich byli při projednání tohoto bodu přítomni vedoucí OMM, TS a OŽP. TAJ ještě na úvod zdůraznil, že pro plně koncepční činnosti v různých oblastech, které se týkají práce a vývoje veřejných prostor ve městě, užívají větší města Geografické informační systémy (GIS) - pro příklad obdrželi radní odkazy na města Jičín a Uherské Hradiště. To by ovšem v našem městě znamenalo navýšit počet pracovníků úřadu o jednoho a zřídit specializované pracoviště GIS, nejlépe v rámci OI. S tím jsou spojeny nemalé finanční náklady na vybavení technikou a plat. Ty mapové podklady na městském mapovém portálu v současnosti mimo rámec své pracovní náplně udržuje a aktualizuje Mgr. Balcar na OVVR, ale dělá to fakticky ve svém volném čase. Je otázkou, zda



ten současný systém není pro velikost našeho města a problematiku, která se např. v oblasti veřejné zeleně řeší, prozatím postačující, i když to úplně komplexní systém není.

Ing. Dostál - uvedl, že z pohledu na daný systém lze říci, že máme jakousi "kostru", ale není to úplně systémově využíváno a aktualizováno. Jistě není ani v pořádku, že to vytváří a aktualizuje Mgr. Balcar ve svém volném čase.

Takovou ideální, ale vzdálenou metu vidí právě v systému GIS, který má Uherské Hradiště. Reagoval Ing. Hanka s tím, co je řešeno v jednotlivých mapách městského mapového portálu - viz přehled povinně sečených travnatých ploch dle příslušné vyhlášky města. Ing. Dostál - uvedl, že on to vidí tak, že toto ale úplně pro potřeby koncepčního přístupu v oblasti zeleně ve městě nestačí. Na to navázala polemika zástupců odborných útvarů a Ing. Dostála o tom, zda to lze do koncepční podoby dostat pouze jakousi "svépomocí". Sice lze na tom pracovat např. po jednotlivých modulech GIS, ale bez odborného zázemí a vybavení to nepůjde. Vedoucí OMM - uvedl, co vše by pak rádi z GIS systému při své práci využívali, ale nezbytná je průběžná aktualizace jednotlivých mapových vrstev. Vedoucí TS - seznámil radní s tím, že užívají pro údržbu zeleně papírové mapy, které si podle možností aktualizují. Vzhledem k tomu, jak dlouho to on a pracovníci odpovědní za městskou zeleň dělají, tak velké množství informací mají přímo "v hlavě" a podle toho pak postupují - jsme malé město a není toho tolik. Dále popsal, co dostává od fy Safe Trees - jde o placenou službu, která se týká stromů, každý rok do toho město dává 30 tis. Kč. Většinou kapacitně a finančně zvládnou tak polovinu těch doporučení, které z posouzení stromů vyplývají. Jde o problémy toho více kapacitně i finančně zvládnout. Je to podpůrná věc, průběžné aktualizace by stály také více peněz, které TS v rozpočtu nemají. Ing. Dostál - reagoval na to s tím, co by tedy bylo dobré dělat, aby to bylo systémové. To, co je dnes, systémové podle něho není. Z pozice odborných útvarů a TAJ bylo vysvětleno přítomným, co využívá státní správa a co samospráva.

Další díl diskuse se týkal náhradní výsadby, kterou při povolování kácení může nařizovat ve svých rozhodnutích OŽP. Vedoucí TS - uvedl, že naše náhradní výsadby máme splněné - na ty, které jsou nařízené cizím subjektům, tím se ale nezabývají, pokud to nezasahuje do městských pozemků. Na větší rozsah náhradní výsadby TS nemají peníze. Stromy jsou nyní velice drahé. Problémy navíc bývají i s lokalitami pro náhradní výsadbu, občané proti vysazování v blízkosti jejich nemovitostí často protestují, někdy došlo i k tomu, že již zasazený strom musel být vykopán.

Ing. Dostál položil radním otázku, zda máme chuť zabývat se zelení ve veřejném prostoru, nebo to nechat tak, jak to je? Někteří radní reagovali s tím, že koncepčně řešit tuto problematiku po více jak 8 hodinách jednání RM je problematické. Je proto k zamyšlení, zda do budoucna neřešit i to, kolik jednacích komplikovaných bodů je do dané RM předkládáno.

Ing. Dostál reagoval s tím, že také není spokojen s tím, že tento bod je v jednání koncepční RM zařazen jako poslední. TAJ reagoval s tím, že byl předpoklad, že některé body budou projednány rychleji, než tomu ve skutečnosti bylo. Při přípravě programů příštích zasedání RM to povede v patrnosti a zvláště u koncepčních zasedání RM bude předkládán menší počet bodů a témat.

ST se vrátil k tématu, vidí jako obtížné uchopit nějak konkrétně výstupy z diskuse. Každopádně by viděl určitý prostor k využití odborné erudice Ing. Dostála např. při konzultacích o řešení zeleně v konkrétních lokalitách, a to jak při její údržbě a modelaci, tak při záměrech kácení a vhodnosti náhradní výsadby. K tomu máme fakticky možnost uzavřít s Ing. Dostálem Dohodou o provedení práce či spolupráci řešit ve formě objednávky. Ing. Němeček - stále nějak nechápe, co nám chybí, máme studie, máme projekty, tak postupujme podle nich a nevymýšlejme něco jiného. Ing. Dostál reagoval s tím, že vůbec nemá snahu, aby se tady nějak pracovně angažoval. Chce ale pomoci odstranit systémovou slabinu, jejíž řešení zde chybí. Vidí cestu ve zpracování průběžně aktualizovaného pasportu zeleně. To je způsob, jak spravovat veřejnou zeleň systémovým a moderním způsobem.

V závěru diskuse radní jednali o tom, jaká usnesení by měla být přijata. Nakonec byla navržena k hlasování 2 usnesení:

1/ RM projednala podnět Ing. Dostála ke koncepčnímu přístupu k zeleni a vzala na vědomí vyjádření odborných útvarů k dané problematice.

V

2/ RM ukládá OMM vytvořit ve spolupráci s TS a Ing. Dostálem materiál s určením vhodných lokalit k náhradní výsadbě a její druhové skladbě.

Obě usnesení byla schválena 7 hlasy přítomných radních. Ing. Dostál poděkoval za projednání a uvedl, že je připraven v této oblasti dále spolupracovat s příslušnými odbornými útvary.

#### **K čl. 8/2 USNESENÍ č. RM 66-3763/21**

RM **projednala** podnět Ing. Dostála ke koncepčnímu přístupu k zeleni a vzala na vědomí vyjádření odborných útvarů k dané problematice.

HLASOVÁNÍ - Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

#### **K čl. 8/2 USNESENÍ č. RM 66-3764/21**

RM **ukládá** OMM vytvořit ve spolupráci s TS a Ing. Dostálem materiál s určením vhodných lokalit k náhradní výsadbě a její druhové skladbě.

Odpovídá: OMM, Provede: ZM, Termín: 28.06.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

### **9 Diskuse**

Odůvodnění:

Diskuse radních vedená po projednání všech bodů programu RM.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

V závěrečné diskusi nebyly předloženy radními žádné podněty. ST ukončil jednání RM 66 ve 22:05 hodin.

#### **K čl. 9**

**Bez usnesení**

---

Ing. Libor Hovorka v.r.  
místostarosta

---

Petr Hable v.r.  
starosta

Zápis z RM 66 vyhotoven dne: 4. června 2021

Zápis z RM 66 vypraven dne: 4. června 2021

Zápis z RM 66 zveřejněn dne: 4. června 2021