



SURPMO

PROJEKTOVÉ STŘEDIŠTVO
HRADEC KRÁLOVÉ



ÚZEMNÍ PLÁN PROVODOV-ŠONOV

TEXTOVÁ ČÁST

říjen 2016

Objednatel: Obec Provodov-Šonov
Královéhradecký kraj

Pořizovatel: Městský úřad Nové Město nad Metují
Královéhradecký kraj

Zhotovitel: SURPMO, a. s.
Projektové středisko Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová
(odpovědný zástupce projektanta
– autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa

PROJEKTANT – KOLEKTIV ZHOTOVITELE

Ing. arch. Miroslav Baťa
HAFR NATURE, spol. s r.o. (konzultace)
Ing. Květoslav Havlíček (autorizovaný projektant
ÚSES – ČKA poř. Č. 02342)
Mgr. Ludmila Hovorková
Vlastimil Kašpar
Ing. arch. Václav Kout
Ing. arch. Alena Koutová
Michal Peší
Ing. Josef Smíšek
Ing. Lucie Teslíková Hurdálková
Jan Vodvárka
Ing. František Weisbauer
Ing. Marie Zajícová

Zastupitelstvo obce Provodov-Šonov, jako příslušný orgán podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, včetně její přílohy č. 7, vydává dne jako opatření obecné povahy tento Územní plán Provodov-Šonov.

OBSAH ELABORÁTU

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

I.2. Grafická část

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.1.	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.2.b.2.	Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury	1 : 5 000
I.2.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu
včetně doprovodné tabulkové části

II.2. Grafická část

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

I.1.a)	Vymezení zastavěného území	5
I.1.b)	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
I.1.c)	Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření, a vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	5
I.1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	8
I.1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	10
I.1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	12
I.1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	20
I.1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	20
I.1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	20
I.1.j)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	20

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Provodov-Šonov vymezuje v k.ú. Domkov, k.ú. Kleny, k.ú. Provodov, k.ú. Šeřeč a k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují hranice ZÚ dle stavu ke dni 11. 9. 2015.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a. Výkres základního členění území 1 : 5 000,

I.2.b.1. Hlavní výkres 1 : 5 000.

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji všech jejích částí v krajině zemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury obce, urbanistické kompozice všech jejích částí a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot, ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj přímo navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje v nadmístní rozvojové ose NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ, A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Historicky vzniklá urbanistická kompozice obce Provodov-Šonov včetně všech částí je v ÚP zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně

vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí jejich podmínky využití.

ÚP stabilizuje současné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a vymezuje zastavitelné plochy (ve všech k.ú., vyjma k.ú. Domkov) včetně ploch územních rezerv (v k.ú. Kleny a Provodov), které doplňují ZÚ nebo na něj bezprostředně navazují.

ÚP vymezuje zastavitelnou plochu staveb pro hromadnou rekreaci (RH) u vodní nádrže Rozkoš (v k.ú. Šeřeč).

ÚP stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), komerční zařízení malá a střední (OM), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a hřbitovy (OH). ÚP pro OV, OM a OS vymezuje zastavitelné plochy (v k.ú. Kleny, Šonov u Nového Města nad Metují).

ÚP stabilizuje veřejná prostranství vymezením samostatných ploch veřejné zeleně (ZV) a vymezuje zastavitelnou plochu v k.ú. Kleny.

ÚP stabilizuje výrobu a skladování vymezením samostatných ploch zemědělské výroby (VZ) a ploch smíšených výrobních (VS).

Urbanistickou koncepci dotváří dopravní infrastruktura – silniční (DS) a drážní (DZ) a technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI) a plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO). ÚP vymezuje zastavitelné plochy (pro DS – ve všech k.ú., vyjma k.ú. Domkov) a plochy územních rezerv (pro TI – v k.ú. Kleny, Provodov a Šonov u Nového Města nad Metují) s cílem uspokojení místních i nadmístních zájmů v území a zabezpečení jeho udržitelného rozvoje.

Celkovou urbanistickou koncepci dotvářejí plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv). Dále na ochranu a rozvoj přírodních hodnot vymezuje ÚP plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a vodohospodářské (NSpzv) v rámci pobřežního pásma vodní nádrže Rozkoš (ve všech k.ú.).

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn. Samostatně jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), které jsou stabilizované a rozvíjené novou plochou.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití včetně zastavitelných ploch (Z*) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV):

k.ú. Kleny	Z1K, Z2K*, Z3K*
k.ú. Provodov	Z1P – Z6P, Z7P*, Z8P – Z10P, Z14P
k.ú. Šeřeč	Z1ŠE – Z4ŠE, Z8ŠE
k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují	Z1ŠO – Z3ŠO

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH):

k.ú. Šeřeč	Z6ŠE
------------	------

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV):

k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují	Z5ŠO
--------------------------------------	------

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM):

k.ú. Kleny	Z4K – Z6K, Z8K, Z9K
------------	---------------------

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS):

k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují	Z6ŠO
--------------------------------------	------

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV):

k.ú. Kleny	Z11K
------------	------

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS):

k.ú. Provodov	Z11P
---------------	------

k.ú. Šeřeč	Z7ŠE
------------	------

k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují	Z4ŠO
--------------------------------------	------

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochy územních rezerv pro stanovené možné budoucí využití:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV):

k.ú. Provodov	R1P – R3P
---------------	-----------

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI):

k.ú. Kleny	R2K (PPS, VVN)
------------	----------------

k.ú. Provodov	R4P (PPS)
---------------	-----------

k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují	R1ŠO (PPS)
--------------------------------------	------------

ÚP stanovuje tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch SV pro R1P – R3P;
- přínos pro udržitelný rozvoj území pro R1P – R3P;
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami pro všechny plochy;
- prokázání potřeby realizace záměru mezinárodního významu pro R2K, R4P a R1ŠO,
- prokázání potřeby realizace záměru regionálního významu pro R2K.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ÚP vymezuje v k.ú. Kleny plochy Z4K a Z5K (obě OM), ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie s těmito podmínkami pro její pořízení:

- upřesnění urbanistické koncepce,
- návrh dopravního systému území a jeho napojení na organismus obce se zohledněním širších vazeb,
- prověření napojení na systém sídelní a krajinné zeleně,
- koordinace navrhované funkce s požadavky na ochranu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot,
- návrh etapizace výstavby,
- návrh základních prvků prostorové a architektonické regulace.

Pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let od dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Územní plán Provodov-Šonov.

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Současné vedení silnic I. třídy (I/33 a I/14), silnic III. třídy (III/03326, III/28520, III/01419 a III/30418) a vybraných místních komunikací v systému obce je respektováno, stejně jako současné vedení ostatních komunikací v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. ÚP připouští jejich rozvoj jak v rámci zastavitelných ploch, tak v případě potřeby na zbývajícím území obce.

ÚP vymezuje plochu Z11P (DS) pro přeložku silnice I/33 v prostoru Náchod – Vysokov a pro optimalizaci silnice I/14 v k.ú. Provodov. Pro tuto optimalizaci je v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují vymezena i plocha Z4ŠO.

Pro posílení parkovacích kapacit návštěvníků území je vymezena plocha Z7ŠE (DS) v k.ú. Šeřeč.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje vedení železničních tratí č. 026 a č. 032 po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – drážní (DZ).

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP respektuje současný systém zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují – Náchod – Bohuslavice pro k.ú. Provodov, Šeřeč a Šonov u Nového Města nad Metují a ze skupinového vodovodu Česká Skalice pro k.ú. Kleny se zdroji vody mimo řešené území. Množství pitné vody ve zdrojích pro stávající i výhledový počet vodou zásobených obyvatel je vyhovující. VDJ Václavice má dostatečnou kapacitu pro zásobení řešeného území. Nenapojené části budou nadále zásobovány individuálně.

ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné na tento systém.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP respektuje současný kanalizační systém v k.ú. Provodov a Šonov u Nového Města nad Metují (vyjma odlehlých částí) se zneškodňováním splaškových vod na ČOV Provodov-Šonov. V nenapojených částech budou splaškové vody zneškodňovány individuálně do doby realizace kanalizace.

V částech Kleny, Václavice a Šeřeč bude realizována kanalizace napojená na současný systém. ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. V částech Na horách v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují a Dubno v k. ú. Kleny budou i nadále odpadní vody zneškodňovány individuálně.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zásobování řešeného území elektrickou energií je výkonově zajištěno z TR 110/35 kV Náchod vedením VN 351, které je s vedením VN 357 řešeno na společných stožárech. Mimo zásobovací systém VN a odboček k jednotlivým el. stanicím prochází řešeným územím vedení 2x110 kV (V 1187-8).

ÚP vymezuje plochu územní rezervy R2K (TI) pro nadzemní elektrické vedení VVN 2x110kV v k.ú. Kleny.

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ÚP vymezuje plochu územní rezervy R2K, R4P a R1ŠO (TI) pro propojovací plynovod přepravní soustavy v k.ú. Kleny, k.ú. Provodov a v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují.

ÚP připouští plynofikaci v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

TELEKOMUNIKACE

Místní telekomunikační síť podchycuje všechna sídla spadající do řešeného území. Z dalších radiokomunikačních služeb sítě GMS, které jsou v současné době v řešeném území uplatněny, jsou provozovatelé T-Mobile a Vodafone.

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje stabilizované plochy pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a hřbitovy (OH). ÚP vymezuje pro rozvoj OV plochu Z5ŠO v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují a pro rozvoj OS plochu Z6ŠO v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují.

ÚP dále respektuje občanské vybavení, jež je součástí ploch smíšených obytných – venkovských (SV) a ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), které jsou stabilizované. Plochy OM jsou dále rozvíjeny v plochách Z4K – Z6K, Z8K, Z9K v k.ú. Kleny.

Další rozvoj ÚP připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, samostatně vymezené jako plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), které jsou stabilizované. Plochy ZV jsou dále rozvíjeny v zastavitelné ploše Z11K v k.ú. Kleny.

Rozvoj veřejných prostranství ÚP připouští v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy ploch s rozdílným způsobem využití, a to jak ploch stabilizovaných, tak ploch změn v krajině:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje plochu změny v krajině v k. ú. Provodov: K1P*.

Plochy zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy lesní (NL)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a vodohospodářské (NSpzv)

ÚP vymezuje plochy změn v krajině
v k.ú. Domkov: K1D – K7D,
v k.ú. Kleny: K1K, K2K,
v k.ú. Provodov: K2P,

v k.ú. Šeřeč: K1ŠE – K3ŠE,

v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují: K1ŠO – K3ŠO.

Tyto typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biocentrum 87 Peklo, regionální biocentrum H087 Rozkoš, regionální biokoridor RK 768/2, místní biocentra LC1, LC2, LC3, LC4, LC5, LC6, LC7, LC8 a místní biokoridor LK1, LK2, LK3, LK4, LK5, LK6, LK7, LK8, LK9, LK10 a LK11, které jsou funkční, kromě částí místních prvků LK2, LK3, LK5, LK6 a LK10, jejichž funkčnost je třeba zajistit. Místní biokoridory se vymezují v šíři min. 20 m (vyjma úseků procházejících ZÚ).

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána jak síť pozemních komunikací, která je akceptována a nadále rozvíjena vymezenými plochami dopravní infrastruktury silniční, tak plochy dopravní infrastruktury drážní. ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití, vyjma ploch OH, TI a TO.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje prvky ÚSES s potřebou zajištění jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území obce.

REKREACE

Stabilizovaná rodinná rekreace se v obci vyskytuje v rámci ploch smíšených obytných – venkovských. ÚP ji respektuje. Dále rekreaci rozvíjí vymezením plochy staveb pro hromadnou rekreaci Z6ŠE (RH) v k.ú. Šeřeč.

Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu budou nadále využívány plochy všech druhů občanského vybavení, vyjma hřbitova, a to jak samostatně vymezené, tak v rámci ploch smíšených obytných – venkovských.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují ani nově nevymezují.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Současný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování je stabilizován a bude respektován, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch a ploch změn v krajině) a ploch územních rezerv.

ÚP vymezuje tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a vodohospodářské (NSpv).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, – K = plocha změny v krajině),
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Hlavní využití:

- bydlení,
- rodinná rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje nad 200 m² prodejní plochy a hřbitova).

Přípustné využití:

- nerušící výroba,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- v ploše Z2P výše uvedená využití za podmínky zpracování biologického průzkumu,
- v plochách Z1P, Z2P, Z5P, Z6P a Z14P výše uvedená využití za předpokladu naplnění hygienických limitů hluku z provozu na plochách DZ.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 30 %,
- rozmezí výměry stavebních pozemků 1200 m² – 3000 m²,
- v plochách Z1P a Z3ŠE neumisťovat stavby do 25 m od lesa, ,
- stavby v ploše Z3K* lze umisťovat pouze mimo maximální zátopu vodní nádrže Rozkoš,
- stavby v plochách Z2ŠO a Z5ŠO budou umístěny mimo manipulační pruh podél vodního toku.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Hlavní využití:

- hromadná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (ubytování, stravování, tělovýchova a sport),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 30 %.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej do 200 m² prodejní plochy, ubytování, stravování, služby),
- bydlení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 70 %.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej vyjma volného skladování, ubytování, stravování, služby).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (ochrana obyvatelstva, věda a výzkum),
- výroba a skladování,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 60 %.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- zemědělské využití,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- v ploše Z6ŠO výše uvedená využití za podmínky zpracování biologického průzkumu.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 10 %.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou uvedeny.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň).

Přípustné využití:

- vodohospodářské využití,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou uvedeny.

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Hlavní využití:

- zemědělská výroba a skladování pro zemědělství.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (související s hlavním využitím),
- výroba a skladování,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 70 %.

Plochy smíšené výrobní (VS)

Hlavní využití:

- výroba a skladování (vyjma volného skladování),
- občanské vybavení (obchodní prodej do 200 m², služby).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 70 %.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Hlavní využití:

- silniční doprava.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- v ploše Z11P výše uvedená využití za podmínky přijetí opatření minimalizujících ovlivnění funkce DMK.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

Hlavní využití:

- drážní doprava,
- zařízení pro drážní dopravu.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (zneškodňování odpadních vod, elektroenergetika, plynárenství).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není uvedeno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (odpadové hospodářství).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití:

- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy lesní (NL)

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích,
- obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a vodohospodářské (NSpzv)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň,
- zemědělské využití,
- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Ve všech plochách v nezastavěném území ÚP vylučuje umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů.

V plochách NSpv a NSpzv ÚP vylučuje umístování staveb a zařízení pro zemědělství a lesnictví.

V plochách W, NZ, NL, NSpv a NSpzv ÚP vylučuje umístování oplocení (vyjma dočasného).

ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje, v členění dle ploch či jejich skupin, tyto podmínky:

- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- vedení technické infrastruktury umisťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách se na střechách budov nevylučuje umístování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP vymezuje tuto veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

VD1 dopravní infrastruktura – silniční – silnice I. třídy včetně souvisejících staveb a zařízení (Z11P, Z4ŠO) v k.ú. Provodov, Šonov u Nového Města nad Metují.

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření.

1.j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem 10 listů.

Grafická část ÚP obsahuje 4 výkresy:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1.	Hlavní výkres	1 : 5 000,
I.2.b.2.	Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury	1 : 5 000,
I.2.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000.

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

II.1.a) Postup při pořízení územního plánu (zpracováno pořizovatelem)	22
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	23
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	28
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	31
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	31
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracováno pořizovatelem)	31
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	35
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	37
II.1.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	37
II.1.j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	70
II.1.k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	74
II.1.l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	79
II.1.m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	79
II.1.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	81
II.1.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracováno pořizovatelem)	88
II.1.p) Vyhodnocení připomínek (zpracováno pořizovatelem)	100
Seznam zkratk a symbolů	106
Poučení	107

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Provodov-Šonov (dále jen „zastupitelstvo“) schválilo dne 3. 10. 2011 svým usnesením pořízení ÚP a současně schválilo starostu Ing. Josefa Kulka jako určeného zastupitele pro územní plánování. Následně dne 4. 10. 2011 požádala obec Provodov-Šonov Městský úřad Nové Město nad Metují, jako příslušného pořizovatele ÚPD, o pořízení nového ÚP.

Pořizovatel následně vypracoval návrh zadání ÚP, který zkonzultoval s obcí a provedl drobné úpravy. Následně v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dne 10. 1. 2012 oznámil zahájení projednávání zadání ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a současně oznámení zaslal řádně evidovanému občanskému sdružení v souladu s ustanovením § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dne 10. 1. 2012 pořizovatel rovněž oznámení zahájení projednávání zadání ÚP vyvěsil na úřední desce veřejnou vyhláškou a dokumentaci zadání ÚP zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Následně pořizovatel na základě uplatněných stanovisek a připomínky upravil dokumentaci zadání ÚP a dne 20. 4. 2012 ji předložil zastupitelstvu ke schválení, které tak učinilo dne 21. 5. 2012.

Na základě výběrového řízení byl vybrán zpracovatel – projektant návrhu ÚP, kterým se stala společnost SURPMO a.s., projektové středisko Hradec Králové. Dne 21. 10. 2014 pak pořizovatel obdržel vypracovaný návrh ÚP a dokumentaci vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“).

Následně pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona dne 22. 10. 2014 oznámil společné jednání dotčených orgánů, sousedních obcí a krajského úřadu, který oznámení zaslal jednotlivě. Dne 24. 10. 2014 pak pořizovatel doručil dokumentaci návrhu ÚP a dokumentaci VVURÚ veřejnou vyhláškou a současně dokumentace zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup. Společné jednání se konalo dne 20. 11. 2014.

Na základě obdržených stanovisek a připomínek a na základě následných jednání s dotčenými orgány pořizovatel dal pokyny k úpravě návrhu ÚP pro potřeby veřejného projednání, na základě kterých byla upravena i dokumentace VVURÚ.

Dne 8. 3. 2016 obdržel pořizovatel upravenou dokumentaci určenou pro veřejné projednání, jehož konání nařídil sousedním obcím, dotčeným orgánům a krajskému úřadu dne 9. 3. 2016 a následně veřejnosti veřejnou vyhláškou ze dne 11. 3. 2016. Veřejné projednání se pak konalo dne 11. 4. 2016 v Obecním hostinci v Šonově.

Na základě obdržených stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Tyto návrhy pak dne 24. 5. 2016 doručil dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dnů uplatnily stanoviska. Žádný z dotčených orgánů ani krajský úřad neuplatnily požadavek na změnu návrhu rozhodnutí o námitkách či návrhu vyhodnocení připomínek.

Následně pořizovatel dne 19. 8. 2016 obdržel podnět k opravě věcné chyby v návrhu ÚP – chybné zařazení pozemku parc. č. 206/4 v k.ú. Provodov do plochy dopravní infrastruktury – drážní. Tuto opravu pořizovatel projednal s dotčenými orgány, krajským úřadem a vlastníkem sousedního pozemku, čímž zajistil projednání této opravy věcné chyby se všemi dotčenými subjekty. Proti této opravě pak neobdržel žádné připomínky.

Pořizovatel následně negativně vyhodnotil, zda úprava návrhu ÚP vyplývající z vyhodnocení veřejného projednání představuje úpravu podstatnou, která by vyžadovala opakované veřejné projednání. Na základě tohoto vyhodnocení byl upraven návrh ÚP včetně doplnění textové části v souladu s ustanovením § 53 odst. 5, který pořizovatel předložil zastupitelstvu k vydání.

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, včetně její Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, vyplývají pro pořízení ÚP Provodov-Šonov obecné požadavky spočívající v naplňování priorit a konkrétní úkoly vyplývající ze zařazení území do koridoru technické infrastruktury P5 pro plynovod přepravní soustavy. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených PÚR ČR, se v území obce uplatňují zejména následující (s popisem způsobu přispění ÚP k jejich naplňování):

ad (14)

Všechny hodnoty území ÚP respektuje, a to s důrazem na ochranu kulturního dědictví a krajinného rázu. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek jejich využití a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu je chrání a rozvíjí.

ad (14a)

Stanovením podmínek využití a vymezením příslušných ploch změn ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj primárního sektoru a stabilizuje plochy ZPF a PUPFL.

ad (15)

Stabilizací způsobů využití ZÚ a vymezením ploch změn vhodných a potřebných způsobů využití ÚP předchází prostorově sociální segregaci.

ad (16)

Na základě veřejně projednaného schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se SZ bude projednáván s veřejností.

ad (16a)

ÚP je zpracován v souladu se závěry vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

ad (19)

ÚP urbanistickou koncepcí navazuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy vymezuje ve vazbě na ZÚ, vyjma plochy Z5ŠE a ploch pro nadmístní záměry.

ad (20)

ÚP vymezuje plochy (zastavitelné či plochy územních rezerv) dopravní i technické infrastruktury na základě požadavků vyplývajících ze ZÚR KHK a podkladů pro DÚR před vydáním pro silnici 1/14 s napojením na 1/33 v rámci koridoru ze ZÚR KHK – DS7p. ÚP dále zpřesňuje prvky ÚSES a stanovuje podmínky pro využívání jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

ad (20a)

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

ad (22)

ÚP umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst stanovením podmínek využití ploch připouštějících realizaci staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ.

ad (23)

Současnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚP respektuje. Prostupnost území zvyšuje vymezením nových ploch DS nejen nadmístního významu a nových ploch TI nadmístního významu, a to v dostatečném odstupu od obytné zástavby. Ve smyslu § 18 odst. 5 SZ nevyklučuje umísťování dopravní ani technické infrastruktury v nezastavěném území.

ad (24)

ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj dopravy silniční, dopravu železniční stabilizuje a nemotorovou dopravu připouští na většině ploch s rozdílným způsobem využití.

ad (25)

ÚP připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v území. Zastavitelné plochy nejsou vymezovány v území potenciálních rizik, přírodních katastrof a ani ZÚ do něho nezasahuje. Stanovená intenzita využití stavebních pozemků umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách. V rámci protierozních funkcí a vytváření vhodných podmínek pro zvýšení retence srážkových vod jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES.

ad (29)

ÚP připouští rozvoj nemotorové dopravy téměř v celém území obce (vyjma ploch OH, TI a TO).

K naplnění ostatních priorit ÚP přispívá takto:

ad (17)

ÚP vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na dosud platnou ÚPD převážně ve vazbě na ZÚ.

ad (18)

V rámci polycentrického rozvoje ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury pro intenzifikaci dopravy a zároveň umožňuje v plochách s rozdílným způsobem využití nemotorovou dopravu pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi.

ad (21)

ÚP připouští nenáročné formy krátkodobé rekreace v nezastavěném území a zároveň umožňuje prostupnost krajiny v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

ad (26)

V řešeném území se záplavová území nevyskytují.

ad (27)

viz ad (23) PÚR ČR, občanské vybavení veřejného charakteru a veřejná prostranství ÚP stabilizuje a dále rozvíjí.

ad (28)

S ohledem na dlouhodobé souvislosti ÚP vymezuje plochy územních rezerv. ÚP je v souladu se SZ veřejně projednáván.

ad (30)

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a vymezuje variantním řešením koncepci zneškodňování odpadních vod a připouští další rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

ad (31)

Na střechách v ZÚ a zastavitelných plochách se umožňuje umísťování fotovoltaických systémů.

ad (32)

S ohledem na účelné využívání ZÚ nejsou plochy přestavby vymezeny.

Úkol územního plánování (138 b) vyplývající ze zařazení území obce do koridoru technické infrastruktury P5 (155) je splněn takto:

ÚP vymezuje zpřesněný koridor územní rezervy.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území obce Provodov-Šonov je součástí území řešeného v ZÚR KHK, které byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9.2011 a nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011. Dne 23. 6. 2014 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena ZUP ZÚR KHK za uplynulé období.

ad a) ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění pro území obce relevantních priorit pro územní plánování stanovených v ZÚR KHK:

ad 1)

ÚP vymezuje zastavitelné plochy OM v k.ú. Kleny.

ad 2)

ÚP vymezuje zastavitelné plochy OM v k.ú. Kleny.

ad 3)

viz ad (20) PÚR ČR

ad 4)

ÚP vymezuje plochy územních rezerv TI pro VTL a VVN.

ad 5)

ÚP vymezuje plochy pro bydlení zajištěné koncepcí dopravní a technické infrastruktury.

ad 6)

viz ad (15) PÚR ČR

ad 7)

viz ad (27) PÚR ČR

ad 8)

ÚP chrání plochy ZPF a chrání PUPFL jako významný potenciál území, minimalizuje návrhy rozvojových ploch na ZPF. Celková koncepce výrazně nemění krajinný ráz ani stávající rozvržení a krajinnou matici danou převážně strukturou ZPF.

ad 9)

viz ad (23) PÚR ČR

ad 10)

V řešeném ÚP se plochy charakteru brownfields nevyskytují. Vymezené plochy VS a VZ jsou plně funkční.

ad 11)

ÚP vymezuje plochy TO pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady.

ad 12)

ÚP umožňuje v podmínkách využití rozvoj nemotorové dopravy, vymezuje plochu pro stavby hromadné rekreace a zkvalitňováním koncepce technické infrastruktury přispívá stabilizaci vodní nádrže Rozkoš v kategorii koupacích vod.

ad 13)

viz ad (20) PÚR ČR

ad 14)

viz ad (26) PÚR ČR

ad 15)

viz ad (25) PÚR ČR

ad 16)

viz ad (25) PÚR ČR

ad 17)

ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a PUPFL a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje pouze pro plochy vymezené převážně ve vazbě na ZÚ, vyjma ploch pro nadmístní záměry.

ad 18)

Zdroje pitné vody jsou situovány mimo řešené území, ÚP tyto zdroje respektuje.

ad 19)

ÚP zpřesňuje vymezení prvků ÚSES regionálního charakteru a navrhuje opatření ke zvýšení biologické prostupnosti krajiny, včetně zajištění funkčnosti místních biokoridorů. ÚP migrační trasy živočichů respektuje.

ad 20)

ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou koncepci.

Ostatní úkoly územního plánování stanovené ZÚR KHK a dotýkající se území obce jsou plněny takto:

ad b.2.2)

viz ad (20); (23); (17) PÚR ČR

ad d 1.2.1)

ÚP vymezuje zpřesněnou plochu územní rezervy R2K, R4P a R1ŠO (TI) v rámci koridoru TP1p v rozsahu 120 m na každou stranu od osy koridoru z ÚAP, vyjma ZÚ a zastavitelných ploch vymezených v souladu s návrhovými plochami platné ÚPD pro prověření trasování záměru VTL plynovodu přepravní soustavy a pro prověření trasování záměru nadzemního vedení VVN – viz ad d.2.2.1a) této kapitoly.

ad d.2.1.2a)

ÚP vymezuje zpřesněnou plochu dopravní infrastruktury Z11P v rámci koridoru DS7p včetně napojení silnice 1/14 v rozsahu jejího budoucího OP.

ad d.2.1.3)

viz ad (18) PÚR ČR

ad d.2.2.1a)

S ohledem na pořizovanou aktualizaci ZÚR KHK, jejímž předmětem je mj. prověření vypuštění záměru trasování nadzemního el. vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod, který je v ZÚR KHK veden jako koridor pod označením TE3p, je v návaznosti na tuto skutečnost v Návrhu ÚP vymezena plocha územní rezervy pro tento předmětný záměr. Na základě výsledků tohoto prověření bude s ohledem na výsledky aktualizace ZÚR KHK reagováno v Provodově-Šonově v rámci nejbližší změny ÚP. Při vymezování uvedené plochy územní rezervy v ÚP – R2K (v k.ú. Kleny) byly s ohledem na průběžné výsledky hodnocení NATURA sledovány dvě hlavní linie jejího vymezení. Tou první je situování mimo území EVL Dubno – Česká Skalice, a tou druhou využití vymezené plochy územní rezervy pro budoucí umístění plynovodu přepravní soustavy VTL Olešná (kraj Vysočina) – území hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój, který je v ZÚR KHK veden pod označením TP1r.

Řešení předmětného záměru v ÚP navazuje na Zprávu o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) schválenou Zastupitelstvem KHK 23. 6. 2014 (usnesení č.: ZK/15/916/2014).

ad d. 2.2.2)

Plocha v rámci koridoru TP1 nebyla vymezena z důvodů zpřesnění trasy VTL plynovodu v ÚP Česká Skalice (Z70). Tato plocha nezasahuje do řešeného území - viz ad (20) PÚR ČR.

ad d.3)

viz ad (20) PÚR ČR, ad 19) ZÚR KHK, kap. II.1.c) a II.1.i).

ad e.1)

ÚP respektuje chráněná území přírody, včetně prvků ÚSES – viz kap.II.1.i).

ad e.3)

ÚP respektuje podmínky využití území – viz kap. II.1.i).

ad e.4.1)

ÚP vymezuje dostatek ploch pro bydlení a vymezuje i přípouští rozvoj občanského vybavení – viz ad (18) PÚR ČR a viz ad (5) ZÚR KHK.

ad f)

ÚP respektuje charakteristiky oblasti krajinného rázu 9 - Opočensko – viz kap. II.1.i).

ad g)

ÚP vymezuje silnici I/33 – v prostoru Náchoda jako VPS. Biocentrum nadregionálního významu Peklo, biocentrum regionálního významu Rozkoš, biokoridor regionálního významu RK 768/2 jsou funkční a nejsou proto vymezeny jako VPO.

S ohledem na skutečnosti uvedené v bodě ad d.2.2.1a) není v ÚP vymezena VPS pro realizaci TE3p, neboť je toto bezpředmětné ve vazbě na vymezenou plochu územní rezervy R2K (k.ú. Kleny), kde nelze již možnost tohoto práva využít.

ad h)

viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Území obce je součástí správního území Královéhradeckého kraje a spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Nové Město nad Metují. Sousedí s městy Náchod, Nové Město nad Metují a Česká Skalice, dále sousedí s obcemi Vysokov, Nahořany a Studnice.

Ze západní strany zasahuje do řešeného území CHOPAV Východočeská křída.

Obec Provodov – Šonov má realizován obecní vodovod, se zdroji ležícími mimo řešené území, je součástí vodárenské skupiny. Katastrální území Kleny je napojeno na řad z České Skalice. Provodov-Šonov je zásoben přes zemní vodojem 250 m³ ve Václavících a ten je napojen z řadu Náchod – Litá, tedy ze zdrojů Polické křídové pánve, respektive Vodárenské soustavy Východní Čechy (VSVČ).

Zásobování řešeného území elektrickou energií je realizováno v celém rozsahu systémem 35 kV z vedení VN 35 výkonově zajištěného z TR 110/35 kV Náchod.

Územím obce prochází od západu stabilizovaná silnice I/33 Hradec Králové – Náchod, která zajišťuje hlavní dopravní vazby na Kudowa Zdrój (PL) a dálnici D11 ve směru na Prahu. Na jihovýchodě prochází stabilizovaná silnice I/14 Trutnov – Česká Třebová, která umožňuje dopravní propojení silnic I/33 a silnice I/43. Tyto silnice jsou v území stabilizovány, pouze se předpokládá optimalizace trasy silnice I/14.

Z jihu a ze západu vstupují do řešeného území celostátní železniční tratě 032 a 026, které jsou stabilizovány, pouze se předpokládá modernizace a elektrifikace trati č. 032 Jaroměř - Náchod.

Do jihozápadní části řešeného území zasahuje OP letiště (Aeroklub Nové Město nad Metují), OP letiště s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a OP letiště k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly.

Sousední obec	Označení záměru v ÚP Provodov-Šonov	Zdroj informací o záměru a návrh řešení v ÚPD
Česká Skalice	Plocha územní rezervy technické infrastruktury R2K	ÚP Provodov-Šonov vymezil plochu územní rezervy pro nadzemní el. vedení – viz ad d.2.2.1a) kapitoly II.1.b). V pořizovaném ÚP Česká Skalice na ni navazuje koridor technické infrastruktury Z70a (TI).
	Místní biocentrum LC8	ÚP Provodov-Šonov vymezil na části vodní nádrže Rozkoš dle požadavku DO místní biocentrum, které je koordinováno s pořizovaným ÚP Česká Skalice.
Nahořany	Regionální biocentrum H087 Rozkoš	ÚP Provodov-Šonov převzal a zpřesnil na hranice parcel regionální biocentrum ze ZÚR KHK (obsaženo v ÚAP ORP Nové Město nad Metují), které do řešeného území obce Provodov-Šonov vstupuje z jihozápadní části území z obce Nahořany. S pořizovaným ÚP Nahořany je řešení koordinováno.
Náchod	Zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z11P	ÚP Provodov-Šonov na základě vymezeného koridoru DS7p v ZÚR KHK (obsažen v ÚAP ORP Nové Město nad Metují) vymezil zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury Z11P v rozsahu koridoru ze ZÚR KHK. Jedná se o plochu pro přeložení silnice I/33 v prostoru Náchoda s napojením intenzifikované silnice I/14 (dle DÚR před vydáním) v rozsahu budoucího OP. S pořizovaným ÚP Náchod je řešení koordinováno.

	Nadregionální biocentrum 87 Peklo	ÚP Provodov-Šonov převzal a zpřesnil na hranice parcel nadregionální biocentrum ze ZÚR KHK (obsaženo v ÚAP ORP Nové Město nad Metují), které do řešeného území obce Provodov-Šonov vstupuje z jihovýchodní části řešeného území z k.ú. Bražec. S pořizovaným ÚP Náchod je řešení koordinováno.
	Regionální biokoridor RK 768/2	ÚP Provodov-Šonov převzal a zpřesnil na hranice parcel regionální biokoridor ze ZÚR KHK (obsažen v ÚAP ORP Nové Město nad Metují), který probíhá po východní hranici řešeného území. Do řešeného území vstupuje ze severovýchodní části z k.ú. Náchod. S pořizovaným ÚP Náchod je řešení koordinováno.
	Místní biocentra LC4, LC6 a LC7	ÚP Provodov-Šonov vymezil části těchto místních biocenter mezi silnicí I/14 a hranicí řešeného území s k.ú. Náchod. S pořizovaným ÚP Náchod je řešení koordinováno.
Nové Město nad Metují	Zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z4ŠO	ÚP Provodov-Šonov vymezil zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury na základě intenzifikace I/14 (DÚR před vydáním) v rozsahu budoucího OP. S pořizovaným ÚP Nové Město nad Metují je řešení koordinováno.
	Plocha územní rezervy technické infrastruktury R1ŠO	ÚP Provodov-Šonov na základě vymezeného koridoru TP1r v ZÚR KHK (obsažena v ÚAP ORP Nové Město nad Metují) vymezil plochu územní rezervy technické infrastruktury R1ŠO v rozsahu 120 m od osy koridoru ze ZÚR KHK. Jedná se o plynovod přepravní soustavy, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do prostoru hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. Tato plocha územní rezervy přímo navazuje na koridor plynovodu vymezený v pořizovaném ÚP Nové Město nad Metují.
	Místní biokoridor LK 11	V ÚP Provodov-Šonov je vymezen místní biokoridor LK 11, který vybíhá z místního biocentra LC4 jižním směrem na k.ú. Vrchoviny města Nové Město nad Metují. V pořizovaném ÚP Nové Město nad Metují pořizovatel zajistí napojení na lokální biokoridor LBK 16.
Přibyslav	Nadregionální biocentrum 87 Peklo	ÚP Provodov-Šonov převzal a zpřesnil na hranice parcel nadregionální biocentrum ze ZÚR KHK (obsaženo v ÚAP ORP Nové Město nad Metují), které do řešeného území obce Provodov-Šonov vstupuje z obce Přibyslav. Je zkoordinováno s řešením v platném ÚP Přibyslav.
Studnice	Plocha územní rezervy technické infrastruktury R2K	ÚP Provodov-Šonov vymezil plochu územní rezervy pro plynovod přepravní soustavy a nadzemní el. vedení – viz ad d.1.2.1) a ad d.2.2.1a) kapitoly II.1.b). Navazuje na plochu územní rezervy R01 (TI) a zastavitelnou plochu Z73 (TI) vymezené v pořizovaném ÚP Studnice.
	Místní biokoridor LK3	V ÚP Provodov-Šonov je vymezen na toku Rovenského potoka místní biokoridor LK 3, který vybíhá z řešeného území severovýchodním směrem z k.ú. Kleny do k.ú. Starkoč u Vysokova obce Studnice (obsažen v ÚAP ORP Nové Město nad Metují).

Vysokov		V pořizovaném ÚP Studnice navazuje na LBK19.
	Místní biokoridor LK2	V ÚP Provodov-Šonov je vymezen podél severní hranice řešeného území a vybíhá z řešeného území k.ú. Kleny do k.ú. Studnice u Náchoda (obsažen v ÚAP ORP Nové Město nad Metují). V pořizovaném ÚP Studnice navazuje na LBK3.
	Zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z11P	ÚP Provodov-Šonov na základě vymezeného koridoru DS7p v ZÚR KHK (obsažen v ÚAP ORP Nové Město nad Metují) vymezil zastavitelnou plochu dopravní infrastruktury Z11P v rozsahu koridoru ze ZÚR KHK. Jedná se o plochu pro přeložení silnice I/14 v prostoru Náchoda. V pořizovaném ÚP Vysokov navazuje na plochu Z43 pro tentýž nadmístní záměr.
	Plocha územní rezervy technické infrastruktury R2K, R4P	ÚP Provodov-Šonov na základě vymezeného koridoru TP1r v ZÚR KHK (obsažen v ÚAP ORP Nové Město nad Metují) vymezil plochu územní rezervy technické infrastruktury R2K, R4P pro plynovod přepravní soustavy, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do prostoru hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. V pořizovaném ÚP Vysokov navazuje na plochy územních rezerv R5 a R6 (TI).
	Místní biokoridor LK5	V ÚP Provodov-Šonov je vymezen podél severovýchodní hranice řešeného území a k.ú. Vysokov (obsažen v ÚAP ORP Nové Město nad Metují). V pořizovaném ÚP Vysokov bude vymezen mezilehlý úsek místního biokoridoru.
Velká Jesenice	Místní biokoridor LK6	V ÚP Provodov-Šonov je vymezen podél bezejmenného vodního toku vybíhajícího z řešeného území severním směrem do k.ú. Vysokov (obsažen v ÚAP ORP Nové Město nad Metují). ÚP Vysokov navazuje na místní biokoridor LK4.
	Místní biokoridor LK7	V ÚP Provodov-Šonov je vymezen místní biokoridor LK7, který vybíhá z místního biocentra LC3 v místní části Václavice severovýchodním směrem do k.ú. Vysokov (obsažen v ÚAP ORP Nové Město nad Metují). V pořizovaném ÚP Vysokov navazuje na místní biokoridor LK5.
	Regionální biocentrum H087 Rozkoš	Vymezení v ÚP Provodov-Šonov je koordinováno s řešením v návrhu ÚP Velká Jesenice.
	Místní biocentrum LC8	ÚP Provodov-Šonov vymezil na části vodní nádrže Rozkoš dle požadavku DO místní biocentrum, které je koordinováno s ÚP Velká Jesenice.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 SZ), a to především vymezením ploch pro funkce bydlení, rekreace, občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 SZ), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) – g) a j) – o) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. Ostatní úkoly se v rámci ÚP neuplatňují.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 SZ. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou dotčeny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení SZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce částí I. a II. 1. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a SZ.

Řešení ÚP respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dalších prováděcích předpisů ke SZ.

Veškeré kroky v pořizování ÚP byly realizovány v souladu se SZ a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. a) „Postup pořízení územního plánu“.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 133/2012 Sb., o požární ochraně, zákona č. 13/1997 Sb.,

o pozemních komunikacích, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. Je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

Návrh ÚP je zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, uplatněných v rámci společného projednání podle ustanovení § 50 stavebního zákona, v jehož rámci pořizovatel obdržel tato stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, č.j. 1565/550/14-Hd 74700/ENV/14 ze dne 27. 10. 2014:

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Ministerstvo zdravotnictví, č.j. MZDR 134/2014-201/INV-2320 ze dne 22. 10. 2014:

Ministerstvo nemá v předmětném území žádné zájmy.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, č.j. MPO 49766/2014 ze dne 27. 10. 2014:

Bez připomínek.

Úřad pro civilní letectví, č.j. 006856-14-701 ze dne 6. 11. 2014:

Bez námitek při respektování ochranných pásem letiště Nové Město nad Metují. ÚP plně respektuje všechna příslušná ochranná pásma, která jsou zakreslena v koordinačním výkresu – v příslušných ochranných pásmech nenavrhuje a ani neumožňuje umísťování výškových staveb, vrchního vedení vysokého či velmi vysokého napětí.

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj, č.j. 1663/14/52.104/Št ze dne 11. 11. 2014:

Bez připomínek.

Ministerstvo obrany, Odbor územní správy majetku Pardubice, č.j. MOCR 30454-279/2014-6440 ze dne 11. 11. 2014:

Bez připomínek.

Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 32421/2014/OBÚ-09/1 ze dne 4. 11. 2014:

Bez připomínek.

Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 08122/2016/OBÚ-09/1 ze dne 14. 3. 2016:

Bez připomínek v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona.

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, č.j. HSHK-129-38/2014//973-NA-OP ze dne 13. 10. 2014:

K přípravě a provádění úkolu ochrany obyvatelstva zpracovat do grafické a textové části požadavky civilní ochrany. Konkrétní požadavky na obsah návrhu ÚP nebyly vzneseny. ÚP respektuje obecné podmínky civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, jehož současný systém je v řešeném území stabilizován.

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, č.j. HSHK-119-26/2016//265-NA-OP-2016 ze dne 4. 4. 2016:

Souhlasné stanovisko uplatněné v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j. S-KHSHK 28888/2014/4/HOK. NA/Ku ze dne 2. 12. 2014:

Plochy Z5P, Z6P, Z12P budou navrženy jako podmíněčně přípustné do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku; plochy Z4K, Z5K, Z6K nebudou využity pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, tělovýchovu a sport, ubytování, bydlení. ÚP je plně v souladu s uvedenými požadavky – u ploch Z5P a Z6P byla přidána podmínka podmíněného využití, plocha Z12P byla vypuštěna; podmínky funkčního využití OM – plochy občanského využití – komerční zařízení malá a střední byly dány do souladu se vznesenými požadavky.

Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor životního prostředí, č.j. 10860/2014/OZP/TovJ ze dne 11. 12. 2014:

Státní správa lesů: Doplnit zákaz umísťování staveb do 25 m od pozemků plnicích funkci lesa u lokalit Z1P, Z6ŠE, Z3ŠE. Tato podmínka byla přidána u ploch Z1P a Z3ŠE, plocha Z6ŠE byla redukována a již nezasahuje do vzdálenosti 25 m od PUPFL.

Ochrana přírody a krajiny: Vyřadit lokalitu Z5ŠE; požadavek na redukcii ploch Z6K, Z7K; vymežit VN Rozkoš jako lokální biocentrum; ve VKP, ÚSES a pohledově exponovaných lokalitách zakázat výsadbu rychle rostoucích dřevin; u ploch nezastavěného území zařadit mezi nepřipustné využití oplocení pozemků (vyjma oplocení dočasného); mezi nepřipustné využití u ploch smíšených nezastavěného území NSpv zařadit i stavby a zařízení pro zemědělství a lesní hospodářství (vyjma pro chov včel); doplnit podmínky pro využití ploch o podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu; doplnit popis ÚSES. ÚP respektuje vznesené požadavky, popř. bylo navržené řešení prokonzultováno s dotčeným orgánem a došlo k dohodě - lokality Z5ŠE a Z6K byly vypuštěny, VN Rozkoš byla vymezena jako lokální biocentrum; u ploch NSpv a NSpzvr byl doplněn zákaz umísťování staveb a zařízení pro zemědělství a lesnictví; do podmínek u příslušných funkčních využití byl přidán zákaz oplocení (vyjma dočasného); byly doplněny podmínky prostorového využití; byl doplněn popis ÚSES.

Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor životního prostředí, č.j. NMNM/3666/2016/OZP/TovJ ze dne 6. 4. 2016:

Ochrana přírody a krajiny: Požadavek na vypuštění nepobytové rekreace z ploch smíšených nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové (NSpzvr). Návrh ÚP byl na základě tohoto stanoviska uplatněného v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona upraven, nepobytová rekreace byla vypuštěna ze stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a současně došlo ke změně názvu a označení předmětného funkčního využití na plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a vodohospodářské (NSpzv).

Městský úřad Nové Město nad Metují, státní památková péče, č.j. Výst. 9870/2014/Šk ze dne 12. 12. 2014:

Požadavek respektování nemovitých kulturních památek a jejich prostředí. ÚP plně respektuje kulturní památky i jejich prostředí, tyto jsou pak vyznačeny v koordinačním výkrese. Na základě ochrany krajinného rázu a širšího okolo kulturní památky kostela sv. Václava byla vypuštěna plocha Z12P, Z13P (a s nimi související územní rezerva Z12P).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, č.j. 22547/ZP/2014 ze dne 15. 12. 2014:

Ochrana zemědělského půdního fondu: Podmíněný souhlas s plochami Z4K a Z5K – požadavek na etapizaci, popř. požadavek na územní studii; podmíněný souhlas

s plochami Z6K, Z7K a Z9P – požadavek jejich prostorové redukce na rozsah dle původní územně plánovací dokumentace; nesouhlas s plochou Z5ŠE; požadavek na zákaz bydlení v plochách OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední; požadavek na doplnění zákazu či omezení umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Plochy Z4K a Z5K jsou podmíněně zpracováním územní studie, která bude současně obsahovat návrh etapizace výstavby; plocha Z7K byla kompletně odstraněna, plocha Z6K má menší výměru, než předmětné plochy ve stávající územně plánovací dokumentaci (tato úprava návrhu Úp byla dotčeným orgánem odsouhlasena), plocha Z9P byla redukována dle požadavku; plocha Z5ŠE byla zcela vypuštěna; v podmínkách využití OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední není umožněno bydlení; u příslušných ploch byl doplněn zákaz umísťování staveb a zařízení pro zemědělství a lesnictví.

Ochrana přírody a krajiny: požadavek na redukce plochy Z1ŠE dle výsledků biologického hodnocení. Plocha Z1ŠE byla redukována o svou východní část.

Technická ochrana životního prostředí: Bez připomínek.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, č.j. 12191/ZP/2016 ze dne 6. 4. 2016:

Souhlasné stanovisko uplatněné v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, č.j. KUKHK-11291/ZP/2016 ze dne 31. 3. 2016:

Požadavek na vedení koridoru územní rezervy elektrického vedení (v ZÚR označen jako TE3p) mimo přírodní rezervaci a evropsky významnou lokalitu Dubno – Česká Skalice. Návrh ÚP byl na základě tohoto stanoviska uplatněného v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona upraven, předmětný koridor byl vymezen mimo zvláště chráněné území a byla zajištěna koordinace tohoto koridoru z hlediska širších územních vztahů – návaznost koridoru na sousední území České Skalice.

Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl, č.j. SPU 522898/2014 ze dne 22. 12. 2014:

Požadavek na zachování oboustranný manipulační pruh 6 m podél otevřených hlavních odvodňovacích zařízení; zákaz vypouštění odpadních a dešťových vod do těchto zařízení; zakreslit tato zařízení do koordinačního výkresu. Návrh ÚP je v souladu s požadavky – hlavní odvodňovací zařízení nejsou v kolizi se žádnou zastavitelnou plochou, ale nacházejí se buď ve volné krajině, nebo v již stabilizovaném území. Současně byla tato zařízení zakreslena do koordinačního výkresu.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIATO, č.j. 22314/ZP/2014 - Hy ze dne 4. 2. 2015 – stanovisko na základě žádosti dle § 50 odst. 5 stavebního zákona:

Nesouhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí – nedostatky dokumentace vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí. Předmětná dokumentace byla upravena dle vznesených požadavků a současně upravena na základě provedených úprav návrhu ÚP.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIATO, č.j. 22314/ZP/2014 - Hy ze dne 11. 4. 2016:

Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP Provodov-Šonov na životní prostředí za podmínky, že u plochy Z11P, která koliduje s trasováním osy dálkového migračního koridoru, budou v navazujících správních řízeních přijmout opatření, která minimalizují ovlivnění funkce tohoto koridoru. Stanovisko uplatněné v rámci veřejného

projednání dle § 52 stavebního zákona. Do odůvodnění návrhu ÚP byl tento požadavek zpracován.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. 1914/UP/2015/Pro ze dne 5. 2. 2015 – stanovisko na základě žádosti dle § 50 odst. 7 stavebního zákona:

Upozornění na nepřesnost v kapitole II.1.c) – koordinace s ÚP Přibyslav, na chybějící vyhodnocení návaznosti na správní území obce Velká Jesenice, absenci zákresu ochranného pásma letiště Nové Město nad Metují ve výkresu širších vztahů. Konstatování, že je možné přistoupit k řízení o vydání ÚP. Návrh ÚP byl před veřejným projednáním upraven a doplněn dle výše citovaných připomínek.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUKHK-12672/UP/2016/Pro ze dne 14. 4. 2016:

Doporučení na projednání zpřesnění koridoru územní rezervy dálkového plynovodu (dle ZÚR záměr TP1r) na šíři 240 m s provozovatelem přepravní soustavy NET4GAS, s.r.o. Požadavek na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy v souvislosti s trasováním koridoru územní rezervy elektrického vedení (v ZÚR označen jako TE3p) – zajištění kontinuity na území města Česká Skalice. Pořizovatel projednal citované zpřesnění koridoru územní rezervy a získal souhlasné stanovisko společnosti NET4GAS, s.r.o. (č.j. 3055/16/OVP/Z ze dne 18. 4. 2016). Návrh ÚP byl na základě tohoto stanoviska uplatněného v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona upraven, předmětný koridor byl vymezen mimo zvláště chráněné území a byla zajištěna koordinace tohoto koridoru z hlediska širších územních vztahů – návaznost koridoru na sousední území České Skalice.

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Provodov-Šonov, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a schváleno zastupitelstvem obce dne 21. 5. 2012. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno. S ohledem na formulování Zadání dle právní úpravy před 1. 1. 2013 jsou v Komentáři odkazy na příslušné části Odůvodnění ÚP, nikoliv detailní odpovědi.

Dílní úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány s určeným zastupitelem a zástupci pořizovatele.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

A. Požadavky vyplývající z PÚR, ÚPD vydané krajem a dalších širších územních vztahů

ÚP přispívá k naplňování priorit a plnění úkolů PÚR ČR 2008 a ZÚR KHK a ke koordinaci přeshraničních vazeb – viz kap. II.1.b) a II.1.c).

B. Požadavky na řešení vyplývající z ÚAP

ÚP využívá silných stránek a příležitostí, posiluje slabé stránky a přispívá k eliminaci či snížení hrozeb. Respektuje limity využití území a zohledňuje jeho hodnoty – viz kap. II.1.i).

C. Požadavky na rozvoj území obce

Základní koncepce rozvoje území obce je koordinovaně rozpracována do urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury – viz kap. II.1.i)

D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

Základní koncepce rozvoje území obce je koordinovaně rozpracována do urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury – viz kap. II.1.i).

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Základní koncepce rozvoje území obce je koordinovaně rozpracována do urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury – viz kap. II.1.i).

F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Všechny hodnoty území jsou respektovány a stanovením podmínek pro využití ploch, podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu chráněny a rozvíjeny – viz kap. II.1.b) a II.1.i).

G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Záměry nadmístního významu včetně souvisejících staveb a zařízení jsou vymezeny jako VPS – viz kap. II. 1. b), II. 1. c) a II. 1. i)

H. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Splněno – viz kap. II.1.i).

I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Splněno v intencích dokumentace ÚP – viz kap. II.1.i).

J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Vymezeny zastavitelné plochy, nikoliv plochy přestavby – viz kap. II.1.b), II.1.e), II.1.i) a II.1.m).

K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Po prověření a v souladu s požadavky obce jsou v ÚP vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno územní studií a po marném vypršení lhůty podmíněno uzavřením dohody o parcelaci – viz kap. II.1.i).

L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Po prověření nejsou plochy tohoto charakteru vymezeny.

M. Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území

Požadovaná vyhodnocení budou zpracována – viz kap. II.1. j).

N. Požadavky na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

V souladu se Zadáním ÚP a aktuální právní úpravou se nezpracovává koncept ÚP. Variantně je po dohodě s příslušným DO zpracováno pouze zneškodňování splaškových vod.

O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Textová a grafická část ÚP je uspořádána dle aktuální právní úpravy, účelné doplnění je přiřazeno do kap. I.1.c). Z Hlavního výkresu byl pro přehlednost vyčleněn Výkres koncepce veřejné technické infrastruktury. Textová a grafická část Odůvodnění je uspořádána dle aktuálního metodického doporučení. Výkres širších vztahů je pro přehlednost zpracován v měřítku 1 : 50 000.

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP Provodov-Šonov záležitosti tohoto charakteru nevyplynuly.

II.1.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešené území tvoří k.ú. Domkov, k.ú. Kleny, k.ú. Provodov, k.ú. Šeřeč a k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují o celkové výměře 1 315 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000.

Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje nebo je s nimi zcela v souladu.

Řešení ÚP Provodov-Šonov je v souladu se Zadáním ÚP invariantní, vyjma řešení zneškodňování splaškových vod. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

ad I.1.a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1. 9. 1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných vlastním průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP ORP Nové Město nad Metují. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby Katastru nemovitostí. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek. Hranice ZÚ je vymezena v součinnosti s objednatelem.

ad I.1.b)**ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT****HISTORICKÝ VÝVOJ**

První zmínku o obci nalézáme v Kosmově kronice, kde pražský děkan popisuje sněm a volbu pražského biskupa na vrchu Dobenina (1068). Na místě středověké osady vyrostla v roce 1786 ves Václavice, pojmenovaná podle románsko-gotického kostelíka. Listinou z roku 1253 přeložil král Přemysl Otakar II. výroční trhy z Provodova do Police. I název na obchodní stezce dokládá, že místní obyvatelé „prováděli“ kupce a vojska nepropustnými hvozdy zemskou bránou do Kladska. Provodov, Šeřeč i Dobenín patřily v 15. století břevnovským benediktinům (les „Mnichovec“), a proto tyto obce husité napadli a zpusťovali, včetně kostela sv. Václava.

Počátky obce Šonov datuje kronikář V. Hencel s odvoláním na premonstráta Bohumíra Dlabače do 16. století. Tehdy se jako pánové ze Šonova psali učitelé na latinské škole v Českém Brodě Jan Vilém Šonovský (1540-1554) a Jan Šonovský (1600-1611).

Dne 27. června 1866 se v okolí obce odehrála jedna z nejdramatičtějších bitev novověku mezi pruskými a rakouskými vojsky. Desítky pomníků i prostých křížů dodnes připomínají zmařené lidské životy.

Po sloučení obcí Provodov a Šonov v roce 1985 vznikla mezi městy Česká Skalice, Náchod a Nové Město nad Metují rozsáhlá obec o rozloze 2 250 ha. Od roku 1999 má svůj znak s břevnem o šesti sucích pod zlatou hlavicí biskupské berly.

Dnes je obec vyhledávána jako rekreační a rybářské středisko v blízkosti nádrže Rozkoš s nabídkou služeb, občerstvení, ubytování a sportovního vyžití.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Řešené území leží dle ZÚR KHK v oblasti krajinného rázu 9 – Opočensko se zemědělským a lesozemědělským typem krajiny a krajinou s výrazným zastoupením vodních ploch.

Do řešeného území zasahují oblasti krajinného rázu B – Polní krajina rovin, sníženin a niv a C – Mozaikovitá krajina rozřezaných plošin 3. a 4. vegetačního stupně. Zároveň jsou zde území se soustředěnými krajinařskými, estetickými a kulturními hodnotami – viz část ad I.1.e) této kapitoly.

Přírodní hodnoty v řešeném území plně odpovídají charakteristice krajinného rázu, geologickým a geomorfologickým podmínkám a dlouhodobému osídlení doloženého archeologickými nálezy.

Do severozápadní části řešeného území zasahuje EVL Dubno – Česká Skalice (CZ0523268) s předměty ochrany smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum; lokalita kuňky ohnivé. Území bylo vyhlášeno Nařízením vlády č. 318/2013 Sb., vydané dne 21. 8. 2013 s účinností od 29. 10. 2013. Celková rozloha EVL je 66,1 ha. Součástí území jsou lesní porosty Dubno, přilehlé luční porosty a vodní plocha Zličského rybníka s přilehlými otevřenými vodotečemi a rozptýlenou krajinou zelení. Její součástí je PR Dubno, která byla prvně vyhlášena Ministerstvem školství a kultury výnosem č. 55.761/55 s datem účinnosti 4. 7. 1956 a poté Ministerstvem kultury ČSR výnosem č. 14.200/88-SÚOP vydaným dne 29. 11. 1988 s účinností od 30. 12. 1988. Mezi PR byla zařazena Vyhláškou MŽP č. 395/1992. Předmětem ochrany je starý dubový porost, slatinné louky a rybník. Celková rozloha PR je 86,19 ha.

Nařízením Královéhradeckého kraje č. 2/2014 uveřejněného ve Věstníku předpisů Královéhradeckého kraje (rozeslán 3. března 2014) byla zřízena PR Dubno – Česká Skalice, která slučuje obě území v jeden celek. Následně budou starší předpisy zrušeny, resp. se podle nich nebude postupovat.

Registrovaný VKP Rozkoš – východní zátoky byl zaregistrován Rozhodnutím MěÚ Nové Město nad Metují vydaným dne 11. 1. 2012 pod č.j. 23388/2011/OZP/TovJ/8. Celková výměra VKP je 133,54 ha.

V řešeném území leží VKP vymezené § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Konkrétně se jedná o lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Ochrana těchto prvků je stanovena v § 4 tohoto zákona.

Lesy tvoří 12,7 % rozlohy území obce a významně převažuje les hospodářský nad lesem zvláštního určení. Dominantní stabilizované lesní plochy jsou v severním okraji, středu a ve východní části území.

Do západní části území zasahuje vodní nádrž Rozkoš. Území odvodňují Rozkošský a Rovenský potok a další drobné bezejmenné vodoteče.

Prvky ÚSES, nadregionální biocentrum, regionální biocentrum, regionální biokoridor, místní biocentra a místní biokoridory, jsou v území částečně funkční a propojené s dalšími prvky ležícími mimo řešené území.

OP PR Dubno není stanoveno a tvoří jej v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. pás o šířce 50 m vedený po vnější hranici PR. Obecná a konkrétní ochrana EVL, ZCHÚ a registrovaného VKP vychází ze zákona č. 114/1992 Sb. a právních aktů, jimiž byla jednotlivá území vyhlášena a registrována.

ÚP všechny uvedené hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území, vymezením plochy změn v krajině (W, NSpv) a stanovením koncepce ÚSES jak nadregionální a regionální úrovně (v souladu se ZÚR KHK), tak místní úrovně. V úrovni místního ÚSES navrhuje úseky, kde je třeba jejich funkčnost zajistit.

KULTURNÍ HODNOTY

V území obce jsou dvě nemovitě kulturní památky.

Evidenční číslo	k.ú.	Č.p.	zapsaná památka	Datum prohlášení
28141 / 6-1864	Provodov		kostel sv. Václava (zvonice, kostel, ohradní zeď)	10. 3. 1964
30270 / 6-1902	Šonov u Nového Města nad Metují	čp.1	venkovská usedlost (obytná budova, chlévy, stodola, kolna)	10. 3. 1964

Ostatní kulturní hodnoty

Na území obce je několik památníků jak z 1. světové války (např. na hřbitově ve Václavicích), tak z období války 1866 (těch je zde velké množství, jedná se převážně o křížky a menší válečné hroby v okolních lesích či na hřbitovech), tak samozřejmě i pomníky s církevní tematikou.

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, a proto se, v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vztahují na realizaci všech stavebních či jiných aktivit ustanovení § 22 odst. 2 tohoto zákona: „ ... stavebníci již od doby přípravy stavby jsou povinni tento záměr oznámit Archeologickému

ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum" a ustanovení § 23 odst. 2: „O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo po tom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl“. Podle § 23 odst. 3: „Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení.“

ÚP kulturní hodnoty respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu jejich prostředí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch v ZÚ nebo na něj převážně navazujících. Z hlediska prostorového uspořádání nejsou v bezprostřední blízkosti vymezovány plochy takového charakteru, aby uvedené hodnoty poškozovaly.

Naplňování vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání naopak přispěje k jejich ochraně a posílení. Důvodem je, že se jedná o území, které má zachované větší množství tradiční venkovské architektury, která je určujícím znakem dochované hodnoty krajinného rázu oblasti. Dále je zde místo významné události bojiště bitvy u Hradce Králové 1866. Na ochranu a podporu těchto hodnot, resp. kulturního dědictví, slouží jak stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, tak podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Toto je nejen základní princip památkové péče, ale zároveň naplňuje i priority ochrany přírody a krajiny. Oba principy jsou základem tvorby urbanistické koncepce.

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách zastavěného území. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba a skladování, dopravní a technická infrastruktura), které tvoří základní kostru civilizačních hodnot v území. V ÚP jsou respektovány a rozvíjeny vymezením nových ploch – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly.

NÁVRH ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zpracování ÚP byly jako výchozí podklady použity informace z ÚAP (aktualizace 12/2012) včetně datové části, která byla poskytnuta pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP.

Základní koncepce rozvoje obce vychází ze splnění požadavků na tento rozvoj vyplývajících ze Zadání – viz kap. II.1.g):

Hlavním cílem koncepce rozvoje území obce je dosáhnout udržitelného rozvoje s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Je potřeba dbát na vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí jednotlivých sídel, zejména funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení, sportu a služeb, výroby a podnikání. Současně je nutné vytvářet předpoklady pro zajištění ekologické stability území, kvalitního životního prostředí (mimo, ale i uvnitř zastavěného území – např. dostatek veřejných prostranství, kvalitní systém sídelní zeleně), a předpoklady pro zlepšení dopravního a technického vybavení území.

Na základě tohoto se bude vycházet při navrhování nových zastavitelných lokalit u všech druhů funkčního využití. U jednotlivých místních částí obce bude nutné vzít v potaz jejich specifika (např. geomorfologické podmínky, dopravní obslužnost, stávající urbanistické a architektonické hodnoty ad.), stejně jako blízkost měst České Skalice, Náchoda a Nového

Města nad Metují. Návrh zastavitelných ploch určených pro bydlení bude rovněž vycházet z dosavadního vývoje počtu obyvatel a předpokladu jeho dalšího vývoje.

Řešení těchto požadavků je koordinováno s limity využití území a jeho hodnotami – viz Koordinační výkres.

Dalším významným podkladem pro stanovení základní koncepce rozvoje území bylo podrobné zhodnocení dosud platné ÚPD.

Obec Provodov-Šonov má pro své území ÚPSÚ Provodov-Šonov, schválený zastupitelstvem obce dne 27. 9.1999. Změna č. 1 tohoto ÚPSÚ byla schválena dne 23. 3. 2004, Změna č. 2 byla schválena dne 21. 6. 2005, Změna č. 3 byla schválena dne 4. 10. 2007, Změna č. 5 byla schválena dne 6. 10. 2008, Změna č. 6 byla schválena dne 2. 9. 2009, Změna č. 7 byla schválena dne 28. 4. 2010, Změna č. 8 byla schválena dne 21. 9. 2010, Změna č. 11 byla schválena dne 22. 11. 2011. V současné době bylo schváleno zadání Změny č. 9 a projednává se její návrh.

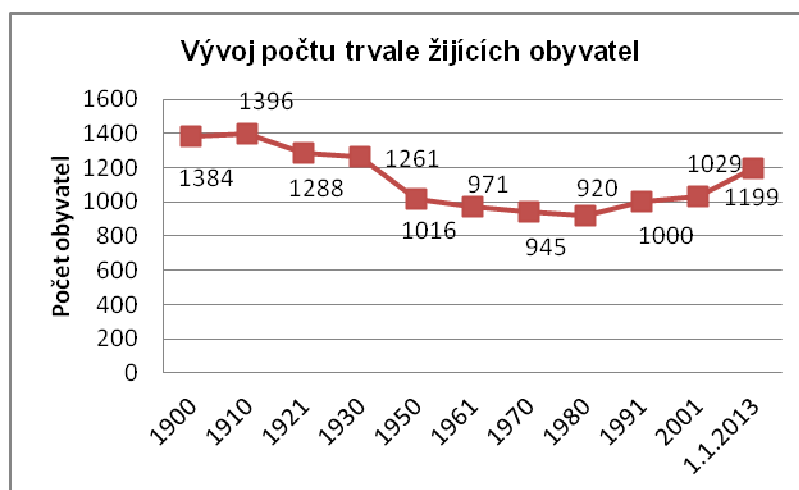
Hlavní cíle, stanovené v dosud platné ÚPD, zůstávají nadále v platnosti.

Jejich naplňování je však zasazeno do rámce nových skutečností, a to především ve vazbě na nově vzniklé dokumenty, a to PÚR ČR, ZÚR KHK a ÚAP při zohlednění nových požadavků na využití území v souladu se SZ. Koordinace rozvoje území s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami byla základním motivem jak původní ÚPD, tak i nového ÚP.

ad I.1.c)

URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1900 – 2013) v níže uvedených letech, ukazuje následující grafické vyjádření. Počet obyvatel celkově vykazuje sestupnou tendenci, mezi lety 1900 a 2013 klesl počet obyvatel o 185. Ve sledovaném období došlo k prudkému poklesu počtu trvale žijících obyvatel v letech 1910 až 1950. Po roce 1991 se počet obyvatel začal nepatrně zvyšovat. V současné době je zde sledován nárůst počtu obyvatel. Nejvíce obyvatel žilo v obci dle sčítání v roce 1910 – 1396 obyvatel. K 1. 1. 2013 žilo v Provodově-Šonově 1199 obyvatel (Zdroj: ČSÚ).

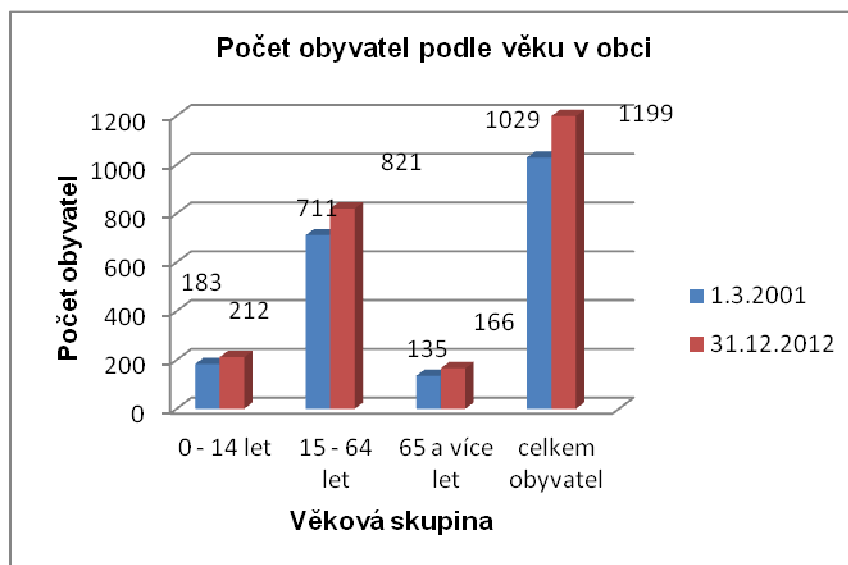


V obci v současnosti žije relativně mladé obyvatelstvo, k obměně obyvatel dochází nejen přirozenou měnou, ale i příchodem nových obyvatel – migrací. V obci se neprojevuje prozatím proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob

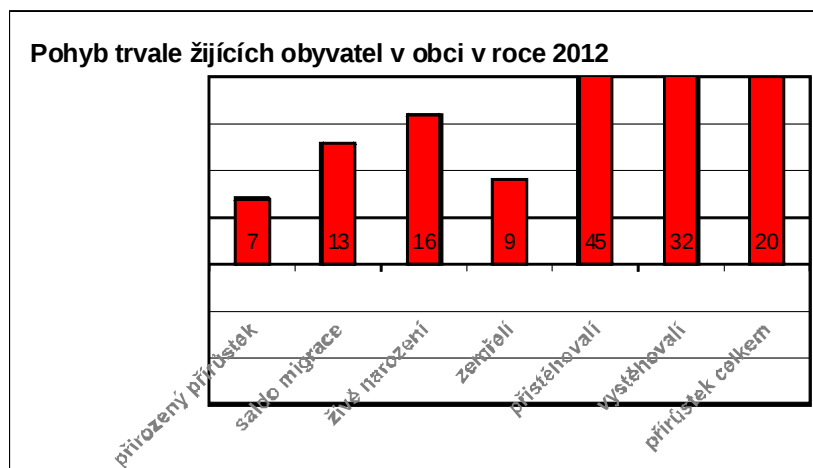
starších 60 let a snižuje podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.

Věková struktura obyvatel obce vykazuje příznivý stav i v porovnání s věkovou strukturou kraje i celé České republiky. Průměrný věk k 31. 12. 2012 je 38,3 (muži – 37,4, ženy – 39,3), a jeví se jako příznivý při porovnání údajů v kraji i ČR. Věkovou strukturu v obci k 1. 3. roku 2001 a k 31. 12. 2012 ukazuje následující grafické vyjádření (Zdroj: ČSÚ).

Dle informací obce žilo k 31. 7. 2013 nejvíce obyvatel v Šonově (629) a Provodově (341). V části Kleny žilo 137 obyvatel, v části Václavice 73 obyvatel a v části Šeřeč 25 obyvatel.

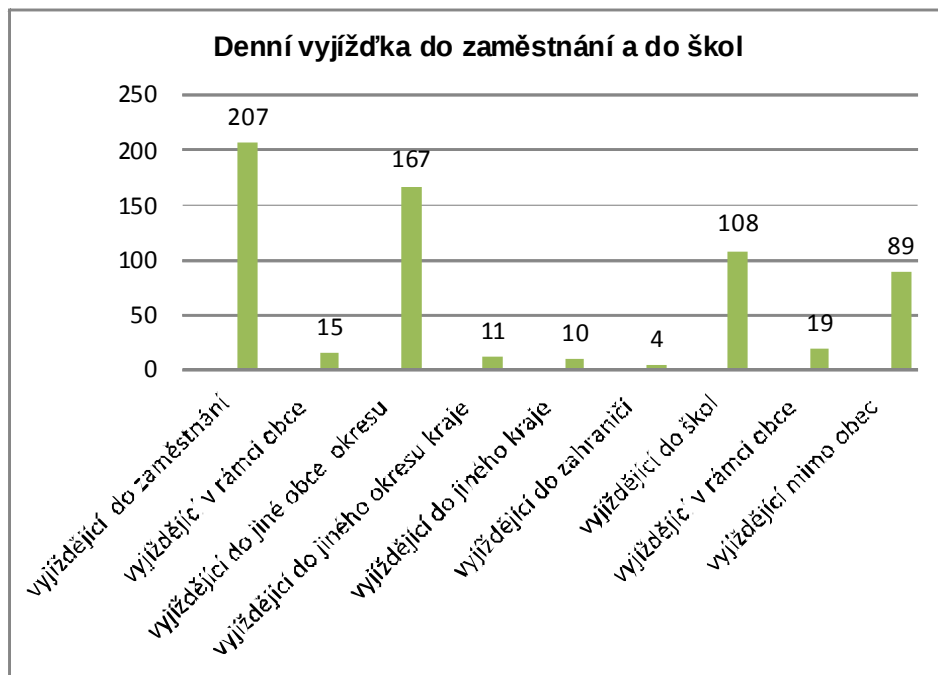


Populační vývoj v roce 2012, dle podkladů z ČSÚ, znázorňuje následující grafické vyjádření. Celkově se v tomto roce počet obyvatel zvýšil o 20 obyvatel.



V následujícím grafickém vyjádření je znázorněna denní vyjížďka dle SLDB 2011. Počet obyvatel celkem byl 1145. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 577.

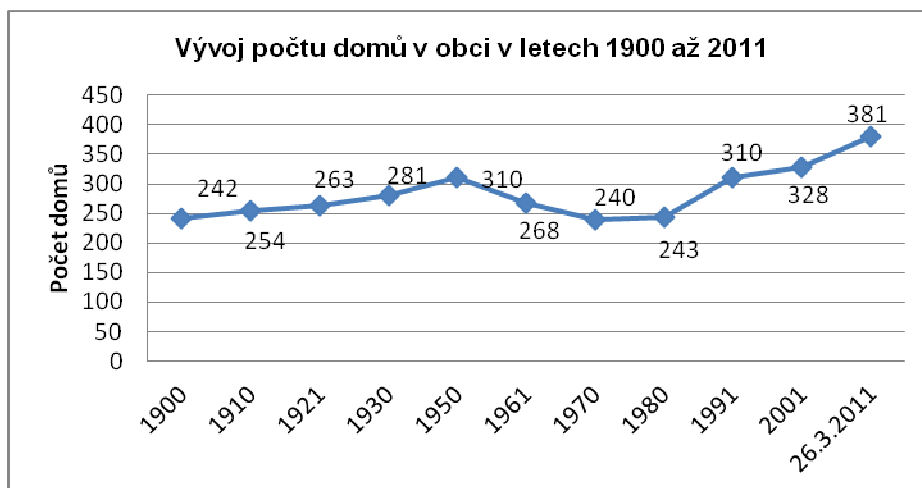
Počet vyjíždějících do zaměstnání byl 207 a do škol 108 obyvatel (Zdroj: ČSÚ).



Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

Bydlení

Vývoj počtu domů v obci celkem od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). Ve vývoji počtu domů od roku 1900 do 26. 3. 2011 se dá vypořádat, že počet domů byl téměř po celé sledované období bez větších výkyvů, kromě let 1980 – 2011, kdy počet začal stoupat v souvislosti s výstavbou nových RD.



V obci dle SLDB 2011 bylo 309 trvale obydlených domů, počet trvale obydlených bytů k 26. 3. 2011 – 392. Na území obce převažuje bydlení v RD.

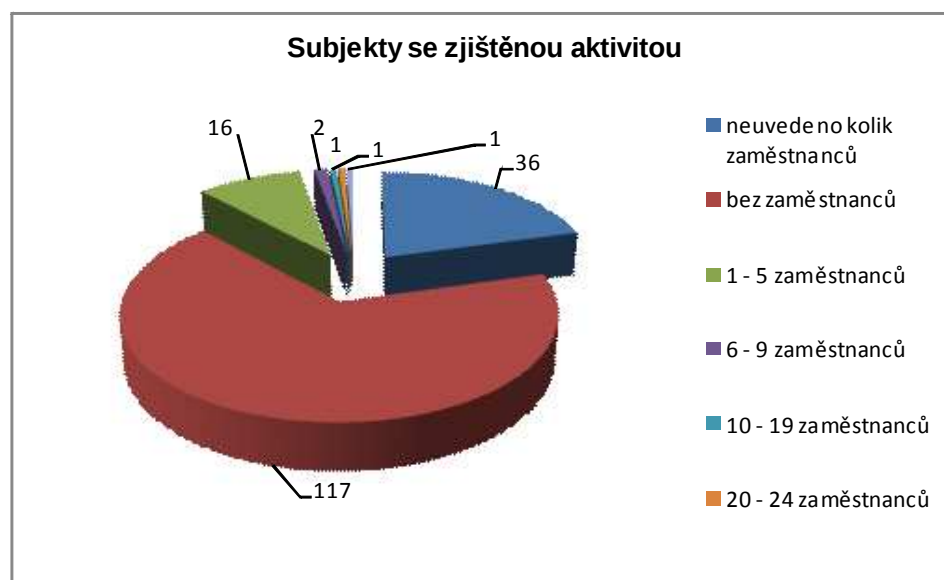
Dle informací obce bylo k 31. 7. 2013 z bytového fondu vyčleněno 36 chalup pro účely individuální (rodinné) rekreace.

Občanské vybavení

– viz ad I.1.d) této kapitoly.

Výroba a výrobní služby, podnikání

Dle ČSÚ registrovaných subjektů v obci celkem 288, z toho 174 subjektů se zjištěnou aktivitou (informace k 6. 5. 2014).



Dle Živnostenského rejstříku je v obci vedeno celkem 174 podnikatelských subjektů. Většina má zde uvedeno pouze sídlo, pouze několik má v obci také provozovnu. Přesný počet ale bohužel není znám. Ve většině případů se jedná o drobné podnikání, které výrazně neovlivňuje zaměstnanost obyvatel obce. V obci jsou 3 zaměstnavatelé, kteří mají nad 10 zaměstnanců. Tato skutečnost ovlivňuje zaměstnanost v obci, jelikož je zde zaměstnáno i nepatrné množství místních obyvatel.

Nezaměstnanost

Dle podkladů z ČSÚ bylo v obci k 31. 12. 2011 celkem 28 uchazečů o pracovní místo. Míra registrované nezaměstnanosti v tomto období byla 5,1 %.

Podíl nezaměstnaných na počtu obyvatel v okrese Náchod k 31. 3. 2014 je 5 – 7,99 % (zdroj: Úřad práce). Z tohoto hlediska je nezaměstnanost v obci Provodov-Šonov o něco málo pod průměrem okresu.

NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Stanovení urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení přírodních, kulturních a především civilizačních hodnot území, včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Respektuje PÚR ČR a ZÚR KHK v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP.

Dosavadní urbanistická koncepce, zakotvená v dosud platné ÚPD je zachována. Všechny části obce jsou územně stabilizovány ve způsobech využití vycházejících z údajů katastru nemovitostí, které jsou členěny na stabilizované plochy dle § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve smyslu Metodiky MINIS – podrobněji viz část ad I. 1. f) této kapitoly. Sídlní struktura je zachována, žádná nová sídla nejsou zakládána. Plošné uspořádání akceptuje dosavadní historický vývoj území, koordinovaný v posledních desetiletích dosud platnou ÚPD obce. Sídla nejsou mezi sebou vzájemně propojována nově vymezovanými zastavitelnými plochami. Prostorové uspořádání jednotlivých sídel je dotvářeno do kompaktnějších tvarů využíváním proluk v ZÚ a vymezováním zastavitelných ploch v těsné vazbě na ZÚ či další zastavitelné plochy navazující na ZÚ.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení dosud platné ÚPD se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení, rekreaci a občanské vybavení, a to diferencovaně dle očekávaného charakteru využívání území pro všechny části obce. Urbanistickou koncepci spoludotváří koncepce uspořádáním krajiny – viz ad I.1.e) této kapitoly.

Způsob zpracování ploch s dosud platné ÚPD je zřejmý z následujících tabulek:

Lokality v dosud platné ÚPD ÚPSÚ	Způsob zapracování do ÚP
B1= Z1/10	Plocha Z1K (SV)
B2	Plocha Z3K* (SV)
B3	Stabilizovaná plocha SV
B4	Stabilizovaná plocha SV
B5	Stabilizovaná plocha SV
B6	Plocha Z8P (SV)
B7	Stabilizovaná plocha SV
B9	Stabilizovaná plocha SV
B10	Stabilizovaná plocha SV
B11	Stabilizovaná plocha SV
B12	Stabilizovaná plocha SV
B13	Plocha Z5P (SV)
B14	Plocha Z6P (SV)
B16	Stabilizovaná plocha NZ
B19	Plocha Z2ŠO (SV)
B20	Stabilizovaná plocha SV
B21	Stabilizovaná plocha SV
B22	zrušeno Z11/12
CS	Část stabilizovaná plocha NZ, část do Z6K (OM)
CV	Stabilizovaná plocha NZ
ČOV1	Stabilizovaná plocha NZ
ČOV2	Stabilizovaná plocha NZ
K	Stabilizovaná plocha NZ
OV1	Stabilizovaná plocha SV
OV2	Plocha Z6K (OM)
OV3	Stabilizovaná plocha NZ
OV4	Část stabilizovaná plocha NZ, část do Z5K (OM)
OV5	Část stabilizovaná plocha NZ, část do Z4K (OM)
P1	Stabilizovaná plocha NZ
P2	Stabilizovaná plocha NZ
Lokality v dosud platné ÚPD Změna č.1	Způsob zapracování do ÚP
Z1/1	Část stabilizovaná plocha SV, část do Z3ŠO (SV)
Z1/2	Plocha Z1ŠO (SV)
Z1/3	Stabilizovaná plocha SV
Z1/4	Stabilizovaná plocha SV
Z1/5	Plocha Z3P (SV)
Z1/6	Stabilizovaná plocha OM
Z1/7	Plocha Z3ŠE (SV)
Z1/8	Plocha Z6ŠE (RH)
Z1/9	Část stabilizovaná plocha DS, část do Z7ŠE (DS)
Z1/10	Plocha Z1K (SV)

Z1/11	Část stabilizovaná plocha SV, část do Z4ŠE (SV)
Z1/12	Část stabilizovaná plocha SV, část do Z4ŠE (SV)
Z1/13	Stabilizovaná plocha SV
Z1/14	Stabilizovaná plocha TI
Lokality v dosud platné ÚPD Změna č.2	Způsob zapracování do ÚP
Z2/15	Stabilizovaná plocha SV
Lokality v dosud platné ÚPD Změna č.3	Způsob zapracování do ÚP
Z3/16	Část stabilizovaná plocha SV, část do Z4P (SV)
Lokality v dosud platné ÚPD Změna č.5	Způsob zapracování do ÚP
Z5/17	Stabilizovaná plocha SV
Lokality v dosud platné ÚPD Změna č.6	Způsob zapracování do ÚP
Z6/18	Plocha Z2ŠE (SV)
Lokality v dosud platné ÚPD Změna č.7	Způsob zapracování do ÚP
Z7/19	Stabilizovaná plocha SV
Z7/C1	Část stabilizovaná plocha SV, část do Z1K (SV)
Lokality v dosud platné ÚPD Změna č.8	Způsob zapracování do ÚP
Z8/20	Plocha Z7P* (SV)
Lokality v dosud platné ÚPD Změna č.9	Způsob zapracování do ÚP
Z9/1	Plocha Z9P (SV)
Z9/2	Plocha R2P (SV)
Lokality v dosud platné ÚPD Změna č.11	Způsob zapracování do ÚP
Z11/1	Plocha Z1ŠE (SV)
Z11/2	Plocha Z2ŠE (SV)
Z11/3	Plocha Z2ŠE (SV)
Z11/4	Plocha Z1ŠE (SV)
Z11/5	-
Z11/6	-
Z11/7	-
Z11/8	Plocha Z1P (SV)
Z11/9	Plocha Z2P (SV)
Z11/10	-
Z11/11	-
Z11/12	-
Z11/13	Stabilizovaná plocha SV
Z11/14	Stabilizovaná plocha NZ
Z11/15	Stabilizovaná plocha NZ
Z11/16	Stabilizovaná plocha NZ

Rozvoj obce bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

Rozvojové plochy, navržené dosud platnou ÚPD, jsou postupně využívány pro stanovený způsob využití. Zbývající dosud nevyužité rozvojové plochy v území obce, obsažené v této ÚPD jako návrh, byly přehodnoceny dle platné právní úpravy.

Při zpracování koncepce ÚP byly vyhodnocovány možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb jako významného místa rekreace a cestovního ruchu a obce v Rozvojové ose nadmístního významu NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov dle ZÚR KHK, tak i potřeb obce jako stabilizovaného sídla s předpoklady pro rozvoj a potřeb předkladatelů záměrů na změny využití území, a to jak zájmů veřejných, tak zájmů soukromých. Řešení přijaté v ÚP bylo prověřeno v rámci pracovních jednání a řady konzultací se zástupci obce a koordinováno se všemi dostupnými podklady včetně konfrontace v terénu. Zároveň jsou zohledněny plochy určené k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN (plochy označené *).

Plochy pro rozvoj (zastavitelné plochy) jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální. Jsou vymezeny ve vazbě na ZÚ. Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu obce, která je vybudována, či se její realizace připravuje.

Při vymezování zastavitelných ploch pro rozvoj obce se vychází ze základního požadavku v maximální možné míře převzít dosud nevyužité plochy z platné ÚPD obce, aby byla zajištěna kontinuita naplňování stanovené urbanistické koncepce – viz Schéma vyhodnocení záměrů z ÚPD na provedení změn v území – viz kap. II.1.m).

K vypuštění plochy dochází pouze u lokalit v dosud platné ÚPD vedených pod čísly B16, OV3 a P (1 a 2). Důvodem je potřeba prověření zvýšené ochrany hodnot části Václavice – B16 (především kulturních a civilizačních) a části Kleny – OV3 (ZPF), a to v souladu se závěry společného jednání s DO. Ostatní nevyužité plochy jsou vymezeny jako zastavitelné plochy.

Zastavitelné plochy jsou, stejně jako plochy stabilizované, vymezeny zpravidla na hranice parcel. V některých případech však hranici vymezených ploch tvoří spojnice lomových bodů hranic parcel, spojnice styčných bodů hranic více parcel, konkrétní vrstevnice, případně hranice OP dopravní či technické infrastruktury nebo vzájemná kombinace těchto možností. Plochy dopravní a technické infrastruktury (zastavitelné či územních rezerv) jsou naopak zpravidla vymezovány v rozsahu budoucího OP (či BP) uvažované stavby nebo v rozsahu daném vzdáleností od osy uvažované stavby (z ÚAP) dohodnutou s příslušným DO či správcem sítě.

Plochy smíšené obytné venkovské (SV) jsou vymezeny v přímé vazbě na ZÚ ve všech k.ú. vyjma k.ú. Domkov, a to převážně v plochách navržených dosud platnou ÚPD. Pouze plochy Z2K*, Z3P, Z10P a Z1ŠO jsou vymezeny zčásti či zcela nad rámec dosavadních ploch z důvodu potřeby dotvoření ucelené kompozice sídel, tedy doplnění ploch potřebných k zarovnání budoucí hranice ZÚ. Smyslem vymezení ploch územních rezerv (R1P – R3P) tohoto způsobu využití je prověření budoucího možného zarovnání rozsahu ZÚ plochami tohoto způsobu využití.

Plochy Z1P a Z14P jsou dotčeny technologickým manipulačním prostorem vodovodního přivaděče Oc530 (10 m na každou stranu od líce potrubí), který je nezbytné při umísťování staveb a výsadbě vysoké zeleně v těchto plochách respektovat.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) jsou v ÚP zastoupeny pouze plochou Z6ŠE v k.ú. Šeřeč, která využívá v rozsahu dle dosud platné ÚPD prostor mezi břehem VN Rozkoš a komunikací navrhovanou v dosud platné ÚPD. Je vymezena s cílem vytvořit podmínky pro využití rekreačního potenciálu tohoto území na vyšší úrovni než jakou nabízí současné využití, tedy nahradit současné nahodilé nekoordinované

využívání využíváním v souladu s jednoznačně formulovanými podmínkami, včetně podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu. Rozsah je dle závěrů společného jednání omezen na plochu dlouhodobě koncepčně sledovanou pro toto využití v platné ÚPD.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) zastupuje v ÚP pouze plocha Z5ŠO vymezená z důvodu potřeby zajištění rozvoje občanského vybavení situovaného v sousední stabilizované ploše téhož charakteru.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) jsou vymezeny pouze v k.ú. Kleny ve vazbě na ZÚ a plochy DS. Jsou vymezeny v rozsahu zpřesňujícím návrhové plochy z dosud platné ÚPD. Smyslem jejich vymezení je vytvořit podmínky pro uspokojení očekávaného tlaku na zvýšené využívání území v rozsahu dopravní infrastruktury a území nadmístní rozvojové osy NOS4 dle ZÚR KHK.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) zastupuje v ÚP zastavitelná plocha Z6ŠO, vymezená s cílem dokončení sportovního areálu i části Šonov u Nového Města nad Metují.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Podrobně zdůvodněno – viz část ad I. 1. d) této kapitoly.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Podrobně zdůvodněno – viz část ad I. 1. d) této kapitoly.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Podrobně zdůvodněno – viz část ad I. 1. d) této kapitoly.

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně je stabilizován v plochách veřejných prostranství, které se dále samostatně rozvíjejí plochou veřejné zeleně Z11K. Rozvoj sídelní zeleně se rovněž připouští při využití jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Sídelní zeleň tvoří jak plochy zeleně soukromé, tak i veřejné. Systém navazuje na krajinnou zeleň přístupující z nezastavěného území k ZÚ – viz ad I. 1. e) této kapitoly.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Rozhodování v plochách Z4K a Z5K (obě OM) v k.ú. Provodov a Kleny se podmiňuje prověřením změn jejich využití územní studií, protože se jedná o rozsáhlé plochy bez přímé vazby na ZÚ v hodnotném území části Kleny v těsné vazbě na rekreačně využívanou vodní nádrž Rozkoš. Pro zajištění dostatečného podkladu pro rozhodování v takto složitých územích se proto stanovují podmínky pro pořízení územních studií, které slouží jak pro vyjasnění vnitřní organizace ploch, tak jejich vazeb na navazující území obce, včetně dopravní a technické infrastruktury.

Lhůta 5 let je stanovena s cílem poskytnout potencionálním investorům dostatek času na vzájemnou dohodu o způsobu zajištění pořízení těchto územních studií.

ad I.1.d.)

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA****SILNIČNÍ DOPRAVA****Silniční síť**

Řešené území obce Provodov-Šonov se rozkládá v prostoru, kterým procházejí významné dopravní silniční tahy, a to silnice I/14 (Česká Třebová – Náchod) a silnice I/33 (Hradec Králové – Náchod). Silnice I/33 je v úseku průchodu tímto územím vedena v současné stabilizované trase. Její přeložení do nové trasy v prostoru Náchoda má do tohoto území dopady pouze okrajově, a to v souvislosti s novým napojením silnice I/14 na přeložku silnice I/33 v prostoru Vysokova – plocha Z11P (DS). Silnice I/14 je v území též vedena v současné ploše. Pro její optimalizaci je vymezen koridor v širší budoucího ochranného pásma v rozsahu dle DÚR před vydáním – plochy Z11P a Z4ŠO (DS). Tyto silnice především zajišťují dopravní vazby v širších dopravních vztazích. Vlastní dopravní obsluha území je vázána na současné vedení silnic III. třídy, a to především na silnici III/28510 (Vrchoviny – I/33), umožňující dopravní vazby v severním směru na silnici I/33 a v jižním směru na silnici I/14, a tedy na Nové Město nad Metují. Ostatní silnice III. třídy III/03326 (I/33 – Kleny – Šeřeč), III/01419 (I/14 – Václavice) a III/30418 (I/33 – Zlích) zajišťují především lokální vazby. Vzhledem k dopravnímu významu a zatížení těchto silnic je možné tyto silnice považovat za dlouhodobě stabilizované.

Intenzity silniční dopravy a kategorizace silnic

Obecně je základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy celostátní sčítání dopravy provedené Ředitelstvím silnic a dálnic Praha. Jedinými údaji v území jsou intenzity dopravy naměřené na silnicích I/14 a I/33. Dopravní zatížení ostatních silnic III. třídy je minimální. S ohledem na znalost místních poměrů se pohybuje zatížení silnic III/28510 a III/30418 v hodnotách do 1500 vozidel za průměrný den roku a u silnic III/03326 a III/01419 v hodnotách do 500 vozidel.

Silnice	Stanoviště	Úsek	I ₂₀₀₀	I ₂₀₀₅	I ₂₀₁₀
I/14	5-0860	Česká Skalice – Náchod	7509	7654	7191
I/33	5-0106	Náchod – Nové Město nad Metují	8011	9056	9323

Silniční síť je vymezena jako plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS).

Dle kategorizace silniční sítě se u silnice I/33 předpokládá cílová kategorie S 11,5/80 a u silnice I/14 kategorie S 9,5/80. U silnic III. třídy je u jejich výhledových kategorií nutné vycházet z jejich dopravního zatížení, čemuž odpovídá šířkové uspořádání S 7,5/60 resp. S 6,5/50.

Síť ostatních pozemních komunikací

Na základní komunikační systém území, tvořený silnicemi III. třídy, jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace, které umožňují propojení jednotlivých částí obce a dále pak zajišťují především přímou obsluhu jednotlivých objektů. Tomuto významu odpovídají i jejich parametry, které se vyznačují částečně zúženým jízdním profilem (místy i jednopruhové) a směrovými oblouky malých poloměrů. Mimo ZÚ jsou vedeny pouze účelové komunikace zemědělského charakteru.

Síť těchto komunikací umožňuje propojení s okolními obcemi, propojení jednotlivých částí obce, jako je propojení Provodov – Šeřeč, Provodov – Václavice a ze Šonova na

Nahořany, a zpřístupnění jednotlivých ploch zástavby. Tyto komunikace jsou zatěžovány převážně místní dopravou, a tak je jejich vedení v území stabilizováno. Nové obslužné komunikace budou realizovány v rámci ZÚ či zastavitelných ploch pro zpřístupnění jednotlivých objektů na základě konkrétních záměrů.

Vybrané nejfrekventovanější úseky jsou vymezeny rovněž jako plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS).

Dopravní zařízení a dopravní vybavení

Odstavování a parkování bude řešeno vždy v rámci vlastních ploch nebo objektů pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu či technickou infrastrukturu. Pro další potřeby převážně turistického ruchu je vymezena plocha pro parkování v části Šeřeč – Z7ŠE (DS), a to v ploše navržené již v dosud platné ÚPD.

Hromadná doprava

V současné době je územím vedeno 14 autobusových linek. Zastávky autobusové dopravy svojí docházkovou vzdáleností plně pokrývají ZÚ a jejich situování je stabilizované. Výraznější rozvoj autobusové dopravy se nepředpokládá.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

Řešeným územím je vedena jednokolejná celostátní trať č. 032 Jaroměř – Starkoč – Trutnov a jednokolejná regionální trať č. 026 Týniště nad Orlicí – Náchod se železniční stanicí Václavice. Obě tyto tratě jsou plně stabilizovány v současných plochách vymezených jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ).

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Vodní ani letecká doprava (kromě OP letiště Nové Město nad Metují) nejsou v území obce zastoupeny.

Ochranná pásma

V území se uplatňují OP silnic I. a III. třídy mimo ZÚ, která podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, dosahují vzdálenosti 50, resp. 15 metrů od osy vozovky, dále železniční tratě podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, která činí 60 m od osy krajní koleje a 30 m od obvodu dráhy. Dále do území zasahují OP vzletových a přiblížovacích prostorů veřejného vnitrostátního letiště Nové Město nad Metují. Všechna tato OP jsou respektována.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koncepce zásobování vodou vychází z PRVK Kk. Zásobování pitnou vodou je zajištěno místním vodovodem, který zásobuje téměř veškeré trvale bydlící obyvatelstvo a občany s ČOP (časově omezeným pobytem) v části Provodov a v části Šonov u Nového Města nad Metují. Tento místní vodovod je napojen na VSVČ, která je napojena na vodovodní síť města Náchod z vodojemu Vysokov o objemu 1000 m³, 434/429 m n.m., odkud je veden zásobní řad DN 400 mm do soustavy Litá (je součástí VSVČ). Ve Václavicích je provedena odbočka z tohoto řadu do vodojemu Václavice o objemu 250 m³, 337/340 m n.m., ze kterého jsou zásobovány části Provodov-Šonov, Václavice a Šeřeč.

Část Václavice - zásobování pitnou vodou je zajištěno částečně veřejným vodovodem a částečně individuálně z domovních studní.

Nouzové zásobování pitnou vodou je řešeno dovozem cisternami ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují – Náchod – Bohuslavice (2,5 km), případně z vrtu LT-1

u Černčic (5 km). Pro nouzové zásobování lze využít i domovních studní, po prokázání kvality vody, a to v omezené kapacitě.

Část Na Horách - zásobování pitnou vodou je individuální z domovních studní. Tyto studny zasahují do zvodně spikulitových slínovců bělohorského souvrství hydrogeologického rajonu 422 Podorlická křída. Dle PRVK Kk individuální zásobování pitnou vodou zůstává i ve výhledu stejné.

Nouzové zásobování pitnou vodou je řešeno dovozem cisternami ze SV Teplice nad Metují – Náchod – Bohuslavice (2,5 km), případně z vrtu LT-1 u Černčic (5 km). Pro nouzové zásobování lze využít i domovních studní, po prokázání kvality vody, a to v omezené kapacitě.

Bilance potřeby vody dle PRVK Kk včetně návrhu ÚP k roku 2030:

Provodov – Šonov

	Rok 2015	2030
Počet trv.bydl.obyvateľ	950	1170
Počet obyvateľ s ČOP	45	45
Q_p průměrná potřeba m^3/d	185,93	229,00
Koeficient denní nerovnom.	1,50	1,50
Q_{dmax} denní maximum m^3/d	278,90	343,50
Délka potrubí vodovodní sítě km	9	-

Část Kleny – zásobování pitnou vodou je zajištěno z vodovodu napojeného na vodovodní systém České Skalice. Tento vodovodní systém je dle PRVK Kk navržen propojit s vodovodním systémem Provodov-Šonov pro zajištění provozního zabezpečení dodávky vody v obci. Část tohoto návrhu je realizována v části Na Mydlárně.

Bilance potřeby vody dle PRVK Kk včetně návrhu ÚP k roku 2030:

Kleny

Rok	2015	2030
Počet trv.bydl.obyvateľ	110	135
Počet napojených obyvateľ	110	135
Specifická potř.vody $l/ob.den$	94,90	116,50
Q_p průměrná potřeba m^3/d	23,70	29,15
Koeficient denní nerovnom.	1,50	1,50
Q_{dmax} denní maximum m^3/den	35,50	43,73

Nouzové zásobování pitnou vodou bude z veřejného vodovodu Česká Skalice – profil Kleny (1 km), nebo z vrtu LT-4 u Černčic (10 km). Pro nouzové zásobování lze využít i domovních studní, po prokázání kvality vody, a to v omezené kapacitě.

Část Šeřeč je součástí vodovodního systému Provodov-Šonov (viz výše). Vodovodní síť je tlakově ovládána z VDJ Václavice $250 m^3$ (dno 337,00 m n.m.).

Bilance potřeby vody dle PRVK Kk včetně návrhu ÚP k roku 2030:

Šeřeč

Rok	2015	2030
Počet trv.bydl.obyvateľ	18	69
Počet napojených obyvateľ	18	69
Specifická potř.vody $l/ob.den$	95	120,00
Q_p průměrná potřeba m^3/d	5,40	20,68
Koeficient denní nerovnom.	1,50	1,50
Q_{dmax} denní maximum m^3/den	8,10	31,02

Nouzové zásobování pitnou vodou bude z veřejného vodovodu Česká Skalice – profil Kleny (1 km), nebo z vrtu LT-4 u Černčic (10 km). Pro nouzové zásobování lze využít i domovních studní, po prokázání kvality vody, a to v omezené kapacitě.

Ochranná pásma

OP vodovodních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m. OP u zemních vodojemů je obvykle 1,0 až 2,0 m od paty svahu náspu nebo oplocení jejich pozemků. Všechna tato OP jsou respektována.

Technologický manipulační prostor přivaděče Oc 530 v minimální šířce 10,0 m od vnějšího líce potrubí na každou stranu je v ÚP respektován. Na základě konzultací Vak Náchod, a.s., je druhý řad Oc 400 v současné době zrušen.

Zásobování požární vodou

Zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Koncepce zneškodňování odpadních vod v ÚP Provodov Šonov vychází z podkladů poskytnutých od obce a správce kanalizačního systému společností IVK GROUP, s.r.o. Části Provodov a Šonov u Nového Města nad Metují (vyjma odlehlých částí) jsou odkanalizovány se zneškodňováním splaškových vod na ČOV Provodov-Šonov. V částech Na horách a Dubno se nepředpokládá napojení na kanalizační systém Provodov-Šonov, tudíž individuální zneškodňování odpadních vod zůstane zachováno. Pouze malá část obyvatel v části Dubno u silnice I/37 je napojena na kanalizační systém České Skalice.

Dle PRVK Kk je v částech Provodov a Šonov realizována nová splašková kanalizace zakončená centrální ČOV pro 1000 EO – stabilizovaná plocha TI. Vyčištěná voda odtéká gravitačním potrubím do recipientu Rozkošský potok. Rozkošský potok: ČHP: 1-01-03-054; říční km: 10,650; správce toku: Povodí Labe, a.s.

Řešené území leží v blízkosti vodní nádrže Rozkoš, která je rekreačně využívána. Splaškové odpadní vody z obce jsou vypouštěny přes stávající ČOV do Rozkoše s tím, že odpadní vody vypouštěné z této ČOV se v nepříznivé míře podílejí na nežádoucím přísunu fosforu do nádrže. S ohledem na uvedené skutečnosti považuje správce tento způsob likvidace odpadních vod za významně neperspektivní!

Dešťové vody je třeba pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na jednotlivých pozemcích a uvádět do vsaku. Odtok povrchových vod z pozemku po výstavbě má být stejný jako před výstavbou.

Pro obyvatele částí nenapojených na kanalizační systém se doporučuje monitoring stávajících nepropustných jímek na vyvážení a vybudování nových jímek, doplnění stávajících septiků zemními filtry tak, aby vyhověly ČSN 75 0905 Zkoušky vodotěsnosti vodárenského a kanalizačního zařízení. U septiků musí výstupní garantované parametry splňovat nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Další alternativou je výstavba domovních biologických aktivačních nebo duálních anaerobně-aerobních ČOV. Odpadní vody z jímek a kaly ze septiků a DČOV budou odváženy k likvidaci na ČOV Česká Skalice.

Údaje o počtu obyvatel dle PRVK Kk k.ú. Provodov a k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují včetně návrhu ÚP k roku 2030

Rok	2015	2030
Počet trvale bydl. obyvatel	950	1170
Počet obyvatel s ČOP	45	45
Počet obyvatel napojených na ČOV	882	1215
Počet obyvatel napojených na septiky	45	-
Počet obyv. napoj. na ČOV s ČOP	15	-
Počet obyv. s odvozem odpadních vod	23	-
Dtto s ČOP	10	-

Údaje o počtu obyvatel dle PRVK Kk k.ú. Kleny včetně návrhu ÚP k roku 2030

Rok	2015	2030
Počet trvale bydl. obyvatel	110	135
Počet obyvatel s ČOP	12	12
Počet obyvatel napojených na ČOV	8	135
Počet obyvatel napojených na septiky	62	-
Počet obyv. napoj. na ČOV s ČOP	-	-
Počet obyv. s odvozem odpadních vod	40	40
Dtto s ČOP	12	12

Údaje o počtu obyvatel dle PRVK Kk k.ú. Šeřeč včetně návrhu ÚP k roku 2030

Rok	2015	2030
Počet trvale bydl. obyvatel	18	69
Počet obyvatel s ČOP	7	7
Počet obyvatel napojených na ČOV	-	76
Počet obyvatel napojených na septiky	11	-
Počet obyv. napoj. na ČOV s ČOP	-	76
Počet obyv. s odvozem odpadních vod	7	7
Dtto s ČOP	7	7

Kapacita ČOV a látkové znečištění dle PRVK Kk

Rok	2015
Kapacita ČOV m ³ /den	180
Množství odpadních vod m ³ /den	160,48
BSK ₅ kg/den	54,64
NL kg/den	50,09
CHSK kg/den	101,67
Odpadních vod zneškod. na ČOV	134,40
EO osob	910,67 (1000)
Délka kanalizační sítě km	5,8

Na současný kanalizační systém budou napojeny k.ú. Kleny, k.ú. Šeřeč a část Václavice (dle poskytnutého podkladu od zpracovatele VIS, spol. s r.o. - studie Ochrana rekreační funkce údolní nádrže Rozkoš, Technicko – ekonomické posouzení z června 2013 – je možná intenzifikace ČOV až na 2450 EO).

Vedení současných i navrhovaných tras kanalizační soustavy bylo na základě podkladů zpřesněno a vzájemně zkoordinováno.

Ochranná pásma

OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m. OP u zemních vodojemů je obvykle 1,0 až 2,0 m od paty svahu náspu nebo oplocení jejich pozemků. Všechna tato OP jsou respektována.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zásobování řešeného území elektrickou energií je realizováno v celém rozsahu systémem 35 kV, výkonově zajištěným z transformace TR 110/35 kV Náchod nadzemním vedením VN 351 (TR Náchod – TR Dobruška), které je provedeno na společných stožárech s vedením VN 357. Situace v zásobování elektrickou energií je příznivá vzhledem k tomu, že se TR 110/35 kV nachází v blízkosti řešeného území. Mimo uvedené nadzemní vedení 2x35 kV a odboček k jednotlivým el. stanicím prochází řešeným územím nadzemní vedení 2x110 kV (V 1187 – 8) ve směru TR Náchod – TR Dobruška. Provozovatelem energetického systému VVN, VN a NN je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín.

Přes část území obce (k.ú. Kleny) je vymezena plocha územní rezervy R2K (TI) pro nadzemní el. vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod – viz ad d.2.2.1a) kapitoly II.1.b). Vazby na sousední území – viz kap. II.1.c). Na základě aktuálních informací povinného subjektu, resp. provozovatele předmětné sítě, lze konstatovat, že realizace tohoto záměru se již nepředpokládá a jeho vypuštění ze ZÚR KHK bude předmětem nejbližší aktualizace tohoto dokumentu.

Zásobování předmětného území el. energií zajišťuje 11 TS, které se podílí na zásobování obyvatelstva a služeb instalovaným transformačním výkonem 2910 kVA. Přehled stávajících TS je uveden v následující tabulce.

Číslo TS	Název	Druh TS	Rok výstavby	Transformátor (kVA)	Majitel
114	Dubno	zděná	1968	50	ČEZ
142	Václavice	příhradová	1978	400	ČEZ
143	Kleny	zděná	1961	250	ČEZ
144	Šeřeč	zděná	1930	100	ČEZ
145	Provodov	zděná	1961	400	ČEZ
146	Šonov	zděná	1961	400	ČEZ
566	Šonov	3sl.- bet.	1964	400	ČEZ
786	Provodov - ZD	příhradová	1984	250	ČEZ
793	Šonov	2sl.- bet.	1987	400	ČEZ
879	Kleny - ACHP	2sl.- bet.	1990	160	ČEZ
965	Dubno – El. centrum	zděná	1997	mimo provoz	ČEZ
1095	Václavice – Na Nové	1sl.- bet.	2010	100	ČEZ

S ohledem na možnost zvýšení transformačního výkonu ve stávajících TS lze výkonové požadavky stávající zástavby, včetně podnikatelských aktivit, zajistit ze stávajících stanic. Řešené území je plošně pokryto el. energií a nevykazuje zásobovací problémy. Provozovaný systém 35 kV je v souladu s Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje a ZÚR KHK.

Z hlediska zajištění dodávky el. energie lze u navrhované výstavby RD předpokládat vyšší vybavení bytového fondu a v některých případech i dvě bytové jednotky v RD. U podstatné části sídel bude zásobování navrhované výstavby RD el. energií řešeno z místní sítě NN. Napojení na energetický systém si vyžádá rozšíření a v některých případech i průřezové posílení stávající sítě NN. Předpokládá se výkonové posílení transformačního výkonu u některých stávajících TS. Výstavba další el. stanice pro zásobování obyvatelstva a služeb se nenavrhuje. V případě vyšších výkonových nároků bude zásobování rozvojových ploch řešeno z vlastních TS. Tato otázka bude vyřešena při vzniku podnikatelských odběrů. U rozvojových ploch, které jsou dotčeny průchodem nadzemních vedení VN, musí být dodrženo OP v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., § 46 či zajištěno jejich OP přeložení se souhlasem provozovatele.

Ochranná pásma

Dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 (s účinností od 1. 1. 1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č. 458/2000 Sb.
nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV	15	12	12
nadzemní vedení do 35kV - vodiče bez izolace	10	7	7
podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1
elektrické stanice	30	20	-
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi. Všechna vedení včetně OP jsou respektována.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Severozápadní částí území obce od západu na východ prochází stabilizovaný VTL plynovod Jaroměř – Česká Skalice – Náchod s VTL přípojkou Vysokova. Přes celé území obce od severozápadu na jihovýchod procházejí téměř v souběhu stabilizované VTL plynovody Trutnov – Červený Kostelec – Rychnov nad Kněžnou a Kleny – Nové Město nad Metují. Všechny tyto VTL plynovody, které ÚP respektuje, včetně jejich OP a BP, jsou propojeny v rozvodné vyrovnávací stanici Kleny, kterou ÚP rovněž respektuje, včetně jejího OP a BP.

Téměř v souběhu s trasou VTL plynovodů Rychnov nad Kněžnou – Kleny a Náchod – Kleny je vymezena plocha územní rezervy R2K, R4P a R1ŠO pro prověření umístění záměru PÚR ČR 2008 – propojovacího plynovodu VVTL DN 500 PN 63, vedoucího z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. Plocha územní rezervy je v souladu s pokynem pořizovatele (požadavek NET4GAS) zpřesněna v rozsahu 120 m na každou stranu od osy záměru, která byla poskytnuta v rámci ÚAP ze ZÚR KHK. Plocha územní rezervy je tak zpřesněna v rámci koridoru TP1r vymezeného ZÚR KHK se zohledněním ploch v ZÚ a zastavitelných ploch převzatých z dosud platné ÚPD.

Koridor TP1, vymezený ZÚR KHK pro tzv. Severní trasu VTL plynovodního obchvatu České Skalice, který zasahuje do severozápadního cípu území obce, a to do EVL Dubenská obora, není v řešeném území zpřesněn do plochy. Důvodem je jeho zpřesnění zcela na sousedním území města Česká Skalice v rámci pořizovaného ÚP, a to především s ohledem na zmíněné přírodní hodnoty území.

I přes dostupnost možného plynovodního připojení není území obce dosud plynofikováno ani není o plynofikaci zájem.

ÚP nicméně připouští realizovat plynofikaci jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 SZ.

Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), stanovena OP takto:

- u VTL plynovodů a VTL plynovodních přípojek na obě strany
od půdorysu 4 m,
- u technologických objektů na všechny strany od půdorysu 4 m.

Bezpečnostní pásma

- Uvedený zákon kromě OP stanovuje pro plynárenská zařízení ještě BP takto:
- vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky do tlaků 40 barů včetně

do DN 100 včetně	10 m,
nad DN 100 do DN 300 včetně	20 m,
nad DN 300 do DN 500 včetně	30 m,
nad DN 500 do DN 700 včetně	45 m,
nad DN 700	65 m,
 - vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky s tlakem nad 40 barů

do DN 100 včetně	80 m,
nad DN 100 do DN 500 včetně	120 m,
nad DN 500	160 m.

Při umísťování stavebních objektů je nutno tato OP a BP respektovat, stejně jako katodovou ochranu plynovodů včetně OP. Dále je nutné dodržet při budování inženýrských sítí ve vztahu k plynovodům normu ČSN 73 6005.

TELEKOMUNIKACE

Radiokomunikace

Řešeným územím procházejí 2 radioreléové (rr) trasy. České dráhy, a.s., provozují rr trasu ČD Bohuslavice – ČD Václavice a mobilní operátor T-Mobile rr trasu mezi vysílači Náchod „Skalka“ – TKB Hradec Králové. Průběhy rr tras procházejících nad řešeným územím neovlivňují stávající zástavbu ani rozvoj obcí.

Dálkové kabely, telefonní síť

Místní telefonní systém (Telefónica O₂) byl v celém rozsahu rekonstruován. Provedená obnova spojových cest zahrnuje úplnou digitalizaci telefonního zařízení a kapacitně plně vykrývá potřeby obyvatelstva i podnikatelské sféry. V případě potřeby se počítá s rozvojem telekomunikační sítě v zastavitelných plochách. Průběh telekomunikačního kabelového vedení protíná a v řadě případů se dotýká zastavitelných ploch. Vzhledem k této skutečnosti je nutné dodržet OP od telekomunikačního vedení. Z dalších provozovatelů radiokomunikačních služeb sítě GSM, které jsou v současné době v řešeném území uplatněny, jsou to T-Mobile a Vodafone.

Ochranná pásma

Zákon č. 127/2005 Sb. určuje OP pro telekomunikační kabelová vedení 1,5 m na obě strany od os krajních vedení. Vymezené OP je nutno respektovat. Před zahájením všech zemních prací je nutné si vyžádat stanovisko od provozovatele systému.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje systém nakládání s odpady v obci. Stabilizovaná plocha je vymezena v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují jako plocha TO. Nenavrhuje žádné samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován (kompostárny, spalovny, skládky odpadu), neboť většina odpadu (vyjma individuální likvidace) je řešena odvozem mimo území obce. Umožňuje však rozvoj v rámci přípustných využití ploch s rozdílným způsobem využití jako podnikatelskou aktivitu (druhotné zpracování, separovaný sběr apod.). Na základě údajů z Přehledu povolených zařízení k nakládání s odpady v Královéhradeckém kraji je formou podnikatelské aktivity v obci provozován pouze sběr autovraků a demontáž autovraků firmou Autoslužby Vik, s.r.o. Zachování systému sběru a jeho možný rozvoj je v souladu se stanovenými cíli Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (4/2004).

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje současnou skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území obce místního významu ve stabilizovaných plochách OV, případně SV.

V oblasti vzdělávání a výchovy se v obci nacházejí ZŠ (1. – 5. ročník) a MŠ (od 3 – 6 let – 35 dětí). Do dalších ZŠ se dojíždí do Nového Města nad Metují, do Náchoda, do České Skalice. V Náchodě se nacházejí střední školy – technická, gymnázium, ekonomická a také vysoká škola stavební. Technická střední škola se nachází také v Novém Městě nad Metují. Do základní umělecké školy se dojíždí do Náchoda a Nového Města nad Metují.

V části Šonov u Nového Města nad Metují je vymezena plocha Z5ŠO pro rozšíření areálu MŠ na základě dlouhodobého záměru obce potvrzeného v dosud platné ÚPD.

Dům s pečovatelskou službou či další samostatné zařízení sociálních služeb a péče o rodinu zde nenajdeme.

Obec nemá žádné ze zdravotnických služeb. Obvodní lékař, poliklinika, nemocnice, sídlo RZP a letecká záchranná služba jsou v Náchodě. Občané také dojíždějí do Nového Města nad Metují.

Podmínky pro kulturní život obce jsou poměrně uspokojivé. Obec sice nemá kulturní dům, ale má veřejnou knihovnu (2x), kostel s bohoslužbami (2x), hřbitov (2x) a Orlovnu. Za ostatním kulturním životem obyvatelé dojíždějí např. do Náchoda a Nového Města nad Metují.

Spolková činnost v obci (Sbor dobrovolných hasičů Šonov, Provodov, Sokol Provodov, Šonov, Orel Šonov, Junák Šonov, myslivecké sdružení Rozkoš) se významně podílí na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívá ke zvýšení vzdělanosti, nabízí širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj.

V oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se v obci nachází obecní úřad, pošta a hasičská zbrojnice Sboru dobrovolných hasičů. Matriku, stavební úřad, úřad s rozšířenou působností a objekty Policie ČR mají v Novém Městě nad Metují. Finanční úřad a katastrální úřad mají v Náchodě. Hasičskou zbrojnici (profesionální) mají ve Velkém Poříčí.

V oblasti tělovýchovy a sportu to jsou hřiště a tělocvična převážně v plochách OS a PV. Za dalšími zařízeními pro rekreační vyžití, tělovýchovu a sport vyjíždějí obyvatelé obce do nedalekých větších center osídlení – např. do Náchoda či Nového Města nad Metují.

Občanské vybavení v řešeném území doplňují i tzv. komerční zařízení malá a střední, a to jak v plochách OV, tak v plochách SV.

Samostatně vymezené plochy OM stabilizují současná zařízení v ZÚ, nově vymezené zastavitelné plochy tohoto charakteru Z4K – Z6K, Z8K a Z9K (OM) zpřesňují plochy navržené v platné ÚPD s cílem vyhovění územních podmínek pro uspokojení zvýšeného zájmu o využívání území nadmístní rozvojové osy NOS4, do které území náleží dle ZÚR KHK.

V obci je dostačující nabídka obchodního prodeje a služeb. Za dalšími službami se vyjíždí nejčastěji do Náchoda.

V obci jsou ubytovací a stravovací zařízení, a to Hostinec Ve statku s cca 100 lůžky, v Šonově Obecní hostinec, v Klenech Motorest EDISON (včetně ubytování). Nabídka dalších ubytovacích a stravovacích zařízení je např. v Náchodě.

ÚP vytváří územně technické podmínky jak pro další existenci výše uvedených zařízení, která se vyskytují ve stabilizovaných plochách občanského vybavení, tak vymezuje nové plochy – viz výše. Zároveň připouští rozvoj občanského vybavení i v plochách jiných způsobů využití v souladu se stanovenými podmínkami, tedy především za předpokladu, že nebude negativně ovlivněno hlavní využití nad míru pro něj přípustnou.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou vymezena jak samostatně v podobě ploch veřejné zeleně (ZV), tak jako součást ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V zastavitelných plochách je třeba rezervovat vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí.

Samostatně je vymezena zastavitelná plocha Z11K (ZV) s cílem zkvalitnění životního prostředí v části Kleny, a to na žádost obce. Její vymezení přispívá jak ke zkvalitnění podmínek pro životní prostředí, tak i podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území této části obce.

ad I.1.e)

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a potřeb udržitelného rozvoje obce. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídel a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 SZ a ZÚR KHK.

Řešené území leží dle vydaných ZÚR KHK v oblasti krajinného rázu 9 – Opočensko se zastoupením zemědělského a lesozemědělského typu krajiny a krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch, které jsou typické pro tuto část Královéhradeckého kraje ležící na přechodu mezi nížinou a pahorkatinou.

V roce 2012 bylo pro území ORP Nové Město nad Metují zpracováno „Preventivní hodnocení krajinného rázu území ORP Nové Město nad Metují“.

Dle tohoto hodnocení zasahují do řešeného území dvě oblasti krajinného rázu (dále jen „OKR“) vymezené v částech se stejnými typickými znaky nebo velmi podobným souborem typických znaků.

Převažující OKR je B – Polní krajina rovin, sníženin a niv, která zaujímá jižní, západní a střední část. V severní a východní části je OKR C – Mozaikovitá krajina rozřezaných plošin 3. a 4. vegetačního stupně.

ÚP zohlednil ve svém návrhu ochranu charakteristických znaků obou OKR a zároveň respektoval stupně ochrany krajinného rázu a diferencovanou ochranu krajinného rázu. V řešeném území leží všechny kategorie ochrany krajinného rázu.

V I. kategorii leží území Václavic a Dubenské obory. Pro tato území je pro ochranu krajinného rázu doporučeno:

- důsledná ochrana volné krajiny před další urbanizací,
- za nezastavitelné jsou považovány plochy s přírodní, kulturní a historickou hodnotou, plochy pohledově exponované, plochy ve výhledech a průhledech z veřejně přístupných míst, plochy v blízkosti dominant a plochy, jejichž zastavění by vedlo k narušení obrazu sídel nebo ke změně harmonického měřítka krajiny,
- důsledná ochrana krajinného obrazu před znehodnocením novými specifickými výškovými nebo plošně rozsáhlými stavbami, a to i na stávajících plochách výroby nebo v zastavěném území,
- důsledná ochrana středního a drobného harmonického měřítka zemědělské krajiny,
- ochrana charakteru rozptýlené zástavby na svazích před zahušťováním další zástavbou,
- hmotové a tvaroslovné řešení nových obytných staveb i výrazných přestaveb musí odpovídat vesnickému charakteru.

ÚP v ploše I. kategorie přehodnotil v minulosti navrhované rozvojové plochy, provedl jejich redukci a stanovil podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V II. kategorii leží celá východní strana řešeného území vyjma plochy v I. kategorii. Pro ochranu krajinného rázu je zde doporučováno:

- výrazně omezit další urbanizaci území,
- za nezastavitelné jsou považovány plochy s přírodní hodnotou, plochy ve výhledech a průhledech a v blízkosti přírodních a kulturních dominant a plochy, jejichž zastavění by vedlo k narušení obrazu sídel nebo ke změně harmonického měřítka krajiny,
- důsledná ochrana krajinného rázu před znehodnocením novými specifickými výškovými nebo plošně rozsáhlými stavbami,
- důsledná ochrana středního a drobného harmonického měřítka zemědělské krajiny,
- ochrana charakteru rozptýlené zástavby na svazích před zahušťováním další zástavbou,
- hmotové a tvaroslovné řešení nových obytných staveb i výrazných přestaveb musí odpovídat vesnickému charakteru.

V III. kategorii je zařazeno ZÚ Václavic a navazující blízké území (vymezeno kruhově). Doporučení pro ochranu krajinného rázu jsou obdobná jako pro I. kategorii ochrany a ÚP je respektuje.

Ve IV. kategorii je zařazena vlastní vodní plocha Rozkoše a přilehlé území v nejnižších polohách řešeného území. Zde se doporučuje pro ochranu krajinného rázu:

- tato území se zvýšenou přírodní hodnotou i jejich okolí v pásu cca 100 m jsou považována za nezastavitelné plochy,
- důsledná ochrana biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených, popř. vzácných druhů rostlin a živočichů.

ÚP respektuje tato území a důsledně zde chrání významné přírodní hodnoty.

Do V. kategorie je zařazena celá střední a jižní část řešeného území. Pro ochranu krajinného rázu jsou zde navržena obecná opatření vyplývající ze zákonných předpisů. ÚP tato obecná opatření zpřesnil v návrhu hlavních a přípustných využití ploch s rozdílným způsobem využití.

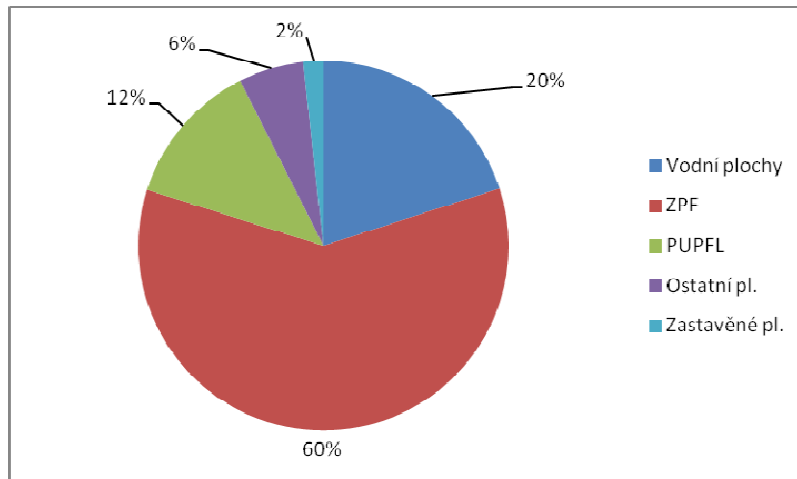
Podrobnější popis hodnot a ochrany krajinného rázu lze získat ve zpracovaném Preventivním hodnocení krajinného rázu území ORP Nové Město nad Metují (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Ing. Ludmila Bínová, CSc. a kol., 2012, dep. MěÚ Nové Město nad Metují).

Pro zachování typu krajinného rázu stanovil ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, jež by měly nadále zajistit existenci této významné hodnoty.

Návrh podmínek vychází ze ZÚR KHK a Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje. V duchu těchto stanovených podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu (vyjma ploch DS).

Jedním z ukazatelů zachovalosti a odolnosti území proti nenadálým rizikovým jevům (přívalové deště) je hodnota KES. Pro obec Provodov-Šonov má hodnotu 0,95, což znamená krajinu intenzivně využívanou, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatekové energie. Pro udržení a zvýšení hodnoty KES navrhuje ÚP nové plochy smíšené nezastavěného území a nové prvky ÚSES, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

Zastoupení kultur na ZPF je znázorněno v následujícím grafu (Zdroj: ČSÚ 2012):



Historické využívání krajiny bylo a je převážně zemědělské, což se odrazilo i v hodnotě KES (viz výše). Toto využívání převažuje na půdách střední kvality, které v zastoupení na ZPF zcela převažují.

Převažující část rozlohy zemědělského půdního fondu je zařazena do III. a IV. třídy ochrany. Tyto pozemky jsou z větší části zorněny. Na části plochy ZPF byly provedeny investice do půdy. Převažující orná půda na většině území obce vyžaduje přísun dodatekové energie a je hrozbou v období nenadálých klimatických jevů (přívalové deště, eolická eroze). Větší lesní celky jsou u severního a východního okraje řešeného území a v jeho střední části. Převažující nestabilní plochy orné půdy se odrazily v hodnotě KES, která není v čase neměnná, ale je závislá na změnách v krajině.

Přehled zastoupení tříd ochrany na ZPF je uveden v následující tabulce.

Třída ochrany	Rozloha (ha)
I.	0,0537
II.	222,8429
III.	727,6743
IV.	398,4449
V.	48,9522

Zpracovaný ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítka krajiny i jednotlivých staveb. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině i solitérní přírodní a antropogenní prvky a snižuje negativní působení nových staveb návrhy nové zeleně, která se v obecné rovině připouští v zastavitelných plochách. ÚP posiluje diverzifikaci krajiny vymezením nové plochy vodní a vodohospodářské, ploch smíšených nezastavěného území a vymezením prvků ÚSES nadregionální, regionální a místní úrovně. Tato území budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou, především proti náhlým srážkovým přívalům a silným větrům (eolická eroze) a podpoří i migrační prostupnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin. Pro zvýraznění prostupnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty a stávající přírodní dominanty a místa dálkových pohledů přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí. Podkladem pro její umisťování může být jejich stávající katastrální vymezení nebo v budoucnu i schválené pozemkové úpravy, resp. jejich část – Plán společných zařízení.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Stabilizované plochy silnic a vybraných ostatních pozemních komunikací v nezastavěném území jsou v ÚP respektovány. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru byl předložen, ale tyto plochy jsou vymezeny jako zastavitelné plochy a ne jako plochy změn v krajině.

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

Plochy tohoto charakteru jsou v území stabilizované – viz ad I.1.d) této kapitoly.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Celé řešené území spadá do povodí Labe, dílčího povodí Metuje (1-01-03), která protéká jižně od řešeného území a je významným vodním tokem. Vlastní území odvodňuje do Metuje potok Rozkoš (1-01-03-054), který je jejím pravobřežním přítokem. Pramení západně od Nového Města nad Metují, protéká územím od jihu k severu a v ZÚ místní části Šonov se stáčí prudce k západu a ústí do přehrady Rozkoš. Z ní mimo řešené území vytéká hlavní hrází západním směrem do Metuje. Je sycen bezejmennými vodotečemi. Severní okraj odvodňuje Zličský potok pramenící severně od ZÚ místní části Kleny. Ústí mimo řešené území do nápuštěného přivaděče k nádrži Rozkoš. Ostatní drobné vodoteče ústí do přehrady samostatně.

Většina toků byla v minulosti upravena a z části zatrubněna. ÚP přímo nenavrhuje jejich revitalizaci, ale připouští ji.

Největší a nejvýznamnější vodní plochou v řešeném území je vodní nádrž Rozkoš. Jedná se o boční intervenční nádrž napájenou přivaděčem dlouhým 2,34 km z řeky Úpy a dalšími drobnými vodotečemi. Výtok z nádrže je realizován přes hlavní hráz Rozkošským potokem. Do území zasazuje převážná část tzv. dělicí neboli Rovenské hráze, která rozděluje vodní hladinu na dvě nestejně velké části. Rozloha nádrže je 1 001,25 ha a její objem činí 76 154 000 m³. Účel vodního díla je ochrana před povodněmi, nalepšování průtoku v Labi, rekreace a vodní sporty, chov ryb pro sportovní a komerční využití. Svoji rozlohou se řadí na 8. místo v ČR.

Severně od ZÚ místní části Provodov je rybník Pekařovec. Při severní hranici území je Zličský rybník, který je součástí PR Dubno. V ZÚ místních částí jsou další drobné vodní plochy typu požárních a návesních nádrží.

ÚP nezasahuje do hydrologického uspořádání vodních toků a vodních ploch, ale mimo jejich hlavní využití připouští i další, jež umožňují jejich další využití a nově je doplňuje o plochu K1P* (W) ležící na západním okraji ZÚ místní části Provodova.

Dle zákona č. 254/2001 Sb. ze dne 28. června 2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné dodržet § 49 Oprávnění při správě vodních toků nezbytně nutný volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku odst. 2b u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry (řešeného území se nedotýká) a odst. 2c u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Plochy zemědělské (NZ)

Koncepce ÚP nadále zachovává ZPF v jeho prostorovém uspořádání a nenavrhuje změny v jeho využití. Zábor ZPF je navržen pro zastavitelné plochy a plochu K1ŠO. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF. Do plochy ZPF se žádný pozemek nenavrací. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby umožňovaly zvyšování KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. není detailně umístěna rozptýlená krajinná zeleň).

Plochy lesní (NL)

ÚP nemění funkční využití lesů, ani nenavrhuje změny v kategorii lesa a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem (č. 289/1995 Sb.) nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby k významné změně krajinného rázu nedošlo. Dosavadní rozložení a plocha všech typů lesa se zachovává (viz Koordinační výkres) – les hospodářský 156,8 ha a les zvláštního určení 93,6 ha. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich hlavních funkcí – ochranné, protierozní a protipovodňové. Tyto plochy přírodních a přírodě blízkých ekosystémů jsou stabilizované převážně na plochách ostatní neplodné půdy.

Plochy smíšené nezastavěného území přírodní, zemědělské a vodohospodářské (NSpvz)

ÚP vymezuje plochy tohoto charakteru K1K, K2K, K1ŠE – K3ŠE, K1D – K7D, K2P a K1ŠO – K3ŠO v pásu 100 m okolo vodní hladiny VD Rozkoš v souladu s „Preventivním hodnocením krajinného rázu...“ s cílem ochrany tohoto specifického místa krajinného rázu a ochrany vymezených biocenter regionálního a místního významu, včetně ochrany registrovaného VKP.

Migračně významné území a dálkový migrační koridor

Do východního a severovýchodního okraje řešeného území zasahuje migračně významné území a prochází zde migračně významný dálkový koridor. ÚP tyto limity respektuje a nenavrhuje plochy, které by svým využitím vytvářely významný bariérový efekt a významněji nemění uspořádání jednotlivých prvků krajiny v této části území. Naopak pro podporu migrace organismů zde i v celém území zpřesnil prvky ÚSES.

ÚSES

Navržené prvky územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně jsou funkční, umožňující tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací. Prvky místní (lokální) úrovně jsou převážně nefunkční.

Z hlediska prostorového jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky (Věstník MŽP ČR částka 8, srpen 2012), ZÚR KHK (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., § 1). Prvky jsou převážně vymezeny mimo ZÚ a nezasahují do zastavitelných ploch, vyjma ploch dopravní infrastruktury. Při průchodu ZÚ místní části Šonova jsou prvky vymezeny na katastrální hranici vodního toku a na přiléhající plochy s vyšší ekologickou stabilitou a není tak dodržena minimální metodická šíře, nebo byly v přípustné délce přerušeny. Část druhů však bude využívat i sousední zaplacené a zastavěné plochy (např. ptáci, letouni, drobní savci, hmyz) a vlastní biokoridor bude jen vodítkem přes ZÚ. Regionální a místní prvky jsou vymezeny dle informací ze ZÚR KHK, resp. ÚAP, a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu.

U prvků místního významu došlo k celkové úpravě koncepce vyplývající z vyhodnocení stavu území a požadavků na jeho rozvoj, včetně požadavku na založení koncepce protierozní a protipovodňové ochrany území. Provedená zpřesnění a změny nesnižují současnou funkčnost ÚSES jako celku a prvky jsou na základě koordinace s pořizovateli a zpracovateli ÚP sousedních územních obvodů napojitelné vně hranice řešeného území – viz kap. II.1.c).

Skladebné prvky ÚSES

Nadregionální biocentrum 87 Peklo zasahuje pouze svým okrajem do jihovýchodního okraje území. S řešeným územím je propojeno prostřednictvím regionálního biokoridoru RK 768/2, zprvu vedeného mimo řešené území a následně vedeného po společné hranici se sousedním městem Náchod. Oba skladebné prvky jsou funkční. Do jihozápadního okraje zasahuje regionální biocentrum H087 Rozkoš, které je převážně vodní (Domkovská zátoka a přilehlá část vodní plochy přehrady Rozkoš). Na severním břehu Domkovské zátoky byla hranice zpřesněna na hranici parcel pozemků s vyšší ekologickou stabilitou.

Do trasy regionálního biokoridoru RK 768/2 jsou vložena místní biocentra LC4 a LC6.

Hlavní změny prvků místního ÚSES jsou vyvolané jejich nespojitým vymezením, zčásti nezpřesněným na plochy s vyšší ekologickou stabilitou nebo ve zcela chybějícím propojení se sousedními obcemi. Nadále je zachováno a zkvalitněno propojení s regionálními biokoridory a napojení prvků na sousední obce – viz kap. II.1.c).

Místní biocentrum LC1 je nově vymezeno v severní části Dubna a je plně funkční.

Místní biocentrum LC2 je převzato z ÚAP (BC35) v celé jeho rozloze (lesní porost Mnichovec) a je plně funkční.

Místní biocentrum LC3 je zčásti převzato z ÚAP (BC36), plošně rozšířeno a je funkční.

Místní biocentrum LC4 je z malé části převzato z ÚAP (BC37), plošně rozšířeno jako vložené do RK768/2 a je funkční.

Místní biocentrum LC5 je zčásti převzato z ÚAP (BC38) a je plošně rozšířeno. Z původní plochy byla vyjmuta železniční trať. Prvek je tak rozdělen na dvě části a je funkční.

Místní biocentrum LC6 je nově vymezeno jako vložené do RK768/2 a je funkční.

Místní biocentrum LC7 je vymezeno na hranici s územím města Náchod jako vložené do RK768/5 a je funkční.

Místní biocentrum LC8 je vymezeno na ploše vodní nádrže Rozkoš mimo regionální biocentrum H087 Rozkoš na základě požadavku DO a v souladu s pořizovanými ÚP sousedních územních obvodů.

Místní biokoridor LK1 je nově vymezen a vede z LC1 na hranice území, kde se napojuje na LBC4. Biokoridor je funkční.

Místní biokoridor LK2 je převzat z ÚAP (BK73), je zpřesněn a veden z LC1 severním směrem na hranice řešeného území a je částečně funkční.

Místní biokoridor LK3 je převzat z ÚAP (BK74), je zpřesněn a zčásti nefunkční.

Místní biokoridor LK4 je z větší části převzat z ÚAP (BK60), je zpřesněn a je funkční.

Místní biokoridor LK5 je zčásti převzat z ÚAP (BK61), je doplněn, zpřesněn a je zčásti nefunkční.

Místní biokoridor LK6 je nově vymezen a je zčásti funkční. Propojuje regionální biocentrum H087 s ostatním vymezeným systémem.

Místní biokoridor LK7 je převzat z ÚAP (BK62), je zpřesněn a je funkční.

Místní biokoridor LK8 převzat z ÚAP (bez označení), je zpřesněn a je funkční. Je prostorově (šířkově) omezen při průchodu ZÚ.

Místní biokoridor LK 9 je nově vymezen a nahrazuje prvek z ÚAP (BK63) a je funkční.

Místní biokoridor LK10 je převzat z ÚAP (bez označení), je zpřesněn a částečně funkční.

Místní biokoridor LK11 je nově vymezen a je funkční.

Kódové značení jednotlivých skladebných prvků regionální úrovně je převzato ze ZÚR KHK. Kódování prvků místní úrovně je pro obec Provodov-Šonov stanoveno nezávisle a posloupně.

Přehled prvků ÚSES

Vysvětlivky:

Význam prvku:

NC – nadregionální biocentrum

RK – regionální biokoridor

LC – místní biocentrum

LK – místní biokoridor

Typ prvku (nejméně 75 % plochy):

T – terestrický, W – vodní, L – lesní, S – smíšený (3 a více typů).

Stav prvku, rozloha: F – funkční část, N – nefunkční část, v ha dle GIS podkladu.

Číslo prvku dle ÚP a význam, název	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
NC 87 Peklo	L	Lesní společenstva, převážně smrk, borovice. Podpora obnovy přirozené skladby – buk, jedle	F 1,4911
H087 Rozkoš	W	Vodní plocha a přilehlá pobřežní vegetace, včetně ostrovů, přilehlých lesních a lučních porostů a starých sadů	F 93,8937
RK 768/2	L	Lesní společenstva s pozměněnou druhovou skladbou. Podpora přirozené skladby – buk, dub	F 4,0887
LC1	L	Přírodě blízká lesní společenstva, součást PR Dubno. Hospodaření dle schváleného Plánu péče o PR	F 3,2213
LC2	L	Lesní společenstva dubin. Do lesních okrajů doplnit třešeň, babyku, lípu a další	F 28,5233

LC3	S	Lesní a luční porosty, vodní tok. Podpora druhové pestrosti luk	F 3,0085
LC4	L	Lesní společenstva. Podpora přirozené druhové skladby – dub, buk, lípa, javor	F 0,3419
LC5	L,T	Lesní porosty dubin s javorem a habrem. Luční porosty. Podpora zvýšení druhové skladby bylin v lučních porostech	F 4,1130
LC6	L	Lesní porosty převážně mladších smrčin. Postupná obnova přirozené dřevinné skladby – dub, buk, javor, jedle	F 4,6236
LC7	L	Lesní společenstva. Podpora přirozené druhové skladby – dub, buk, lípa, javor	F 0,5697
LC8	W	Vodní nádrž a její břehové porosty	F 215,9137
LK1	L	Převážně lesní společenstva a luční porosty, vše v PR Dubno	F 1,9071
LK2	L,T	Lesní porosty převážně se smrkem a borovicí, orná půda, převod na TTP a osetí stanovištně odpovídající druhovou skladbou. V lesních porostech podpora přirozené skladby – dub, javor, lípa, třešeň	F 0,5380 N 0,3905
LK3	S	Luční a lesní porosty, vodní tok a orná půda. Převod orné půdy na luční porosty se stanovištně odpovídající druhovou skladbou, doplnění solitérní, skupinové a liniové zeleně. V lesních porostech doplnit stanovištně odpovídající druhovou skladbu	F 2,8291 N 0,9795
LK4	S	Luční a lesní porosty, vodní tok. Průběžná údržba toku a břehových porostů	F 1,0260
LK5	S	Luční porosty a vodní tok. Orná půda s nutností převodu na luční porosty s druhově odpovídající bylinnou skladbou. Doplnit solitérní, skupinovou a liniovou zeleň	F 1,0976 N 1,7481
LK6	S	Luční a lesní porosty, vodní tok. Orná půda s nutností převodu na luční porosty s druhově odpovídající bylinnou skladbou. Doplnit solitérní, skupinovou a liniovou zeleň	F 0,7626 N 1,9797
LK7	L	Lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou – smrk, borovice, modřín. Podpora přirozené druhové skladby, dub, habr, javor, lípa. Na lesní okraj třešeň, jeřáb	F 2,1117
LK8	T,W	Luční porosty, vodní tok. Doplnění druhové skladby lučních porostů a zeleň. Zajištění průchodnosti vodního toku	F 2,6147
LK9	T	Luční porosty, sady a drobná vodoteč. Průběžná údržba, revitalizace toku	F 2,3400
LK10	T,L	Lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou. Orná půda s nutností převodu na luční porosty s druhově odpovídající bylinnou skladbou. Doplnit solitérní, skupinovou a liniovou zeleň. V lesních porostech doplnit stanovištně odpovídající druhovou skladbu	F 0,7326 N 0,7261
LK11	L	Lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou. Podpora přirozené skladby – dub, javor, buk.	F 1,8236

Podrobnější, avšak již časem překonané informace o prvcích ÚSES lze dohledat v genelech ÚSES, pořízených pro části území obce v letech 1994 a 1995 (Ing. Havlíček, Ing. Rukavička).

Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umisťovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití již stávajících tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umisťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umisťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod. Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Tento systém je doplněn cestní sítí v nezastavěném území, u které ÚP připouští jak její rozšiřování, tak i obnovu. Tuto síť lze využívat v souladu s jejím posláním a tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy. K prostupnosti krajiny přispívají i stabilizované plochy dopravní infrastruktury drážní, po kterých jsou vedeny výše uvedené železniční tratě.

Charakteristika území dává předpoklady pro zvýšené využívání pěší a cyklistické turistické dopravy. Územím jsou vedeny cyklistické trasy, a to č. 4055, č. 4058 a č. 4056. Záměrem týkajícím se širšího území je vybudování stezky okolo vodní nádrže Rozkoš. Kromě nich jsou zde vedeny i naučné stezky po stopách bojů 1866. Jejich vedení je možné považovat za stabilizované a plně vyhovující.

Biologická prostupnost krajiny je omezená (velikost a způsob využití půdních bloků) s nefunkčními prvky ÚSES. Zároveň hrozí, že by mohla být v budoucnu dále snížena realizací stavby dopravní infrastruktury. V ÚP se mírné snížení průchodnosti krajinou v důsledku stavby dopravní infrastruktury Z4ŠO kompenzuje novým návrhem ÚSES, který napomůže zlepšení průchodnosti krajiny. Tato opatření je nutné promítnout do příprav LHP a do Pozemkových úprav. V rámci údržby vodních toků pak odstraňovat migrační bariéry a nové nevytvářet, podporovat revitalizaci drobných vodotečí. ÚP připouští krajinou zeleň na plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejíž realizací dojde k další podpoře biologické prostupnosti území.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují, protože převážná část zemědělských ploch (orná půda) je s větší sklonitostí a přesné umístění tohoto opatření je třeba řešit detailními projekty. Část protierozní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KPÚ a jejich Plánech společných zařízení nebo samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, a to v nezastavěném území.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP návrhem koncepce uspořádání území samostatně nenavrhuje protipovodňová opatření, ale v obecné rovině připouští protipovodňová opatření na celém území obce.

REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch smíšených obytných – venkovských (SV) a do nezastavěného území (turistika, krajinné atraktivita) – viz Prostupnost krajiny. Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných ploch (OM, OS, OV, ZV).

ÚP nadále umožňuje rekreační využití stabilizovaných i zastavitelných ploch SV a RH.

Pro podporu rekreačního využití ÚP dále nevylučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch ve smyslu § 18 odst. 5 SZ.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Geologické poměry v území jsou respektovány a nejsou navrhována žádná opatření měnící jejich charakter ani žádné plochy pro zásahy do horninového prostředí.

V řešeném území se nenacházejí ani do něj nezasahují plochy těžby – dobývací prostory ani poddolovaná území, ložiska nerostných surovin či prognózní ložiska surovin. ÚP nenavrhuje žádné plochy, jejichž využitím by bylo možné započít s těžebními nebo hlubinnými pracemi.

OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Královéhradeckého kraje. Pro jejich naplňování bude využíváno buď budov občanského vybavení či přilehlých ploch a ploch veřejných prostranství.

Na území obce se nachází objekt čerpací stanice LPG – KLENY se stanovenou zónou havarijního plánování 50 m, kterou ÚP respektuje.

Z hlediska obrany a bezpečnosti státu všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s místně příslušným pověřeným pracovištěm MO ČR projednána výstavba.

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 SZ, v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska MO, je celé území, a to pro tyto druhy výstavby:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;

- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO.

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Z obecného hlediska je požadováno respektovat parametry příslušných kategorií komunikací a OP stávajícího plánovaného dopravního systému. V území obce se nenacházejí nemovitosti ve vlastnictví ČR – MO ani pozemní vojenské inženýrské sítě. Je však třeba respektovat OP komunikačního vedení a OP letecké stavby – viz Koordinační výkres.

ad I.1.f)

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřípustné (tzv. pozitivní vymezení).

V ÚP stanovené základní podmínky pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, obě v platném znění. Vymezená kategorie ploch smíšených obytných venkovských definuje ust. § 8 vyhl. 501/2006 Sb., plochy veřejné infrastruktury, tělovýchovná a sportovní zařízení definují ust. § 6 této vyhlášky, plochy veřejného prostranství definují pro území obce podrobněji část ust. § 7 této vyhlášky. Plochy zemědělské výroby ust. § 11 této vyhlášky, plochy smíšené výrobní odrážejí ust. § 12 této vyhlášky, plochy dopravní infrastruktury dle ust. § 9 této vyhlášky, jsou zpřesněny do ploch silničních (dle odst. 3) a ploch drážních (dle odst. 3), plochy technické infrastruktury zpřesňují ust. § 10 této vyhlášky.

Převážně nezastavěné území charakterizují plochy vodní a vodohospodářské (ust. § 13 této vyhlášky), plochy zemědělské (ust. § 14 této vyhlášky), plochy lesní (ust. § 15 této vyhlášky) a plochy smíšené nezastavěného území (ust. § 17 této vyhlášky.)

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření, charakteru využití bylo vycházeno z aktuální verze Metodiky MINIS – „Minimální standard pro digitální zpracování Územních plánů v GIS“, přijaté již šesti kraji v ČR. Pojmy použité v hlavním a přípustném využití vycházejí převážně z legislativy ČR, např. zemědělské využití - § 14 odst. 1) vyhlášky č. 501/2006 Sb., a atd.

Z oblastí vymezených § 18 odst. 5 SZ se na základě skutečností zjištěných o území obce vylučuje oblast, pro kterou v území nejsou vhodné podmínky – těžba nerostů, a to ve všech plochách nezastavěného území. Vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a lesnictví a oplocení vychází z požadavku obsaženého ve stanovisku DO.

Pro jednotlivé typy ploch konkrétně a pro celé území obce obecně bylo provedeno stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly). Dále pak vycházejí především ze zájmu o ochranu a rozvoj hodnot území obce při respektování relevantních limitů využití území

v souladu s požadavky obsaženými v uplatněných stanoviscích DO. Jsou stanoveny pro zpřesnění obecně platných právních předpisů.

Respektování krajinného rázu, charakteru a struktury zástavby, současné výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka, včetně výhledů a průhledů a potřeba návrhu ozelenění se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby obce a zajistit tak postupné optimální dotváření urbanistické kompozice obou částí.

Pojem nemotorová doprava je obecně používán pro všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy dopravu pěší, cyklistickou, lyžařskou a hipodopravu. Připuštění nemotorové dopravy téměř na celém území obce koresponduje se záměrem obce zajistit optimální prostupnost ve vazbě na § 18 odst. 5 SZ.

V plochách s využitím pro bydlení a rekreaci, pokud v nich mohou teoreticky vznikat chráněné prostory, ležící v hlukem zasaženém území ze současné plochy drážní, bude vyloučeno umístění staveb pro bydlení a rekreaci obnášejících chráněné prostory, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb upravuje Nařízení vlády č. 217/2011 v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb.

Rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách způsobu využití SV směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu a už v zastavitelných plochách či v nově oddělovaných stavebních pozemcích v ZÚ. Vychází ze současného stavu zjištěného průzkumem a srovnáním údajů dle KN s tím, že konkrétní hodnoty byly stanoveny po dohodě se zástupci objednatele.

Intenzita využití stavebních pozemků je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu území obce. Jde o poměr mezi rozlohou budoucí zastavěné plochy pozemku (§ 2 odst. 7 SZ), a celkovou rozlohou stavebního pozemku (§ 2 odst. 1 písm. b SZ). Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek umístění vedení technické infrastruktury pod zem v celém území obce, vyjma záměru TE3p ze ZÚR KHK, pro který je vymezena plocha územní rezervy.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – fotovoltaických systémů se připouští na střeších budov. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na hodnoty území obce ÚP nepřipouští, pro rozvoj těchto hodnot se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny, a to zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

ad I.1.g)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Pro zajištění možnosti realizace staveb ve veřejném zájmu v oblasti dopravní a technické infrastruktury se tyto stavby vymezují jako veřejně prospěšné ve smyslu příslušných ustanovení SZ (§ 170), tzn. že lze práva k pozemkům a stavbám pro uskutečnění těchto VPS vyvlastnit.

V ÚP jsou vymezeny VPS:

– VD1 pro dopravní infrastrukturu – silniční – silnice I. třídy včetně souvisejících staveb a zařízení (Z11P) v k.ú. Provodov a (Z4ŠO) v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují.

VPS – VD1 vymezená v rozsahu plochy Z11P (DS) vychází z respektování ZÚR KHK, kde je tato VPS vymezena pod označením DS7p – I/33 – v prostoru Náchoda. Na ní navazuje vymezená plocha Z4ŠO (DS), která je mezi VPS zařazena v souladu s požadavkem příslušného DO, resp. Ministerstva dopravy, prostřednictvím ŘSD ČR. Jedná se o silnici I. třídy (I/14).

Potřeba vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu či ploch pro asanaci ze Zadání ÚP ani z procesu pořizování ÚP nevyplynula.

ad I.1.h)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplynula.

ad I.1.i)

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz Odůvodnění kap. II. 1. k).

II.1.j) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro řešení ÚP je v Zadání ÚP uplatněn požadavek na zpracování VVURÚ, protože OŽPZ KÚ KHK vydal stanovisko zn. 2378/ZP/2012, ze dne 10.2.2014, dle kterého Návrh ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Řešené území svou polohou, osídlením a intenzivním využíváním krajiny má tento pilíř nevyhovující.

Pro jeho další posílení se navrhuje rozvojová plocha vodní a vodohospodářská (K1P*). ÚSES byl dopřesněn a je převážně funkční.

Z ekologického hlediska bude realizací ÚP mírně dotčen krajinný ráz. Zmírňující opatření v tomto směru jsou stanovena v podmínkách využití ploch.

ÚP obsahuje návrh na trvalé odnětí PUPFL. Trvalé odnětí je pro plochy dopravní infrastruktury (Z4ŠO). Pro možnost kompenzace připouští ÚP zalesnění na plochách smíšených nezastavěného území.

Pro eliminaci možného zvýšeného odtoku vody ze zpevněných ploch jsou vytvořeny podmínky pro umožnění vsaku do podloží.

Pro posílení tohoto pilíře udržitelného rozvoje území ÚP vymezuje zbývající části vodní nádrže Rozkoš (kromě regionálního biocentra) jako místní biocentrum a pás o šířce 100m okolo vodní nádrže jako plochy smíšené nezastavěného území přírodní, zemědělské a vodohospodářské.

Realizací ploch navržených v ÚP a při respektování platných právních norem při realizaci využití, a následném trvalém využívání, nevyplývají pro obyvatelstvo ani pro životní prostředí žádné významné negativní vlivy a účinky narušující kvalitu života nebo stav životního prostředí v daném území. ÚP nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Dubno. Významný pozitivní vliv má na rozvoj území, především na zvýšení počtu obyvatel, nabídku pracovních míst, podporu rekreačního využití území a zlepšení kvality životního prostředí.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Řešené území má tento pilíř nevyhovující. Je to způsobeno především blízkostí větších sídel, kam většina aktivního obyvatelstva vyjíždí za prací, a dlouhodobou orientací převážně na zemědělství.

ÚP podporuje hospodářský rozvoj území, neboť připouští výrobu a skladování v dalších plochách s rozdílným způsobem využití především v plochách občanského vybavení.

Návrhy rozvojových ploch, obsažené v ÚP by měly přispět k podpoře a rozvoji bydlení a k hospodářské prosperitě, a to především pro místní obyvatele a obyvatele okolních obcí. Zároveň by využití ploch mělo přispět k podpoře rekreačního využití území a cestovního ruchu, a to posílením služeb pro obyvatele a návštěvníky území.

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Zbývající pilíř soudržnosti je kvalitní.

ÚP pro posílení tohoto pilíře navrhuje především nové plochy pro rozvoj bydlení a občanského vybavení. Spolu s návrhy ploch posilujících hospodářský pilíř se vytvářejí podmínky pro zvýšení počtu obyvatel a zkvalitnění jejich sociálních podmínek. Zároveň využitím ploch občanského vybavení mohou vzniknout plochy pro neformální setkávání a krátkodobý odpočinek, což rovněž přispěje ke zvýšení soudržnosti obyvatel. ÚP podporuje soudržnost obyvatel i návrhem nových ploch dopravní a technické infrastruktury, které napomohou zkvalitnění životních podmínek obyvatel. Ve stanovených hlavních a přípustných využitích ploch nejsou obsažena žádná skupinová, náboženská nebo rasová zvýhodnění, která by byla nebo v budoucnu mohla být příčinou rozkolu ve společenství obyvatel území obce.

Koncepce ÚP zvyšuje atraktivitu obce, a to jak pro bydlení, tak pro hospodářský rozvoj, a tím umožňuje zvýšení počtu pracovních příležitostí. Zároveň umožňuje rozvoj dalších aktivit v souladu s přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití, a tak snižuje důvody vystěhovávání především mladšího obyvatelstva za vyšším životním standardem.

ÚP nezhoršuje životní podmínky obyvatel obce, neboť rozvojové plochy umísťuje v návaznosti na stabilizované plochy stejného nebo podobného využití, ve kterých některé části navrhuje na přestavbu. Většina technické infrastruktury tak bude bezprostředně navazovat na již stávající, která je kapacitně nevyhovující, ale připouští se její rekonstrukce a rozšíření v rámci přípustného využití ploch. Nově se navrhuje pouze plocha územní rezervy. ÚP zlepšuje životní podmínky návrhem nových ploch dopravní infrastruktury silniční, jež usnadní prostupnost území obce.

ÚP svým řešením pozitivně přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným rizikům (zhoršení kvality životního prostředí, eroze, nezaměstnanost, sociální segregace), která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace či generací budoucích.

SOULAD ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

ÚP posiluje podmínky pro životní prostředí a pro hospodářský rozvoj při současném mírném posílení podmínek příznivých pro sociální soudržnost. Celkově tak ÚP přispívá k dosažení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území.

Zpracovatel tohoto Vyhodnocení proto konstatuje, že udržitelný rozvoj území obce dle tohoto ÚP je možný.

VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel hodnocení SEA na základě provedeného vyhodnocení nezjistil žádný závažný záporný vliv předkládané koncepce na jednotlivé složky životního prostředí.

Zpracovatel hodnocení SEA na základě provedeného vyhodnocení nenavrhuje žádná kompenzační opatření.

Zpracovatel SEA navrhuje následující podmínky pro předcházení či snížení negativních vlivů na životního prostředí a veřejné zdraví, a to pro fázi před přípravou území pro stavbu, výstavbu, provozu záměru a pro případné ukončení provozu záměru.

Při navazující činnosti v území respektovat podmínky stanovené v dokumentu SEA, resp. podmínky uvedené v kapitole 11, bod a) až n):

- a) u staveb, činností a technologií, které podléhají procesu EIA, respektovat podmínky pro výstavbu a provoz záměru, které budou stanoveny v závěru zjišťovacího řízení,
- b) respektovat současnou hladinu okolní zástavby u ploch, kde není stanovena výšková hladina zástavby nebo je omezena pouze shora,
- c) do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- d) při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních a vytváření nových výhledů a průhledů, zejména na výškové dominanty obce,
- e) zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- f) zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
- g) maximální snaha o to, aby srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu byly vsakovány nebo zadržovány v rámci dané plochy,
- h) u nově navržených ploch pro bydlení bude v následných řízeních prověřena a posouzena vhodnost lokalit z hlediska hlukové zátěže ze stávajících nebo navržených ploch zemědělské výroby a dopravní infrastruktury a z hlediska reálné možnosti případné protihlukové ochrany tak, aby bylo prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostory staveb,
- i) při umisťování a povolování nových staveb zdrojů znečišťování ovzduší vycházet z imisní situace v oblasti a požadovat veškerá účinná a dostupná opatření k omezování emisí,

- j) při umísťování zdrojů respektovat požadavky Krajského plánu snižování emisí Královéhradeckého kraje,
- k) při umísťování a povolování nových staveb se zdroji znečišťování ovzduší respektovat využití okolních pozemků (především těch, které jsou určeny pro bydlení či rekreaci) a významně nesnižovat kvalitu prostředí souvisejícího území,
- l) u zdrojů, které by mohly být významným zdrojem primární i sekundární prašnosti realizovat opatření ke snižování množství emisí tuhých znečišťujících látek,
- m) v případě problematických ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- n) při ozeleňování vybraných ploch věnovat pozornost výběru druhů zeleně (málo alergizující druhy dřevin) s ohledem na možné negativní ovlivňování senzitivní skupiny obyvatel – alergiků,

Zpracovatel SEA dále navrhuje dodržení požadavků pro jednotlivé navržené plochy, kde byl v kapitole č. 6 vyhodnocen potenciální negativní vliv:

Plochy SV, OM, OV

- Respektování podmínek definovaných ÚP vztažených pro využití vybraných ploch a jejich prostorového uspořádání:
 - do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
 - plochy změn s funkčním využitím bydlení a rekreace vymezené v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury (současné i nově vymezené) jsou podmíněně vhodné pro toto funkční využití do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku z provozu na těchto plochách, a to v chráněném venkovním prostoru a v chráněném vnitřním a venkovním prostoru staveb v denní i noční době,
 - využití částí ploch určených pro bydlení se připouští po prokázání kvality prostředí umožňující tento způsob využití,
- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.
- Respektování navrženého koeficientu zastavěnosti v rozsahu stanoveném územním plánem.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi během výstavby, musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.

Plochy ÚSES

- Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umísťovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití již stávajících tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umísťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen.
- Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení

funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umisťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod.

- Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány.
- Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků. Druhové složení stromů při zakládání sadových úprav v rámci jednotlivých záměrů na dotčených plochách by mělo odpovídat původnímu složení a místním podmínkám. Opatřením se doporučuje minimalizovat monokulturní uspořádání porostů.

Plochy Z4P, Z1ŠO, Z3ŠO

- V rámci projektu jednotlivých záměrů musí být řešen svod a likvidace vznikajících odpadních vod, přičemž příslušný vodoprávní úřad stanoví přípustné emisní limity.
- Na jednotlivých plochách samostatně řešit možnost retence dešťových vod. Vhodnou variantu retence dešťových vod lze vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách.

Plochy Z4K, Z5K, Z6K, Z8K, Z6ŠE

- Ve fázi projektu vyřešit kapacitní možnosti ohledně přívodu pitné vody a odvodu splaškových vod. Samostatně zde řešit možnost retence dešťových vod. (Vhodnou variantu retence dešťových vod lze však vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách.)

Plochy Z3K, Z4K

Minimalizovat zásahy do hnízdního biotopu ůhýka obecného. Případné odstraňování dřevin a křovin provádět mimo vegetační období.

Plocha Z6ŠO

Před realizací záměru je nezbytné provést detailní biologický průzkum se zaměřením na výskyt obojživelníků.

Plocha Z2P

Před realizací záměru je nezbytné provést detailní biologický průzkum se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů motýlů.

Plocha Z11P

Severní část plochy Z11P v blízkosti křížení silnic č. 14 a 33 koliduje s trasováním osy dálkového migračního koridoru (DMK). V navazujících správních řízeních je vhodné přijmout taková opatření, která minimalizují ovlivnění funkce DMK. Opatření je nezbytné navrhnout na základě terénního průzkumu migračního potenciálu v místě daného migračního profilu.

Tyto požadavky se vztahují na navazující etapy přípravy a realizace záměrů, jsou proto zapracovány do ÚP pouze pokud do něj náležejí (viz § 43 odst. 3 SZ).



39556/2016/KHK



22314/ZP/2014

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Městský úřad Nové Město nad Metují
Odbor výstavby a regionálního rozvoje
Náměstí Republiky 6
549 01 Nové Město nad Metují

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
09.03.2016/NMNM/2939/2016/OVRR/Bal

Naše značka (č. j.)
22314/ZP/2014 - Hy

Hradec Králové
11.04.2016

Odbor | oddělení
odbor životního prostředí
a zemědělství
oddělení ELATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 2
Počet příloh: 0 / listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.1, A/10

Stanovisko k návrhu územního plánu Provodov - Šonov podle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 10.03.2016 od Městského úřadu Nové Město nad Metují, odboru výstavby a regionálního rozvoje, jako pořizovatele územního plánu Provodov - Šonov dle § 6 odst. 1, písm. c) stavebního zákona, oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Provodov - Šonov.

Krajský úřad k výše uvedenému konstatuje, že jako příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon EIA“) vydal dne 04.02.2015 k návrhu územního plánu Provodov - Šonov nesouhlasné stanovisko podle zákona EIA pod č.j. 22314/ZP/2014 – Hy, protože vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (dále jen „SEA vyhodnocení“) neobsahovalo náležitosti dle požadavků zákona EIA, zejm. vyhodnocení vlivů variant řešení (tj. vyhodnocení variant navrženého řešení likvidace odpadních vod v návrhu územního plánu, když návrh územního plánu Provodov - Šonov obsahoval celkem 3 varianty řešení). Krajský úřad dále požadoval dopracovat SEA vyhodnocení z hlediska kumulativních a synergických vlivů podle zákona EIA.

Pořizovatel následně návrh územního plánu Provodov - Šonov upravil dle stanovisek dotčených orgánů a předložil návrh územního plánu Provodov - Šonov k veřejnému projednání.

Krajský úřad uplatňuje jako dotčený orgán podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanoviska k částem řešení územně plánovací dokumentace, které byly od společného jednání změněny. Krajský úřad uplatňuje k návrhu územního plánu Provodov - Šonov zveřejněnému k veřejnému projednání způsobem umožňujícím dálkový přístup následující stanovisko:

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Provodov - Šonov“

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor výstavby a regionálního rozvoje, Náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Alena Koutová (SURPMO, a.s., *Projektové středisko Hradec Králové*); únor 2016

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: společnost EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, Ing. Vladimír Plachý (*autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993*); červen - srpen 2014

Průběh posuzování: Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 10.02.2012 (č.j. 2378/ZP/2012); Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání zároveň nevylučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Krajský úřad nevyloučil dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) možný významný vliv územního plánu Provodov - Šonov na evropsky významné lokality (uvedené v Nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny dne 10.02.2012 (č.j. 2378/ZP/2012).

Společné jednání o návrhu územního plánu Provodov - Šonov včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 20.11.2014 na Městském úřadu Nové Město nad Metují.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Provodov - Šonov, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Provodov - Šonov na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Provodov - Šonov na lokality soustavy NATURA 2000 (dále jen „Náturevé vyhodnocení“), vydává krajský úřad

I. s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Provodov - Šonov na životní prostředí za podmínky

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínka
Z11P (dopravní infrastruktura – silniční DS)		Severní část plochy Z11P v blízkosti křížení silnic č. 14 a 33 koliduje s trasováním osy dálkového migračního koridoru (DMK). V navazujících správních řízeních přijmout opatření, která minimalizují ovlivnění funkce DMK.

II. s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Provodov – Šonov na lokality soustavy NATURA 2000.

Odůvodnění: Pořizovatel upravil návrh územně plánovací dokumentace dle stanoviska krajského úřadu č. j. 22314/ZP/2014 – Hy ze dne 11.12.2014 uplatněného ke společnému jednání o návrhu územního plánu Provodov – Šonov. Dále byl návrh územního plánu Provodov – Šonov upraven dle stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Z návrhu územního plánu Provodov – Šonov byly vypuštěny plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM): Z7K, smíšené obytné – venkovské (SV): Z12P, Z5ŠE, dopravní infrastruktury (DI): Z13P.

Plocha staveb pro hromadnou rekreaci (RH) Z6ŠE byla zmenšena.

Plochy smíšené obytné – venkovské Z5P, Z1ŠE, Z2ŠE byly upraveny.

Plochy smíšené obytné – venkovské Z14P, Z8ŠE byly přidány.

Byly vymezeny plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové (NSpžvr): K1D - K7D, K1K, K2K, K2P, K1ŠE – K3ŠE a K1ŠO - K3ŠO.

Pro plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) Z4 a Z5 byla stanovena podmínka zpracování územní studie, kde bude mimo jiné řešena etapizace výstavby.

Zneškodňování odpadních vod je nyní navrhováno invariantně, tj. se zneškodňováním splaškových vod na ČOV Provodov – Šonov, v nenapojených částech budou splaškové vody likvidovány individuálně do doby realizace kanalizace. V částech Kleny, Václavice a Šeřeč bude realizována kanalizace napojená na současný systém. V částech Na horách a Dubno budou i nadále odpadní vody likvidovány individuálně.

Krajský úřad s ohledem na zájmy ochrany přírody upozorňuje, že koridor vedení vysokého napětí TE3p vedený v návrhu územního plánu Provodov - Šonov přes EVL Dubno nenavazuje na část tohoto vedení obsaženého v návrhu územního plánu Česká Skalice upraveného po společném jednání. Krajský úřad si je vědom toho, že vedení tohoto koridoru je zároveň předmětem Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, kdy bude pravděpodobně vypuštěn, nicméně do doby jejího vydání je vhodné zajistit koordinaci vedení liniových prvků zároveň s požadavky orgánu ochrany přírody a krajiny.

Vznik závažných záporných vlivů na životní prostředí u koncepce návrhu územního plánu Provodov – Šonov byl zmírněn v důsledku respektování stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání o návrhu územního plánu Provodov – Šonov.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

II.1.I) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Podmínka souhlasného stanoviska pro plochu Z11P byla zapracována do kap. I.1.f) výrokové části ÚP, do části Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS).

II.1.m) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

ZÚ všech částí obce Provodov-Šonov, vymezené dosud platnou ÚPD, je z převážné části dlouhodobě využíváno účelně, v souladu s touto dokumentací. Proto se nevymezuje plocha přestavby.

V dosud platné ÚPD jsou vymezeny návrhové plochy především pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci a sport a dopravní a technickou infrastrukturu. Na základě požadavku na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti návrhových ploch. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly zbylé plochy přehodnoceny a vymezeny zastavitelné plochy nové s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace dopadů (záběrů) na okolní krajinné prostředí částí obce.

Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2030.

pro bydlení

Využitelné plochy pro bydlení z dosud platné ÚPD celkem 112 942 m².

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	20 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce v NOS4	30 b.j.
- požadavky vyplývající z kvality ŽP a hodnot území obce	10 b.j.

Celkem	65 b.j.
Rezerva 20 %	13 b.j.

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zvýšenému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v izolovaných domech rodinných, kde se předpokládá průměrná potřeba pro 1 b.j (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 2 000 m² plochy (viz stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách SV).

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 156 000 m²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 156 000 m² zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech, což je o 43 058 m² více než je nevyužito z dosud platné ÚPD.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch SV v rozsahu 119 690 m². Uspokojení zbývajících částí vypočtené potřeby se předpokládá v rámci stabilizovaných ploch v souladu s podmínkami jejich využití.

pro občanské vybavení

Využitelné plochy pro občanské vybavení z dosud platné ÚPD celkem 127 485 m². Vývoj v posledních letech prokázal potřebu využití zbývajících návrhových ploch tohoto charakteru s ohledem na situování obce v rozvojové ose NOS4 a na blízkost měst Česká Skalice, Jaroměř a Náchod.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro občanské vybavení

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	2 000 m ²
- požadavky vyplývající z polohy obce v NOS4	120 000 m ²
- požadavky vyplývající z kvality ŽP a hodnot území obce	1 000 m ²
Celkem	123 000 m ²
Rezerva 20 %	24 600 m ²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 137 372 m² zastavitelných ploch pro občanské vybavení, což je o 23 115 m² více, než je nevyužito z dosud platné ÚPD.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch OV, OM a OS v rozsahu 155 854 m² s ohledem na skutečnost, že nejsou vymezovány žádné plochy pro výrobu a skladování.

pro rekreaci

Využitelné plochy pro rekreaci hromadnou z dosud platné ÚPD celkem 13 197 m².

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro rekreaci

- požadavky vyplývající z kvality ŽP a hodnot území obce	30 000 m ²
Celkem	30 000 m ²
Rezerva 20 %	6 000 m ²

Závěr:

Pro obec je vypočtena očekávaná potřeba 36 000 m² zastavitelných ploch pro rekreaci hromadnou, což je o 22 803 m² více než je nevyužito z dosud platné ÚPD.

Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch RH v rozsahu 13 197 m² (včetně související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství). Požadavky na rodinnou rekreaci mohou být uspokojovány v rámci ploch SV.

pro výrobu

Využitelné plochy pro výrobu z dosud platné ÚPD celkem 16 269 m² (pro zemědělskou usedlost).

Závěr:

S ohledem na dostatečný rozsah stabilizovaných ploch využitelných pro nezemědělskou i zemědělskou výrobu se nevymezují nové zastavitelné plochy tohoto charakteru. Potřebu uspokojení zvýšeného tlaku na využití území obce ležící v rozvojové ose nadmístního významu NOS4 se doporučuje uspokojovat především v plochách OM a SV v souladu s podmínkami jejich využití.

II.1.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA
Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezování nových ploch pro rozvoj obce – zastavitelných ploch i plochy změny v krajině je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Rozvoj v ZÚ se předpokládá v rámci stanovených podmínek všech způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD – viz kapitola II.1.i).

Vyhodnocení vychází ze Společného metodického doporučení MMR ČR a MŽP ČR ze srpna 2013 s doplněním dotčených BPEJ.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Zábor půd s I. třídou ochrany ÚP nevymezuje. Zábor půd II. třídy je minimalizován, pouze v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují je zvýšen z důvodů vymezení zastavitelné plochy dopravní infrastruktury v rozsahu ochranného pásma silnice I. třídy dle DÚR (před vydáním).

Celkový zábor ZPF je 37,2903 ha.

Zábory ZPF v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu a podrobně vyhodnoceny v Tabulce č. 1a (dle metodického pokynu viz. výše) s tím, že v Tabulce č. 3a je uveden jejich souhrnný přehled za jednotlivá k. ú. Zábor půd u ploch Z2K*, Z3K*, Z7P* a K1P* je vyhodnocen v Tabulce č. 1b, dle jednotlivých k. ú., jedná se o plochy určené k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či užití nejsou dosud zapsány v KN. Zábory ZPF v ZÚ jsou uvedeny v tabulce č. 2 (nad rámec metodického pokynu, včetně části plochy Z2K*) a v Tabulce č. 3b je uveden jejich souhrnný přehled za jednotlivá k.ú.

Zábor půd s půdními investicemi je výrazný pouze v plochách občanského vybavení – komerčních zařízení malých a středních.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Při navrhování rozvojových ploch na PUPFL je respektován zákon 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Důvodem pro trvalé odnětí je vymezená zastavitelná plocha Z4ŠO v rozsahu budoucího OP silnice I. třídy, (v dohodě s povinným subjektem, který sleduje tento záměr), která je součástí VPS (VD1) pro realizaci optimalizace silnice I/14 dle DÚR (před vydáním) s napařením na obchvat Náchoda silnicí I/33.

Celkový zábor PUPFL je 9,8393 ha.

Zábor PUPFL je uveden v tabulce č.4.

Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu vymezených ploch, která nemusí být při navazujících řízeních odňata.

Zábory ZPF a PUPFL v členění dle jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu.

Tabulka č. 1a „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“

Katastrální území: Kleny

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1K	SV	0,4547	0,0568	-	-	-	0,3979	-	-	-	0,4547	-	-	52001	-
Plochy SV celkem		0,4547	0,0568	-	-	-	0,3979	-	-	-	0,4547	-	-	-	-
Z4K	OM	5,7309	5,7309	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7309	-	51914 52011	0,9667
Z5K	OM	3,6350	3,6350	-	-	-	-	-	-	-	0,3591	3,2759	-	51914 52011 56401	1,9897
Z6K	OM	2,3841	2,3841	-	-	-	-	-	-	-	-	2,3841	-	51914 52011	-
Z8K	OM	1,2667	1,2667	-	-	-	-	-	-	-	-	1,2667	-	52011	0,1657
Z9K	OM	0,4568	0,4568	-	-	-	-	-	-	-	-	0,4568	-	52011 55411	0,2036
Plochy OM celkem		13,4735	13,4735	-	-	-	-	-	-	-	0,3591	13,1144	-	-	3,3257
Zábor ZPF celkem		13,9282	13,5303	-	-	-	0,3979	-	-	-	0,8138	13,1144	-	-	3,3257

Katastrální území: Provodov

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1P	SV	0,1899	0,1899	-	-	-	-	-	-	-	0,1899	-	-	73014	-
Z2P	SV	0,1779	0,1205	-	-	-	-	0,0574	-	-	0,1779	-	-	73014	-
Z3P	SV	0,3008	0,0054	-	-	0,2954	-	-	-	-	0,3008	-	-	52001	-
Z4P	SV	1,0315	1,0315	-	-	-	-	-	-	1,0315	-	-	-	71510	-
Z5aP	SV	0,1155	0,0975	-	-	-	-	0,0180	-	-	-	-	0,1155	72544	-
Z5bP	SV	0,154	0,154										0,1526	72544, 73014	
Z6P	SV	0,5732	-	-	-	-	-	0,5732	-	-	0,0302	-	0,5430	72544 73014	-

Z8P	SV	0,7710	-	-	-	-	-	0,7710	-	0,6753	0,0957	-	-	54300 56401	-
Z9P	SV	0,3145	0,3145	-	-	-	-	-	-	0,3145	-	-	-	54300	0,0092
Z10P	SV	0,2857	0,2857	-	-	-	-	-	-	0,2857	-	-	-	54300	0,2535
Z14P	SV	0,2494	0,2494	-	-	-	-	-	-	-	0,2494	-	-	73014	-
Plochy SV celkem		4,1634	2,4484	-	-	0,2954	-	1,4196	-	2,307	1,0453	-	0,8111	-	0,2627
Z11P	DS	1,4118	1,4118	-	-	-	-	-	-	0,0606	1,3512	-	-	73001 73004 72514	-
Plochy DS celkem		1,4118	1,4118	-	-	-	-	-	-	0,0606	1,3512	-	-	-	-
Zábor ZPF celkem		5,5752	3,8602	-	-	0,2954	-	1,4196	-	2,3676	2,3965	-	0,8111	-	0,2627

Katastrální území: Šeřeč

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1ŠE	SV	0,1445	0,1445	-	-	-	-	-	-	-	0,0402	0,1043	-	52001 52011	-
Z2ŠE	SV	0,3993	0,3993	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3993	-	52011	-
Z3ŠE	SV	0,1163	-	-	-	0,1163	-	-	-	-	0,1163	-	-	51901	-
Z4ŠE	SV	0,8503	0,8503	-	-	-	-	-	-	-	0,8503	-	-	51901 51911	-
Z8ŠE	SV	0,1721	-	-	-	-	-	0,1721	-	-	0,0025	0,1696	-	52011 52001 55411	-
Plochy SV celkem		1,6825	1,3941	-	-	0,1163	-	0,1721	-	-	1,0093	0,6732	-	-	-
Z6ŠE	RH	1,3197	1,3197	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3197	-	52011	-
Plochy RH celkem		1,3197	1,3197	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3197	-	-	-
Z7ŠE	DS	0,4243	0,4243	-	-	-	-	-	-	-	0,1023	0,3220	-	52001 52011	-
Plochy DS celkem		0,4243	0,4243	-	-	-	-	-	-	-	0,1023	0,3220	-	-	-
Zábor ZPF celkem		3,4265	3,1381	-	-	0,1163	-	0,1721	-	-	1,1116	2,3149	-	-	-

Katastrální území: Šonov u Nového Města nad Metují

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1ŠO	SV	1,2352	1,2352	-	-	-	-	-	-	1,2352	-	-	-	54300	-
Z2ŠO	SV	0,1049	-	-	-	-	-	0,1049	-	-	0,1049	-	-	56401	-
Z3ŠO	SV	1,5198	0,7664	-	-	0,2979	0,2732	0,1823	-	1,3299	0,1899	-	-	54300 54400	-
Plochy SV celkem		2,8599	2,0016	-	-	0,2979	0,2732	0,2872	-	2,5651	0,2948	-	-	-	-
Z5ŠO	OV	0,1734	-	-	-	-	-	0,1734	-	-	0,1734	-	-	56401	-
Plochy OV celkem		0,1734	-	-	-	-	-	0,1734	-	-	0,1734	-	-	-	-
Z4ŠO	DS	8,5541	7,5429	-	-	-	-	1,0112	-	2,3115	1,7572	-	4,4854	73001 73704 73014 73044 73716	-
Plochy DS celkem		8,5541	7,5429	-	-	-	-	1,0112	-	2,3115	1,7572	-	4,4854	-	-
Zábor ZPF celkem		11,5874	9,5445	-	-	0,2979	0,2732	1,4718	-	4,8766	2,2254	-	4,4854	-	-

Tabulka č. 1b „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond u ploch určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN“

Katastrální území: Kleny

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z2K*	SV	0,1731	-	-	-	0,0710	-	0,1021	-	-	0,1731	-	-	52001	-
Z3K*	SV	0,4622	0,2983	-	-	0,1102	-	0,0537	-	-	0,4622	-	-	52001	-
Plochy SV celkem		0,6353	0,2983	-	-	0,1812	-	0,1558	-	-	0,6353	-	-	-	-
Zábor ZPF celkem		0,6353	0,2983	-	-	0,1812	-	0,1558	-	-	0,6353	-	-	-	-

Katastrální území: Provodov

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z7P*	SV	1,6269	1,6269	-	-	-	-	-	-	1,6269	-	-	-	54300	1,1180
Plochy SV celkem		1,6269	1,6269	-	-	-	-	-	-	1,6269	-	-	-	-	1,1180
K1P*	W	0,2755	0,2425	-	-	-	-	0,0330	-	-	0,2345	0,0410	-	52001 55411	-
Plochy W celkem		0,2755	0,2425	-	-	-	-	0,0330	-	-	0,2345	0,0410	-	-	-
Zábor ZPF celkem		1,9024	1,8694	-	-	-	-	0,0330	-	1,6269	0,2345	0,0410	-	-	1,1180

Tabulka č. 2 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení v ZÚ“

Katastrální území: Kleny

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z2K*	SV	0,1731	-	-	-	0,0710	-	0,1021	-	-	0,1731	-	-	52001	-
Plochy SV celkem		0,1731	-	-	-	0,0710	-	0,1021	-	-	0,1731	-	-	-	-
Zábor ZPF celkem		0,1731	-	-	-	0,0710	-	0,1021	-	-	0,1731	-	-	-	-

Katastrální území: Provodov

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ	Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z8P	SV	0,0622	-	-	-	-	-	0,0622	-	0,0047	0,0575	-	-	54300 56401	-
Plochy SV celkem		0,0622	-	-	-	-	-	0,0622	-	0,0047	0,0575	-	-	-	-
Zábor ZPF celkem		0,0622	-	-	-	-	-	0,0622	-	0,0047	0,0575	-	-	-	-

Tabulka č. 3a „Souhrnný přehled vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF“

Katastrální území	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (v ha)					Investice do půdy (ha)
		orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Kleny	13,9282	13,5303	-	-	-	0,3979	-	-	-	0,8138	13,1144	-	3,3257
Provodov	5,5752	3,8602	-	-	0,2954	-	1,4196	-	2,3676	2,3965	-	0,8111	0,2627
Šereč	3,4265	3,1381	-	-	0,1163	-	0,1721	-	-	1,1116	2,3149	-	-
Šonov u Nového Města nad Metují	11,5874	9,5445	-	-	0,2979	0,2732	1,4718	-	4,8766	2,2254	-	4,4854	-
-	34,5173	30,0731	-	-	0,7096	00,6711	3,0635	-	7,2442	6,5473	15,4293	5,2965	3,5884

Tabulka č. 3b „Souhrnný přehled vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v ZÚ“

Katastrální území	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (v ha)					Investice do půdy (ha)
		orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Kleny	0,1731	-	-	-	0,0710	-	0,1021	-	-	0,1731	-	-	-
Provodov	0,0622	-	-	-	-	-	0,0622	-	0,0047	0,0575	-	-	-
-	0,2353	-	-	-	0,0710	-	0,1643	-	0,0047	0,2306	-	-	-

Tabulka č. 4 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL“

k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Typ	Celkový zábor PUPFL (v ha)
Z4ŠO	DS	trvalý zábor	9,8393
Celkový zábor			9,8393

Z4ŠO – vymezení plochy (dle DÚR před vydáním) v rámci ochranného pásma pro optimalizaci silnice I/14.

II.1.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námitka č. j. NMNM/4179/2016/OVRR/Bal

Podatel **Leoš Rundštuk, nar. 11. 4. 1991, bytem Rybářská 2006, 547 01 Náchod**

Text námítky Předmětné pozemky č.p 238/26 a 238/27 byli převedeny z plochy smíšené výrobní na plochy smíšené obytné venkovské, umožňující umístění RD.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se přijímá.

Odůvodnění Požadavek uvedený v námitce je z hlediska definovaných ploch s rozdílným způsobem využití chápán jako požadavek na zařazení předmětných pozemků do plochy smíšené obytné venkovské (SV). Požadavek byl prověřen, byl ověřen skutečný stav využití dotčených pozemků a ploch a byly ověřeny možnosti využití území a jeho limity. Požadavek je v souladu urbanistickou koncepcí, kdy předmětné pozemky navazují na v návrhu územního plánu vymezené stabilizované území se shodnou funkcí, jako je požadovaná.

Poučení: Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Územnímu plánu Provodov-Šonov vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/4646/2016/OVRR/Bal

Podatel **Josef Hladík, nar. 2. 6. 1951, bytem Provodov 60, 549 08 Provodov-Šonov**

Text námítky Nesouhlasím se zařazením pozemku parc. č. 157/1 a částí pozemku 78/3 v k.ú. Šeřeč do plochy NSpzvr a požaduji jejich zařazení do plochy RH.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se zamítá.

Odůvodnění Požadavek uvedený v námitce je z hlediska definovaných ploch s rozdílným způsobem využití chápán jako požadavek na zařazení předmětných pozemků do plochy staveb pro hromadnou rekreaci.

Předmětné pozemky se nachází západně od místní části Kleny, mezi příjezdovou komunikací na dělicí hráz a vodní plochou (celá lokalita je do 100 metrů od vodní plochy), bez přímé návaznosti na zastavěné území.

Severní část předmětných pozemků zasahuje do vzdálenosti 50 m od pozemků plnících funkci lesa.

Přiléhající vodní plocha Rozkoše je současně vymezena jako lokální biocentrum LC8, které je součástí územního systému ekologické stability, jehož ochrana je podle ustanovení § 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Na celé území obce bylo zpracováno Preventivní hodnocení krajinného rázu Společností pro životní prostředí spol. s r.o., Brno, v říjnu 2012, které je částečně zahrnuto do Územně analytických podkladů zpracovaných pro správní území obce s rozšířenou působností Nové město nad Metují. Podle tohoto hodnocení je vlastní vodní plocha Rozkoše zařazena do IV. kategorie ochrany krajinného rázu, zahrnující celky se zvýšenou přírodní hodnotou, které jsou zvláště chráněnými územími nebo mají specifický význam pro krajinný ráz. Pro tuto IV. kategorii byl stanoven regulativ, že okolí v pásu cca 100 m je považováno za nezastavitelné plochy. Podle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny je krajinný ráz zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

V návrhu územního plánu je vymezena zastavitelná plocha staveb pro hromadnou rekreaci Z6ŠE o výměře 1,32 ha, z toho přibližně 1800 m² na pozemku parc. č. 78/3 v k.ú. Šeřeč ve vlastnictví podatele námítky. Tento rozsah odpovídá rozsahu v původním Územním plánu sídelního útvaru Provodov-Šonov, ve kterém byla vymezena Změnou č. 1 vydanou 23. 3. 2004.

V návrhu územního plánu určeném pro společné projednání podle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), byla plocha Z6ŠE vymezena v plném rozsahu pozemků parc.č. 157/1 a 78/3 v k.ú. Šeřeč.

Z pohledů zájmů chráněných dotčenými orgány ale tato podoba nebyla přijatelná a bylo nutné zastavitelnou plochu redukovat.

Na základě výše uvedeného je patrné, že požadavek uvedený v námitce je ve střetu s pásmem 50 m od pozemků plnících funkci lesa, které jsou rovněž významným krajinným prvkem, je problematický z důvodu přímého sousedství s vymezeným lokálním biocentrem LC8 a zejména je v rozporu s ochranou krajinného rázu. Rovněž je nutné zmínit skutečnost, že předmětné pozemky nejsou v návaznosti na zastavěné území obce a je zde tedy nutné vzít v potaz i ustanovení § 18 stavebního zákona, dle kterého je cílem územního plánování ochrana krajiny, hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území a dle kterého se zastavitelné plochy vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Jako kompromisní řešení je vymezena zastavitelná plocha Z6ŠE v rozsahu dle původní územně plánovací dokumentace se zvolenou intenzitou využití stavebních pozemků max. 30 %. Nicméně i při tomto rozsahu je zde předpoklad jistého negativního zásahu do krajinného rázu. Současně je při reálném odhadu možného rozvoje hromadné rekreace vyžadující si plošný nárok, kdy je obdobná zastavitelná plocha vymezena v územně plánovací dokumentaci již od roku 2004 (tj. již 12 let) a nebyla doposud využita, možné konstatovat, že vymezená zastavitelná plocha Z6ŠE o výměře 1,32 ha je v současné době dostatečná.

Současně lze zmínit skutečnost, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nepochybnitelné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008 – 51).

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Územnímu plánu Provodov-Šonov vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/4722/2016/OVRR/BaI

Podatel Zdeněk Macek, nar. 30. 8. 1957, bytem Bílá 1975, 547 01 Náchod

Text námítky Dle navrhované změny územního plánu může dojít k rozdělení mých pozemkových parcel. Nesouhlasím se šíří navrhované plochy a není jasná přesná trasa rozšíření komunikace. Tímto by mohlo dojít k rozdělení mých parcel a ztráta zemědělského využití.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se zamítá.

Odůvodnění Požadavek se týká vymezené zastavitelné plochy Z4ŠO s využitím DS – dopravní infrastruktury – silniční, která představuje koridor o šířce 100 m. Tato šíře odpovídá ochranným pásmům silnic I. třídy.

Současná situace silnice první třídy I/14 v úseku mezi Vrchovinami a Náchodem, na které je vysoká intenzita dopravy (dle celostátního sčítání dopravy provedené Ředitelstvím silnic a dálnic Praha v roce 2010 se jedná o 7191 motorových vozidel za 24 hodin), není vyhovující svými směrovými ani šířkovými parametry a z tohoto důvodu je navržena její optimalizace.

Požadované zpřesnění trasy (zúžení koridoru) se provádí až v navazujících řízeních, tj. na úrovni dokumentace pro územní řízení a dokumentace pro stavební povolení, ve kterých bude podatel námítky jako vlastník dotčených pozemků účastníkem a bude moci hájit svá práva. V současné době, bez dokumentace pro územní řízení a bez pravomocného územního rozhodnutí, nelze přesnou trasu stanovit a dle toho vymezit i v ÚP. V opačném případě (tedy vymezením minimální šíře koridoru v odhadnuté linii) by mohla nastat situace, kdy by vyprojektovaná silnice v rámci dokumentace pro územní řízení vybočovala mimo navržený koridor v ÚP a byla by tak s ním v rozporu, nemohlo by být tak zahájeno územní řízení, ve kterém by se vyprojektovaná trasa mohla projednat a prověřit jak s dotčenými orgány, tak s vlastníky dotčených pozemků.

Jedná se tedy o standardní proces, kdy se záměry vymezené ve vyšších dokumentacích postupně zpřesňují s jejich vymezováním v dokumentacích nižších a podrobnějších. V této souvislosti lze jako obecný příklad uvést záměr dopravní infrastruktury vymezený jako dopravní koridor v Politice územního rozvoje ČR, následně v Zásadách územního rozvoje, následně v územním plánu a nakonec již jednoznačně umístěný územním rozhodnutím.

Současně lze konstatovat, že bez zmíněných navazujících řízení se nemohou naplnit obavy podatele, že by mohlo na základě ÚP dojít k rozdělení pozemků v jeho vlastnictví a ztrátě možnosti je zemědělsky využívat.

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Územnímu plánu Provodov-Šonov vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/4723/2016/OVRR/Bal

Podatel **Povodí Labe, státní podnik, IČ 70890005, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové – Slezské Předměstí**

Text námítky viz Příloha č. 1 tohoto rozhodnutí o námitkách.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se přijímá částečně.

Odůvodnění a) Požadavek na koordinaci ÚP s cíli Plánu dílčích povodí – odvádění vyčištěných odpadních vod mimo vodní dílo Rozkoš.

V rámci projednávání návrhu ÚP podle § 50 stavebního zákona (tj. fáze společného jednání) obsahoval návrh ÚP dvě varianty odvádění přečištěných odpadních vod, dle obou mimo vodní dílo Rozkoš. V průběhu projednávání návrhu ÚP však v této věci jednalo dne 11. 2. 2015 zastupitelstvo obce, které svým usnesením odsouhlasilo zachování stávajícího stavu řešení odkanalizování obce včetně místních částí. Na základě této skutečnosti nedošlo k prověření a volbě jedné z variant, ale obě varianty byly z návrhu ÚP vyjmuty.

Současně v návrhu ÚP zůstaly nastavené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, že ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, přes které by případně vedly obě varianty kanalizace (případně i varianta jiná), je umožněna technická infrastruktura a tedy i kanalizace (jedná se o plochy zemědělské NZ a o plochy dopravní infrastruktury – silniční DS). V případě změny koncepce likvidace přečištěných odpadních vod tedy ÚP nebude překážkou pro umístění stavby kanalizace a nebude nutné jej ani měnit.

Toto řešení bylo navrženo i na základě prověření současného právního stavu, kdy pořizovatel doplnil spisový materiál o kopii rozhodnutí vodoprávního úřadu Městského úřadu Nové Město nad Metují č.j. ŽP/94/03/Št-P,T ze dne 21. 2. 2003, kterým bylo

rozhodnuto o povolení stavby čistírny odpadních vod, čerpací stanice a kanalizace pro obec Provodov-Šonov, včetně povolení k vypouštění vyčištěných splaškových odpadních vod do Rozkošského potoka bez časového omezení.

V případě snahy určitou variantu odvedení přečištěných odpadních vod mimo vodní dílo Rozkoš v územním plánu zachovat (obě varianty územní plán obsahovat nemůže) by bylo nutné postupovat podle ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona, dle kterého pořizovatel na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledků řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, předloží zastupitelstvu obce ke schválení návrh výběru nejvýhodnější varianty. Na základě výše uvedeného usnesení zastupitelstva obce je zde ovšem důvodný předpoklad, že zastupitelstvo obce by předložený návrh výběru varianty neschválilo, byť by byla vybrána jedna či druhá varianta. Proto bylo postupováno tak, jak je uvedeno výše.

b) Nesouhlas s umístováním zástavby do maximální zátopy vodní nádrže Rozkoš.

Dle podání se maximální zátopy týká zastavitelná plocha Z3K a plochy změn v krajině K5D, K7D, K1K, K2P, K2ŠE, K1ŠO, K2ŠO.

Do textové části návrhu územního plánu bude do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití přidáno, že využití plochy Z3K bude pouze podmíněně přípustné – stavby v ní bude možné umisťovat pouze mimo maximální zátopy vodní nádrže Rozkoš.

Všechny předmětné plochy změn v krajině představují způsob využití „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a vodohospodářské“. Dle podmínek určených pro toto funkční využití je možné v těchto plochách umisťovat ze staveb pouze dopravní a technickou infrastrukturu. Tyto plochy byly vymezeny právě z důvodu ochrany pobřeží a blízkého okolí vodní nádrže Rozkoš a nejsou v rozporu se zájmy správce povodí.

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Územnímu plánu Provodov-Šonov vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/4775/2016/OVRR/BaI

Podatel Jan Fink, nar. 9. 1. 1971, bytem Maloskalická 135, 552 03 Česká Skalice

Text námítky viz Příloha č. 2 tohoto rozhodnutí o námitkách

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se zamítá.

Odůvodnění a) Námitka, že pořizovatel nepodal řádné poučení o zvukovém záznamu při veřejném jednání dne 12. 4. 2016.

Pořizovatel toto poučení nepodal z důvodu, že se zvukový záznam nepořizoval. Jeho pořízení stavební zákon neukládá. Současně lze konstatovat, že se tato námitka věcně návrhu ÚP netýká.

b) Požadavek na změnu funkčního využití pozemků parc. č. 707/1 a 707/5 v k.ú. Kleny z plochy zemědělské (NZ) na plochu občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM).

Z hlediska urbanistické koncepce obce jsou v návrhu ÚP vymezeny zastavitelné plochy občanské vybavenosti vycházející ze stávající územně plánovací dokumentace, plně v souladu s požadavkem uvedeným v projednaném a schváleném Zadání územního plánu, který požaduje prověřit a v co největším rozsahu zachovat stávající urbanistickou koncepci. Rozsah těchto vymezených ploch je celkem 11,75 ha. Tento významný rozsah ploch občanské vybavenosti je odůvodněný díky skutečnosti, že se řešené území nachází podle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v rozvojové ose NOS4, ve které je jedním z úkolů územního plánování vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí. Nicméně tento rozsah zastavitelných ploch je vzhledem k reálnému předpokladu rozvoje dostatečný a musel být na základě požadavku dotčeného orgánu redukován (v rámci projednávání podle § 50 stavebního zákona).

Předmětné pozemky leží severně od silnice I/33 bez přímé návaznosti na současně zastavěné území obce ani na žádnou vymezenou zastavitelnou plochu, čímž není splněna výše citovaná podmínka ZUR - vymezovat zastavitelné plochy především ve vazbě na zastavěné území obcí. Z hlediska dopravního napojení na stávající dopravní infrastrukturu lze předpokládat nemožnost přímého napojení na silnici I/33, kde se nachází stávající křižovatka – sjezd ze silnice I/33 na silnici III/28520 a naopak je pravděpodobné napojení lokality na

území sousední obce Vysokov. Z těchto důvodů je předmět námítky v rozporu s navrženou urbanistickou koncepcí obce. Toto potvrzuje i stanovisko Zastupitelstva obce, které před zahájením procesu pořizování návrhu územního plánu zamítlo totožný požadavek. Je zde tedy důvodný předpoklad, že v případě zohlednění připomínky a zahrnutí předmětných pozemků jako zastavitelnou plochu pro občanské vybavení by Zastupitelstvo obce nesouhlasilo s předloženým návrhem ÚP a v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona by vrátilo předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě.

Současně lze zmínit skutečnost, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nezpochybnitelné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008 – 51).

c) Podání obsahuje další texty, které se ovšem věcně netýkají návrhu územního plánu, není z nich zřejmé, čeho se podatel domáhá a nejsou tedy identifikovány jako připomínka či námitka.

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Územnímu plánu Provodov-Šonov vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat řádný opravný prostředek.

Příloha č. 1:

Povodi Labe

Povodi Labe, státní podnik

Vita Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 482 888 111
FAX 482 888 433
E-MAIL lbah@pfa.cz
IČ 70952006
DIČ CZ0608005
Zařízení agenta 1033 47020300
IBAN CZ21 0300000000009394702
Ověřovací heslo: sps_en_A 5473 vesela
u Královské zbroje v HK

VAŠE DOPIS Č. JZE DNE
MMMM/23/92016/OV/R/BJA PZ/16/7931/KO/0

ČÍSLO JEJEDNACI
PZ/16/7931/KO/0

YPRIZUFILINKA
Bc. Lucie Kovandová/665

PRÁSOE KRAJLOVE
13.4.2016

Městský úřad Nové Město nad Metují
Odbor výstavby a regionálního rozvoje
náměstí Republiky 6
549 01 Nové Město nad Metují

Návrh územního plánu Provodov - Šonov

Dne 10.3.2016 jsme obdrželi oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Provodov - Šonov

ÚP vymezuje tyto zastavěné plochy:

Plochy smíšené obytné – venkovské:

Z1K, Z2K, Z3K – k.ú. Kieny,

Z1P – Z6P, Z7P, Z8P – Z10P, Z14P – k.ú. Provodov,

Z1SE – Z4SE, Z5SE – k.ú. Seřet,

Z1ŠO – Z3ŠO – k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují.

Plochy rekreace – plochy slabej pro hromadnou rekreaci:

Z6SE – k.ú. Seřet,

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura:

Z6SO – k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení měla a střední:

Z4K – Z6K, Z8K, Z9K – k.ú. Kieny.

Plochy občanského vybavení – tělocvičny a sportovní zařízení:

Z6ŠO – k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň:

Z11K – k.ú. Kieny.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční:

Z11P – k.ú. Provodov,

Z1SE – k.ú. Seřet,

Z4SO – k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují.

ÚP vymezuje následující plochy územních rezerv pro stanovení možné budoucí využití:

Plochy zastavěné obytné – venkovské:

R1P – R3P – k.ú. Provodov.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě:

R4P – k.ú. Provodov,

R1ŠO – k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují.

16882016/13.4.2016/20
PZ/16/7931

UP vymezuje území plochy změn v krajině – plochu vodní a vodohospodářskou).

K1-P – k. ú. Provodov.

UP vymezuje plohu plochy změn v krajině – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské vodohospodářské a rekreační nadobytové

K10 – K7D – k. ú. Domkov.

K1K, K2K – k. ú. Klenny,

K2P – k. ú. Provodov,

K1ŠE – K3ŠE – k. ú. Seřeč,

K1ŠO – K3ŠO – k. ú. Šonov u Nového Města nad Metují.

UP vymezuje srůzky ÚSES:

87 Peko – nadregionální biocentrum,
H087 Rozkoš – regionální biocentrum,
RK 768-2 – regionální biocentrum
LK1, LC2, LC3, LC4, LC5, LC6, LC7, LC8 – místní biocentra,
LK1, LK2, LK3, LK4, LK5, LK6, LK7, LK8, LK9, LK10 a LK11 – místní biokoridor.

UP vymezuje území plochy síňení dopravy.

Z1-P – pro přelozku silnice I/33 v prostoru Metod – Vysokov a pro optimalizaci silnice I/4 v k.ú. Provodov.

UP vymezuje rozvoj soudrasného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. Všechny zastavěné plochy jsou napojené na tento systém.

Zásobování vodou:

UP respektuje současný systém zásobování pitnou vodou ze skupového vodovodu Teplice nad Metují – Metod – Dobruška pro k. ú. Provodov, Seřeč a Šonov u Nového Města nad Metují a ze skumového vodovodu Česká Skalica pro k. ú. Klenny se zdroj vody mimo řešené území. Možství pitné vody ve zdrojích pro stavění i výběrov počet vodou zabečených obyvatel je vytvořeno VDJ Vládkava ne dostatečnou kapacitu pro zásobení řešeného území. Netapované části budou nadále zásobovány individuálně.

UP připouští rozvoj soudrasného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. Všechny zastavěné plochy jsou napojené na tento systém.

Zneškodňování odpadních vod:

UP respektuje současný kanalizační systém v k. ú. Provodov a Šonov u Nového Města nad Metují (výřina odlepení částí) se zneškodňováním splaskových vod na COV Provodov-Slonov. V netapovaných částech v dané splaskové vodní soustavě nejsou vybudovány žádné čistící zařízení.

V dané splaskové vodní soustavě a Seřeč bude realizována kanalizační mašina na soudný systém (UP připouští rozvoj soudrasného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití). V částech Na horách v k. ú. Šonov u Nového Města nad Metují a Dubrov v k. ú. Klenny budou i nadále opeánny vody zneškodňovány individuálně.

Výřadění správe povodi:

K návrhu územního plánu Provodov–Šonov [jme sa výřadili dopsem č.] PVZ/14/30027.30106/S/10 ze dne 20.11.2014, k tomu dle sedlujeme

Z hlediska vyplývá, že územní plán respektuje soudčný stav likvidace odpadních vod v k. ú. Provodov–Šonov. Řešení vypustění odpadních vod do vod poruchových z COV Provodov–Šonov je řádně roznorním Městského úřadu Nove Město nad Metují čp: ZPrva/03/S/P-T ze dne Provodov–Šonov – COV, jeho piamost není omezava.

Die schváleného Národného plánu povodi Lahe a Plánu dlčno povodi Horního a středního Lahe (dále jen Plán dílcho povodi) – lisi opatření HSCL20700T Smlzení autorizace nádrže Rozkos – je nutné zavazet odkvůk u výřadění splaskových vod do jzni části vodního díla Rozkos pod Rovenskou hrází. Výřadění odpadní vody mají by odzávěry mmo vodní dílo Rozkos.

Z hlediska povodi, že předložena část navržného územního plánu není v souladu s čl. uvedenými v zákoně Plánu dílcho povodi. Vodní dílo Rozkos je dle uvedeno v seznamu tzv. poruchových vod určených ke kopání (§ 34 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění). Další dosed nádrže žlutinná a profilovací procesy autorizace považujeme za nekonceptní a části navržného územního plánu

pojednávání o zneškodňování odpadních vod v k. ú. Provodov-Šonov (str. 8-9 ÚP) je nutné zkoordinovat s cíli Plánu dílcích povodí.

Následně se dotýkají tyto zastavitelné plochy **Z3K** (územní díl v maximální zátopě VN Rozkoš), **Z3SO** (územní díl v buřzaci vodního toku Rozkoš), **Z3SO** (územní díl v buřzaci vodního toku Rozkoš), **Z1TK** (územní díl v buřzaci vodního toku Rozkoš).

S umístěním zastavby do maximální zátopy vodní nádrže Rozkoš nesusluhujeme.

Dále se našel zájmu dotýkají tyto plochy územních rezerv **R2K** (přes Rovenský potok a ostatní toky v naší správě).

Následně se dotýkají také tyto plochy změn v krajině **K2D** (územní díl v maximální zátopě VN Rozkoš), **K7D** (okraje lokalit, které zasahují do maximální zátopy VN Rozkoš), **K1K** (část severozápadního okraje v maximální zátopě VN Rozkoš), **K1P** (část toku IDVT 10168384), **K2P** (část západního okraje v maximální zátopě VN Rozkoš), **K3SE** (část severozápadního okraje v maximální zátopě VN Rozkoš), **K3SE** (severozápadní okraj v maximální zátopě VN Rozkoš), **K1SO** (severovýchodní okraj podél vodního toku Rozkoš a severní okraj, které zasahují do maximální zátopy VN Rozkoš), **K2SO** (západní okraj zasahující do maximální zátopy VN Rozkoš).

Následně se dále dotýkají tyto prvky ÚSES: **H08T Rozkoš** (VN Rozkoš), **L1C1** (zasahuje přes toky IDVT 10168391 a 10168394), **L08** (VN Rozkoš), **LK1** (podél toku IDVT 10168391), **LK5** (přes toky IDVT 10168384 a 10168381), **LK6** (podél toku Rozkoš a toku IDVT 10198394), **LK8** (podél toku Rozkoš).

Rámcovým územním protéká významný vodní tok Rozkoš (IDVT 10106601) ve správě Povodí Labe, státní podnik. Díle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a zvláštní právní úprava činnosti související se správou vodních toků, může správcem významného vodního toku Rozkoš užívat pozemku sousedících s korytem toku v šířce 8 m od břehové čáry.

Povodí Labe, státní podnik, je dále správcem drobných vodních toků Rovenský potok (IDVT 10101909), pravotočivých bezjehenných přítoků (IDVT 10168381 a IDVT 10168384) ústících do toku Rozkoš a bezjehenných toků (IDVT 10168391, IDVT 10168394 a IDVT 10168386).

Díle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, může správce drobných vodních toků užívat pozemku sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry.

Všechny činnosti dotýkající se výše jmenovaných ploch, dále vodní nádrže Rozkoš a její maximální zátopy, vodního toku Rozkoš, Rovenského potoka a ostatních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik požadujeme již v rámci stavby individuálně projednat s naším podnikem.

Uprazňujeme, že veškeré stavby a činnosti v zájmovém území podléhají souhlasu vodooprávněného úřadu podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Připomínáme, že odvedení odpadních i dešťových vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Plochy s novou zastavbou a stavební úpravy ve stávající zastavbě budou řešeny v souladu s normou TNV 75 9011 „Hospodářství se srážkovými vodami“ a ČSN 75 9010 „Vaskovací zařízení srážkových vod“.

Realizaci nové zastavby podmiňujeme řádným odhazem odpadů v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

V území určeném k zastavbě je třeba zabezpečit, aby odkové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly stovatelne se stavem před výstavbou, tj. aby nemohlo docházet ke zhoršení odtokových poměrů.

Uprazňujeme, že podle Rámcové směrnice 2000/60/ES o vodní politice Společenství má být **dosaženo dobrého stavu vodních útvarů povrchových vod**. Ke splnění tohoto cíle byly zpracovány a schváleny zastupitelstvem dolních krajů Plány oblastí včetně příslušných programů opatření. Konstatujeme, že vodní útvar **101030560004 – Nádrž Rozkoš je hodnocen jako nevyhovující.**

Dále upozorňujeme, že dle přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 166/2005 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci ptactva druhů rýb a dalších vodních živočichů a zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, je vodní tok Rozkoš v tomto usaku vyhlášen kaprovou vodou.

Navrhované úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toků a VN Rozkoš dle § 47 vodního zákona.

Združňujeme, že Povodí Labe, státní podnik **nenese zodpovědnost za škody vzniklé povodňovými přítoky.**

Přímou vyhlášení k návrhu územně plánovací dokumentace je stanovena na 2 roky od data jeho vydání, pokud během této doby nebude využito pro schválení územního plánu Provodov-Šonov.

Povodí Labe,

územní podnik

Vina Nejedleho 951

500 03 HRADEC KRÁLOVÉ

Mgr. Petr Farkaš

vedoucí odboru

péče o vodní zdroje

Na vědomí
PL – Z1, Jsihlonec nad Nisou

Příloha č. 2:

Námítka k návrhu územního plánu obce PROVODOV-ŠONOV

Městský úřad
Odbor výstavby a regionálního rozvoje
Náměstí republiky 6
549 01 NOVÉ MĚSTO NAD METUJÍ

Přílohy : 1 x výpis z katastru nemovitostí

Katastrální území 733873 Kizev
Pozemek dotčený námítkou – číslo parcely podle katastru nemovitostí : č. 707/1 a č. 707/5

Podatel :
FINK Jan
nar. 09.01.1971
trv. bytem obec Česká Skalice – Malá Skalice, ulice Maloskalická č. 135
552 03 ČESKÁ SKALICE

Podávám následující námítku k návrhu (LP)

Námítka se týká :

Portizovatel nepodal řádné poučení o zvukovém záznamu při veřejném jednání, což je jeho povinnost, je povinností se zákona, ze zasedání zastupitelstva obce Provodov-Šonov konaného dne 12.04.2016 v 17.00 h.

K případu byl podán dotaz co se děje s pozemky č. 707/1 a 707/5
Zde bylo uvedeno, že se na pozemcích nachází migrační zóna – koridor

- Otázka proč právě zde mezi průmyslovými objekty
- Odpověď, že oni za to nemůžou
- Otázka co se s tím má dělat
- Na tuto otázku nebylo odpovězeno
- Otázka zda s tím smrti mají jiné zájmy
- Na tuto otázku opět nebylo odpovězeno
- Otázka, že se jedná o pozemky s kvalitou půdy bonita IV
- Na tuto otázku opět nebylo odpovězeno

Ve věci byl zaslan dotaz k pozemkům č. 707/1 a 707/5 v katastrálním území 733873 - KIZEV na Křižský úřad HRADEC KRÁLOV, kdy se věc prověřuje. Dále bylo telefonicky bováno o ochraně přírody v PARDUBICÍCH, kde bylo předloženo uvedeno, že (poslání na okraj pozemku nechci pruchod pro zvět).

- Výzkum od roku 2008 - od té doby se mnohé změnilo, jiná okoli výstavba průmyslu.
- Migrační koridor, kde žije žilavice

Migrační koridor je pouze doporučení, není to zákaz ze zákona.

Dne 16.11.2014, byla zaslána připomínka k Usnesení č. 44 ze zasedání k návrhu územního plánu obce PROVOD - ŠONOV, kdy tato byla zamítnutá. Žádost odůvodněnou máme a nepřezkoumáme s odůvodněnou velikostí plochy a kvalitní zemědělskou půdou - kvalitní půdy (IV bonita).

Poukazují na to, že při osmém jednání dne 08.09.2014 starosta pan Ing. Josef KULEK, uvedl, že nebude žádný problém převést pozemky pro Občanskou vybavenost a podnikatelské výrobní plochy, neboť pozemky č. 707/1 a č. 707/5 přijímá navazují na průmyslové pozemky.

Z těchto důvodů byla dne 10.09.2014 osobně starostovi Ing. Josefu Kulcovi předána žádost o provedení - projednání a zapsání změny do Územního plánu v katastru Kizev z pozemků č. 707/1 a č. 707/5 – orné půdy na pozemky Občanské vybavenost a podnikatelské výrobní plochy.

Požadují zanechat funkčního využití pozemků č. 707/1 a č. 707/5 z nekulturní orné půdy (bonita IV) na pozemky Občanské vybavenost a podnikatelské výrobní plochy.

Pozemky přijímá navazují na průmyslovou zónu a proto zde může dojít logicky k jejímu rozšíření na nekulturní zemědělské půdy (IV bonita).

Předpokladem využití podatelé rozšíření počtu pracovních míst.

Využívám a podávám připomínku v souladu s ustanovením § 50 odstavce 3 stavebního zákona do 30 dnů ode dne 24.10.2014 vyvěšen na úřední desce obce Provodov – Šonov, dle elektronické úřední desce, veřejné výhlásky, kdy každý může uplatnit písemné připomínky.

Odůvodnění :

Již územní plán Turnovska – Náchodská počítal s oboustrannou průmyslovou zónou od obce Vysočkov do České Skalice. Na parcelách č. 707/1 a č. 707/5 je nekulturní zemědělská půda (bonita IV), v územním plánu žádán převést na pozemky Občanské vybavenost a podnikatelské výrobní plochy, které přinesou využití rozšíření počtu pracovních míst, kdy parcely č. 707/1 a č. 707/5 v katastrálním území Kizev již přímo navazují na průmyslovou zónu a proto zde může dojít logicky k jejímu rozšíření.

Územní plánování Kralovického kraje umožňuje zástavbu navazující průmyslové zóny, kde jsou pozemky ve IV. Bonitě zóně a jednání portizovatele s podnikatelským migracním zónu se není jako účelové, nýbrž vlastník pozemků by si zde mohl poskytnout pouze pitílo pro migraci zvět.

Česká Skalice dne 15. 04. 2016

FINK Jan tel. 608 51 41 72
Maloskalická č. 135
Česká Skalice – Malá Skalice
552 03 ČESKÁ SKALICE

informace o pozemku

Předmět stavby	Zemědělská
Chcete	Prostředkem č. 1743/20
exaktnější záměr	Klasifikace 173.38.22
Číslo IV.	3
Výměra (m ²)	53887
Typ parcele	Parcele s katastrální adresou
Měřítko 1:50	DM
Určení výměry	Graficky měřeno v digitálním režimu
Druh pozemku	orná půda

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo
Podíl
Fink Jan, Malostranská 13, Malá Štátnice, 55203 Černá Sušice

Způsob ochrany nemovitosti

zemiadsky pudh ford

Seznam BPEJ

BPEL Vyměna
SLOV 5984

Omezení vlastnického práva

Typ	Věk a vědomí (podle testu)
1	18-25 let, vědomí
2	26-35 let, vědomí
3	36-45 let, vědomí
4	46-55 let, vědomí
5	56-65 let, vědomí
6	66-75 let, vědomí
7	76-85 let, vědomí
8	86-95 let, vědomí
9	96-105 let, vědomí
10	106-115 let, vědomí
11	116-125 let, vědomí
12	126-135 let, vědomí
13	136-145 let, vědomí
14	146-155 let, vědomí
15	156-165 let, vědomí
16	166-175 let, vědomí
17	176-185 let, vědomí
18	186-195 let, vědomí
19	196-205 let, vědomí
20	206-215 let, vědomí
21	216-225 let, vědomí
22	226-235 let, vědomí
23	236-245 let, vědomí
24	246-255 let, vědomí
25	256-265 let, vědomí
26	266-275 let, vědomí
27	276-285 let, vědomí
28	286-295 let, vědomí
29	296-305 let, vědomí
30	306-315 let, vědomí
31	316-325 let, vědomí
32	326-335 let, vědomí
33	336-345 let, vědomí
34	346-355 let, vědomí
35	356-365 let, vědomí
36	366-375 let, vědomí
37	376-385 let, vědomí
38	386-395 let, vědomí
39	396-405 let, vědomí
40	406-415 let, vědomí
41	416-425 let, vědomí
42	426-435 let, vědomí
43	436-445 let, vědomí
44	446-455 let, vědomí
45	456-465 let, vědomí
46	466-475 let, vědomí
47	476-485 let, vědomí
48	486-495 let, vědomí
49	496-505 let, vědomí
50	506-515 let, vědomí
51	516-525 let, vědomí
52	526-535 let, vědomí
53	536-545 let, vědomí
54	546-555 let, vědomí
55	556-565 let, vědomí
56	566-575 let, vědomí
57	576-585 let, vědomí
58	586-595 let, vědomí
59	596-605 let, vědomí
60	606-615 let, vědomí
61	616-625 let, vědomí
62	626-635 let, vědomí
63	636-645 let, vědomí
64	646-655 let, vědomí
65	656-665 let, vědomí
66	666-675 let, vědomí
67	676-685 let, vědomí
68	686-695 let, vědomí
69	696-705 let, vědomí
70	706-715 let, vědomí
71	716-725 let, vědomí
72	726-735 let, vědomí
73	736-745 let, vědomí
74	746-755 let, vědomí
75	756-765 let, vědomí
76	766-775 let, vědomí
77	776-785 let, vědomí
78	786-795 let, vědomí
79	796-805 let, vědomí
80	806-815 let, vědomí
81	816-825 let, vědomí
82	826-835 let, vědomí
83	836-845 let, vědomí
84	846-855 let, vědomí
85	856-865 let, vědomí
86	866-875 let, vědomí
87	876-885 let, vědomí
88	886-895 let, vědomí
89	896-905 let, vědomí
90	906-915 let, vědomí
91	916-925 let, vědomí
92	926-935 let, vědomí
93	936-945 let, vědomí
94	946-955 let, vědomí
95	956-965 let, vědomí
96	966-975 let, vědomí
97	976-985 let, vědomí
98	986-995 let, vědomí
99	996-1005 let, vědomí
100	1006-1015 let, vědomí
101	1016-1025 let, vědomí
102	1026-1035 let, vědomí
103	1036-1045 let, vědomí
104	1046-1055 let, vědomí
105	1056-1065 let, vědomí
106	1066-1075 let, vědomí
107	1076-1085 let, vědomí
108	1086-1095 let, vědomí
109	1096-1105 let, vědomí
110	1106-1115 let, vědomí
111	1116-1125 let, vědomí
112	1126-1135 let, vědomí
113	1136-1145 let, vědomí
114	1146-1155 let, vědomí
115	1156-1165 let, vědomí
116	1166-1175 let, vědomí
117	1176-1185 let, vědomí
118	1186-1195 let, vědomí
119	1196-1205 let, vědomí
120	1206-1215 let, vědomí
121	1216-1225 let, vědomí
122	12

Jinè zâpisy

Nejsou evidovány žádné jiné záplavy.

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Katolíckí pracovníci Michala

Zobrazene údaje majú informatívny charakter. Platnosť k 17.04.2016 17:00:00.

© 2004–2016 Elsevier Inc. All rights reserved. See <http://www.elsevier.com/locate/locate/locate> for more information.

Verze af/face: 5.5.2 bulg D

<http://mahizeniocn.cuzk.cz/ZobrazObjekt.aspx?encrypted-Ti-pb1NZ-JcS6BndIQEjo...> 17.4.2016

Informace o pozemku Nahlázení do katastru nemovitostí

Stránka 6 z 11

Informace o pozemku

Parentin kód:	707,2e
Dat:	Prostředí: KČM 1143512
Klasifikační úroveň:	KČM 1143512
Číslo V:	1
Vyměření (m):	10446
Typ jachty:	Přechod kazujské riviery
Měrný list:	DKM
Účel výlety:	Gaňský řekou v blízkosti městy
Druh rozvoje:	záměrně

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo
Podíl
Frnk Jan, Marouskova 135, Město Štávek 55203 Česká Skalice

Způsob ochrany nemovitosti

NEZEV
zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

БҮЛ	Үлгөр
3201.2	10203

[illegible]

Jiné zápisy

Největší endemický žadná linie zářivý

Nemotnost je v užasném období, kde státní správa karanténou nemocných ztrácí svou kontrolu nad životem společnosti.

Katastrální pracoviště Václavské

Journal of Management Education 34(1) 10-11
© 2009 Sage Publications
10.1177/0022032108325311
jme.sagepub.com
hosted at
http://online.sagepub.com

<http://malitzenidokn.cuzk.cz/Zobrazeni.aspx?energy pied=1214NW7qYtEjHmQXuA...> 17.4.2016

II.1.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Zde uváděné požadavky nejsou přesnou citací podaných připomínek, ale vyjadřují jejich věcnou stránku. Vyhodnocení připomínek však vycházelo z úplného znění připomínek, které je součástí spisového materiálu.

PŘIPOMÍNKY PODANE V RÁMCI ŘÍZENÍ PODLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA:

Připomínka č. j. 9969/2014/OVRR/Bal

Podatel: České dráhy, a.s.

Požadavek: Bez připomínek.

Vyhodnocení připomínky: Připomínku nebylo nutné zohledňovat.

Připomínka č. j. 10422/2014/OVRR/Bal

Podatel Jan Fink

Požadavek: Požadavek na změnu funkčního využití pozemků parc. č. 707/1 a 707/5 v k.ú. Kleny na plochu občanské vybavenosti a výrobní zóny.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka nebyla zohledněna. Z hlediska urbanistické koncepce obce jsou v návrhu ÚP vymezeny zastavitelné plochy občanské vybavenosti vycházející ze stávající územně plánovací dokumentace, plně v souladu s požadavkem uvedeným v projednaném a schváleném Zadání ÚP, který požaduje prověřit a v co největším rozsahu zachovat stávající urbanistickou koncepci. Rozsah těchto vymezených ploch je celkem 11,75 ha. Tento významný rozsah ploch občanské vybavenosti je odůvodnitelný díky skutečnosti, že se řešené území nachází podle Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR“) v rozvojové ose NOS4, ve které je jedním z úkolů územního plánování vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí. Nicméně tento rozsah zastavitelných ploch je vzhledem k reálnému předpokladu rozvoje dostatečný a musel být na základě požadavku dotčeného orgánu redukován (v rámci projednávání podle § 50 stavebního zákona).

Předmětné pozemky leží severně od silnice I/33 bez přímé návaznosti na zastavěné území obce, ani na žádnou vymezenou zastavitelnou plochu, čímž není splněna výše citovaná podmínka ZÚR - vymezovat zastavitelné plochy

především ve vazbě na zastavěné území obcí. Z hlediska dopravního napojení na stávající dopravní infrastrukturu lze předpokládat nemožnost přímého napojení na silnici I/33, kde se nachází stávající křižovatka – sjezd z I33 na silnici III/28520 a naopak pravděpodobné napojení lokality na území sousední obce Vysokov. Z tohoto důvodu je předmět připomínky v rozporu s navrženou urbanistickou koncepcí obce. Toto potvrzuje i stanovisko Zastupitelstva obce, které před zahájením procesu pořizování návrhu ÚP dne 26. 9. 2014 zamítlo totožný požadavek. Je zde tedy důvodný předpoklad, že v případě zohlednění připomínky a zahrnutí předmětných pozemků jako zastavitelnou plochu pro občanské vybavení by Zastupitelstvo obce nesouhlasilo s předloženým návrhem ÚP a v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona by vrátilo předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě.

Současně lze zmínit skutečnost, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nezpochybnitelné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008 – 51).

Připomínka č. j. 10420/2014/OVRR/Bal

Podatel: RWE GasNet, s.r.o.

Požadavek: Souhlasné stanovisko při splnění podmínek respektování stávajících plynárenských zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem a zakreslit je do územního plánu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínku nebylo nutné zohledňovat, návrh ÚP je v souladu s požadavky.

Připomínka č. j. 10509/2014/OVRR/Bal

Podatel: NET4GAS, s.r.o.

Požadavek: Požadavek na úpravu šířky koridoru územní rezervy pro záměr VTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná – Kudowa Zdroj a to na šířku 120 m na každou stranu od plynovodu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla shledána důvodnou a pro zajištění dostatečného prostoru vedení plynovodu a ochrany jeho okolí v rozsahu bezpečnostního pásma byl koridor územní rezervy R1ŠO, R4P, R2K vymezen v šíři 240 m.

Připomínka č. j. 10689/2014/OVRR/Bal

Podatel: Povodí Labe, s.p.

Požadavek: Bez připomínek.

Vyhodnocení připomínky: Připomínku nebylo nutné zohledňovat.

Připomínka č. j. 11210/2014/OVRR/Bal

Podatel: Jiří Kozák

Požadavek: Zahnutí pozemku parc. č. 167/19 v k.ú. Provodov k výstavbě RD venkovského typu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla zohledněna a daný pozemek byl již před veřejným projednáním vymezen jako zastavitelná plocha Z14P – plocha smíšená obytná venkovská (SV). Vzhledem k blízkosti železniční trasy je zde toto využití podmíněno splněním předpokladu naplnění hygienických limitů hluku.

Připomínka č. j. 11211/2014/OVRR/Bal

Podatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR

Požadavek: Požadavky směřující do navazujících řízení, požadavek na podmíněnou přípustnost využití zastavitelných ploch Z4K, Z5K a Z6K z ohledem na splnění hygienických limitů hluku.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla zohledněna. Vzhledem ke stanoviskům dotčených orgánů došlo při úpravě dokumentace pro veřejné projednání k celkovému přepracování podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně ohledu na potřeby splnění hygienických limitů hluku.

Připomínka č. j. 11367/2014/OVRR/Bal

Podatel: město Česká Skalice

Požadavek: Požadavek na úpravu skladebných částí územního systému ekologické stability v prostoru přírodní rezervace Dubno – zajištění kontinuity ÚSES – propojit zalesněnou část Dubna s vodním přivaděčem vody do Rozkoše.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla zohledněna již v dokumentaci pro veřejné projednání. Lokální biokoridor LK1 byl přetrasován tak, aby propojoval zalesněnou část Dubna a lokální biocentrum LC1 s vodním přivaděčem vody do Rozkoše.

Připomínka č. j. 503/2014/OVRR/Bal

Podatel: Daniel Vláša, Andrea Kmočová

Požadavek: Požadavek změnu části pozemků parc. 33/1, 33/2 a 33/3 v k.ú. Šeřeč o výměře cca 20x30 m pro výstavbu rodinného domu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podaná po uplynutí řádné lhůty 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, kterou se návrh ÚP a vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území doručoval. Nicméně pořizovatel považoval za přijatelné tuto připomínku akceptovat a její vyhodnocení již provést v rámci společného řízení podle § 50 stavebního zákona.

Připomínka byla zohledněna již v dokumentaci pro veřejné projednání. Z urbanistického hlediska předmětná lokalita navazuje na zastavěné území, není zde problém s napojením na inženýrské sítě a dopravní systém. Vzhledem k ucelenosti a urbanistické kompaktnosti byl rozšířen požadovaný rozsah zastavitelné plochy.

Připomínka č. j. 735/2015/OVRR/Bal

Podatel: Tomáš Rak

Požadavek: a) Požadavek na změnu pozemků parc. č. 142/43, 147/5, 441/1, 441/2 v k.ú. Provodov z plochy územní rezervy do zastavitelných ploch s funkčním využitím „plochy smíšené obytné“.

b) Požadavek na převedení pozemku parc. č. 390/2 v k.ú. Provodov do zastavitelných ploch s funkčním využitím „plochy smíšené obytné“, a to alespoň v jeho jižní části, navazující na stávající zástavbu.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla podaná po uplynutí řádné lhůty 30-ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, kterou se návrh ÚP a vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území doručoval. Nicméně pořizovatel považoval za přijatelné tuto připomínku akceptovat a její vyhodnocení již provést v rámci společného řízení podle § 50 stavebního zákona.

a) Připomínka nebyla zohledněna. V přímém kontaktu s předmětnými pozemky jsou vymezeny zastavitelné plochy Z4P, Z5aP, Z5bP a Z6P s celkovou výměrou přibližně 1,9 ha.

Z tohoto pohledu lze konstatovat, že ve výhledu cca 5-6 let je v této místní části dostatek zastavitelných ploch umožňující předpokládaný rozvoj. Tyto zastavitelné plochy vycházejí z původní územně plánovací dokumentace. V původní zastavitelné ploše (nyní plocha Z4P) již bylo vydáno pravomocné rozhodnutí o dělení pozemků, dle kterého byly pozemky rozděleny, byla zde umístěna a realizována technická infrastruktura a pravomocně povolen a realizován jeden rodinný dům. Obdobná situace je i v plochách Z5aP a Z5bP. Rovněž v původní zastavitelné ploše odpovídající Z6P byl pravomocně povolen a realizován jeden rodinný dům. Nicméně po zastavění těchto citovaných ploch je zde předpoklad, že v případě potřeby bude probíhat další rozvoj místní části Václavice na pozemcích zmíněných v připomínce. Z tohoto důvodu na nich byla vymezena plocha územní rezervy R3P pro funkční využití plochy smíšené obytné – venkovské, která zajistí ochranu tohoto území – v souladu s § 36 stavebního zákona jsou v územní rezervě zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

b) Připomínka nebyla zohledněna. Celý předmětný pozemek se nachází ve vzdálenosti 50 m od pozemků plnících funkci lesa a vymezení zastavitelné plochy by představovalo střet s potřebnou ochranou lesního porostu, který současně představuje významný krajinný prvek. Současně je na okraji lesního pozemku (vyjma jeho západní části) vymezen lokální biokoridor LK7, který je součástí územního systému ekologické stability. Daná lokalita je rovněž problematická z hlediska dopravního napojení. Z těchto důvodů je rozvoj místní části Václavice tímto směrem nevhodný.

Současně lze zmínit skutečnost, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nezpochybnitelné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008 – 51).

PŘIPOMÍNKY PODANE V RÁMCI ŘÍZENÍ PODLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA:

Připomínka č. j. NMNM/4506/2016/OVRR/Bal

Podatel: RWE GasNet, s.r.o.

Požadavek: Požadavek na respektování stávajících plynárenských zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem a jejich zakreslení do návrhu ÚP.

Vyhodnocení připomínky: Návrh ÚP je v souladu s uplatněnou připomínkou a nebylo jej nutno měnit. V rámci jevů zobrazitelných v měřítku ÚP jsou v koordinačním výkresu plynárenská zařízení zakreslena, případně jsou zmíněna v textové části.

Připomínka č. j. NMNM/4533/2016/OVRR/Bal

Podatel: město Česká Skalice

Požadavek: Požadavek na zajištění vzájemné návaznosti na plochu technické infrastruktury Z70a, vymezenou v návrhu Územního plánu Česká Skalice.

Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla zohledněna. V rámci zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je nutné zajistit návaznost koridoru technické infrastruktury na sousední území České Skalice. Z hlediska návrhu ÚP tato úprava nepředstavuje nutnost měnit urbanistickou koncepci a není důvodu připomínce nevyhovět.

Připomínka č. j. NMNM/4869/2016/OVRR/Bal

Podatel: NET4GAS, s.r.o.

Požadavek: Souhlasné stanovisko s vymezením koridoru územní rezervy pro záměr VTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná – Kudowa Zdroj.

Vyhodnocení připomínky: Připomínku nebylo nutno zohledňovat.

Seznam zkratk a symbolů

a.s.	akciová společnost
BP	bezpečnostní pásmo
ČD	České dráhy
ČEZ	České energetické závody
ČOP	časově omezený pobyt
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DMK	dálkový migrační koridor
DN	diametr nominál
DO	dotčené orgány
DČOV	domácí čistírna odpadních vod
DÚR	dokumentace pro územní řízení
el.	elektrický
EO	ekvivalent obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
ha	hektar
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
KP	kulturní památka
km	kilometr
KN	katastr nemovitostí
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
kV	kilovolt
kVA	kilovoltampér
LC	místní biocentrum
LK	místní biokoridor
max.	maximální
MINIS	metodický pokyn
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MO	ministerstvo obrany
MŠ	mateřská škola
MŽP	ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
NOS4	Rozvojová osa nadmístního významu Jaroměř – Náchod – Hronov
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PR	přírodní rezervace
PRVK Kk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1
RD	rodinný dům
RK	regionální biokoridor
rr	radioreléová stanice
RZP	rychlá záchranná pomoc
Sb.	sbírka zákonů
SEA	posuzování vlivů koncepcí na ŽP
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SZ	stavební zákon
TR	transformovna 110/35 kV

TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	Územně analytické podklady pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Nové Město nad Metují 2014 (III. úplná aktualizace)
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VDJ	vodojem
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VSVČ	Vodárenská soustava východní Čechy
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WMS	serverový produkt určený pro zpracování GIS dat
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZUP	zpráva o uplatňování
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ŽP	životní prostředí

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Územnímu plánu Provodov-Šonov vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat řádný opravný prostředek.

.....
Ing. Josef Kulek
starosta obce

.....
Václav Jiroud
místostarosta obce

ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE PROJEKTANTA Ing.arch. Alena Koutová	PROJEKTANT kolektiv zhotovitele	SPOLUPRÁCE	 SURPMO, a.s. 110 00 Praha 1 Opletalova 1626/36
OBJEDNATEL/POŘIZOVATEL Obec Provodov-Šonov / Městský úřad Nové Město nad Metují	KRAJ Královéhradecký	OBEC Provodov-Šonov	Projektové středisko 500 03 Hradec Králové Třída ČSA 219
Územní plán, Odůvodnění Územního plánu Provodov-Šonov			Zakázkové číslo 03804614
			ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD
			FORMÁT
			PROFESE URB
			DATUM 10/2016
Textová část			MĚŘÍTKO ČÍSLO
			I.1., II.1.