

Obec Bohuslavice

Bohuslavice 175, 54906 Bohuslavice nad Metují



Zastupitelstvo obce Bohuslavice, jako příslušný orgán podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, včetně její přílohy č. 7, vydává dneusnesením č. jako opatření obecné povahy tento

ÚZEMNÍ PLÁN BOHUSLAVICE



Spolufinancováno z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ÚZEMNÍ PLÁN BOHUSLAVICE

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová, Pavel Kupka, Jan Harčarik

Objednatel: Obec Bohuslavice

Návrh: Říjen 2021

Vydaný ÚP: Květen 2022

OBEC
BOHUSLAVICE

ÚZEMNÍ PLÁN BOHUSLAVICE

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI – Územní plán Bohuslavice	
Vydávající správní orgán:	Zastupitelstvo obce Bohuslavice
Datum vydání:	
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno, příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Razítko:
Mgr. Adam Balcar referent Odboru výstavby a regionálního rozvoje	

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN BOHUSLAVICE

1. Vymezení zastavěného území	str. 5
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 5
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 5
3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 7
3.1 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice	str. 9
3.1.1 Zásady urbanistické koncepce, urbanistická kompozice	str. 9
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 10
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 11
3.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	str. 12
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	str. 16
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 16
4.2 Doprava	str. 16
4.3 Zásobování vodou	str. 18
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 18
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 18
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 19
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 19
4.8 Nakládání s odpady	str. 19
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	str. 19
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 19
5.2 Prostupnost krajiny	str. 20
5.3 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření	str. 20
5.4 Územní systém ekologické stability	str. 21
5.5 Rekreace	str. 21
5.6 Dobývání nerostů	str. 21
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	str. 22
6.1 Plochy bydlení	str. 22
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 24
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 25
6.4 Plochy zeleně	str. 28
6.5 Plochy veřejných prostranství	str. 29
6.6 Plochy dopravní infrastruktury	str. 30
6.7 Plochy technické infrastruktury	str. 31
6.8 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 31
6.9 Plochy zemědělské	str. 32
6.10 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 33
6.11 Plochy lesní	str. 33
6.12 Plochy přírodní	str. 34
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 35
8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	str. 36
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	str. 36
10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 37
11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 37

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BOHUSLAVICE

Seznam použitých zkratk	str. 38
a) Postup při pořízení územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 39
a 1) Postup při pořízení územního plánu	str. 39
a 2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 40
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 40
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 40
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 43
b 3) Vyhodnocení souladu se sousedními obcemi	str. 53
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 53
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 55
e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, výčet úprav provedených na základě projednání	str. 58
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (příp. včetně vybrané varianty)	str. 62
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 62
f 2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 63
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 71
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 77
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 82
f 5.1) Doprava	str. 82
f 5.2) Zásobování vodou	str. 85
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 87
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 88
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 91
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 91
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 91
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 92
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 92
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 92
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 94
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 95
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 97
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 97
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 101
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 102
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 106
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 111
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 111
m) Vyhodnocení připomínek	str. 134

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

I. ÚZEMNÍ PLÁN BOHUSLAVICE

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla v územním plánu vymezena k datu 5. 3. 2021. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce směřují k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí, přírodně - krajinářských i kulturních hodnot.

Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):

- vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- respektovat prostorově - urbanistickou svébytnost obce jako historicky utvářené jednotky a funkční soběstačnost v rámci základní občanské vybavenosti;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně - civilizační hodnoty (včetně zapsaných kulturních památek, památek místního významu a stavebních a krajinných dominant apod.);
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou (rekreační) funkci, popř. chráněné hodnoty v území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;
- vytvářet předpoklady pro realizaci záměrů vyplývajících z nadřazené ÚPD;
- chránit přírodně cenné složky krajiny, zemědělský půdní fond a PUPFL; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytvářet předpoklady pro uchování původního krajinného rázu; hledat citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území (vč. volné krajiny), které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně - historických hodnot, umožnit protierozní ochranu území;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního kulturně - historického potenciálu);

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně - historických a přírodně - krajinářských kvalit řešeného území. Umisťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními

předpisy a rozhodnutím příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany i následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

Kromě respektovaných nemovitých kulturních památek registrovaných v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (kostel sv. Mikuláše s renesanční zvonící, barokní márnici, ohrazením a barokní socha Panny Marie Ochranitelky) je územním plánem navrhována ochrana následujících hodnot:

- dochovaná urbanistická struktura, reprezentovaná zejména „urbanistickým jádrem obce“ (viz Hlavní výkres) s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, který je charakteristický dvěma paralelními komunikacemi orientovanými ve směru sever - jih, mezi nimiž je soustava rybníků s veřejnou zelení, a urbanistické a funkční jádro obce v okolí kostela Sv. Mikuláše a budovy obecního úřadu (vč. souvisejících veřejných prostranství). V rámci urbanistického jádra obce je při realizaci nové zástavby a při přestavbách zástavby stávající zásadní ochrana charakteristického typu venkovské zástavby (jako hodnoty zásadně se podílející na obrazu sídla). Ten představuje chalupy a hospodářské usedlosti o jednom nadzemním podlaží se sedlovou střechou o sklonu blízkém 45°, převážně tvaru obdélníku, převládá štítová orientace zástavby do veřejného prostoru.
- památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně - historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Jedná se např. o:

Prvky sakrální architektury:

- evangelický kostel na západním okraji zastavěného území Bohuslavic;
- socha panny Marie v zahradě rodinného domu č.p. 137 na jižním okraji Bohuslavic;
- litinový kříž s Kristem na kamenném podstavci před areálem zemědělské výroby jihozápadně od Bohuslavic při silnici II/309;
- litinový kříž s Kristem na kamenném podstavci u vchodu na hřbitov v centru obce;
- socha Sv. Jana Nepomuckého na ostrůvku v rybníku Věžiště v centru obce;

Hodnotné objekty venkovské architektury:

- č.p. 197, 198 hospodářská usedlost - trojstranně uzavřený statek s kamennou vjezdovou bránou;
- č.p. 56 - roubený dům;
- č.p. 63 - roubený podstávkový dům;
- č.p. 68 hospodářská usedlost s klasicistní fasádou a vjezdovou bránou;
- p.č. 454 - roubený dům (bez č.p.);
- č.p. 18 - venkovský dům s klasicistními prvky;
- č.p. 20 - roubený dům;
- č.p. 74 - hospodářská usedlost s roubenou obytnou částí;
- č.p. 327 - roubený dům;
- č.p. 202 - kamenný dům;
- č.p. 260 - dům s klasicistní fasádou;
- č.p. 90 - venkovský dům s bílou fasádou;
- č.p. 222 - venkovský dům s klasicistními prvky;
- č.p. 3 - dvoupatrová budova hostince
- č.p. 1 - objekt fary s neogotickými prvky a poloroubený objekt hospodářského zázemí;
- č.p. 162 - roubený podstávkový dům;
- č.p. 91 - budovat historické školy s roubenou podstávkovou částí a zděnou částí s klasicistními prvky;
- č.p. 97 - venkovský dům;
- č.p. 218 - roubený dům;
- č.p. 124 - roubený podstávkový dům s vjezdovou bránou;
- č.p. 134, 135 - zděná venkovská stavení s klasicistními prvky;
- č.p. 140, 141 - roubené podstávkové domy;
- č.p. 149 - dům s klasicistní fasádou;

- roubená kolna u č.p. 156
- č.p. 209 - roubený dům;

□ ochrana řešeného území jako území s archeologickými nálezy;

Hodnoty přírodní a krajinné

Mimo hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutími (v řešeném území se nachází zvláště chráněné území přírody přírodní památka Tuří rybník, která je zároveň částí evropsky významné lokality CZ 0523005 Tuří Rybník, přírodní památka Halín, která je částí EVL CZ 0524050 Halín a přírodní rezervace Zbytka, jež je součástí EVL CZ CZ0524045 Zbytka. Dále obec leží v chráněné oblasti přírodní akumulace vod Východočeská křída, v území se vyskytují zákonné VKP, pozemky určené k plnění funkcí lesa a zemědělské půdy I a II. třídy ochrany) jsou územním plánem navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního a přírodně - civilizačního a civilizačního charakteru:

- navržené prvky systému ekologické stability (LBC, LBK, RBK a RBC) a důležité interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území (NS)*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant, os důležitých výhledů a průhledů do krajiny (pohledy na okolní krajinu z Králíčkovy kopce);
- urbanistická, krajinářská a rekreační funkce vodních toků a ploch (kromě hydrologické, biologické a ekostabilizační funkce);

Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značená cyklotrasa 4060 (v.n. Rozkoš - Bohuslavice - Dobruška - Chábory);
- občanské vybavení veřejného charakteru;
- dominanty lokálního významu - kostela Sv. Jana Křtitele;
- veřejná prostranství, včetně ploch veřejné zeleně a veřejně přístupných sportovišť;
- vybavenost technickou infrastrukturou (elektrické a komunikační vedení, veřejný vodovod, kanalizace, STL plynovod aj.);
- obslužnost veřejnou autobusovou a železniční dopravou (vč. zastávek);
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy) vč. hlavního odvodňovacího zařízení;

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Pojmy definované pro potřeby Územního plánu Bohuslavice:

výšková hladina zástavby je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality;

pohodou bydlení se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je daná

zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod.;

občanské vybavení - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

komerční občanské vybavení - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

velkoplošné maloobchodní zařízení - zařízení obchodu, jehož prodejní plocha přesahuje 400 m² (limit stanovený územním plánem);

lehká výroba - výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů, potravinářských výrobků apod.;

drobná a řemeslná výroba - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící služby - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící výroba - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

zemědělská malovýroba - jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, který neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území (bez negativních dopadů na své okolí), který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky se značnou rozdílnou specializací);

skladovací areál - monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

rekreační chata - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

zahrádkářská chata - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 110 m³ a zastavěnou plochou nejvýše 25 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

rekreační domek - stavba pro rodinnou rekreaci se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a jedno podzemní podlaží“;

agroturistické zařízení - zařízení uspokojující potřeby této novodobé formy trávení volného času s přímou vazbou na zemědělskou výrobu včetně doprovodných služeb (ubytování a stravování a další doplňkové služby);

maximální koeficient zastavění vyjadřuje nejvyšší možný podíl z celkové rozlohy pozemku pro umístění RD (vztahuje se na objekty rodinné rekreace, definice pozemku pro umístění RD viz níže), kterou mohou zabírat zastavěné plochy budov a zpevněné (nepropustné) plochy; jde tedy o poměr zastavěných a zpevněných ploch k celkové ploše pozemku určené v ÚP k využití danou funkcí;

pozemek pro umístění RD (vztahuje se i na objekty rodinné rekreace) může zahrnovat též navazující pozemek (např. zahrada) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením);

vedlejší stavba (objekt) - jedná se o stavby, které plní doplňkovou stavbu pro stavbu hlavní;

podkroví - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;

stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - jedná se o stavby a zařízení nepobytového charakteru, která přispívají k rekreačnímu, zejména turistickému využívání krajiny (nemyslí se tím stavby pro ubytování, individuální rekreaci apod.).

kapacitní veřejné parkoviště pro potřeby tohoto ÚP se jedná o parkoviště o kapacitě více než 25 stání;

hromadné garáže - jedná se o objekt převážně s jediným vjezdem (výjezdem, ve kterém jsou umístěny jednotlivé garáže, garážová stání přístupná pouze zevnitř tohoto objektu;

řadové garáže - jedná se o objekt se sdruženými garážemi, které jsou jednotlivě přístupné z veřejného prostranství či jiné zpevněné plochy.

oplocení - stavba (konstrukce) zajišťující ochranu pozemku před vstupem osob i zvířat spojená se zemí pevným základem;

ohrazení - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod. Provedení ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

3.1.1 Zásady urbanistické koncepce, urbanistická kompozice

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území, respektuje přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- nevytvářet nové sídelní lokality v historicky neurbanizovaných prostorech či neumožnit jejich obnovu v lokalitách s významnými přírodními hodnotami;
- respektovat a chránit historicky založenou kostru urbanistické struktury - „urbanistické jádro obce“ charakterizované dvěma paralelními ulicemi orientovanými od severu k jihu (s bezprostředně navazující zástavbou), mezi nimiž se nachází soustava sedmi rybníků s navazující veřejnou zelení. Zástavba bude v tomto vymezeném území (viz Hlavní výkres) respektovat charakteristický typ venkovské zástavby. Tyto sídelní prostory již nebudou podstatněji nezahušťovány nově včleňovanou zástavbou a nebudou narušovány necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (zástavby);
- prostorově a funkčně chránit přirozený centrální prostor obce, plochy veřejných prostranství (PV) a veřejné zeleně (ZV) spolu se soustavou rybníků v zastavěném území;
- respektovat a vytvářet podmínky k posílení centrálního prostoru obce s významným zastoupením objektů občanského vybavení (s umožněním plošného rozvoje v rámci zastavitelné plochy Z2 a po vymístění tranzitní dopravy posílením obytné funkce centrálního veřejného prostoru) a dominantami obou kostelů;
- významnější rozvoj obytné funkce umožnit ve vazbě na urbanistické těžiště obce, neumožňovat významnější rozvoj zástavby na západním okraji zastavěného území, kde jsou na přechodu do volné krajiny zachovány rozsáhlejší plochy zahrad;
- u větších zastavitelných ploch a ploch přestavby zajistit podmínky pro přirozený přechod zástavby do krajinného zázemí obce;
- územně a funkčně ochránit plochy uvnitř obce klíčové pro občanské vybavení jako součást veřejné infrastruktury (v rámci funkce OV je stabilizován areál OÚ a škol, bývalé školy využívané k kulturním a společenským účelům a oba kostely včetně fary a hřbitovů zařazených ve funkci OH);
- chránit občanské vybavení pro sport a tělovýchovu, popř. i související kulturně-společenské využití - funkce OS v rámci stávajících areálů;
- umožnit umístování objektů a zařízení občanského vybavení veřejného a komerčního charakteru rámci jiných funkcí (OV, BV aj.);
- zachovat tradiční panorama sídla a lokální uplatnění pozitivních stavebních dominant v důležitých průhledech a dálkových pohledech;
- umožnit zachování vhodných ekonomických aktivit a rozvoj výrobních činností za současné eliminace možných střetů klidových funkcí (zejména bydlení) s případnými negativními vlivy - funkčně stabilizovány areály zemědělské i nezemědělské výroby;
- vhodnou formou usměrnit základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově-hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu, důležité pohledové osy v území a další podmínky plynoucí z polohy lokality (viz podrobnější regulativy zastavitelných ploch v kap. 3.3 a podmínky prostorového uspořádání v kap. 6 ÚP);
- funkčně umožnit případné doplnění a zkvalitnění příslušných segmentů technické infrastruktury, včetně vymezení samostatné funkční plochy (TO) pro sběrné místo a kompostárnu (na jižním okraji obce), příp. umožnit realizaci takového zařízení v ploše P1;
- respektovat stávající zeleň a umožnit realizaci dalších prvků zeleně v sídle - významnější stávající plochy sídelní zeleně jsou v ÚP hájeny ve funkcích ZV, PV či ZS;

- podporovat přirozené propojení zastavěného území s přírodním zázemím obce, zvýšit prostupnost okolní krajiny - např. formou obnovy či nového vytvoření cest a stezek pro pěší a cyklisty;
- posílit retenční funkci a ekologickou stabilitu krajiny, rehabilitovat význam vodních ploch, mokřadů, vodotečí a přilehlých břehových porostů a plochy veřejné zeleně na přechodu zástavby do volné krajiny, realizace prvků ÚSES, interakčních prvků, včetně protierozních opatření a opatření ve prospěch ochrany krajinného rázu;
- umožnit lepší turisticko-rekreační využití území - zlepšení podmínek pro pěší turistiku a cykloturistiku díky obnově a doplnění cestní sítě, rozšíření nabídky sportovního vyžití ve vazbě na současná i navržená sportoviště a obdobná zařízení v obci (vč. dětských hřišť na veřejných prostranstvích a v rámci nově realizovaných obytných celků) aj.;
- zabezpečit územní ochranu kulturně-historických a přírodních hodnot (vč. přírodních zdrojů) - viz stanovená koncepce řešení krajiny;

3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Součástí urbanistické koncepce je vymezení níže uvedených **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Konkrétní podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3 a 3.4 ÚP.

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž druh je deklarován na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití) umožní adekvátní spektrum využití území. Stávající funkce definované jako nepřípustné by měly být postupně vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** - stabilizované i návrhové plochy pro bydlení, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrována i občanská vybavenost lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. V rámci urbanistického jádra obce a ve vazbě na původní zástavbu se jedná o tradiční zástavbu venkovského charakteru, v rozsáhlých zastavitelných plochách se předpokládá realizace i soudobých forem architektury, ovšem za předpokladu, že charakter venkovské zástavby zůstane respektován. Rozvojové (zastavitelné) plochy BV jsou situovány v návaznosti na plochy stabilizované, výraznější rozvoj se předpokládá v přímé vazbě na centrum obce;
- **Plochy bydlení - v bytových domech - BH** - jako jediná stabilizovaná plocha bydlení BH z důvodu odlišení charakteru hromadného bydlení od ploch bydlení individuálního;
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - samostatně jsou v ÚP vymezeny jako stabilizované, soustředěné v centru Bohuslavic a v jeho těsném okolí (podrobně viz kap. 4.1) a zastavitelné - ÚP navrhuje zastavitelnou plochu Z2 za účelem možností rozšíření areálu škol a obecního úřadu a dále plochy Z7 na východním okraji obce pro potřeby správy a údržby obce;
- **Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH** - samostatně jsou vymezeny plochy dvou hřbitovů;
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - je vymezena stabilizovaná plocha obecního sportoviště severně od centra obce a areál střelnice na Králíčkově kopci, pro jehož rozvoj je vymezena zastavitelná plocha Z5;
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - v ÚP Bohuslavice se jedná konkrétně o stabilizované plochy, do nichž jsou zařazeny objekty obchodu a služeb ve vazbě na centrum obce;
- **Plochy výroby a skladování - drobná řemeslná výroba - VD** - ÚP stabilizuje plochy nerušící výroby a skladování, které jsou včleněny do okolní zástavby. Jedná se o tradiční způsob využití venkovského prostředí, kdy bydlení a výrobní aktivity tvoří jediný prostorový a funkční celek;
- **Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL** - ÚP jsou tyto plochy stabilizovány, do této funkce byly zařazeny areály výroby nezemědělského charakteru a areály zemědělské výroby, kde není zastoupena výroba živočišná, hnojiště a siláže;
- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ** - do této funkce jsou zařazeny stabilizované areály zemědělské výroby, kde je provozována i výroba živočišná, s plošným rozvojem této funkce se počítá v rámci zastavitelné plochy Z8;

- **Plochy výroby a skladování - zemědělská malovýroba - VX** - jedná se o stávající areály zemědělské výroby v menších objemech (např. soukromě hospodařící zemědělci), územním plánem nejsou navrženy zastavitelné plochy pro rozvoj této funkce;
 - **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - samostatné funkční plochy ZS představují rozsáhlejší plochy zahrad u obytné zástavby jako přechodová funkce do volné krajiny;
 - **Plochy zeleně - přírodní - ZP** - jsou zastoupeny v hranicích zastavěného území v PR Zbytka. Je tak respektován přírodní charakter území;
 - **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (viz též kap. 3.2) územním plánem jsou funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - obecně tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení a v okolí rybníků. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územním plánem je navržena zastavitelná plocha **Z10** ve vazbě na hřbitov a navrženou cyklostezku z centra obce východním směrem. V rámci rozsáhlých zastavitelných ploch bydlení se počítá s realizací ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství pro denní rekreaci obyvatel za účelem vzniku plnohodnotných obytných celků. Ve funkci PV jsou navrženy plochy **Z1c** a **Z1d**;
 - **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy DS v ř.ú. zahrnují silnice II. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); v ÚP je navržena dopravní plocha **Z3a**, která bude sloužit k napojení zastavitelných ploch a ploch přestavby situovaných jihozápadně od centra obce;
 - **Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ** jsou územním plánem stabilizovány (železniční trať se zastávkou a související drážní pozemky);
 - **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - stabilizované plochy TI zahrnují zejména objekty a areály související se zásobováním vodou a čištěním odpadních vod, je vymezena zastavitelná plocha pro možné rozšíření ČOV;
- Pozn.: Plošně nevelké (bodové) prvky technické infrastruktury (elektrické transformační stanice, vodní zdroje, vodojem) nejsou v ÚP samostatně plošně vymezeny jako Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI, ale jsou vyznačeny symbolem a funkčně umožněny v regulativech příslušné plochy.*
- **Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO** - v ÚP je vymezena plocha přestavby P2 na jihozápadní hranici zastavěného území Bohuslavic, v rámci které plánuje obec realizaci sběrného dvora a ukládání biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny), plocha bude sloužit i jako zázemí pro údržbu obce;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; ÚP svým řešením připouští obecně možnost revitalizace ploch veřejných prostranství vč. související zeleně. Územním plánem jsou pro tuto funkci vymezeny zastavitelné plochy **Z1b** a **Z10**;
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny výhradně jako stabilizované, a to zejména na přechodu obytné zástavby do krajiny. Tento princip je nutno uplatňovat i v rámci zastavitelných ploch, neboť zeleň zahrad významně dotváří krajinný ráz sídla. Případně jsou tyto plochy vymezeny ve vazbě na výrobní areály v zástavbě, kde není žádoucí realizace staveb pro bydlení, stejně jako mezi obytnou zástavbou a železnicí;

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanské vybavenosti a veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, izolační zeleň, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků a ploch změn „K1 - K3“ v krajině;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Níže uvedené zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou územním plánem vymezeny s ohledem na založenou strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. Při využití zastavitelných ploch tzn. při vymezování pozemků, umísťování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití zastavitelných ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů, rozhodnutí správních orgánů a vlastností území.

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území/část obce
Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV			
Z1	BV	Rozsáhlá zastavitelná plocha pro obytnou zástavbu je vymezena mezi zastavěným územím a silnicí č. II/304 - dopravní obsluha ze silnice II. třídy, bude zajištěno propojení na místní komunikaci situovanou na severu lokality; - prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, v rámci plochy Z1 bude vymezena plocha veřejného prostranství v min. rozsahu 2500 m²; - bude řešeno zachování průhledu na kostel sv. Mikuláše; - do volné krajiny bude situován pás zahrad nezastavitelný rodinnými domy v min. šíři 20 m; - pozemek pro umístění RD bude mít rozlohu min 1000 m²; - zástavba - max. 1 NP + podkroví; - min. šíře veřejného prostranství mezi oploceními bude 9 m; - koeficient zastavění pozemků rodinných domů - max. 0,30; - v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silnici II. třídy a na železnici (včetně přeložky) u umísťovaných chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba) v denní i noční době, v případě předpokládaného překročení hygienických limitů stanovených pro hluk budou navržena a následně realizována odpovídající protihluková opatření; - nutno respektovat síť TI včetně jejich OP a OP silnice II. třídy;	Bohuslavice/ severně od centra

Z3	BV	Rozsáhlá zastavitelná plocha navazuje jižně od centra obce - dopravní obsluha ze silnice II. třídy prostřednictvím stávající místní komunikace, bude zajištěno alternativní dopravní propojení na místní komunikaci situovanou na jižním okraji lokality (pouze pro pěší a cyklisty, či v případě dočasných problémů při využívání hlavního dopravního napojení na severu lokality); - prověření územní studií (řešit dopravní vazby na lokality P1 a Z2) jako podmínka pro rozhodování, v rámci plochy Z3 bude vymezena plocha veřejného prostranství v min. rozsahu 2500 m² ; - do volné krajiny bude situován pás zahrad nezastavitelný rodinnými domy v min. šíři 20 m; - pozemek pro umístění RD bude mít rozlohu min. 1000 m²; - zástavba - max. 1 NP + podkroví; - min. šíře veřejného prostranství mezi oploceními bude 9 m; - koeficient zastavění pozemků rodinných domů - max. 0,30; - nutno respektovat sítě TI včetně jejich;	Bohuslavice/ jižně od centra
Z4	BV	Zastavitelná plocha malého rozsahu dotváří zástavbu na západním okraji Bohuslavic - dopravní napojení z přilehlé komunikace či přes plochy stabilizované; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat prostředí, do něhož budou objekty vsazovány a zástavba bude respektovat charakteristický typ zástavby; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,3; - minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu - min. 900 m²	Bohuslavice/ západní okraj
Z6	BV	Zastavitelná plocha malého rozsahu dotváří zástavbu na východním okraji Bohuslavic - dopravní napojení z přilehlé komunikace či přes plochy stabilizované - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,3;	Bohuslavice/ jihovýchodní okraj
Z9	BV	Menší rozvojová plocha je vymezena v proluce stávající zástavby severně od sportovního areálu - dopravní obsluha z přilehlé komunikace; - pozemek pro umístění RD bude mít rozlohu min. 1000 m²; - zástavba - max. 1 NP + podkroví; - koeficient zastavění pozemků rodinných domů - max. 0,30;	Bohuslavice/ u sportovního areálu
Z11	BV	Zastavitelná plocha malého rozsahu na severním okraji Bohuslavic - dopravní obsluha ze silnice II. třídy; - pozemek pro umístění RD bude mít rozlohu min. 700 m²; - zástavba - max. 1 NP + podkroví; - koeficient zastavění pozemků rodinných domů - max. 0,30 - v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silnici II. třídy (včetně přeložky) a na železnici u umísťovaných chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba) v denní i noční době, v případě předpokládaného překročení hygienických limitů stanovených pro hluk budou navržena a následně realizována odpovídající protihluková opatření;	Bohuslavice/ sever

Z12	BV	Zastavitelná plocha bydlení na severozápadním okraji zastavěného území Bohuslavic - podmínkou využití lokality je zajištění kapacitně odpovídajícího dopravního napojení na stávající komunikační systém a zajištění přístupu hasičské techniky (přes plochy stabilizované či od západu podél železniční tratě); - pozemek pro umístění RD bude mít rozlohu min. 1000 m²; - zástavba - max. 1 NP + podkroví; - koeficient zastavění pozemků rodinných domů - max. 0,30; - v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silnici II. třídy (včetně přeložky) a na železnici u umístěvaných chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba) v denní i noční době, v případě předpokládaného překročení hygienických limitů stanovených pro hluk budou navržena a následně realizována odpovídající protihluková opatření;	Bohuslavice/ severozápad
P1	BV	Rozsáhlá plocha přestavby je vymezena na ploše bývalého zemědělského areálu jihozápadně od centra obce - dopravní obsluha z navazující komunikace, budou zajištěny dopravní vazby do lokality Z3; - prověření územní studií jako podmínka pro rozhodování, v rámci plochy P1 bude vymezena plocha veřejného prostranství v min. rozsahu 1000 m², v rámci územní studie bude prověřena možnost zřízení sběrného dvora na jižním okraji lokality; - pozemek pro umístění RD bude mít rozlohu min. 1000 m²; - stavba - max. 1 NP + podkroví; jižním a západním směrem do volné krajiny bude situován pás zahrad nezastavitelný rodinnými domy v min. šíři 20 m; - min. šíře veřejného prostranství mezi oploceními bude 9 m; - koeficient zastavění pozemků rodinných domů - max. 0,30; - nutno respektovat sítě a objekty TI včetně jejich OP;	Bohuslavice/ jihozápadně od centra
Plochy občanského vybavení - sportovní a tělovýchovná zařízení - OS			
Z1a	OS	Zastavitelná plocha umožňuje zkvalitnění zázemí stávajícího obecního sportovního areálu situovaného severně od centra obce - nutno respektovat sítě TI včetně jejich OP (OP vrchního elektrického vedení 35 kV a trafostanice);	Bohuslavice/ sportoviště
Z5	OS	Zastavitelná plocha umožňuje rozšíření areálu sportovní střelnice na Králíčkově kopci - případné stavby budou řešeny s ohledem na zachování krajinného rázu v lokalitě s dálkovými výhledy do krajiny; - v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě Z5 vůči chráněným vnitřním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb (obytná zástavba) v denní i noční době, v případě předpokládaného překročení hygienických limitů stanovených pro hluk budou navržena a následně realizována odpovídající protihluková opatření	Bohuslavice/ Králíčkův kopec
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV			
Z1b	ZV	Navržená plocha veřejné zeleně je vymezena v ochranném pásmu dráhy, navazuje na zastavitelnou plochu bydlení Z1	Bohuslavice/ severně od centra

Z10	ZV	Navržená plocha veřejné zeleně je vymezena ve vazbě na hřbitov při cykloturistické trase vedoucí z Bohuslavic východním směrem	Bohuslavice/ severně od centra
Plochy veřejných prostranství - PV			
Z1c Z1d	PV	Navržené plochy pro rozšíření veřejného prostoru po obvodu zastavitelné plochy Z1 dle územní studie	Bohuslavice/ severně od centra
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV			
Z2	OV	Zastavitelná plocha je určena pro možný rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru v centru obce - nutno zajistit dopravní obsluhu přes lokalitu Z3; - nutno respektovat sítě TI včetně jejich OP (OP vrchního elektrického vedení 35 kV a trafostanice);	Bohuslavice/ centrum
Z7	OV	Zastavitelná plocha malého rozsahu je určena pro možný rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru pro potřeby obce - dopravní obsluha ze silnice II. třídy; - nutno respektovat sítě TI;	Bohuslavice/ K Pulicím
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ			
Z8	VZ	Rozvojová plocha zemědělské výroby funkčně navazuje na stávající areál na jihovýchodním okraji Bohuslavic, v návaznosti na silnici II. třídy - lokalita bude dopravně obsloužena ze silnice II. třídy a ze stávajícího areálu; - maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,7 - podél jižní a západní hranice lokality bude zřízen pás pohledově izolační zeleně;	Bohuslavice/ K Pulicím
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS			
Z3a	DS	Navržená místní komunikace pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch Z3 (Z2) a P1 - min. šíře veřejného prostoru mezi oplocením bude 10 m;	Bohuslavice/ jih
Plochy technické infrastruktury - technická infrastruktura - TI			
Z13	TI	Plocha pro možné rozšíření ČOV	Bohuslavice/ jih
Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO			
P2	TO	Plocha přestavby je vymezena za účelem možnosti zřízení sběrného dvora, resp. kompostárny pro potřeby obce Bohuslavice; - v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě P2 vůči chráněným vnitřním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb (obytná zástavba) v denní i noční době, v případě předpokládaného překročení hygienických limitů stanovených pro hluk budou navržena a následně realizována odpovídající protihluková opatření;	Bohuslavice/ jih

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou (obecně) plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, služby, administrativně - správní a církevní účely. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, sociální bydlení, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** v rámci ř.ú. samostatně vymezeny plochy zahrnující objekt OÚ s knihovnou, poštou, základní a mateřskou školou, kostel Sv. Mikuláše a areál fary, evangelický kostel a objekt historické školy využívaný ke konání kulturních a společenských akcí, objekt sociálního bydlení na východním okraji zastavěného území Bohuslavic, objekt hasičské zbrojnice a obecního obchodu severně od centra. Prvky občanského vybavení výše popsaného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, PV, ZV apod.). Územním plánem je s funkcí OV vymezena zastavitelná plocha **Z2**, která je určena pro možnost rozšíření areálu škol a obecního úřadu v centru obce. ÚP jsou vymezeny plochy **Z1c** a **Z1d** po obvodu plochy Z1 pro potřeby rozšíření veřejného prostranství (realizace chodníků, zelených pásů, rozšíření navazujících komunikací apod.);

Mimo občanské vybavení - veřejnou infrastrukturu jsou územním plánem samostatně vymezeny též **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**, v ÚP zastoupené stabilizovanou plochou obecního sportoviště severně od centra obce. Plochy obou hřbitovů (u kostela v centru a na východním okraji zastavěného území) jsou ÚP stabilizovány a samostatně vymezeny jako **Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH**.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů a ploch občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územní plán svým řešením obecně připouští revitalizaci veřejných prostranství s cílem posílit jejich urbanistický, sociální a rekreačně pobytový potenciál. V rámci rozsáhlých zastavitelných ploch Z1, Z3 a plochy přestavby P1 budou v navazujících dokumentacích (včetně územní studie) navrženy odpovídající plochy veřejných prostranství za účelem zvýšení celkové kvality bydlení.

4.2 DOPRAVA

Doprava silniční, motorová

Územní plán vymezuje koridor CD1-DS35 pro přeložku silnice II/308 v prostoru Bohuslavic se všemi objekty a souvisejícími stavbami v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Královéhradeckého kraje (dle ZÚR Královéhradeckého kraje pod označením DS35):

Označení koridoru	Název	Základní charakteristika a podmínky využití koridoru	Katastrální území / část obce
CD1-DS35	Koridor pro přeložku silnice II/308 v prostoru Bohuslavic (dle ZÚR Královéhradeckého kraje pod označením DS35)	Koridor je určen pro umístění přeložky silnice II. třídy se všemi objekty a souvisejícími stavbami (např. odvodnění, zářezy, násypy, zárubní a opěrné zdi, mosty, křížení, napojení komunikací, protihluková opatření, ochranná a izolační zeleň, případné pěší a cyklistické a účelové komunikace). - koridor dopravní infrastruktury je vymezen jako neprůhledný; - v koridoru není přípustné umísťovat jakékoliv stavby, které nesouvisí s plánovanou realizací přeložky silnice II/308 za podmínky, že tyto neznemožní realizaci	Bohuslavice nad Metují / Severozápadně od Bohuslavic

		přeložky a to do doby její realizace; - v koridoru je možné umístit veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu nesouvisející s realizací přeložky za podmínky neznemožnění umístění záměru pro něj je koridor vymezen; - v navazujících řízeních je nutno řešit: · napojení silnice II/304 se zachováním mimoúrovňového křížení se železnicí; · prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty (cyklotrasa Milovice u Hořic - Ostrov a dále do Hořic); · realizaci protihlukových opatření z důvodu ochrany zastavěného území obce; · prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a návaznost prvků ÚSES (RBK H051, LBK 2);	
--	--	---	--

ÚP Bohuslavice vymezuje přeložku silnice II/308 v prostoru Bohuslavic jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění pod označením VD1.

Budou zlepšovány směrové a výškové parametry silnic a komunikací a parametry napojení křižovatek. Obecně je žádoucí zlepšení kvality místních či účelových komunikací (popř. jejich úseků) a odstranění dílčích dopravních závad (např. zajištění rozhledových poměrů křižovatek). Žádoucí je i realizace dalších dílčích opatření vedoucích ke zklidnění dopravy a zohlednění požadavků na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel IZS a komunálních služeb.

Jsou respektovány komunikace místní a účelové, jejich doplňování je umožněno v rámci obecných podmínek využití území.

Doplnění, případně rozšíření sítě místních komunikací v rozvojových lokalitách (vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací a územních studií. Za účelem dopravního napojení rozsáhlých rozvojových ploch pro bydlení Z3 a P1 (včetně plochy Z2) je navržena místní komunikace v rámci **zastavitelné plochy Z3a**.

Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných zastavitelných. Parkování pro potřeby zastavitelných ploch venkovského bydlení bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, pěší doprava

ÚP umožňuje průběžné zkvalitňování chodníků podél silnic II. tříd, ÚP umožňuje rozšiřování sítě turistických a cyklistických tras.

Stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována, přičemž jsou jako plochy dopravní respektovány i cesty vedené v katastru nemovitostí, které ve skutečnosti neexistují. Z hlediska prostupnosti krajiny je tyto prvky nutno hájit a postupně je v krajině obnovovat. Za účelem zajištění podmínek pro rekreační využívání území a prostupnosti krajiny jsou navrženy cyklostezky, resp. stezky pro pěší a cyklisty po stávajících cestách podél železnice na jižní okraj k.ú. Pro realizaci samostatných těles cyklostezek jsou navrženy **koridory CD2 a CD3** na jižním okraji řešeného území, **CD4** ve východní části řešeného území a **CD5** v západní části řešeného území k Rohenicím.

Pro navrhované koridory jsou stanoveny následující podmínky využití:

- **CD2** - na hranici EVL bude stezka pro pěší a cyklisty realizována způsobem, kdy nedojde k žádnému narušení celistvosti a předmětu ochrany tohoto chráněného území;
- **CD4, CD5** - v rámci koridoru bude současně se stezkou pro pěší a cyklisty realizována doprovodná zeleň.

Výše vyjmenované navrhované stezky pro pěší a cyklisty jsou rovněž vymezeny jako VPS pod označením VD2 - VD5

Veřejná hromadná doprava

V ÚP jsou respektovány zastávky veřejné autobusové a železniční dopravy.

4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Bohuslavice bude i nadále zásobována pitnou vodou současným způsobem prostřednictvím vodovodu Bohuslavice nad Metují, který je součástí skupinového vodovodu Teplice n. M. - Náchod - Bohuslavice (provozního celku Náchod - Bohuslavice).

Budoucí zástavbu v zastavěném území obou sídel bude možno napojit na stávající vodovodní síť, v případě potřeby bude vodovodní síť modernizována a rozšířena.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu pomocí příslušných hydrantů na vodovodní síti. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Nouzové zásobování vodou obyvatel Bohuslavic bude v případě havárie na některém jímacím objektu skupinového vodovodu Teplice n. M. - Náchod - Bohuslavice zabezpečeno využitím ostatních nepoškozených a vesměs dostatečně kapacitních jímacích objektů. V případě větších poruch nebo havárií na vodovodním systému bude nouzové zásobování připojených obyvatel zajištěno dovozem pitné vody z nejbližšího veřejného vodovodu s kapacitně dostatečnými zdroji, tj. ze skupinového vodovodu Jaroměř (10 km), případně nouzově aktivovanou přímou dodávkou vody z propojky na Českou Skalici. Dovážku vody lze také zajistit z vrtu LT-1 poblíž obce Černčice. V obou případech budou pro nouzové zásobování využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

U objektů s vlastní domovní studnou bude studniční voda použita jako užitková a zásobování doplněno vodou balenou.

4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

V obci je realizována tlaková kanalizace zakončená centrální ČOV. Koncepce odkanalizování bude zachována. Na kanalizaci bude napojena nová zástavba z navržených zastavitelných ploch. Pro případné rozšíření ČOV je vymezena zastavitelná plocha **Z13**.

Nakládání s dešťovými vodami ÚP navrhuje řešit komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Srážkové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých investorů nebo odváděny stávající dešťová obecní kanalizací do přilehlých vodotečí.

4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Vzhledem k dostatečné kapacitě není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV v ř. ú. Zajištění výkonu v těchto linkách se vymyká náplni ÚP.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. budou doplněny o novou trafostanici. V rámci rozsáhlých zastavitelných ploch, přes které je vedeno vrchní elektrické vedení 35 kV je umožněno přeložení těchto vedení.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekunderním vedením NN (dle místních podmínek popř. i vrchním, pokud bude prokázána nemožnost jiného řešení, přičemž nebude bráno v potaz hledisko ekonomické). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována.

4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče.

Případná nová zařízení mobilních operátorů v krajině jsou přípustná, jejich umísťování podléhá následným řízením a podrobnějším dokumentacím.

4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM

Koncepce zásobování plynem a teplem vychází ze stávajícího stavu. ÚP umožňuje plynofikaci obce ze stávajícího STL plynovodu, včetně vymezených zastavitelných ploch.

Jednotlivé nové objekty je možné vytápět i jiným, ekologicky šetrným způsobem (např. elektřina nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan - butan, dřevo, biomasa, sluneční energie popř. další alternativní zdroje energie).

Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění (zejména u objektů v kompaktní zástavbě) je dále doporučeno využívat pro přehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie, např. sluneční energii pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz. Je totiž nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP navrhuje plochu pro realizaci sběrného dvora a místa pro shromažďování biologického odpadu v rámci plochy přestavby **P2** v rámci funkční plochy **Plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady - TO**. V podrobnějších dokumentacích bude dále prověřena možnost umístění takového zařízení v rámci plochy přestavby **P1**. Umísťování kontejnerů na tříděný odpad je umožněno v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití. Skladování bioodpadu je umožněno na zemědělských pozemcích ve vymezené ploše (Hlavní výkres) a za podmínek stanovených v regulativech funkce NZ.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

ÚP je respektován charakter zemědělsky intenzivně využívané krajiny, přičemž návrh ÚP směřuje k posílení její ekologické stability, k vytvoření podmínek protierozní ochrany, zadržování vody v krajině a pro zajištění její prostupnosti a nepobytového rekreačního využívání.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkce, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V rámci těchto ploch, ve vymezených územích (viz Hlavní výkres) budou:
 - realizována biotechnická opatření za účelem protierozní ochrany území;

- realizována opatření za účelem zpomalení odtoku povrchové vody na plochách jižně navazujících na Králíčkův kopec a v jihozápadní části řešeného území nad Dědinou;
 - doplněny interakční prvky v podobě liniových výsadeb a zatravnění;
 - realizovány výsadby s protivětrnou funkcí;
 - podél vodních toků ponechány travnaté pásy zabraňující orání na hranu toku;
 - trvale členěny rozsáhlé bloky zemědělské půdy prvky krajinné zeleně;
 - stabilizovány údolnice změnou hospodaření;
- **Plochy lesní - NL** - plochy lesů (PUPFL), které nejsou součástí přírodně chráněných území a vymezených biocenter. ÚP umožňuje zalesnění v rámci obecných podmínek ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území;

Pro zalesnění jsou konkrétně vymezena navržené plochy (plochy změn v krajině) **K1** a **K2**.

- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy v nichž je zahrnuta kombinace přírodních složek (ekosystémů) a krajinoochranných funkcí (protierozní opatření, vodohospodářská opatření) a hospodářského využívání krajiny (zahrnují především plochy s navrženým doplněním krajinné zeleně, příp. zalesněním, nivy vodotečí a stávající významnější prvky krajinné zeleně. ÚP navrhuje plochy změn v krajině pod souhrnným označením „**K3**“, v rámci kterých je nutné plošné doplnění krajinné zeleně, jedná se o návrh tzv. ekologicky stabilnějších ploch, v rámci dvou lokalit je navrženo zalesnění (viz Hlavní výkres);

pro využití ploch „K3“ jsou stanoveny následující podmínky:

- maximální zábor ZPF nepřesáhne **60 ha** zemědělské půdy, přednostně budou výsadby dřevinné zeleně realizovány na půdách III. - V. třídy ochrany, na půdách I. a II. třídy ochrany budou minimalizovány plošné výsadby dřevin;
- **Plochy přírodní - NP** - v nich je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř. ú. zastoupeny pouze navrženými plošnými prvky ÚSES (lokální biocentra, regionální biocentra) a přírodně chráněnými lokalitami (EVL, PP, PR). V režimu *Ploch přírodních - NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES - biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách;
 - **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jsou v řešeném území samostatně zastoupeny především tokem Dědiny a místních potoků, vodními plochami v zastavěném území a volné krajině a zamokřenými plochami realizovaných poldrů. ÚP je navržena revitalizace vodotečí ve východní a jižní části řešeného území a vodní nádrž **K4** na potoce Sadka východně od Bohuslavic na základě zpracovaných územních studií (viz Hlavní výkres).

5.2 PROSTUPNOST KRAJINY

Stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována, přičemž jsou jako plochy dopravní respektovány i cesty vedené v katastru nemovitostí, které ve skutečnosti neexistují. Z hlediska prostupnosti krajiny je tyto prvky nutno hájit a postupně je v krajině obnovovat. Za účelem zajištění podmínek pro rekreační využívání území a prostupnosti krajiny jsou navrženy cyklostezky, resp. stezky pro pěší a cyklisty po stávajících cestách podél železnice na jižní okraj k.ú. Pro realizaci samostatných těles cyklostezek jsou navrženy **koridory CD2 a CD3** na jižním okraji řešeného území, **CD4** ve východní části řešeného území a **CD5** v západní části řešeného území k Rohenicím.

Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz výše).

5.3 OCHRANA PŘED POVODŇMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Do jižní části řešeného území zasahuje záplavové území související s tokem řeky Dědiny. Do záplavového území nejsou vymezovány zastavitelné plochy.

Realizace protipovodňových a revitalizačních opatření je územním plánem umožněna v rámci všech funkcí řešeného území, počítá se s nimi zejména v nezastavěném území. Kromě vodohospodářsko - retenční a protierozní funkce mají tato opatření za cíl i posílení biodiverzity,

ekologické stability a zvýšení esteticko - rekreačního potenciálu v řešeném území. ÚP je navržena revitalizace vodních toků ve východní a jižní části řešeného území (viz Hlavní výkres). Navržená opatření vycházejí ze zpracovaných územních studií, v rámci revitalizací vodotečí se počítá s podporou meandrování koryt vodních toků, změnou jejich trasování a realizací tůň.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a biotechnická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu. K posílení retenční schopnosti území by měla významně přispět i ÚP stanovená nepřipustnost některých staveb, zařízení a činnosti v okolí vodních ploch a nepřipustnost oplocování pozemků vodních toků a vodních ploch v nezastavěném území.

Konkrétní návrhy jsou uvedeny výše v kap. 5.1 a v Hlavním výkresu.

5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V ř. ú. jsou zastoupeny prvky lokálního a regionálního ÚSES, které ÚP svým řešením vymezuje jako LBC, LBK, RBK a RBC.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, pouze u zahrnutých vodních toků a ploch byla ponechána funkce *Plochy vodní a vodohospodářské*. Biokoridory jsou vymezeny trasami (koridory), které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav, i s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících. Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.

Územním plánem jsou navrženy interakční prvky doplňující biocentra a biokoridory (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), jejich realizace přispěje ke zvýšení ekologické stability tohoto intenzivně zemědělsky využívaného území. V grafické části jsou navrženy interakční prvky zakresleny zejména podél komunikací a vodotečí symbolicky, tzn., jejich konkrétní umístění podél cest a vodotečí bude upřesněno na základě podrobnějších studií a projektů.

Přehled prvků ÚSES zastoupených v řešeném území

ÚSES lokálního významu v řešeném území:

- lokální biocentra **LBC 2** a **LBC 3** jsou vymezena na biokoridorech regionálního významu;
- lokální biokoridor **LBK1** je veden z RBC 517 Tuří jihovýchodním směrem;
- lokální biokoridor **LBK 2** je veden podél Bohuslavického potoka na severním okraji k.ú.,

ÚSES regionálního významu v řešeném území:

- regionální biocentra **RBC 517 Tuří**, **RBC 1918 Zbytka** a **RBC 516 Halín**;
- regionální biokoridory **RBK 779**, **RBK 782**, **RBK 781** a **RBK H051**;

Prvky ÚSES jsou nezastavitelné.

5.5 REKREACE

Územní plán vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území (mj. stabilizace a ochrana stávající plochy OS a vymezení zastavitelných ploch venkovského bydlení - BV využitelných i pro individuální rekreaci) i krajinného zázemí obce - nezastavěného území - podmínky pro rekreaci nepobytového charakteru (podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty, podpora umístění souvisejícího mobiliáře v přírodě aj.). Respektovány jsou přírodní hodnoty s turistickou atraktivitou (EVL, PP, PR). Významnější plochy s pozemky a objekty dominantně sloužícími k rekreaci nebyly v ÚP nově vymezeny.

5.6 DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V řešeném území nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostů.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM

ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍHO VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití. Podle těchto podmínek se postupuje při rozhodování o umísťování pozemků, zařízení a staveb a změnách staveb, při rozhodování o změně využití území a změně vlivu stavby na využití území.

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční skupina) je stanoveno hlavní a přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití.

Při vymezování pozemků, umísťování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a norem, z rozhodnutí správních orgánů a dalších vlastností území. Dále je nutno respektovat limity stanovené touto územně plánovací dokumentací. Zpřesňující podmínky (prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu) pro využití konkrétních zastavitelných ploch a ploch přestavby, resp. ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.3.

Umístění nových staveb pro bydlení a dalších staveb, pro něž jsou stanoveny hygienické limity, v zastavěném území a v rámci ploch změn v blízkosti stávajících staveb a zařízení, jejichž provoz jsou zdrojem hluku nebo jiného zatížení životního prostředí, se podmiňuje prokázáním splnění stanovených hygienických limitů během navazujících řízení.

V celém řešeném území je vyloučeno umísťování fotovoltaických zařízení (kromě fotovoltaických panelů na stávajících stavbách), větrných elektráren, zařízení komerčního a průmyslového zpracování biologického odpadu (bioplynové stanice apod.) včetně skladovacích ploch těchto biologických odpadů pro komerční účely (netýká se ploch k tomu územním plánem konkrétně určených).

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV

hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech venkovského charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu či tradiční venkovské chalupy s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení;
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se stavbami pro zemědělství, a to v objemech odpovídajících převážně pro samozásobení;
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu apod.);
- vedlejší stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.);
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury převážně místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - komerční zařízení místního významu ;
- veřejná prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami (např. k umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), veřejnou zelení, dětskými a menšími sportovními hřišti - sloužícími především pro danou lokalitu;
- pozemky soukromé a vyhrazené zeleně, zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími převážně pro samozásobení;
- pozemky, stavby a zařízení nerušících služeb, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby menší vodní plochy a prvky;

- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby, zařízení zemědělské malovýroby za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a významně nezvýší dopravní zátěž v lokalitě;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště,
- bytové domy za podmínky, že se jedná o stávající stavby pro bydlení o příslušném počtu bytů umístěných do stávajících objektů bez nutnosti výrazné změny jejich prostorového uspořádání;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká a lehká výroba, zemědělská velkovýroba, skladovací areály);
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže;
- vsakování předčištěných odpadních vod do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy;
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení nebo zvyšují dopravní zátěž v území na nepřipustnou míru;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávající zástavby musí respektovat stávající urbanistickou strukturu, venkovský charakter zástavby a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, výškovou hladinu okolní zástavby, v zastavitelných plochách a na okraji zastavěného území budou stavby RD umísťovány tak, aby zahrady obytné zástavby tvořili přirozený přechod do volné krajiny;
- novostavby, změny a přestavby stávající zástavby v ploše vymezené v grafické části dokumentace jako „urbanistické jádro obce“ budou zcela respektovat architektonický charakter tradiční venkovské zástavby;
- vedlejší stavby musí být svým charakterem, objemem i vzhledem přizpůsobeny stavbě hlavní;
- min. velikost pozemků pro umístění RD a objektu rodinné rekreace - 800 m² (včetně souvisejících pozemků, které budou tvořit např. zahradu pod společným oplocením);
- objekty rodinné rekreace budou mít parametry obytného domu, nejsou přípustné objekty charakteru chata, nejsou přípustné řadové domy;

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy bydlení - v bytových domech - BH

hlavní využití:

- bydlení v bytových domech a stavby, zařízení a činnosti s ním přímo související;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně (ve stabilizovaných plochách);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- pozemky, stavby a zařízení služeb a občanského vybavení;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a výrobních služeb;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště (nesloužící obyvatelům lokality), plochy pro odstavování nákladních vozidel, řadové garáže;
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- podlažnost stávajících objektů bytových domů nelze zvyšovat;

6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělání, výchovu a péči o rodinu, kulturu, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva a pro správu a údržbu obce;
- stavby a zařízení pro sport jako součást areálů občanského vybavení;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců jako součást areálů, či za podmínky, že převládá využití hlavní nebo pokud se jedná o sociální bydlení či obecní byty;
- stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru, pokud je součástí areálů veřejné infrastruktury a komerční vybavenost zde představuje doplňkovou funkci nebo slouží zejména pro obyvatele obce, nebo je provozována v objektu ve vlastnictvím obce na základě smluvního vztahu;
- dočasné ukládání inertního odpadu za podmínky situování v zastavitelné ploše **Z7**;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování, pokud se nejedná o činnost sloužící pro údržbu obce;
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, s ohledem na postavení těchto objektů v rámci struktury osídlení jsou přípustné objekty tvořící hmotové a výškové dominanty;

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

hlavní využití:

- občanské vybavení pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu;
- pozemky staveb a zařízení pro krátkodobou rekreaci a pořádání kulturně-společenských akcí převážně místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- menší vodní plochy a prvky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- doprovodné stavby a zařízení malého rozsahu a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí;
- stavy pro ubytování;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby;

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OMhlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, které jsou součástí veřejné infrastruktury;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálu, služební byty, resp. za podmínky přímé funkční a prostorové vazby na provoz areálu;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávající zástavby budou respektovat stávající urbanistickou strukturu s ohledem na zajištění její urbanistické a architektonické kvality;

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OHhlavní využití

- plochy hřbitovů a veřejných pohřebišť;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení;
- pozemky, stavby a zařízení pro občanské vybavení a služby související s využitím hlavním;
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené;
- pozemky, stavby a zařízení dopravního a technického vybavení pro obsluhu řešeného území;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné;

6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD**hlavní využití:

- drobná a řemeslná výroba, nerušící výroba;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a výrobních služeb a řemeslné výroby, popř. skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou

- nezvyšují dopravní zátěž v území;
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby malého rozsahu;
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel a speciální techniky;
- pozemky staveb pro krátkodobé skladování odpadů;
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- bydlení, občanská vybavenost za podmínky, že nenaruší využití hlavní;
- pozemky pro zemědělství za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž v území;
- fotovoltaická elektrárna - za podmínky umístění na střechách objektů, bez negativního vlivu na tvářnost obce, dálkové průhledy a pohledy;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehké a těžké výroby a výroby zemědělské živočišné;
- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou neúměrně zvyšují dopravní zátěž v území;
- ubytovací zařízení, pokud se nejedná pouze o doplňkovou součást provozu občanského vybavení;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- návrhy staveb a změn staveb budou individuálně posuzovány zejména s ohledem na přiměřenost intenzity zástavby pozemků a objemu staveb, a též s ohledem na architektonickou kvalitu staveb
- hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí;

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL

hlavní využití:

- průmyslová, drobná a řemeslná výroba, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez (s výjimkou vlivu související dopravy) nepřekračují hranice jednotlivých areálů popř. hranice plochy jako celku;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehkého průmyslu;
- pozemky, stavby a zařízení nerušící, drobné a řemeslné výroby;
- pozemky, stavby a zařízení výrobních služeb;
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování;
- stavby a zařízení zemědělského charakteru (pro přípravu a skladování krmiv a steliva, pro pěstování rostlin, skladování a úpravu produktů rostlinné výroby, skladování strojů a nástrojů, související servis apod.);
- stavby a zařízení pro odstavování nákladní a zemědělské techniky;
- stavby a zařízení pro zemědělské služby;
- stavby a zařízení veterinární péče;
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (sběrné dvory);
- čerpací stanice pohonných hmot;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky, že se jedná o bydlení majitelů či správců, či jiné bydlení v rámci areálů již existující ke dni vydání ÚP a za podmínky, že má toto ubytování přímou funkční a prostorovou vazbu na areál v ploše VL;
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb pod podmínkou, že jejich provoz nebude vyžadovat omezení hlavní funkce území;

- fotovoltaické elektrárny - pouze na střechách objektů;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé vazby na provoz areálů;
- ubytovací zařízení, pokud se nejedná pouze o doplňkovou součást provozu občanského vybavení;
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci;
- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné, hnojiště, silážní žlaby apod., skladové areály;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v okolí, realizací novostaveb nevzniknou nové výškové ani prostorové dominanty;
- po obvodu areálů (ve směru k obytné zástavbě a do volné krajiny) budou zřizovány pásy izolační zeleně;

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ

hlavní využití:

- zemědělská výroba

přípustné využití označených:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat, skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů)
- pozemky, stavby a zařízení služeb, výroby drobné a řemeslné a výroby nerušící
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování
- pozemky, stavby a zařízení pro pěstování rostlin a prodej výpěstků
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (sběrné dvory, kompostárny apod.)
- stavby a zařízení správních a administrativních činností pro konkrétní areál
- čerpací stanice pohonných hmot v rámci areálu
- stávající bioplynová stanice
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)
- zeleň ochranná a izolační

podmíněně přípustné využití:

- pozemky stavby a zařízení výroby lehké za podmínky, že nebude omezováno hlavní využití
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru včetně stravovacího zařízení pro zaměstnance, pokud podmínkami jejich využití nebude omezováno hlavní využití

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení a přechodné ubytování
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky; zejména stavby v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama města popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy výroby a skladování - zemědělská malovýroba - VXhlavní využití:

- zemědělská výroba v malých objemech;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat, skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů) v malozemědělských objemech;
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení;
- pozemky, stavby a zařízení služeb, výroby drobné a řemeslné a výroby nerušící;
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro pěstování rostlin a prodej výpěstků;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- zeleň ochranná a izolační;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;
- bioplynové stanice;
- velkokapacitní chovy hospodářských zvířat, kapacitní chovy prasat a drůbeže;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty; z hlediska objemů a výšky; zejména stavby v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce, popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;

6.4 PLOCHY ZELENĚ**Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS**hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (v zastavěném území obvykle oplocené);

přípustné využití:

- zahrady produkční a obytné;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešené lokality;
- vodní plochy a toky;
- pozemky zeleně veřejné a veřejných prostranství;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- doplňkové stavby zvyšujících pobytovou, rekreační či produkční využitelnost ploch ZS - zahradní domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, doplňkové stavby k obytné funkci (individuální garáže) apod. za podmínky, že jsou situovány v zastavěném území;
- pozemky, stavby a zařízení zemědělské malovýroby, zemědělské stavby pro chov dobytka nebo jiných hospodářských zvířat, koní apod., pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech dostačujících pro samozásobení či zemědělskou malovýrobu, popř. za podmínky situování na pozemcích v zastavěném území, které to svým charakterem umožňují (dostatečná rozloha pozemku, možnost využití původních hospodářských objektů, přiměřený odstup od obytných objektů, adekvátní dopravní napojení apod.);

nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro bydlení;
- stavby a zařízení občanského vybavení a výroby;
- stavby pro zemědělství a lesnictví mimo zastavěné území;
- oplocení pozemků v rámci prvků ÚSES a mimo zastavěné území;
- další stavby, opatření a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním.

podmínky prostorového uspořádání:

- stavby přípustné v území budou svým charakterem v maximální možné míře odpovídat prostředí, do kterého jsou včleňovány z důvodu ochrany krajinného rázu;

Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZPHlavní využití:

- zeleň udržovaná v přírodě blízkém stavu;

Přípustné využití:

- zeleň přírodního charakteru;
- vodní plochy a drobné toky;

Nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné;

6.5 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**Plochy veřejných prostranství - PV**hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou, pobytovou či komunikační funkci;

přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně návesních prostorů a ulic;
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.);
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu);
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- parkoviště, pokud není v rozporu s hlavním využitím, resp. jeho realizací nezanikne funkce veřejného prostranství;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZVhlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou, rekreační, popř. krajinnotvornou funkci;

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně;
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové (popř. krajinářské) úpravy;

- drobné vodní toky a plochy;
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, zvyšující kvalitu a využitelnost těchto ploch jako veřejného prostoru (např. altány, informační kiosky, oddychová místa, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky veřejné dopravy, plochy s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.);
- pěší a cyklistické komunikace;
- drobné zpevněné plochy;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury (včetně parkovacích stání) pro obsluhu řešeného území, pokud jejich trasování mimo plochy ZV není reálně možné, resp. pokud by to vyžadoval způsob technického řešení dopravní infrastruktury včetně řešení křižovatek či dalších dopravních ploch;
- parkoviště, pokud není v rozporu s hlavním využitím, resp. jeho realizací nezanikne funkce veřejného prostranství;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.

6.6 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

hlavní využití:

- plochy a koridory pozemních komunikací, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy neliniového charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.);
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací;
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy);
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení);
- komunikace pro pěší a cyklisty;
- zeleň na dopravních plochách;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné využití;

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ

hlavní využití:

- pozemky drážní dopravy, včetně pozemků a staveb souvisejících;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drážní, včetně liniových staveb, ploch zeleně apod.;
- pozemky, stavby a zařízení související s drážním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.) včetně služeb pro cestující;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití.

6.7 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI**hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem;
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace;
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění, čištění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TOhlavní využití:

- sběrné dvory, sběrná místa a plochy a zařízení sloužící pro ukládání biologických odpadů a inertních odpadů;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sběrných dvorů, sběrných míst a pro ukládání a zpracování biologických a inertních odpadů;
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury;
- zeleň ochranná a izolační;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.

6.8 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**Plochy vodní a vodohospodářské - W**hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou či hospodářskou;

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně;
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření, drobná energetická zařízení aj.) ;
- prvky ÚSES;

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů - pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana);

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;

6.9 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské - NZhlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně;

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady;
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, nezpevněné polní cesty;
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny;
- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se jedná o zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (např. žlaby, přístřešky pro dobytek);
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - pouze při zajištění prostupnosti krajiny;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
- skládka bioodpadu za podmínky umístění ve vymezené ploše (Hlavní výkres) bez možnosti umístění staveb;

nepřípustné využití:

- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat);
- informační centra;
- oplocení pozemků;
- silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících silnic);
- polní hnojiště a úložiště senáže, siláže, digestátu apod. v záplavovém území s periodicitou 20 let, nejmeně však do vzdálenosti 100 m od povrchového toku Dědiny;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.10 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy smíšené nezastavěného území - NS

hlavní využití:

- plochy nezastavěného území, ekologicky stabilní plochy s extenzivním způsobem hospodářského využívání a plochy s převahou dřevinných prvků;

přípustné využití:

- pozemky trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady;
- plochy PUPFL;
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky, mokřady a vodní plochy);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury;
- stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízce provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - za podmínky, že neznemožní obhospodařování pozemků a budou chráněny prvky krajinné zeleně;

nepřípustné využití:

- stavby pro zemědělství a lesnictví;
- informační centra;
- oplocení pozemků;
- silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících silnic);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz.

6.11 PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní - NL

hlavní využití:

- plochy lesa se zastoupením převážně produkčních (hospodářských) funkcí;

přípustné využití:

- plochy PUPFL;
- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení - vč. stávajícího ohrazení pro chovné a pěstební účely protierozní a protipovodňová opatření);
- malé vodní plochy a toky;
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, hippostezky a naučné stezky;
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení;
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně;
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu,

drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny aj.) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

- ohrazení pozemků pro chovné účely a výchovné zásahy - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP;

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících silnic);
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);
- větrné a fotovoltaické elektrárny;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.12 PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní - NP

hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry;
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění;
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem;
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny;
- účelové komunikace zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků;
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu;
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu, revitalizační opatření
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity
- mimoprodukční funkce zemědělského půdního fondu a ploch PUPFL - jejich charakter musí být v souladu se zájmy ochrany přírody;
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu není reálně možné - pokud nebude zásadně narušena přírodní funkce plochy;
- ohrazení pozemků pro pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- stavby drobných mysliveckých a obdobných zařízení (krmelce, zásypy, napajedla, posedy aj.), stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení - informační tabule, odpočívadla, stezky pro pěší a cyklisty - pokud nenarušují přírodní funkce plochy;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy;

- stavby a zařízení pro zemědělství;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu jiné, než je uvedeno v podmíněně přípustném využití;
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění:

Identifikátor VPO	Označení prvku	Název VPO	Popis a lokalizace	Katastrální území
VD1	CD1-DS35	Dopravní infrastruktura - přeložka silnice II/308 v prostoru Bohuslavic	Jedná se o přeložku silnice II/308, která bude vedena v severozápadní části řešeného území. Dle ZÚR se jedná o VPS pod označením DS35	Bohuslavice nad Metují
VD2	CD2	Dopravní infrastruktura - stezka pro pěší a cyklisty	Navržená stezka pro pěší a cyklisty je vedena z Bohuslavic jižním směrem	Bohuslavice nad Metují
VD3	CD3	Dopravní infrastruktura - stezka pro pěší a cyklisty	Navržená stezka pro pěší a cyklisty je vedena z Bohuslavic jižním směrem	Bohuslavice nad Metují
VD4	CD4	Dopravní infrastruktura - stezka pro pěší a cyklisty	Navržená stezka pro pěší a cyklisty je vedena z Bohuslavic východním směrem, v rámci koridoru bude realizována doprovodná zeleň	Bohuslavice nad Metují
VD5	CD5	Dopravní infrastruktura - stezka pro pěší a cyklisty	Navržená stezka pro pěší a cyklisty je vedena z Bohuslavic západním směrem, v rámci koridoru bude realizována doprovodná zeleň	Bohuslavice nad Metují
VU1	RBK 779	Založení prvků územního systému ekologické stability - RBK 779	Regionální biokoridor RBK 779, v řešeném území vázaný dominantně na ZPF zasahuje do řešeného území okrajově z k.ú. Rohenice;	Bohuslavice nad Metují
VU2	RBK 782	Založení prvků územního systému ekologické stability - RBK 782	Regionální biokoridor RBK 782 je vymezen na jižní hranici s k.ú. České Meziříčí;	Bohuslavice nad Metují
VU3	RBK 781	Založení prvků územního systému ekologické stability - RBK 781	Regionální biokoridor RBK 781 je vymezen na jižní hranici s k.ú. Pulice (město Dobruška);	Bohuslavice nad Metují
VU4	RBK H051	Založení prvků územního systému ekologické stability - RBK H051	Regionální biokoridor RBK H051, v řešeném území vázaný dominantně na ZPF, je veden severovýchodní částí řešeného území, je nutno zajistit jeho křížení s přeložkou silnice II/308;	Bohuslavice nad Metují

WT1	P2	Technická infrastruktura - technické služby	Jedná se o plochu určenou pro realizaci sběrného dvora, pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady a jako zázemí pro údržbu obce	Bohuslavice nad Metují
-----	----	---	--	------------------------

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍ, V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Předkupní právo ve prospěch obce Bohuslavice je v územním plánu stanoveno pro následující veřejně prospěšnou stavbu a veřejná prostranství, zakreslená ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací:

Identifikátor VPS / VPO	Název VPS	Dotčené pozemky	Katastrální území
WT1	Technická infrastruktura - technické služby	790/2, 790/4, 790/6, 1788/4, 927/1, 927/2, 927/3, 927/4	Bohuslavice nad Metují
PP1	Veřejná prostranství - Z1c	2452	Bohuslavice nad Metují
PP2	Veřejná prostranství - Z1d	2436, 2669, 2435/2, 2435/1, 1424/6, 1424/5, 2429, 2425/2, 2427/3, 1424/7, 2422/1, 2422/3, 1424/8	Bohuslavice nad Metují

Předkupní právo ve prospěch: Obec Bohuslavice.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územním plánem se stanovují následující plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování:

Pořadové číslo	Rámcové podmínky pro prověření územní studií
Z1	Prověřit architektonické a urbanistické působení celku ve vztahu k okolní zástavbě i jednotlivých hmot uvnitř lokality, řešit dopravní napojení ze silnice II. třídy a na místní komunikaci vedenou severně od lokality. Řešit aspekty protihlukové ochrany vůči provozu na silnici II. třídy. V rámci územní studie budou vymezeny plochy veřejných prostranství pro potřeby lokality v min. rozsahu 2500 m². Prověřit a zohlednit ochranu dálkových pohledů na kulturní památky a dále ochranu veduty obce včetně dominantně se projevující kulturní památky kostel Sv. Mikuláše; Budou respektovány podmínky využití zastavitelné plochy uvedené v kap. 3.3.

Z3	Provéřít architektonické a urbanistické působení celku ve vztahu k okolní zástavbě i jednotlivých hmot uvnitř lokality, dopravní obsluha ze silnice II. třídy prostřednictvím stávající místní komunikace v rámci lokality Z3a (řešit podmínky stanovené v kap. 3.3), bude zajištěno alternativní dopravní propojení na místní komunikaci situovanou na jižním okraji lokality (pouze pro pěší a cyklisty, či v případě dočasných problémů při využívání hlavního dopravního napojení na severu lokality). Budou řešeny dopravní a další vazby na zastavitelné plochy a plochy přestavby Z2 a P1. V rámci územní studie budou vymezeny plochy veřejných prostranství pro potřeby lokality v min. rozsahu 2500 m². Budou respektovány podmínky využití zastavitelné plochy uvedené v kap. 3.3.
P1	Provéřít architektonické a urbanistické působení celku ve vztahu k okolní zástavbě i jednotlivých hmot uvnitř lokality, dopravní obsluha prostřednictvím lokality Z3a (řešit podmínky stanovené v kap. 3.3). Řešit dopravní a další vazby na zastavitelnou plochu Z3. V rámci územní studie budou vymezeny plochy veřejných prostranství pro potřeby lokality v min. rozsahu 1000 m². Budou respektovány podmínky využití zastavitelné plochy uvedené v kap. 3.3.

V rámci zadávacích podmínek a řešení územních studií je nutno respektovat **obecné podmínky využití příslušné funkční plochy**, do které je lokalita zařazena (kap. 6) a **konkrétní podmínky pro využití zastavitelných ploch** (kap.3.3).

Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od vydání ÚP Bohuslavice.

10. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP:

33 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Výkres základního členění území | (měřítko 1 : 5 000) |
| 2. Hlavní výkres | (měřítko 1 : 5 000) |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | (měřítko 1 : 5 000) |

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BOHUSLAVICE

Seznam použitých zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČGS	- Česká geologická služba
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC, RBC	- lokální, regionální biocentrum
LBK, RBK	- lokální, regionální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MO ČR - SEM	- Ministerstvo obrany ČR - sekce ekonomická a majetková
MÚ	- Městský úřad
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN	- nízké a vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
PRKK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR
PP	- přírodní památka
PR	- přírodní rezervace
RÚSES	- regionální územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
ř. ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
STL	- středotlaký plynovod
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně - analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	- územní plán sídelního útvaru
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚSKNMnM	- Územní studie krajiny správního obvodu ORP Nové Město nad Metují
ÚSKKHK	- Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)

BV - Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské
 BH - Plochy bydlení - v bytových domech
 OV - Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
 OM - Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední
 OS - Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
 VL - Plochy výroby a skladování - lehký průmysl
 VZ - Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
 VD - Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
 VX - Plochy výroby a skladování - zemědělská malovýroba
 PV - Plochy veřejných prostranství
 ZV - Plochy veřejných prostranství - plochy zeleně
 ZS - Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená
 DS - Plochy dopravní infrastruktury - silniční
 DZ - Plochy dopravní infrastruktury - železniční
 TI - Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
 TO - Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady
 W - Plochy vodní a vodohospodářské
 NZ - Plochy zemědělské
 NL - Plochy lesní
 NP - Plochy přírodní
 NSpz - Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

a1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce odsouhlasilo pořízení nového územního plánu svým usnesením dne 26. 1. 2015 a následně dne 16. 2. 2015 obec požádala Městský úřad Nové Město nad Metují, Odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako příslušného pořizovatele územně plánovací dokumentace obce Bohuslavice dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/21006. Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení tohoto nového územního plánu.

Pořizovatel na základě podané žádosti vypracoval návrh zadání územního plánu, který dne 30. 4. 2015 rozeslal k projednání. Na základě projednání byl návrh zadání upraven a pořizovatel Zadání dne 22. 6. 2015 Zadání předložil zastupitelstvu obce, které jej následně dne 19. 8. 2015 schválilo.

Na základě schváleného Zadání obec nechala zpracovat návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení vlivů“). Tyto dokumentace byly po předchozích konzultacích předány pořizovateli, který následně dne 2. 4. 2019 oznámil společné jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona a současně dokumentace doručil pro připomínkování veřejnosti. Společné jednání se pak konalo 25. 4. 2019. Následně pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona požádal o vydání příslušných stanovisek Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který je vydal dne 2. 10. 2019 a dne 21. 10. 2019.

Následně pořizovatel zajistil úpravu dokumentací a v souladu se stavebním zákonem dne 5. 2. 2020 oznámil konání veřejného projednání, které se mělo konat dne 16. 3. 2020. Do procesu však zasáhla pandemická epidemie, Česká republika vyhlásila nouzový stav a po dohodě s určeným zastupitelem pořizovatel nařízené veřejné projednání zrušil. Následně po zlepšení epidemické situace a zmírnění nařízených opatření pořizovatel dne 18. 5. 2020 oznámil nový termín konání veřejného projednání s tím, že již zaslané připomínky, námítky a stanoviska není nutno zasílat znovu a pořizovatel je bude považovat za řádně podané. Veřejné projednání se tedy nakonec konalo až dne 24. 6. 2020.

Na základě vyhodnocení veřejného projednání pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu a dne 17. 1. 2022 nařídil opakované veřejné projednání, které se konalo dne 21. 2. 2022. Na

základě opakovaného veřejného projednání pořizovatel zajistil drobné úpravy návrhu územního plánu, kterými již nedošlo k dotčení soukromých či veřejných zájmů, a proto předložil tento upravený návrh zastupitelstvu obce k vydání.

a2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, obě v platných zněních.

Přezkoumání územního plánu pořizovatelem

Pořizovatel přezkoumal soulad Územního plánu Bohuslavice s Politikou územního rozvoje a Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje s konstatováním, že je s nimi územní plán v souladu. Podrobné vyhodnocení tohoto souladu je uvedeno kapitole *b1) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje* a kapitole *b2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel dále přezkoumal soulad Územního plánu Bohuslavice s cíli a úkoly územního plánování, jak jsou stanoveny v § 18 a § 19 stavebního zákona. Pořizovatel konstatuje, že Územní plán Bohuslavice je s těmito ustanoveními v souladu. Podrobné vyhodnocení tohoto souladu je uvedeno kapitole *c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování* odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel dále přezkoumal soulad Územního plánu Bohuslavice se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Pořizovatel konstatuje, že Územní plán Bohuslavice je s těmito předpisy v souladu, jak je uvedeno v kapitole *a2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů* odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel dále přezkoumal soulad Územního plánu Bohuslavice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. Pořizovatel konstatuje, že Územní plán Bohuslavice je s těmito předpisy a stanovisky v souladu. Podrobné vyhodnocení tohoto souladu je uvedeno kapitole *d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů* odůvodnění tohoto opatření obecné povahy. Pořizovatel konstatuje, že v rámci pořizování Územního plánu Bohuslavice nebylo nutné řešit rozpory a veškeré požadavky dotčených orgánů byly do Územního plánu Bohuslavice zapracovány.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

b1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 - 5* (Aktualizace č. 2 a 3 byly schváleny vládou České republiky 2. 9. 2019, Aktualizace č. 4 byla schválena vládou České republiky 12. 7. 2021 a Aktualizace č. 5 byla schválena dne 17. 8. 2020, závazná je od 11. 9. 2020). Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených Politikou územního rozvoje ČR.

PÚR ČR stanovuje republikové priority, z nichž vyplývají pro předmětnou oblast obce Bohuslavice následující požadavky, které byly v Návrhu ÚP zohledněny uvedeným způsobem:

- *ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty* - ÚP respektuje stávající kulturní a civilizační hodnoty, s důrazem na ochranu kulturního dědictví; přírodní hodnoty jsou do maximální možné míry, v rámci rozvojových potřeb obce, respektovány a rozvíjeny; cenné přírodní charakteristiky dotčeného území byly při vymezování nových rozvojových ploch svědomitě zohledněny k možnosti vyváženého rozvoje obce, ekonomického a sociálního potenciálu, s důrazem na ochranu přírodních hodnot; stanovením podmínek na plošné a prostorové uspořádání návrhových ploch jsou stávající krajinné charakteristiky rozvíjeny za přijatelných podmínek ve vztahu k dochovaným krajinným hodnotám území; ÚP respektuje stávající venkovský charakter zástavby;
- *při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny* - ÚP zohledňuje především území s ekologickou funkcí v krajině a tato jsou dále posilována a rozvíjena, jsou doplněny interakční prvky a jsou vytvářeny podmínky pro doplnění krajinné zeleně zejména s ohledem na posílení ekostabilizačních funkcí v krajině; v rámci ÚP jsou dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany ZPF, oproti předcházející ÚPD však došlo ke zmenšení rozlohy záboru ZPF;
- *předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel* - je respektována stávající urbanistická kompozice obce; rovněž dochází k vytvoření podmínek pro přeložku komunikace II/308 mimo zastavěné území obce; pro zpřístupnění krajiny jsou navrhovány koridory pro cyklistickou a pěší dopravu;
- *při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR* - ÚP je zpracován na základě Zadání, které bylo veřejně projednáno; jsou zohledněny stávající potřeby pro optimální rozvoj obce; je brán zřetel na rozvoj území s ohledem na udržitelný rozvoj, efektivní a smysluplné využívání jednotlivých ploch v území, zohlednění všech stávajících limitů v řešené lokalitě především s ohledem na ochranu přírodních hodnot a zlepšování kvality životního prostředí s ohledem na veřejné zdraví, včetně doplnění přírodních ploch pro zalesnění, doplnění krajinné zeleně, posílení ÚSES; možnosti pro bydlení jsou optimalizovány tak, aby nedocházelo k předimenzování; rozvoj výroby je připuštěn v návaznosti na stávající zemědělský areál; jsou navrhovány plochy přestaveb pro efektivnější funkční využití území; rozšíření sportovních a tělovýchovných zařízení je umožněno v návaznosti na stávající areály;
- *při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek* - není uplatněno;
- *vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích* - není uplatněno;
- *podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí* - územní plán vytváří předpoklady pro optimální rozvoj venkovské oblasti;
- *vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora*

přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území - ÚP vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na stávající zástavbu a rovněž využívá proluk k logickému uzavření sídelní kompozice obce, dále vymezuje plochy v krajině v návaznosti na již existující sportovní rekreační areál; ÚP navrhuje plochy veřejné zeleně; prvky ÚSES jsou vymezovány jako nezastavitelné;

- *rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů - plochy pro rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny nejsou vymezovány, jinak viz výše bod (14);*
- *vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů - ve střetu s RBK je navrhován koridor pro přeložku komunikace II/308, čímž může dojít k omezení biologické prostupnosti pro volně žijící živočichy, tento střet je nutno řešit podrobně v navazujících řízeních tak, aby byla umožněna návaznost RBK na další prvky ÚSES a průchodnost pro volně žijící živočichy byla zajištěna; ÚP připouští rozvoj ÚSES v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím, doplňuje plochy pro zalesnění a doplnění krajinné zeleně, doplňuje interakční prvky;*
- *vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny - není uplatněno;*
- *vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - v ÚP jsou respektovány a chráněny značené cyklotrasy, je umožněno (rovněž konkrétními návrhy) doplnění cykloturistické sítě, jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny (rovněž konkrétními návrhy), regulativy je umožněno případné vedení komunikací pro pěší a cyklisty ve většině funkčních ploch a je umožněno umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.);*
- *podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území.*

Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - územní plán řeší koncepci technické a dopravní infrastruktury (viz kap. f 5), mimo jiné je vymezen koridor pro přeložku silnice II. třídy;

- vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - ÚP vytváří podmínky pro výše uvedené požadavky zejména vymezením konkrétních návrhů a stanovenými regulativy jednotlivých funkčních ploch;
- na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů - viz stanovená urbanistická koncepce;
- vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami - ÚP rozvíjí podmínky pro doplnění veřejné zeleně, ze zpracované územní studie přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí dědiny jsou do návrhu ÚP převzaty konkrétní návrhy;
- vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod - do záplavového území vodního toku Dědina nezasahuje ÚP žádnou z návrhových ploch;
- vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech - územním plánem je řešeno doplnění prvků a sítě TI a je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury;
- pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i

soukromého sektoru s veřejností - ÚP vytváří podmínky pro zajištění kvalitního prostředí obyvatel obce např. ochranou ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství;

- *zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné - ÚP navrhuje doplnění stezek pro pěší a cyklisty;*
- *úroveň technické infrastruktury zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - ÚP vymezuje plochy pro stavby a zařízení k nakládání s odpady (sběrný dvůr a kompostárna) a dále plochu pro případné rozšíření ČOV;*
- *vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP rámcově umožňuje v rámci obecných podmínek využití funkčních ploch;*

b2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

ÚP Bohuslavice respektuje Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) ve znění Aktualizace č. 1 - 4 Podle nich řešené území obce nespadá do žádné rozvojové oblasti ani osy, nespadá ani do žádné specifické oblasti a obec Bohuslavice tak patří do území s vyváženým rozvojovým potenciálem. Na území obce jsou ZÚR vymezeny nadmístní prvky ÚSES RBC 517 Tuří, RBC 1918 Zbytka, RBC 516 Halín, RBK 782, RBK 781, RBK H051 a RBK 779. Z hlediska vlastní krajiny spadají Bohuslavice do krajín „21 Českoskalicko“, „22 Českomoravsko“ a „24 Opočensko“.

Na území obce je vymezen koridor přeložky silnice II/308 v prostoru Bohuslavic (dle ZÚR Královéhradeckého kraje pod označením DS35).

Územní plán Bohuslavice respektuje obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR následujícím způsobem:

- 1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os - v řešení ÚP Bohuslavice není uplatněno;*
- 1a) *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11 - v řešení ÚP Bohuslavice není uplatněno;*
- 2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje - v řešení ÚP Bohuslavice není uplatněno;*
- 3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti - netýká se řešeného území;*
- 3a) *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření - je*

splněno vymezením koridoru a VPS pro přeložku silnice II/308 a nepřevzetím zastavitelné plochy bydlení, která byla v předchozí ÚPD vymezena podél železniční tratě a ve vazbě na plánovanou přeložku II/308;

- 3b) *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil - autobus / trolejbus - vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) - v ÚP Bohuslavice se jedná o návrh doplnění sítě pro pěší a cyklisty;*
- 3c) *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a DS35 na území kraje - netýká se řešeného území;*
- 3d) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob - je splněno vymezením koridoru a VPS pro přeložku silnice II/308 a nepřevzetím zastavitelné plochy bydlení, která byla v předchozí ÚPD vymezena podél železniční tratě a ve vazbě na plánovanou přeložku II/308;*
- 3e) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území - netýká se řešeného území;*
- 3f) *vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy - v ÚP Bohuslavice se jedná o návrh doplnění sítě pro pěší a cyklisty;*
- 4) *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy - v řešení ÚP Bohuslavice není uplatněno;*
- 4a) *vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí - řešení ÚP Bohuslavice nevytváří překážky pro rozvoj spojů, elektronických komunikací, internetu;*
- 5) *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury - řešením ÚP respektováno, jsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení v urbanisticky vhodných lokalitách a v rozsahu odpovídajícím postavení obce ve struktuře osídlení a potřebám jejího optimálního rozvoje;*
- 5a) *vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov - obec má kanalizaci s centrální ČOV, ÚP umožňuje rozvoj kanalizační sítě;*
- 5b) *vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství - netýká se řešeného území;*

- 5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí - netýká se řešeného území;
- 5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny - ÚP vytváří podmínky pro optimální rozvoj venkovského sídla;
- 6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti - netýká se řešeného území;
- 6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje - ÚP jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury ve vazbě na centrum obce;
- 7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení) - ÚP jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury ve vazbě na centrum obce;
- 8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny - je respektováno stanovením podmínek využití nezastavěného území, řešením koncepce krajiny, přičemž jako podkladu bylo využito zpracované ÚSKNMnM;
- 8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území - v řešení ÚP Bohuslavice není uplatněno;
- 8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území - netýká se řešeného území;
- 8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu - ÚP vytváří podmínky pro optimální rozvoj venkovského sídla, kde jsou stabilizovány a rovněž navrženy plochy pro různé druhy podnikatelských aktivit. Funkce BV umožňuje umístění staveb a zařízení pro drobné podnikatelské aktivity, jejichž provoz nebude konfliktní vůči funkci obytné;
- 8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice - netýká se řešeného území;
- 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje - je splněno vymezením koridoru a VPS pro přeložku silnice II/308 a nepřevzetím zastavitelné plochy bydlení, která byla v předchozí ÚPD vymezena podél železniční tratě a ve vazbě na plánovanou přeložku II/308;
- 10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa - ÚP vymezuje dvě plochy přestavby na místech nevyužitých zemědělských areálů;

- 10a) *navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení* - v ÚP došlo k redukci rozsahu vymezených zastavitelných ploch oproti předchozí ÚPD z důvodu ochrany nezastavěného území a požadavku na přiměřený rozvoj obce ve vztahu k předpokládanému vývoji demografické situace;
- 10b) *předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy* - je splněno vymezením koridoru a VPS pro přeložku silnice II/308 a nepřevzetím zastavitelných ploch bydlení, která byla v předchozí ÚPD vymezena podél železniční tratě a ve vazbě na plánovanou přeložku II/308, do blízkosti rozsáhlého areálu zemědělské výroby nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy bydlení (redukce oproti předchozí ÚPD);
- 10c) *vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)* - rozvoj výroby na ploše Z8 je připuštěn v návaznosti na stávající zemědělský areál, podél jižní a západní hranice lokality bude zřízen pás pohledově izolační zeleně;
- 10d) *upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině* - takové plochy nejsou v ÚP vymezovány;
- 11) *územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin* - ÚP je vymezena plocha přestavby ve funkci TO (pro realizaci sběrného dvora a kompostování bioodpadu);
- 12) *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území* - netýká se řešeného území;
- 12a) *v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých* - je splněno vytvořením podmínek pro nepobytové rekreační využití krajiny včetně návrhu konkrétních cest pro pěší a cyklisty;
- 12b) *vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně* - je splněno vytvořením podmínek pro nepobytové rekreační využití krajiny včetně návrhu konkrétních cest pro pěší a cyklisty;
- 12c) *vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská* - netýká se řešeného území;
- 12d) *vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území* - netýká se řešeného území;
- 13) *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje* - netýká se řešeného území;

- 14) *vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení - do záplavového území nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, navržené stezky pro pěši a cyklisty nejsou v rozporu s požadavkem na ochranu území, jedná se o liniové záležitosti, způsob jejich technického provedení bude uzpůsoben případné poloze v záplavovém území;*
- 14a) *vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu - je splněno zejména stanovenou koncepcí rozvoje krajiny;*
- 15) *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní - je splněno zejména stanovenou koncepcí rozvoje krajiny, do záplavového území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy. Ze zpracované územní studie přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí dědiny jsou do návrhu ÚP převzaty konkrétní návrhy ;*
- 16) *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření - je splněno zejména stanovenou koncepcí rozvoje krajiny. Ze zpracované územní studie přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí dědiny jsou do návrhu ÚP převzaty konkrétní návrhy;*
- 17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí - je splněno zejména stanovenou koncepcí rozvoje krajiny a stanovením podmínek využití funkčních ploch nezastavěného území;*
- 17a) *minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí - řešení ÚP nevytváří předpoklady pro odnětí PUPFL;*
- 17b) *vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí - ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zalesnění a doplnění ploch s převahou dřevinných prvků na základě podkladů ÚSKNMnM;*
- 17c) *vytváření územních podmínek pro posílení krajinotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně - ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zalesnění a doplnění ploch s převahou dřevinných prvků na základě podkladů ÚSKNMnM;*
- 18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje - do OP Litá nejsou vymezovány žádné návrhové prvky k zástavbě;*
- 19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině - ÚP je splněno stanovenou koncepcí rozvoje krajiny a návrhem konkrétních cest pro pěši a cyklisty;*
- 20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek. krajiny - ÚP vytváří podmínky pro optimální rozvoj venkovského sídla za současné ochrany jeho hodnot;*

Řešení ÚP, na které je odkazováno ve výše uvedených bodech je podrobně popsáno v kap. f) - h) Odůvodnění ÚP Bohuslavice.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor přeložky silnice II/308 - v prostoru Bohuslavic s těmito úkoly pro územní plánování:

- *koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území* - ÚP vymezuje koridor přeložky s konkrétními podmínkami využití;
- *koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí* - popsáno níže v kap. B3);
- *zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví* - koridor je vymezen mimo zastavěné území obce, vymezení zastavitelných ploch jeho blízkost reflektuje;

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem:

- *vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby* - návrhem ÚP je stabilizován stávající výrobní areál a je umožněn jeho další rozvoj jak z hlediska funkčního využití, tak i vymezením sousední zastavitelné plochy zemědělské výroby, podmínky využití zastavěného území a zastavitelných ploch umožňují umísťování podnikatelských aktivit drobného charakteru;
 - *vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí* - obec Bohuslavice je vybavena základní občanskou vybaveností na dobré úrovni, ta je dostupná i pro obyvatele sousedních obcí;
 - *vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje* - rozvoj takových aktivit je umožněn ve funkci BV, je vymezena konkrétní zastavitelná plocha ve funkci VD;
- 15) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu typů biochor vyskytujících se v daném území (mimo jiné) biocentrum regionálního významu RBC 517 Tuří, 1918 Zbytka a 516 Halín a pro ochranu existujících regionálních migračních tras bioty (mimo jiné) i biokoridor regionálního významu RBK 779, RBK 782, RBK 781 a RBK H051 s těmito úkoly pro územní plánování:
- *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny* - tyto prvky jsou v ÚP vymezeny ve vazbě na území okolních obcí;
 - *plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci* - řešením ÚP jsou převzaté prvky ÚSES chráněny ve volné krajině jako nezastavitelné;
 - *při zpřesňování vymezení skladebných částí regionálního významu jsou respektována následující základní pravidla:*
 - *plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury* - regionální biocentra jsou vymezena jako nezastavitelné ve funkci NP;
 - *s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území)* - biokoridory byly ponechány v příslušných funkcích dle charakteru lokality, je však zajištěna jejich ochrana, jsou vymezeny jako nezastavitelné;
 - *u ostatních RBC dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené*

individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů) - řešením ÚP respektováno;

- u RBK v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel) - ÚP respektováno, ze ZÚR převzaté RBK mají parametry odpovídající ZÚR a neprocházejí zastavěným územím ani zastavitelnými plochami;
- do os NRBK a RBK vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušované biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku - ÚP respektováno, LBC byla vymezena ve vazbě na metodické požadavky jejich vymezování;
- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí - ÚP respektováno, jsou stanoveny požadavky na řešení střetu RBK H051 s navrženou přeložkou silnice II/308;
- dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň - podrobně řešeno v kap. B3;
- ani přechodně nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody - do RBC a RBK nejsou řešením ÚP vymezeny žádné takové funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci v rámci projektu ÚSES či komplexních pozemkových úprav;
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině - do RBC a do tras RBK nejsou řešením ÚP vymezeny žádné stavby dopravní a technické infrastruktury, k jedinému střetu dochází mezi RBK H051 a navrženým koridorem přeložky II/308, ÚP jsou stanoveny podmínky (viz kap. 4.2);

17) Přírodními hodnotami dle ZÚR na území obce jsou nadmístní ÚSES a evropsky významné lokality Tuří rybník, Zbytka a Halín (i jako PP a PR) s těmito úkoly pro územní plánování vyplývajícími ze ZÚR:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody - řešením ÚP respektováno, liniové stavby nejsou řešením ÚP umisťovány do RÚSES nebo EVL (PP a PR), k jedinému střetu dochází mezi RBK H051 a navrženým koridorem přeložky II/308, ÚP jsou stanoveny podmínky (viz kap. 4.2);

19) Pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot stanovují ZÚR tyto zásady u struktury osídlení:

- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje z hlediska struktury osídlení vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území - řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj venkovského bydlení a stabilizaci a rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru;
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel - řešením ÚP není připuštěn vznik nových sídel;

113) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanovuje úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny.

- *pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území - ÚP vymezuje dvě plochy přestavby na místech nevyužitých zemědělských areálů;*
 - *protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.) - realizace protipovodňových a revitalizačních opatření je územním plánem umožněna v rámci všech funkcí řešeného území, počítá se s nimi zejména v nezastavěném území, ze zpracované územní studie přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí dědiny jsou do návrhu ÚP převzaty konkrétní návrhy;*
 - *v rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití) - koncepce uspořádání krajiny vychází ze zpracované ÚSK, v rámci které jsou ekologicky významné plochy respektovány a dochází k doplnění návrhů pro jejich možné rozšíření;*
 - *změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny - návrh ÚP směřuje k posílení její ekologické stability, k vytvoření podmínek protierozní ochrany a zadržování vody v krajině, ze zpracované územní studie přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí dědiny jsou do návrhu ÚP převzaty konkrétní návrhy;*
 - *při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod - v rámci podrobnějších podmínek prostorového uspořádání jsou zastavitelným plochám stanoveny koeficienty zastavitelnosti;*
 - *při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území - je stanoveno zejména podrobnějšími podmínkami využití zastavitelných ploch a ploch přestavby a podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jednotlivých funkčních ploch;*
- 155) *ZÚR stanovují úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny 21 – Českoskalicko:*
- *zachovat kulturně, historicky i přírodně cenné krajiny a chránit jedinečné estetické hodnoty údolí Úpy a v údolí řeky Metuje - netýká se řešeného území;*
 - *zachovat specifické krajiny v okolí NKP Dobrošov s množstvím pevnostních staveb a s historickými sídly - netýká se řešeného území;*
- 156) *ZÚR stanovují úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny 22 - Českoměziříčsko:*
- *chránit fragmenty barokní komponované krajiny Opočenska s řadou památek a krajinářských úprav – Bohuslavice nenavazují na město Opočno, řešením ÚP je chráněna krajina Bohuslavic jako nezastavitelná se současným vymezením prvků ÚSES v koordinaci s navazujícím územím, to vše při ochraně hodnot území (zejména PR Zbytka na jihu území při hranici s Českým Meziříčím ve vlastní krajině Českoměziříčsko);*
- 161) *ZÚR stanovují úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny 24 - Opočensko:*
- *chránit fragmenty původní barokní krajiny Opočenska s vazbou na NKP zámek Opočno – Bohuslavice nenavazují na město Opočno, řešením ÚP je chráněna krajina Bohuslavic jako nezastavitelná, ÚP jsou respektovány a rozvíjeny její hodnoty;*
- 172) *ZÚR dále stanoví následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí:*
- *zastavitelné plochy umísťovat především ve vazbě na zastavěné území - řešením ÚP respektováno, zastavitelné plochy vymezené ÚP navazují buď na zastavěné území nebo to jsou nevyužité proluky v zastavěném území;*

- při pořizování územních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území - při řešení návrhu ÚP byly zohledněny obecné priority územního plánování;
- zpřesnit a územně stabilizovat prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu - při řešení návrhu ÚP byly ze ZÚR převzaty a zpřesněny nadmístní ÚSES RBC 517 Tuří, 1918 Zbytka a 516 Halín a RBK 782, RBK 781 a RBK H051. U RBK 779 došlo v rámci koordinace z hlediska širších územních vztahů k jeho vymezení za hranicí ř. ú. zcela na území sousedních Rohenic;
- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí, včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení - řešením návrhu ÚP respektováno;
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ) - je respektováno, ZCHÚ nejsou návrhem dotčena;
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru - splněno, biocentra nejsou dotčena, křížení obchvatu s RBK bude nutno řešit v navazujících dokumentacích (viz podmínky využití koridoru);
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany - zábor ZPF na kvalitních půdách vychází pouze z předchozí ÚPD;
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných - je splněno;
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz - ÚP vytváří podmínky pro ochranu krajiny;
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů - nejsou vymezovány plochy pro záměry, které by měly takový negativní vliv;
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků - týká se navazujících řízení;
- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů - řešení ÚP tyto požadavky plně splňuje;

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Územní studie krajiny má dvě části - Analytickou a Návrhovou. Analytická část byla pořízena ve II. pololetí roku 2017 a návrhová v I. pololetí roku 2018. Územní studie Krajiny Královéhradeckého kraje byla dokončena v červnu 2018. Dle této studie leží řešené území ÚP ve „vlastní krajině“ Českoskalicko. Lze konstatovat, že řešení ÚP plně respektuje v ÚSKHK jmenované přírodní a krajinné hodnoty, vybrané nemovité kulturní památky. Řešení ÚP respektuje polohu obce v krajině, která je v ÚSKHK definována jako „Vrcholně středověká sídlení krajina s má převážně dochovanou sídelní strukturou středověkých vesnic různé kolonizace, kdy se mezi vesnicemi různých typů návesních půdorysů objevují i středověké lineární lánové vsi. Jde vesměs o agrární vsi uprostřed zemědělské a lesozemědělské

krajiny, ale i víscky a jednotlivé zemědělské dvory. Řada vesnic má, i přes přestavby, novostavby a nové areály, částečně dochovanou urbanistickou strukturu a venkovskou formu vč. vztahu na okolní zemědělskou krajinu. V řadě vesnic dominují venkovské kostely (Velký Třebešov, Česká Skalice, Dolany, Rychnovek, Jasenná, Rohenice, Velká Jesenice, Nahořany, Černčice, Krčín, Bohuslavice, Václavice) i venkovské usedlosti a drobná sakrální architektura“, když je dán důraz na zachování urbanistické struktury, jmenovitě urbanistického jádra obce, a centra obce s dominantami lokálního významu, na přechod zástavby do volné krajiny jak v rámci stabilizovaného území, tak rozsáhlejších zastavitelných ploch, stanovením podrobnějších podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, v řešení koncepcí krajiny, která vychází z ÚSNMnM apod.

b3) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

Při pořizování ÚP byly prověřeny potřebné aspekty koordinace s ÚPD pro správné území sousedních obcí. Obec Černčice má ÚPO (ve znění Změny č. 1), obec Vršovka má ÚPO (ve znění Změny č. 1), město Dobruška, obec Rohenice, Slavětín nad Metují a České Meziříčí mají ÚP dle aktuálního stavebního zákona a ÚP České Meziříčí a ÚP Pohoří je v současnosti pořizován.

Slavětín nad Metují - nabytí účinnosti ÚP 3. 5. 2017 - je koordinováno vymezení RBK 517.

Černčice - došlo ke vzájemné koordinaci vymezení LBK při severní hranici Bohuslavic. Je koordinováno i vymezení přeložky silnice II. třídy, kdy na území obce Černčice dojde již k vlastnímu napojení na stávající těleso silnice II/308. Případně bude nutno v rámci nového ÚP Černčice řešit drobnou plochu pro toto napojení. Dále bude nutno řešit návaznost RBK H051, který není v ÚPO Černčice vymezen.

Vršovka - nabytí účinnosti ÚP 29. 9. 2008, ve znění Změny č. 1, nejsou žádné prvky ke koordinaci.

Dobruška - nabytí účinnosti ÚP 16. 12. 2015 - byla provedena koordinace vymezení RBK 516 Halín a RBK 781 mezi ÚP Dobruška a ÚP Bohuslavice, včetně vymezení LBK na RBK 781. ÚP Bohuslavice navrhuje cyklotrasu vedenou od hřbitova po stávající cestě podél Hůlkova sadu východním směrem, kde navazuje na hranicích k.ú. na cestu vymezenou v ÚP Dobruška

České Meziříčí - došlo ke koordinaci pořizovaného ÚP České Meziříčí a ÚP Bohuslavice ve vymezení RBK 1918 a RBK 782.

Rohenice - nabytí účinnosti ÚP 19. 10. 2016, je koordinováno vymezení RBK 779 a na něm ležícího lokálního biocentra a RBK 517.

Pohoří - došlo ke koordinaci pořizovaného ÚP Pohoří a ÚP Bohuslavice ve vymezení RBK 781 a na něm ležícího LBC a dále ve vymezení pěšího a cyklistického propojení v rámci zpracování obou ÚP.

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - tyto zásady jsou naplněny stanovenou koncepcí rozvoje a urbanistickou koncepcí včetně řešení krajinného zázemí obce (Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona).

ÚP je řešen s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických - ÚP v rámci svého řešení respektuje a zachovává přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v řešeném území (EVL, PP, PR, VKP dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, prvky krajinné zeleně, nivy vodotečí), ÚSES, PUPFL včetně jeho OP, kvalitní zemědělské půdy, CHOPAV, chráněné kulturní památky, UAN, památky místního významu, základní urbanistickou strukturu obce, hodnotné pohledy na obec a výhledy do krajiny i směry důležitých průhledů s akcentem na oba kostely, prvky sídelní zeleně (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona).

Územní plán Bohuslavice dále:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje obce;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umisťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umisťování staveb v nezastavěném území; (podrobně viz kap. f) Odůvodnění)

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

ÚP na základě informací uvedených v nadřazené územně plánovací dokumentaci a ÚAP vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu v území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, přitom stanovuje podmínky za účelem ochrany hodnot území za současného umožnění jeho rozvoje.

- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci a koncepci rozvoje krajiny, která je obsažena ve výrokové části ÚP, odůvodnění koncepce rozvoje - bod g) Odůvodnění ÚP Bohuslavice.

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

ÚP je řešen na základě prověření a posouzení potřeb změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje obce a stabilizaci obyvatelstva za současné ochrany a rozvoje hodnot území. Podkladem pro zpracování ÚP byly mimo jiné vlastní průzkumy a rozbor, v rámci procesu zpracování ÚP rovněž došlo ke zhodnocení předchozí ÚPD obce ve vztahu k současným požadavkům kladeným na zpracování ÚP stavebním zákonem a aktuálním potřebám a možnostem rozvoje obce (podrobněji viz kapitoly f) a g) Odůvodnění ÚP).

- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

ÚP v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Jedná se zejména o kapitoly 2, 3, 4, 5 a 6 textové části ÚP.

- *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

V rámci řešení ÚP nevyvstala potřeba stanovení etapizace.

- *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, vodních a vodohospodářských, vytváří ÚP podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření, v tomto smyslu návrh ÚP rovněž vycházel z požadavků pořizovaných územních studií krajiny, ze zpracované územní studie přírodě blízkých protipovodňových opatření v povodí dědiny jsou do návrhu ÚP převzaty konkrétní návrhy.

- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

ÚP stabilizuje fungující areály výroby a v rámci stanovených podmínek umožňuje jejich další rozvoj. Ekonomické aktivity jsou v řešeném území rovněž umožněny zejména v rámci přípustného a

podmíněně přípustného využití v plochách pro bydlení a v plochách občanského vybavení. Funkční využití zastavěného území a zastavitelných ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn.

- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Konkrétní či obecné podmínky jsou územním plánem definovány v rámci základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny. Zejména pak v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití či stanovením podmínek využití konkrétních zastavitelných ploch a ploch přestavby.

- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území (kapitola 3.1 textové části ÚP) za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce Bohuslavice, přitom došlo k plošné redukci zastavitelných ploch vymezených v předchozí ÚPD za účelem zajištění optimálních podmínek pro předpokládaný vývoj obce Bohuslavice.

- *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

ÚP je respektováno.

- *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Územním plánem jsou umožněny v rámci stanovení obecných podmínek využití jednotlivých ploch.

- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

ÚP respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.

- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

ÚP nejsou takové plochy vymezeny.

- *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,*

Na řešení ÚP pracoval tým odborníků z různých oblastí. Při řešení byly uplatňovány poznatky z výše uvedených a dalších souvisejících oborů.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP, zejména pak v kap. f) a h). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

ÚP Bohuslavice je plně v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, stejně jako se stanovisky dotčených orgánů, které v rámci projednání pořizovatel obdržel:

Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 11696/2019/OBÚ-09/1 ze dne 9. 4. 2019:
Bez připomínek.

Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 04936/2020/OBÚ-09/1 ze dne 10. 2. 2020:
Bez připomínek.

Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 02578/2022/OBÚ-09/1 ze dne 19. 1. 2022:
Bez připomínek.

Ministerstvo životního prostředí, č.j. MZP/2019/550/422-Hd ze dne 5. 4. 2019:
V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, č.j. HSHK-1579-3/2021 ze dne 28. 5. 2021:
Souhlasné stanovisko.

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, č.j. HSHK-1579-9/2019 ze dne 9. 2. 2022:
Souhlasné stanovisko.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, č.j. MPO 28511/2019 ze dne 2. 4. 2019:
Bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, č.j. MPO 14511/2020 ze dne 15. 2. 2020:
Bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, č.j. MPO 213194/2020 ze dne 3. 6. 2020:
Bez připomínek.

Městský úřad Nové město nad Metují, Oddělení životního prostředí, č.j. NMNM/17960/2019/OZP/HrR ze dne 2. 5. 2019:
*Požadavek na doplnění podmínek pro podmíněně přípustné využití ploch přírodních (NP).
V rámci úpravy po společném jednání byla textová část doplněna.*

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j. KSHSK 14851/2019-HOK.NA/Ri ze dne 9. 5. 2019:
*Vymezit zastavitelné plochy Z1, Z11 a Z12 jako podmíněně přípustné do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku.
Bylo doplněno.
Vymezit využití přestavbovou plochu P2 a zastavitelnou plochu Z5 jako podmíněčně přípustné do doby prokázání, že činností na ní nebudou překročeny hygienické limity hluku.
Bylo doplněno.*

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j. KSHSK 02652/2022-HOK.NA/Ji ze dne 26. 1. 2022:
Souhlasné stanovisko.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUKHK-16069/ZP/2019 ze dne 22. 5. 2019:
*Ochrana zemědělského půdního fondu: Souhlasné stanovisko.
Lesní hospodářství: Bez připomínek.
Ochrana přírody a krajiny: Bez připomínek.
Technická ochrana životního prostředí: Souhlasné vyjádření.*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUKHK-9846/ZP/2020 ze dne 11. 3. 2020:
*Ochrana zemědělského půdního fondu: Souhlasné stanovisko.
Lesní hospodářství: Bez připomínek.
Ochrana přírody a krajiny: Bez připomínek, upozornění na zákonné povinnosti v navazujících řízeních.
Posuzování vlivů na životní prostředí: Návrh ÚP upravený pro veřejné projednání není nutno dále posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
Technická ochrana životního prostředí: Bez připomínek.*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUKHK-7595/ZP/2022 ze dne 23. 2. 2022:

Ochrana zemědělského půdního fondu: Souhlasné stanovisko.

Lesní hospodářství: Bez připomínek.

Ochrana přírody a krajiny: Bez připomínek, upozornění na zákonné povinnosti v navazujících řízeních.

Posuzování vlivů na životní prostředí: Návrh ÚP upravený pro opakované veřejné projednání není nutno opětovně posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Technická ochrana životního prostředí: Bez připomínek.

Ministerstvo dopravy, č.j. 318/2019-910-UPR/2 ze dne 22. 5. 2019:

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, sledovaných dálnic a silnic I. třídy: Souhlasné stanovisko.

Z hlediska letecké dopravy: Souhlasné stanovisko.

Z hlediska drážní dopravy: Požadavek doplnění legendy koordinačního výkresu o ochranné pásmo dráhy. Bylo doplněno.

Městský úřad Nové Město nad Metují, Odbor výstavby a regionálního rozvoje, státní památková péče, č.j. NMNM/19048/2019/OVRR/SKR ze dne 22. 5. 2019:

Požadavek na doplnění koordinačního výkresu o zobrazení území archeologických nalezišť UAN I.

Bylo doplněno.

Požadavek na doplnění rámcových podmínek pro prověření územní studií pro plochu Z1.

Bylo doplněno.

Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, č.j. 77931/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 20. 5. 2019:

Požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany ČR.

Bylo zapracováno.

Ministerstvo obrany ČR, sekce správy a řízení organizací, odbor ochrany územních zájmů a státní odborného dozoru, č.j. 124286/2022-7406-OÚZ-BR ze dne 21. 1. 2022:

Požadavky na aktualizaci textových údajů v odůvodnění ÚP.

Bylo zapracováno.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUKHK-13021/UP/2015/Sm ze dne 2. 10. 2010:

Upozornění na nutnost vyhodnotit návrh ÚP z hlediska aktuálního znění PÚR a ZÚR. Další upozornění.

Bylo doplněno.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUKHK-13021/UP/2015/Sm ze dne 2. 10. 2010:

Opakované upozornění.

Názor krajského úřadu nebyl akceptován, řešení v ÚP není v rozporu s veřejnými zájmy.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUKHK-13021/UP/2015 ze dne 23. 2. 2022:

Upozornění na nepřesnost v rámci odůvodnění ÚP – název vlastní krajiny.

Bylo opraveno.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí, oddělení EIATO, č.j. KUKHK-32829/ZP/2019-Hy ze dne 21. 10. 2019:

Souhlasné stanovisko s podmínkami.

Bylo doplněno.

Státní pozemkový úřad, č.j. SPU 044775/220 ze dne 3. 3. 2020:

V řešeném území se nenacházejí stavby vodních děl (HOZ) ve vlastnictví státu.

e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Dne 19. 8. 2015 bylo usnesením zastupitelstva obce Bohuslavice schváleno zadání pro zpracování Územního plánu Bohuslavice. Toto zadání je návrhem ÚP respektováno - viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

- ad A) ÚP je koordinován s ÚPD sousedních obcí, podrobné vyhodnocení je obsaženo v kap. B 3) Odůvodnění. Řešení ÚP je stanoveno za účelem dosažení udržitelného rozvoje s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, přičemž bylo nutno vymezit zastavitelné plochy v rozsahu odpovídajícím možnostem rozvoje obce a dále posílit přírodní a krajinné prvky v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Územním plánem nejsou vymezovány plochy pro umísťování zařízení a činností, které mohou narušit kvalitu životního prostředí jako celku. Členění území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, jejich podrobnější členění, přípustné, nepřípustné, příp. podmíněné přípustné využití, podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu jsou stanoveny v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám v řešeném území a za současné ochrany hodnot území za respektování jeho limitů. ÚP jsou stabilizovány plochy bydlení, občanské vybavenosti, drobné výroby a většina ploch výroby a skladování v zastavěném území. ÚP jsou vymezeny zastavitelné a přestavbové plochy venkovského bydlení, zastavitelné plochy občanského vybavení, dopravy a technické infrastruktury. Dále je řešením ÚP chráněna krajina jako nezastavitelná se současným vymezením prvků ÚSES v koordinaci s navazujícím územím, to vše při ochraně hodnot území (EVL, PP, PR, CHOPAV, ÚSES aj.) a respektování limitů využití území. Územním plánem je umožněn plošný a prostorový rozvoj Bohuslavic v souladu se založenou urbanistickou strukturou. Řešené území obce je členěno dle převládajícího způsobu využití, byly vymezeny zastavitelné plochy, které logicky navazují na příslušné funkce zastavěného území, přičemž snahou bylo předcházet vzájemným konfliktům funkcí. Pro jednotlivé funkční plochy byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a ÚP stanovil pro většinu zastavitelných ploch jejich podrobnější podmínky. Plošný rozvoj odpovídá potřebě úměrného rozvoje obce s optimální rezervou min. na 20 let;
- ad A1.1) Řešení ÚP je v souladu s PÚR ČR ve znění její Aktualizace č. 1 (PÚR) a s prioritami územního plánování PÚR stanovenými - zejména s body 14, 16, 23, 25, 26, 28 a 30, podrobněji viz kap. B1) Odůvodnění;
- ad A1.2) Řešení ÚP je v souladu se ZÚR a jejich obecnými prioritami územního plánování, s úkoly pro přeložky silnic II. tříd, pro RÚSES, přírodní hodnoty, pro civilizační hodnoty a pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem. V říjnu 2018 nabyla účinnosti Aktualizace č. 1 ZÚR, odůvodnění řešení ÚP bylo tedy před zahájením projednání návrhu ÚP doplněno vyhodnocením se ZÚR ve znění její Aktualizace č. 1 (podrobně viz kap. B2) Odůvodnění ÚP;
- ad A1.3) ÚP jsou dále respektovány limity využití území a chráněny a rozvíjeny hodnoty území.

Souhrn závad a ohrožení v území identifikovaných ÚAP:

UU10 naddimenzované zastavitelné plochy pro bydlení v obci - Bohuslavice - k vymezení zastavitelných ploch v ÚP Bohuslavice došlo na základě přehodnocení ploch vymezených v předchozí ÚPD. Došlo k jejich plošné redukci za účelem eliminace nepřiměřeného rozvoje území do volné krajiny (problém identifikovaný i v ÚSKNMnM)

UX42 nedostatek cyklistických turistických tras v obci - Bohuslavice - ÚP vytváří podmínky pro jejich doplnění stanovením obecných podmínek pro využívání krajiny a vymezením konkrétních koridorů;

DZ1 nevyhovující dopravní systém - Bohuslavice - řešeno vymezením koridoru pro přeložku silnice II/308;

HU1 nedostatečný systém odkanalizování a zneškodňování odpadních vod - obec má kanalizaci, ÚP umožňuje rozvoj kanalizační sítě

HU12 nepřipojené domy, existující hlavní řad středotlakého plynovodu - Bohuslavice - ÚP vytváří podmínky pro plošnou plynofikaci obce;

EU3 nízká ekologická stabilita krajiny na území obce - Bohuslavice - ve vazbě na pořízenou ÚSKNMnM ÚP vytváří podmínky pro její posílení stanovením podmínek využití funkčních ploch v krajině a konkrétním návrhem ploch změn v krajině, návrhem revitalizace vodotečí apod;

EU8 extrémně nízká lesnatost na území obce - Bohuslavice - ÚP vytváří podmínky pro doplnění PUPFL;

EU11 nízký podíl interakčních prvků (např. zalesnění, remízky atd.) v západní části území správního obvodu ORP - ve vazbě na pořízenou ÚSKNMnM ÚP vytváří podmínky pro jejich doplnění;

EU13 nesoulad hranice RC 1918 Zbytka s hranicí přírodní rezervace Zbytka - projektantem ÚP není za závadu považováno, plocha RBC většinou zahrnuje větší území, což přispěje k ochraně vlastního ZCHÚ a EVL;

EU14 nesoulad hranice RC 517 Tuří s hranicí evropsky významné lokality Tuří - projektantem ÚP není za závadu považováno, plocha RBC většinou zahrnuje větší území, což přispěje k ochraně vlastního ZCHÚ a EVL;

EU15 nesoulad hranice RC 516 Halín s hranicí evropsky významné lokality Halín - projektantem ÚP není za závadu považováno, plocha RBC většinou zahrnuje větší území, což přispěje k ochraně vlastního ZCHÚ a EVL;

OU10 ohrožení stávající zástavby záplavovým územím na vodním toku Dědina - do záplavového území nejsou navrhovány žádné prvky, které by mohly přispět ke zhoršení situace. Zástavba v tomto území není rozvíjena;

Souhrn střetů záměrů v území identifikovaných ÚAP:

S1 střet zastavitelné plochy s navrhovaným prvkem ÚSES - prvky ÚSES ve vazbě na funkční plochy obsažené v ÚP jsou řešeny tak, aby bylo kolizi předejito. U liniových prvků (vedení přeložky II/308) jsou pak stanoveny podmínky, které mají kolizi těchto dvou prvků vyřešit v rámci podrobnějších dokumentací;

S3 střet zastavitelné plochy se zemědělskou půdou 1. třídy ochrany - oproti předchozí ÚPD došlo k redukci výměry zastavitelných ploch vymezených na kvalitních půdách;

S8 střet zastavitelné plochy s ochranným pásmem hřbitova - v souladu s ustanoveními novelizovaného zvláštního právního předpisu není v řešeném území OP hřbitova stanoveno;

S9 střet zastavitelné plochy s ochranným pásmem dopravní infrastruktury - bude řešeno v navazujících dokumentacích;

S13 střet záměru dopravní infrastruktury se zemědělskou půdou 1. třídy ochrany - střetu se nebylo možno vyhnout, koridor je vymezen v souladu s požadavky ZÚR;

S16 nevhodné vedení lokálního biokoridoru zastavěným územím obce Bohuslavice - pokud se jedná o biokoridor vázaný na vodní tok protékající zastavěným územím, nebylo možno se střetu vyhnout;

ad A1.4) Zastavěné území je vymezeno v souladu s požadavky stavebního zákona. ÚP je respektována urbanistická struktura obce, s důrazem na ochranu urbanistického jádra včetně soustavy rybníků a navazujících ploch zeleně a veřejných prostranství. Západním směrem nedochází k rozvoji zástavby nad rámec předchozí ÚPD, nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy západně od železnice. S ohledem na reálné podmínky rozvoje obce došlo k redukci zastavitelných ploch oproti předchozí ÚPD. Podrobněji viz kap. f) a h) Odůvodnění. Na základě prověření plocha Z2/17 z předchozí ÚPD byla vypuštěna, plocha Z2/16 byla redukována a u plochy Z2/7 došlo ke změně jejího funkčního využití. Jsou respektovány civilizační a krajinné dominanty. Řešené území obce je členěno dle převládajícího způsobu využití, byly vymezeny zastavitelné plochy, které logicky navazují na příslušné funkce zastavěného území, přičemž snahou bylo předcházet vzájemným konfliktům funkcí, resp. byla vymezena přestavbová plocha venkovského bydlení na místě nevyužívaného výrobního a skladového areálu (brownfield). Zastavitelné plochy nejsou vymezeny do vzdálenosti 25 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zábor ZPF je vyhodnocen v kap. h) Odůvodnění. Areály výroby, včetně výroby zemědělské byly prověřeny. Dle skutečného stavu využití a požadovaného cílového stavu byly zařazeny do příslušných funkčních ploch se stanovenými podmínkami využití. Pro nezastavěné území

byly stanoveny podmínky ve vazbě na § 18 stavebního zákona. Areál evangelického kostela byl vymezen ve funkci OV. Z hlediska ochrany veřejného zdraví byly pro zastavitelné plochy v kontaktu s možnými zdroji hluku stanoveny podrobnější podmínky využití, došlo k redukci rozsahu zastavitelných ploch v blízkosti železnice. Jsou respektovány požadavky civilní a protipožární ochrany a obrany.

ad A2.1), A2.2) V řešení krajiny jsou zohledněny požadavky vyplývající z PÚR a ZÚR (podrobně viz kap. 3) Odůvodnění).

ad A2.3.) Viz výše bod ad A1.3).

ad A2.4.) ÚP chrání přírodní hodnoty Bohuslavic. RÚSES stanovený ZÚR ÚP přebírá, zpřesňuje a umisťuje na území Bohuslavic a některé převzaté RÚSES také vymezuje jako VPO, kdy zároveň RÚSES doplňuje o prvky ÚSES lokálního charakteru. RÚSES je dále řešením ÚP koordinován na hranicích s ÚPD sousedních obcí, popř. jsou stanoveny požadavky na pozdější koordinaci z hlediska širších územních vztahů. ÚP chrání výhledy do krajiny i směry důležitých průhledů s akcentem na oba kostely. ÚP chápe krajinu Bohuslavic jako nezastavitelnou respektující přitom ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.

- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a posilování ekologické stability území a ochranu přírody;
- lokalita Králíčkův kopec je chráněna jako místo významných výhledů a je zapojena do prvků systému ÚSES;
- ÚP koordinuje vymezení ÚSES různé úrovně a ve vazbě na konkrétní území;
- prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné;
- návrh ÚSES je koordinován v návaznosti na sousední územní celky;
- v rámci ochrany krajinného rázu jsou rovněž chráněna místa významných dálkových pohledů;
- ÚP stanovuje takové podmínky u ploch s rozdílným způsobem využití tvořících neurbanizované území, které zamezí zneužívání umisťování staveb podle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, vyjma staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury;
- ÚP navrhuje interakční prvky, resp. výsadby vhodných dřevin (zejména podél polních cest) a doplnění krajinné zeleně do ploch velkých lánů zemědělské půdy (např. Hůlkův sad a příkop jižním směrem, podél vodoteče vedoucí severojižním směrem východně od obce, podél vodoteče pod Vačkem, podél cesty od evangelického kostela východním směrem k Halínu, podél cesty od Horky západním směrem po okraji území obce k Tuří ad.)
- ÚP chrání a vytváří podmínky pro doplnění sítě účelových komunikací;
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu nivy jako významného krajinného prvku, zahrnuje je do ploch NSzp;
- ÚP respektuje a chrání suché poldry, které byly v územní realizovány;

ad A3.) ÚP vymezuje koridor dopravy dle požadavku ZÚR. ÚP Bohuslavice respektuje záměry rozvoje železnice v rámci vymezených funkčních ploch. ÚP Bohuslavice bude respektuje ochranné pásmo dráhy. ÚP zpřesňuje koridor pro přeložku silnice II. třídy, v rámci kterého je nutno řešit i křížení se silnicí II/304 a nadjezd přes železnici. Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dopravního systému v rámci vymezených zastavitelných ploch včetně konkrétní plochy pro dopravu v rámci zastavitelné plochy Z3. Jsou vymezeny konkrétní koridory pro stezky pro pěší a cyklisty. Zásobování pitnou vodou je zachováno. Nové rozvojové plochy budou napojovány na stávající systém. Návrh ÚP Bohuslavice řeší zásobování vodou s ohledem na zajištění zásobování vodou pro požární účely. ÚP Bohuslavice reflektuje probíhající realizovanou kanalizační síť včetně čistírny odpadních vod. Zástavba bude podmíněna jejich napojením na kanalizační síť. Je řešena koncepce elektrorozvodů, zásobování plynem, spojů, telekomunikací, radiokomunikací i nakládání s odpady - viz kap. f) Odůvodnění. S ohledem na předpokládaný rozvoj bydlení je vymezena i plocha pro případný rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru. ÚP Bohuslavice vytváří vhodné podmínky pro vytvoření kvalitních veřejných prostranství, zejména v rozvojových lokalitách.

ad B) Nevystala potřeba vymezení ploch územních rezerv;

ad C) Mezi VPS je zařazena přeložka silnice II/308 a navržené stezky pro pěší a cyklisty. Jako VPO byly vymezeny RBK, které se převážně nacházejí na orné půdě a bude nutno zajistit jejich funkčnost. Podrobněji viz kap. f) Odůvodnění;

- ad D) požadavek na prověření územní studií je stanoven pro rozsáhlé zastavitelné plochy, které vyžadují vnitřní dopravní systém a vymezení veřejného prostranství odpovídajícího rozsahu;
- ad E) Nevystala potřeba zpracování variant.
- ad F) Požadavky na formální náplň ÚP jsou splněny.
- ad g) Návrh ÚP byl posouzen z hlediska vlivů na ŽP, podrobněji viz kap. i) a j) Odůvodnění.

Provedené úpravy návrhu ÚP (výroková část) na základě projednání dle § 50 stavebního zákona:

- bylo aktualizováno zastavěné území k datu 11. 11. 2019;
- kapitola 3.3 - do podmínek využití ploch Z1, Z11, Z12, P2, P5 byly upraveny či doplněny podmínky týkající se ochrany veřejného zdraví (splnění hygienických limitů hluku u chráněných vnitřních a venkovních prostorů staveb) na základě požadavku DO;
- kapitola 6.12 - do podmíněně přípustného využití funkce NP byla na základě požadavku DO doplněna možnost umísťování staveb drobných mysliveckých a obdobných zařízení (krmelce, zásypy, napajedla, posedy aj.);
- kapitola 6.1 - do nepřípustného využití funkce BV byla na základě uplatněné připomínky VaK Hradec Králové a.s. doplněna odrážka: - vsakování předčištěných odpadních vod do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy;
- kapitola 6.9 - do nepřípustného využití funkce NZ byla na základě uplatněné připomínky VaK Hradec Králové a.s. doplněna odrážka: - polní hnojiště a úložiště senáže, siláže, digestátu apod. v záplavovém území s periodicitou 20 let, nejméně však do vzdálenosti 100 m od povrchového toku Dědiny;
- na základě uplatněné připomínky byla vymezena zastavitelná plocha Z14 na severním okraji Bohuslavice;
- kap. 9 - do rámcových podmínek pro prověření územní studií lokality Z1 byl doplněn na základě požadavku DO následující text: Prověřit a zohlednit ochranu dálkových pohledů na kulturní památky a dále ochranu veduty obce včetně dominantně se projevující kulturní památky kostel Sv. Mikuláše;
- bylo opraveno chybné označení dopravního koridoru D35 na DS35 dle ZÚR;
- kapitola 3.3 - byla upravena formulace požadavku stanovení výškové hladiny zástavby u zastavitelných ploch bydlení;
- kap. 3.3 na základě zpracované územní studie byly vymezeny plochy veřejných prostranství Z1c a Z1d, tyto plochy byly vymezeny pro možnost uplatnění předkupního práva;
- v kap. 6 byly odstraněny nesrovnalosti v podmínkách využití funkce VX.

V souladu s výše uvedeným došlo k příslušné úpravě grafické části ÚP Bohuslavice;

Provedené úpravy návrhu ÚP (výroková část) na základě projednání dle § 52 stavebního zákona:

- bylo aktualizováno zastavěné území k datu 5. 3. 2021;
- pozemek st.p.č. 39 v k.ú. Bohuslavice nad Metují (č.p.4) byl z funkce OM přearaženo na funkci VD dle skutečného stavu využití (kovovýroba);
- došlo k posunutí značky navrženého interakčního prvku na osu pozemku p.č. 1127/5 v k.ú. Bohuslavice nad Metují. Do kap. 5.4 byl doplněn následující text: „V grafické části jsou navržené interakční prvky zakresleny zejména podél komunikací a vodotečí symbolicky, tzn., jejich konkrétní umístění podél cest a vodotečí bude upřesněno na základě podrobnějších studií a projektů“;
- pozemky p.č. 694/1 a 694/2 v k.ú. Bohuslavice nad Metují byly zařazeny do funkce BI, funkce zeleně (ZS) byla posunuta východním směrem (zachováno prostorové oddělení bydlení od zemědělské výroby);
- pozemky p.č. 1/1, 1/2, 1/4, 1/5 část, 1/7, 2/3 byly z funkce BV přearaženy na funkci VD dle skutečného stavu využití, část pozemku p.č. 1/5 a pozemek p.č. 22 byly vymezeny ve funkci zeleně (ZS), podílí se na obrazu veřejného prostranství v centru obce;
- pozemky p.č. 48/1-2, 47/1-2 v k.ú. Bohuslavice nad Metují byly zařazeny do stavu funkce BI (po navrženou plochu dopravní Z3a);

- dle skutečného stavu byly na západním okraji zastavěného území Bohuslavic jižně od zástavby situované podél silnice II/308 vymezeny zemědělské stavby ve funkci VZ;
- došlo k vypuštění zastavitelné plochy Z14;
- pozemek p.č. 927/4 v k.ú. Bohuslavice nad Metují byl v souladu s jeho stavem v evidenci KN a předchozí ÚPD zahrnut do funkce VZ a zastavěného území;
- pozemky p.č. 82/6 a 82/5 v k.ú. Bohuslavice nad Metují byly zařazeny do funkce DS;
- na pozemcích p.č. 1128/4 a 1128/32 v k.ú. Bohuslavice nad Metují byl doplněn návrh plochy „skládky bioodpadu“, za tím účelem bylo doplněno podmíněně přípustné využití funkce NZ, bez možnosti realizace staveb;
- pozemky p.č. 779, 780, 781 v k.ú. Bohuslavice nad Metují v zastavěném území byly zahrnuty do funkce BI;
- pozemky p.č. 703, 704/1-2, 705, 706, 710, 711 v k.ú. Bohuslavice nad Metují byly zařazeny do funkce VX dle skutečného stavu využití;
- pozemky p.č. 769/1, 769/6 a 769/2 v k.ú. Bohuslavice nad Metují byly zařazeny do funkce BI, části spadající do záplavového území a LBK byly ponechány ve funkci ZS;
- došlo k opravě čísla silnice II. třídy v kap. 3.3 v tabulce zastavitelných ploch v podmínkách využití plochy Z1;
- došlo k opravě označení zastavitelné plochy ve funkci OS v kap. 3.1.2 - místo Z14 je správně uvedeno Z5;
- ve výkresové části byly doplněny chybějící indexy "NS" u ploch K3 západně od obce;
- na základě územní studie týkající se přírodě blízkých opatření v povodí toku Dědiny byly na jižním okraji řešeného území vymezeny plochy pro revitalizaci vodotečí a navržená plocha pro realizaci vodní nádrže K4 (předpokládaný retenční objem do 27 tis. m³);

V souladu s výše uvedeným došlo k příslušné úpravě grafické části ÚP Bohuslavice;

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Bohuslavice o rozloze 1412 ha. Obec náleží v rámci Královéhradeckého kraje (okresu Náchod) do správního obvodu obce s rozšířenou působností Nové Město nad Metují, pověřený obecní úřad je také pro obec v 8 km vzdáleném Novém Městě nad Metují. Bohuslavice jako obec (kód ZSJ 00646) a sídla Zbytka (ZSJ 00647), dnes již prakticky neexistujícího, resp. pouze z jednoho katastrálního území Bohuslavice nad Metují (kód 606464). Vlastní Bohuslavice jsou vzdáleny asi 8 kilometrů jihovýchodně od Nového Města nad Metují, resp. 15,5 km jihovýchodně od okresního Náchoda, cca 6 km severozápadně od Dobrušky, 6,5 km severně od Opočna, 16 km jihovýchodně od Jaroměře a asi 25 km severovýchodně od krajského Hradce Králové a leží v nadmořské výšce 269 - 330 m n. m. jako součást Kladského pomezí v podhůří Orlických hor. Do řešeného území zasahuje od jihu EVL (PR) Zbytka a od západu EVL (PP) Tuří, resp. od východu EVL (PP) Halín. Ačkoli jsou na území obce takto významné, přírodně cenné lokality, vlastní Bohuslavice leží v intenzivně zemědělsky obdělávané krajině západního výběžku Orlické tabule, v krajině obklopující obec je patrná absence krajinné zeleně a dalších ekostabilizačních prvků. Vlastní Bohuslavice tvoří kompaktní sídlo orientované ve směru sever - jih, s odbočkou západním směrem podél silnice II. třídy do Rohenic. Osada Zbytka, která se nachází na území přírodní rezervace, dnes již neexistuje. Odloučenými lokalitami jsou Opařiště s několika usedlostmi, čp. 177 v západním výběžku ř. ú. při hranici se sousedními Roheničkami a Králíčkův kopec, kde je dnes sportovní střešnice.

Obcí prochází tři krajské silnice II/304, II/308 a II/309, které se protínají v samotném středu Bohuslavic v okolí kostela Sv. Mikuláše (II/304 s II/308), resp. u rybníka Věžiště (II/309 s II/308). Tyto tři silnice jsou i hlavními urbanizačními osadami vlastních Bohuslavic. Obcí také prochází přibližně ve směru sever - jih železniční trať č. 026 ve směru Týniště nad Orlicí - Otovice se zastávkou pro osobní přepravu v západní části zástavby Bohuslavic. Z hlediska dopravního lze polohu obce Bohuslavice hodnotit jako velmi výhodnou. Prostřednictvím silnic II. třídy jsou dostupná vyšší centra v blízkém okolí, ale dobře dosažitelné je i krajské město Hradec Králové. V celé obci k 1. 1. 2018 trvale žilo 1002

obyvatel (z toho 502 žen), hustota zalidnění na řešeném území tak ke stejnému datu dosahovala podprůměrných 70 ob.km⁻² (v Královéhradeckém kraji 116 ob.km⁻² a v celé ČR cca 133 ob.km⁻²).

Obec Bohuslavice je členem mikroregionu Region Novoměstsko. Společnými cíly tohoto dobrovolného svazku třiceti obcí (založen v roce 2004) jsou společné aktivity obcí ve smyslu udržení, obnovy a rozvoje místních kulturních a společenských tradic, životního stylu, pospolitosti venkovského obyvatelstva, obnova a rozvoj obcí, zlepšování občanské vybavenosti a technické infrastruktury, sladování zájmů a činností místních samospráv, spolupráce s obdobnými subjekty v zahraničí a propagace svazku a jeho zájmového území. Bohatý je v obci také spolkový život.

f 2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE, URBANISTICKÉ KOMPOZICE

Východiska a směry rozvoje obce

Rozvojové perspektivy Bohuslavic jsou ovlivněny jejich výbornou dopravní polohou a snadnou dosažitelností okolních vyšších center osídlení včetně krajského města Hradec Králové. Nedaleké Nové Město nad Metují (8 km SV) je pro Bohuslavice obcí s rozšířenou působností (občanské a řidičské průkazy, pasy, evidence obyvatel, technické průkazy vozidel, dávky, vodoprávní řízení, odpadové hospodářství, ochrana životního prostředí, státní správa na úseku lesů, myslivosti a rybářství, silniční úřad apod.) ale i tzv. pověřenou obcí (matrika, stavební úřad apod.), v Náchodě (15,5 km severně) pak sídlí obecní soud, je zde okresní nemocnice a střední i učňovské školství, které je také v Dobrušce (6 km JV), v Rychnově nad Kněžnou (26 km JV) ale i v Jaroměři (16 km SZ). Nejvýznamnějšími cíli vyjíždky za prací jsou pro Bohuslavice České Meziříčí (cukrovar), Opočno (mlékárna), Nové Město nad Metují, Kvasiny (automobilka) a Hradec Králové. Ve srovnání s obcemi podobné velikosti a jejich postavení ve struktuře osídlení disponuje obec Bohuslavice kompletní základní občanskou vybaveností (objekt OÚ s knihovnou, poštou, základní a mateřská škola, kostel Sv. Mikuláše se hřbitovem a areál fary, evangelický kostel a objekt historické školy využívaný ke konání kulturních a společenských akcí, hřbitov na východním okraji zastavěného území Bohuslavic, objekt sociálního bydlení tamtéž, objekt hasičské zbrojnice a obecního obchodu severně od centra, obecní byty jsou pak umístěny v objektu severně od centra obce, kde je i ordinace praktického lékaře). Pro sportovní využití obyvatel slouží sportoviště TJ Sokol (fotbalové hřiště se zázemím + tenisové kurty), které v nedávné době přešlo do vlastnictví obce. V severní části řešeného území v lokalitě Králíčkův kopec se nachází sportovní střelnice.

V obci funguje prodejna smíšeného zboží Konzum a u Krupičků, prodejna ZEPO Bohuslavice a.s., a dvě restaurační zařízení. V obci funguje množství služeb a drobných živnostníků, kteří mají většinou provozovny v hospodářských částech obytné zástavby. Za významnější areál výroby lze označit zemědělský areál společnosti ZEPO Bohuslavice a.s., který je situovaný v izolované poloze při silnici II. třídy ve směru do Dobrušky. Jinak jsou zejména při východní hranici zastavěného území Bohuslavic situovány výrobní areály menšího rozsahu a to jak výroby zemědělské, resp. malozemědělské, tak výroby lehké a pro skladování. Jedná se např. o areály spol. ZEPO Bohuslavice a.s. (kanceláře a opravárenské dílny na severním okraji Bohuslavic, kanceláře a výrobní uzenin v severní části Bohuslavic, silážní žlab na jihozápadním okraji Bohuslavic), příp. menší soukromé areály. V obci rovněž působí větší počet menších výrobních subjektů, drobná a nerušící výroba je většinou provozována majiteli zemědělských usedlostí v jejich hospodářských částech.

Rovinatý terén nabízí dobré podmínky pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky aj., problémem je velmi nízká atraktivita pro rekreační využití daná zemědělsky intenzivně obhospodařovanou krajinou bez významnějšího zastoupení ploch krajinné zeleně. Rozsáhlé bloky zemědělské půdy jsou překážkou v prostupnosti krajiny. S ohledem na výše uvedené nejsou řešeným územím vedeny žádné značené turistické trasy, od severu k jihu prochází Bohuslavicemi cyklotrasa č. 4060.

Přímo v centru Bohuslavic se protínají silnice II. třídy, které představují podstatnější negativní limit z hlediska kvality obytné a rekreační funkce v území. Řešení tohoto problému bylo nastíněno již v předchozí ÚPD a je zakotveno v nadřazené ÚPD - ZÚR Královéhradeckého kraje. Počítá se s přeložkou silnice II. třídy, která propojuje Nové Město nad Metují s krajským Hradcem Králové. Obec je poměrně dobře dopravně dostupná individuální automobilovou dopravou a obsloužená veřejnou autobusovou dopravou (silniční i železniční).

Obec si do současnosti zachovala původní urbanistické jádro, které je tvořeno dvěma cestami orientovanými v severojižním směru, mezi kterými vznikla soustava sedmi rybníků. Tuto strukturu je nutno považovat za hodnotu a vytvořit podmínky k její ochraně i do budoucna, lokality nové zástavby na toto jádro co nejvíce napojit, aby byl zároveň zajištěn přirozený přechod zástavby do volné krajiny, aby celkové vsazení sídelního útvaru do krajinného rámce zůstalo harmonické a nepůsobilo rušivě.

ÚP zajišťuje funkční ochranu stávajících ploch občanského vybavení coby součásti veřejné infrastruktury a ochranu ploch zeleně v zastavěném území včetně veřejných prostranství. Obec Bohuslavice je tradičně převážně obytným sídlem s významnou zemědělskou funkcí a doplňkovým zastoupením drobných služeb. Uvedenou orientaci je žádoucí zachovat i do budoucna. Pro trvalé bydlení jsou v obci celkově dobré podmínky. Z klíčových prvků technické infrastruktury je v obci k dispozici prakticky plošné pokrytí veřejným vodovodem, vrchními NN elektrorozvody a kabelizovaným telefonním vedením. Obcí sice prochází STL plynovod, na něj však nejsou nemovitosti v Bohuslavicích napojeny. Nedávno byla realizována veřejná kanalizační síť s centrální ČOV na jižním okraji zástavby.

Velmi dobré podmínky pro další rozvoj obce dokládají i následující statistické údaje. Obec je po celou dobu své cca 650-ti leté existence obcí samostatnou a tomu odpovídá i skutečnost, že od počátků sčítání obyvatel ze 70. let předminulého století až do současnosti se počet obyvatel pohyboval v rozmezí 1000 až 1500 obyvatel, což je na obec prakticky s jedním sídlem dosti ojedinělá skutečnost. U většiny velikostně srovnatelných sídel došlo k mnohem významnějšímu úbytku obyvatel. Nejvyšší počet obyvatel Bohuslavic je zaznamenán při Sčítání v roce 1880, kdy bylo v Bohuslavicích zaznamenáno 1589 obyvatel a od té doby již obyvatel Bohuslavic pozvolně ubývalo. Po II. světové válce se projevil důsledek válečného strádání, kdy v roce 1950 je při Sčítání zaznamenáno 1139 obyvatel (index 1950/1880 je na hodnotě 0,73 a znamená tedy úbytek obyvatelstva o více jak ¼ za sedmdesát let od roku 1880) a další postupný odchod lidí z obce pak dále pokračoval až do sametové revoluce na konci 20. století, kdy při Sčítání v roce 1991 bylo v Bohuslavicích zaznamenáno 888 obyvatel (index 1991/1950 je na hodnotě 0,78 a znamenal úbytek obyvatelstva o více jak 1/5 za čtyřicet let od roku 1950). Od devadesátých let minulého století začal počet obyvatel zase růst k hodnotě stabilizované okolo 1000. Bohužel nepříznivou sociodemografickou veličinou je aktuální věková struktura Bohuslavic, kdy na počátku minulého roku dětská složka populace (předproduktivní věková skupina 0 -14 let) tvořila 16,7 %, zatímco poproduktivní nad 65 let činila 19,6 %. (index stárí 1,17) a průměrný věk obyvatel Bohuslavic byl 41,7 let.

□ Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1880	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2015	2018*
Bohuslavice	1420	1589	1381	1139	1095	1031	1023	888	927	998	1007	1002

Pozn.: údaje 1869-2001 k datu příslušného Sčítání; * za rok 2015, 2018 údaje podle ČSÚ k 1. 1. resp. OÚ (č.o.);

Podnikatelská aktivita v obci odpovídá počtu ekonomicky aktivních obyvatel v obci, na počátku roku bylo v obci statisticky 225 podnikatelských subjektů (z toho 120 subjektů se skutečně zjištěnou aktivitou). Asi pouze 10 % těchto subjektů podniká v zemědělství a lesnictví (převážně samostatně hospodařící rolníci), 29 % subjektů podniká v průmyslu (převážně živnostníci - např. opravy elektromotorů, drobných spotřebičů apod.), přes 16 % podniká ve stavebnictví (zedníci, pokrývači podlahářů apod.) a asi 16 % subjektů podniká v opravárenství motorových vozidel (automechanici, autolakýrníci apod.), necelá 2 % subjektů podniká v peněžnictví a také v nemovitostech a dále pak 5 % subjektů podniká v profesních, vědeckých a technických činnostech - ostatní pak podnikají v ubytovacích službách a v administrativních činnostech apod. Vyjíždka ekonomicky aktivních osob za prací (38 %) směřuje z obce především do nedaleké Jaroměře, Nového Města nad Metují, Opocna, Dobrušky, Kvasin, Hradce Králové, Náchod apod. Míra registrované nezaměstnanosti se v Bohuslavicích pohybuje okolo hodnoty 8,4 %.

Územní plán spoluvytváří předpoklady pro další zkvalitnění životních podmínek v obci a pro trvalejší stabilizaci počtu obyvatel. Jsou navrženy vhodné lokality pro rozvoj bydlení, zajištěna je územní a funkční ochrana prvků veřejné infrastruktury vč. občanské vybavenosti. Územním plánem jsou stanoveny optimální podmínky pro využití stávajících ploch výroby a umožněn jejich přiměřený rozvoj v rámci vymezené zastavitelné plochy. Jedním z výchozích principů územního plánu je posílení přírodně - krajinného zázemí obce s možností využití tohoto potenciálu pro rekreaci.

Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1).

Odůvodnění a východiska urbanistické koncepce, urbanistické kompozice

Obec Bohuslavice se skládá ze dvou základních sídelních jednotek, jmenovitě Bohuslavice (ZSJ 00646) a Zbytky (ZSJ 00647), které jsou dnes již bez zástavby. V řešeném území se mimo jádrového sídleného útvaru - vlastních Bohuslavic nachází odloučené zastavěné území v lokalitě Opařiště a dále samota na hranici se sousedními Rohenicemi a Českým Meziříčím. V severovýchodní části k.ú. se dále v lokalitě Králíčkův kopec nachází areál sportovní střelnice. Zastavěné území Bohuslavic je tvořeno jako kompaktní sídlený útvar, orientovaný podél založené cestní sítě ve směru sever - jih. Východním směrem se pak vytvořila oboustranně obestavěná ulice novějších RD podél silnice II. třídy ve směru na Hradec Králové..

Jádrovým sídelním útvarem obce (ZSJ) jsou vlastní Bohuslavice. Z hlediska geneze urbanistické struktury jde u Bohuslavic o přípotoční řadovou ves, vzdálenost usedlostí byla dána šířkou záhumníkového pásu plužiny táhnoucího se většinou za humny od vlastní obce až po okraj katastru. Toto pozemkové členění je v mapě KN patrné do dneška. Za urbanistickou hodnotu, již je i do budoucna nutno chránit, lze považovat urbanistické jádro obce, vymezené dvěma paralelními ulicemi orientovanými od severu k jihu s bezprostředně navazující zástavbou, mezi nimiž se nachází soustava sedmi rybníků s navazující veřejnou zelení. Je nutné, aby navazující zástavba i nadále respektovala charakteristický typ venkovské zástavby, neboť se na této hodnotě řešeného území podstatnou měrou podílí. Území urbanistického jádra je vyznačeno v Hlavním výkresu. Tradiční urbanistická struktura (urbanistické jádro obce), architektonicky cenné prvky (vč. památek místního významu - sakrálních a pietních objektů, uchovaných objektů lidové architektury aj.), stavební i přírodní dominanty - to vše je v územním plánu považováno za hodnoty vyžadující náležitý respekt, ochranu a zohlednění při záměrech a aktivitách v dotčeném prostoru.

Ve středu obce, v místě, kde se protínají silnice II. třídy se nachází centrum obce, které je patrné jak z hlediska územního, tak funkčního. V centru jsou soustředěny objekty občanského vybavení, nachází se zde významnější veřejná prostranství a plochy zeleně. Návrh směřuje k jeho celkovému posílení jednak vymezením zastavitelné plochy občanského vybavení Z2 ve vazbě na areál OÚ a školy, jednak návrhem obchvatu obce, který povede k vymístění tranzitní dopravy z centra na dopravně nejvytíženějším tahu (Hradec Králové - Nové Město nad Metují). Po realizaci obchvatu by mělo dojít k výraznému zklidnění centra a posílení funkce veřejného prostoru jako ústředního veřejného prostranství v obci. Obdobně by obytná funkce veřejného prostranství měla být posílena i v severní části zástavby (dnešní průtah silnice II/308)

V předchozí ÚPD byly vymezeny nadměrně rozsáhlé zastavitelné plochy, jejichž vymezení je z hlediska předpokládaného rozvoje obce naprosto nezdůvodnitelné. Z tohoto důvodu (a ve vazbě na kapacitu ČOV, která je určena pro 1500 EO) dochází v ÚP Bohuslavice k redukci zastavitelných ploch. Z hlediska ochrany krajinného rázu a problematickému dopravnímu napojení došlo k redukci zastavitelných ploch pro bydlení na východním okraji zastavěného území. V ÚP byly ponechány menší zastavitelné plochy v prolukách stávající zástavby a jejich okrajích na severozápadní a západní hranici zastavěného území. Dále došlo k převzetí rozsáhlejších zastavitelných ploch, které mají přímou prostorovou vazbu na centrum obce. Jedná se o plochu Z1, pro niž je pořizována územní studie, a plochy P1 a Z3. Pro tyto lokality jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání za účelem dosažení optimální hustoty zástavby, jejich přirozeného začlenění do organismu obce a s ohledem požadavek pozvolného přechodu do krajiny. Tyto plochy navazují na novější formy zástavby, i zde je však nutné, aby novostavby respektovaly venkovský charakter zástavby, když ne tak striktně, jako je požadováno u urbanistického jádra obce. ÚP není přebírána rozsáhlá zastavitelná plocha vymezená železnicí, silnicí II/304 a na jihu obytnou zástavbou z důvodu dostatečné kapacity zastavitelných ploch ÚP vymezených v urbanisticky vhodnějších lokalitách.

Ačkoliv v rámci zastavěného území převládá funkce obytná, je výrazně doplněna jak občanskou vybaveností, tak objekty a menšími areály drobné výroby a služeb (spojené s bydlením vlastníků) a areály výroby zemědělské i nezemědělské. Pro tyto účely byly a jsou využívány hospodářské části původních zemědělských usedlostí, které se staly základem i větších areálů (dnes převážně provozovny společnosti ZEPO Bohuslavice a.s.). Lze konstatovat, že se jedná o tradiční funkční uspořádání tohoto venkovského sídla, tyto objekty a areály jsou územním plánem stabilizovány. Provozovny občanského vybavení, služeb a nerušící výroby je možno umístit i ve funkci BV, pokud se bude jednat o činnost, která nebude významněji konfliktní vůči funkci obytné. Plošně významnější areál výroby zemědělské je situován na východním okraji Bohuslavic při silnici II/309, pro jeho plošný rozvoj je určena zastavitelná plocha Z8.

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na

využívání území, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, příp. podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Podrobnější podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů - přehled viz kap. F.7) Odůvodnění Územního plánu Bohuslavice.

Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití (tzv. funkce) přiřazené jednotlivým plochám územním plánem vychází z převládajícího a pro konkrétní lokalitu nejvhodnějšího využití, tedy ze stávajících způsobů využití. Funkce, které nejsou v souladu s podmínkami využití dané plochy a jsou definovány jako nepřipustné, by měly být postupně vytěsňovány, zejména pokud vytvářejí závažnou překážku pro rozvoj funkce hlavní. Územní plán však nepředepisuje radikální zásahy v těchto plochách - změny staveb a využití je možné realizovat až při dosažení vhodných podmínek. Do doby transformace lze stavby i pozemky využívat stávajícím způsobem. Je tak umožněn přirozený, pozvolný a nenásilný přechod směrem k vyšší urbanistické kvalitě. Umisťování staveb a aktivit, které nejsou uvedeny ve výčtech přípustného, podmíněně přípustného či nepřipustného využití je nutno posuzovat ve vztahu k využití hlavnímu a to tak, že umisťovaná aktivita musí vykazovat nekonfliktní vztah k hlavnímu využití. Pokud podmínky využití v rámci využití nepřipustného obsahují „další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí „hlavní“ nebo „snižují kvalitu svého okolí“ nebo „snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení“, vztahuje se tato nepřipustnost i na závady estetické a potenciálně rizikové (např. sklady ojetých vozidel, autovrakoviště apod.).

• Plochy bydlení

Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV - jedná se o plochy s převládajícím zastoupením hospodářských usedlostí a obytných objektů, včetně novějších rodinných domů bez hospodářského zázemí, to vše doplněné o funkce obslužné místního významu. Zástavba v obci svým prostorovým řešením zpravidla respektuje původní charakter zástavby (převážně 1 nadzemní podlaží s podkrovím), i když u některých přestavovaných objektů byly uplatněny městské prvky, či došlo ke zvýšení podlažnosti objektů. U některých novějších domů se jedná o tzv. bungalovy s nízkým sklonem střechy. Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvyšování dopravní zátěže, je v těchto plochách možné umisťovat také stavby a zařízení charakteru zemědělské malovýroby, drobné a nerušící výroby, služeb (včetně výrobních), komerčního občanského vybavení apod. Ve funkci BV jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

- Z1** - největší zastavitelná plocha je situována severně od centra obce při silnici II. třídy, z které bude dopravně napojena. Severně plocha navazuje na obecní sportoviště. V rámci řešení lokality je nutno zajistit dopravní a pěší propojení na místní komunikaci umístěnou severně od lokality. S ohledem na značný rozsah lokality, je podmínkou jejího využití prověření územní studií a vymezení plochy veřejných prostranství v odpovídajícím rozsahu, přičemž pro tyto účely je možno využít i plochu **Z1b**. S ohledem na polohu lokality je nutno v navazujících dokumentacích prokázat naplnění hygienických limitů hluku v denní i noční době vůči provozu na silnici II. třídy a na železnici. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD, přičemž je pro bydlení využita i část na jejím východním okraji, kde byla v předchozí ÚPD vymezena plocha pro sport. Po společném jednání na základě prověření územní studií došlo k vymezení ploch **Z1c** a **Z1d** po obvodu plochy Z1 pro potřeby rozšíření veřejného prostranství (realizace chodníků, zelených pásů, rozšíření navazujících komunikací apod.). Po společném jednání byla doplněna podmínka zajištění ochrany před negativními vlivy hluku z dopravy;
- Z3** - rozsáhlá zastavitelná plocha je vymezena jižně od centra obce, dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace na jejím severním okraji, která ústí na silnici II. třídy. S ohledem na skutečnost, že dopravní napojení od severu se jeví téměř jako jediné, je nutno zajistit možnost dopravního napojení i od jihu a to v případě, že by nemohlo být severní napojení lokality dočasně využito, např. v případě stavebních prací či havárie. Kapacita dopravní sítě jižně od lokality totiž není vhodná pro zvýšení dopravního provozu, který by souvisel s běžnou dopravní obsluhou rozsáhlé zastavitelné plochy Z3. Jižním směrem bude zejména počítáno s prostupem pro pěší a cyklisty. Dopravní obsluhu a síť TI je nutno řešit ve vazbě na lokalitu P1 a ve vazbě na lokalitu Z2 (navrhnout dopravní napojení plochy), která je určena pro občanské vybavení. Z důvodu značného rozsahu lokality, nutnosti prověření dopravní obsluhy a vymezení veřejných prostranství, bude využití lokality nutno prověřit územní studií. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD, část plochy jižně vrchního elektrické

vedení však již není přebírána. Vrchní elektrické vedení 35 kV je nutno chápat jako prostorový limit pro realizaci obytného celku.

- P1** - jedná se o plochu přestavby bývalého zemědělského areálu, který je z větší části asanován. Lokalita je přebírána z předchozí ÚPD. S ohledem na rozsah lokality, zajištění optimální dopravní obsluhy a potřeby vymezení veřejných prostranství, je nutno využití lokality prověřit územní studií, v rámci které budou zohledněny vazby (zejména dopravní) na lokalitu Z3. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny za účelem přirozeného zapojení lokality do krajinného prostředí obce. V rámci územní studie je nutno prověřit případnou možnost zřízení sběrného dvora v lokalitě.
- Z4** - plocha malého rozsahu situovaná na východním okraji Bohuslavic je převzata z předchozí ÚPD.
- Z6** - plocha malého rozsahu situovaná na jihovýchodním okraji Bohuslavic je převzata z předchozí ÚPD ve zmenšené podobě. Není přebírána ta část zastavitelné plochy, která by vytvářela další řadu zástavby po obvodu zastavěného území. Z urbanistického hlediska jsou v ÚP Bohuslavice vymezeny vhodnější lokality v dostatečném rozsahu.
- Z9** - menší rozvojová plocha je vymezena v proluce stávající zástavby severně od sportovního areálu, bude napojena na přilehlou místní komunikaci. Plocha je převzata z předchozí ÚPD.
- Z11** - plocha je vymezena na severním okraji zastavěného území, v současnosti je zde již připravována výstavba RD. Po společném jednání byla doplněna podmínka zajištění ochrany před negativními vlivy hluku z dopravy. V další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silnici II. třídy (včetně přeložky) a na železnici u umístovaných chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba) v denní i noční době, v případě předpokládaného překročení hygienických limitů stanovených pro hluk budou navržena a následně realizována odpovídající protihluková opatření.
- Z12** - zastavitelná plocha navazuje na zastavěné území na severozápadním okraji Bohuslavic. Oproti předchozí ÚPD je lokalita vymezena pouze po ochranné pásmo dráhy. V ÚP Bohuslavice je vymezen dostatek zastavitelných ploch ve vhodnějších polohách (ve vztahu k ochraně před negativními účinky hluku). Podmínkou využití lokality je zajištění šířkově odpovídajícího dopravního napojení na stávající komunikační systém, který by bylo možno realizovat jednak přes plochy stabilizované, jednak od západu z cesty, která je vedena podél železnice. Nutné bude zajistit zejména podmínky pro přístup hasičské techniky. Po společném jednání byla doplněna podmínka zajištění ochrany před negativními vlivy hluku z dopravy. V další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silnici II. třídy (včetně přeložky) a na železnici u umístovaných chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba) v denní i noční době, v případě předpokládaného překročení hygienických limitů stanovených pro hluk budou navržena a následně realizována odpovídající protihluková opatření.
- Z14** - zastavitelná plocha vymezená na základě uplatněné připomínky po společném jednání a vypuštěná na základě uplatněné připomínky z veřejného projednání.

Plochy bydlení - v bytových domech - BH - do této funkce jsou zařazeny stabilizované plochy bytových domů severně a jižně od centra Bohuslavic. ÚP neumožňuje realizaci dalších bytových domů městského typu (tzv. bytovek).

• Plochy občanského vybavení

V Územním plánu Bohuslavice obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umisťovat v rámci ploch venkovského bydlení, občanského vybavení, popř. jako přípustné či podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů. To platí také pro zařízení komerčního vybavení.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV jsou vymezeny jednak jako stabilizované (zahrnující objekt OÚ s knihovnou, poštou, základní a mateřskou školu, kostel Sv. Mikuláše a areál fary, evangelický kostel a areál historické školy využívaný ke konání kulturních a společenských akcí, objekt sociálního bydlení za evangelickým kostelem, objekt hasičské zbrojnice a obecního obchodu severně od centra), jednak jako zastavitelné. Územním plánem je vymezena zastavitelná plocha **Z2** pro možný rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru v centru obce, která navazuje na plochy a objekty stejného charakteru (základní a mateřská škola, obecní úřad). S ohledem na předpokládaný rozvoj obce je nezbytné vytvořit územní rezervu pro rozvoj veřejné vybavenosti, proto je plocha vymezena v přímé prostorové vazbě na centrum a stávající objekty občanského vybavení veřejného charakteru. Ve funkci OV je dále vymezena zastavitelná plocha **Z7**

při silnici k Pulicím, kde obec plánuje zřídit zázemí pro údržbu obce. Obě plochy byly vymezeny v předchozí ÚP, byly však zařazeny do funkce bydlení. Při realizaci případných nových staveb občanského vybavení či přestaveb stávajících je nutno zajistit vysokou kvalitu staveb z urbanisticko - architektonického hlediska včetně zohlednění působení objektů v dálkových pohledech.

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS jsou zastoupeny stabilizovanou plochou fotbalového hřiště a tenisových kurtů se zázemím severně od centra obce. Pro Bohuslavice je tento areál dostačující, v zastavěném území byly zřízeny menší plochy dětských hřišť, které nejsou samostatně funkčně vymezeny. Územním plánem je vymezena zastavitelná plocha **Z1a**, která umožní realizaci zázemí pro obecní sportoviště situované severně od centra obce, včetně parkoviště. Do funkce OS je územním plánem zařazen areál sportovní střelnice v lokalitě Králíčkův kopec s možností rozvoje v rámci zastavitelné plochy **Z5**. Po společném jednání byla doplněna podmínka zajištění ochrany před negativními vlivy hluku z dopravy pro plochu **Z5**. V další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě **Z5** vůči chráněným vnitřním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb (obytná zástavba) v denní i noční době, v případě předpokládaného překročení hygienických limitů stanovených pro hluk budou navržena a následně realizována odpovídající protihluková opatření.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM jsou plochy komerční vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a jiné služby. V ÚP Bohuslavice se jedná konkrétně o objekty obchodu a služeb ve vazbě na centrum obce (restaurační zařízení, příp. s ubytováním);

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH představují areál hřbitova v okolí kostela sv. Mikuláše a na východním okraji zastavěného území Bohuslavic;

- **Plochy výroby a skladování**

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL - územním plánem jsou do této funkce zařazeny areály lehké výroby (truhlárna na severním okraji Bohuslavic) a dále areály zemědělské výroby, kde však není zastoupena výroba živočišná, hnojiště a silážní žlaby (v těchto areálech jsou umístěny provozy výroby rostlinné, opravárenské provozy, sklady a kanceláře, příp. výroba potravinářská). Je to z důvodu, aby nedocházelo k ovlivnění obytné zástavby, na niž areály přímo navazují negativními účinky živočišných provozů.

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD - obecně jsou tyto plochy vymezovány jako plochy výroby drobného nerušícího charakteru a bývají situovány téměř vždy v sousedství ploch bydlení, z tohoto důvodu je není možno využít pro výrobu s negativními vlivy na okolí či vysokými nároky na dopravní obsluhu. Územním plánem jsou tak vesměs stabilizovány plochy, kde je nerušící výroba provozována majiteli areálů, kteří v těchto areálech zároveň i bydlí. Jedná se o tradiční způsob využití venkovského prostředí.

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ - jedná se o stabilizované plochy stávajících areálů zemědělské výroby, kde je provozována i výroba živočišná, či obsahují hnojiště a silážní žlaby (areál ZEPO Bohuslavice a.s. východně od Bohuslavic, silážní žlab na jihozápadním okraji Bohuslavic). Územním plánem je pro rozvoj zemědělského areálu na východním okraji obce vymezena zastavitelná plocha **Z8**, ta je přebírána z předchozí ÚPD. V současnosti již bylo v její východní části vydáno územní rozhodnutí o umístění zemědělských provozů. V evidenci KN nejsou však zatím žádné stavby zaneseny, proto je i tato plocha zahrnuta do zastavitelné plochy.

Plochy výroby a skladování - zemědělská malovýroba - VX - jedná se o stabilizované plochy stávajících areálů zemědělské výroby, ovšem v takových objemech, že jejich provozem nebude rušeno navazující bydlení (areály jsou včleněny mezi obytnou zástavbu - viz definice malozemědělská výroba). Jedná se o menší areály společnosti ZEPO Bohuslavice a.s. či soukromě hospodařících osob. Podmínky využití jsou definovány s ohledem na hlavní využití. Areály této funkce jsou včleněny ve stávající zástavbě a představují tradiční způsob zemědělského hospodaření - kombinace bydlení a zemědělské výroby v rámci původních zemědělských usedlostí. Územním plánem jsou tyto plochy vymezeny pouze jako stabilizované.

- **Plochy veřejných prostranství**

Veřejná prostranství jsou integrální součástí všech ploch urbanizovaného území. Samostatně jsou vymezena tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, již přísluší zvláštní ochrana (vedle podmínek využití stanovených touto dokumentací), nebo se nejvýrazněji uplatňují v urbanistické

struktury, popř. dotvářejí uliční prostor. S uplatněním veřejných prostranství je v tomto územním plánu uvažováno rovněž v rámci rozsáhlejších zastavitelných ploch a ploch přestavby Z1 pro bydlení, přičemž základ tohoto veřejného prostranství bude tvořit stávající plocha veřejné zeleně na západním okraji lokality (lokalita **Z1b**). Veřejná prostranství je nutno zajistit i pro navržené plochy Z3 a P1. Veřejná prostranství jsou v ÚP obsažena jako **Plochy veřejných prostranství - PV** (především uliční prostory místních komunikací, návesní prostor) a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (z urbanistického hlediska nejceněnější prvky sídelní zeleně, u nichž je obecnou prioritou jejich veřejná přístupnost a spoludotváření veřejného prostoru). ÚP je vymezena plocha veřejné zeleně **Z10** ve vazbě na stávající hřbitov a cyklotrasu vedoucí z Bohuslavic východním směrem, v rámci níž se plánuje zřízení odpočinkové plochy. Po společném jednání na základě prověření územní studií došlo k vymezení ploch **Z1c** a **Z1d** po obvodu plochy Z1 pro potřeby rozšíření veřejného prostranství (realizace chodníků, zelených pásů, rozšíření navazujících komunikací apod., tato plochy byly určeny pro možnost uplatnění předkupního práva);

• Plochy zeleně

Jedná se o **plochy s jiným způsobem využití**, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, v souladu s § 3, odst. 4 této vyhlášky. Sídelní zeleň se uplatňuje v rámci všech ploch urbanizovaného území. Samostatným vymezením stabilizovaných ploch sídelní zeleně je v územním plánu sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty. Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i **veřejná zeleň**, ta je však v souladu s metodikou MINIS zahrnuta pod **Plochy veřejných prostranství** (viz výše).

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS, jsou samostatně vymezeny na přechodu obytné zástavby do volné krajiny. Tento princip je nutno uplatňovat i v rámci zastavitelných ploch, neboť zeleň zahrad významně dotváří krajinný ráz sídla. Případně jsou tyto plochy vymezeny ve vazbě na výrobní areály v zástavbě, kde není žádoucí realizace staveb pro bydlení, stejně jako mezi obytnou zástavbou a železnicí; Plochy ZS jsou také vymezeny tam, kde s ohledem na urbanistickou koncepci není vhodné rozvíjet zástavbu nad rámec přípustného využití této funkce - to se týká především střetu bydlení a železnice, resp. jejího OP. Způsob využití funkce ZS v zastavěném území a v nezastavěném území je konkretizován v rámci podmínek využití funkce ZS.

Plochy zeleně - přírodní - ZP, jsou samostatně vymezeny v rámci zastavěného území v PR Zbytky. Dle stavebního zákona bylo nutno pozemky již neexistujících usedlostí (zbořenišť zahrnout do ZÚ), zároveň jim však byla přiřazena odpovídající funkce, která respektuje přírodní charakter území.

• Plochy dopravní infrastruktury

Jedná se o funkci, která je zastoupena jak v zastavěném, tak nezastavěném území: **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - v ÚP se jedná o silnice II. třídy a ostatní dopravní plochy zejména v nezastavěném území (polní, lesní cesty). Územním plánem jsou vymezeny následující zastavitelné plochy ve funkci DS:

- **CD1 - DS35** - obchvat Bohuslavic, resp. koridor přeložky silnice II/308 (dle ZÚR DS35), který je vymezen severozápadně od zastavěného území Bohuslavic podél železniční trati. S ohledem na význam návrhu je pro budoucí přeložku vymezena veřejně prospěšná stavba **VD1**. Koridor je vymezen na základě požadavků vyplývajících z nadřazené ÚPD;
- **CD2 - CD5** - koridory pro realizaci stezek pro pěší a cyklisty z důvodu požadavků na zajištění podmínek pro zlepšení prostupnosti krajiny. [pro tyto stavby jsou vymezeny příslušné VPS pod označením VD2 - VD5];

Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ - v řešeném území se jedná pouze o plochy stabilizované železniční trati 026 Týniště nad Orlicí - Otovice včetně železniční zastávky.

• Plochy technické infrastruktury

V rámci **Ploch technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** jsou v Bohuslavicích vymezeny jako stabilizované související především se zásobováním pitnou vodou a s čištěním odpadních vod (ČOV). ÚP dále vymezuje funkci **Plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady - TO**, do které je zařazena plocha přestavby části původního areálu zemědělské výroby na jihozápadním okraji Bohuslavic, kterou hodlá obec využít pro zřízení sběrného dvora a plochy po ukládání biologicky rozložitelného odpadu a jako zázemí pro údržbu obce - lokalita **P2** (včetně veřejně prospěšné stavby WT1). Po společném jednání byla doplněna podmínka zajištění ochrany navazujících ploch bydlení před negativními vlivy hluku z provozu v lokalitě. V další fázi řízení bude

doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě P2 vůči chráněným vnitřním prostorům a chráněným venkovním prostorům staveb (obytná zástavba) v denní i noční době, v případě předpokládaného překročení hygienických limitů stanovených pro hluk budou navržena a následně realizována odpovídající protihluková opatření. Pro případné rozšíření ČOV je vymezena zastavitelná plocha **Z13**.

Odůvodnění stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

Dle přílohy č.7, odst.1, bodu f) vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění, se v ÚP mimo „*stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití*“. ÚP Bohuslavice v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, či v rámci podmínek pro konkrétní zastavitelné plochy tyto podrobnější podmínky stanovuje, a to v podrobnosti příslušející územnímu plánu. V rámci ÚP není možno stanovit následující podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu (dle přílohy č. 11, odst. 2, bodu b) vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění - *podmínky pro umístění a prostorové řešení staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury, včetně urbanistických a architektonických podmínek pro zpracování projektové dokumentace a podmínek ochrany krajinného rázu (například uliční a stavební čáry, vzdálenost stavby od hranic pozemků a sousedních staveb, půdorysnou velikost stavby, nejsou-li vyjádřeny kótami v grafické části, podlažnost, výšku, objem a tvar stavby, základní údaje o kapacitě stavby, určení částí pozemku, které mohou být zastavěny, zastavitelnost pozemku dalšími stavbami)*. Územní plán pro jednotlivé zastavitelné plochy stanovuje minimální rozlohu pro budoucí stavební pozemky, a to za účelem zajištění přijatelné hustoty zástavby. Přitom při stanovení podmínek v jednotlivých zastavitelných plochách bylo přihlášeno ke specifickým podmínkám každé jednotlivé plochy (stávající parcelace v ploše, obvyklá hustota zástavby v lokalitě, existence podrobnějších podkladů apod.). V rámci územního plánu není tudíž možno stanovovat podrobnější požadavky na vlastní vzhled a charakter v budoucnu umísťovaných staveb. Zároveň je však nutné vytvořit podmínky pro zachování urbanistické struktury sídla a přiměřené architektonické úrovně zástavby. Je proto v rámci podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanoven požadavek na respektování *charakteristického typu zástavby*, jako významné hodnoty řešeného území. Jako hodnotu řešeného území je nutno vnímat *dochovanou urbanistickou strukturu*, reprezentovanou zejména „*urbanistickým jádrem obce*“ (viz Hlavní výkres) s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, který je charakteristický dvěma paralelními komunikacemi orientovanými ve směru sever - jih, mezi nimiž je soustava rybníků s veřejnou zelení, a urbanistické a funkční jádro obce v okolí kostela Sv. Mikuláše a budovy obecního úřadu (vč. souvisejících veřejných prostranství). V rámci *urbanistického jádra obce* je při realizaci nové zástavby a při přestavbách zástavby stávající zásadní ochrana *charakteristického typu venkovské zástavby* (jako hodnoty zásadně se podílející na obrazu sídla). Ten představuje chalupy a hospodářské usedlosti o jednom nadzemním podlaží se sedlovou střechou o sklonu blízkém 45°, převážně tvaru obdélníku, převládá štitová orientace zástavby do veřejného prostoru

Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ze ZÚR je jako veřejně prospěšná stavba převzata přeložka silnice II/308 v prostoru Bohuslavic jako DS35 dle ZÚR (severozápadní obchvat Bohuslavic), za účelem snížení dopravního zatížení stávajícího nevyhovujícího průtahu silnice II. třídy zastavěným územím a uvedení trasy silnice do odpovídajícího normového stavu. V ÚP Bohuslavice je pro přeložku silnice vymezen koridor **CD1-DS35** a VPS pod označením **VD1**.

Dále jsou vymezeny VPS pod označením **VD2 - VD5** z důvodu požadavku na zlepšení propustnosti krajiny, která je v řešeném území významně zemědělsky obhospodařovaná. Jedná se o navržené stezky pro pěší a cyklisty, pro něž jsou vymezeny koridory **CD2 - CD5**.

Jako VPO jsou vymezeny biokoridory regionálního významu **RBK 779, RBK 782, RBK 781 a RBK H051**, které jsou většinou vedeny zemědělskou krajinou a zejména vymezeny na ZPF. Jedná se o VPO pod označením **VU1 - VU4**. Regionální biocentra jsou v řešeném území funkční, jsou

vymezeny na lesních pozemcích a z velké většiny se překrývají s hranicemi vymezených maloplošných chráněných území a EVL. Proto nebyly tyto prvky ÚSES mezi VPO zařazeny.

Z potřeby rozvoje obce vyplynul požadavek na vymezení veřejně prospěšné stavby **WT1** a veřejných prostranství **PP1** a **PP2** pro možnost uplatnění předkupního práva obcí Bohuslavice.

Odůvodnění vymezení hranice zastavěného území

Územním plánem bylo stanoveno zastavěné území k datu 5. 3. 2021 v souladu s aktuálním stavem využití území. Pro jeho stanovení byla použita hranice intravilánu, která byla k dispozici na rastrových mapách katastru nemovitostí z 80. let (předáno ČUZK ve formátu .cit). Lze předpokládat, že pokud došlo od roku 1966 k úpravě hranice intravilánu, tak to bylo ve prospěch nové zástavby, tedy že tato hranice byla od roku 1966 rozšířena. Do zastavěného území byly zahrnuty další zastavěné stavební pozemky a pozemky související v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona. Do zastavěného území naopak nebyly zahrnuty pozemky obsažené v intravilánu na jižním okraji Bohuslavic, které jsou součástí obhospodařovaných honů zemědělské půdy a v KN jsou evidovány jako orná půda.

f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Uspořádání krajiny a odůvodnění koncepce jejího řešení

Územním plánem je respektována poloha na severozápadním okraji oblasti krajinného rázu Opočensko, resp. příslušnost ř. ú. (dle ZÚR) k lesozemědělskému a zemědělskému krajinnému typu.

Řešení ÚP zohledňuje polohu řešeného území v severozápadní části Opočenska reprezentované zemědělskou intenzivně obhospodařovanou krajinou, která je od přelomu 13. a 14. století přetvářena z původní lesnaté zamokřené v širším povodí Dědiny, které jsou Bohuslavický a Halínský potok pravostranným přítokem. Krajina Bohuslavic je prakticky bezlesá pouze s třemi většími lesními celky lemujícími část katastru obce (Zbytka, Halín a Tuří). Několik menších lesíků se pak vyskytuje zejména v jižní části řešeného území. V krajině Bohuslavic prakticky neexistují plochy krajinné zeleně, které by ji prostorově členily a zároveň zvyšovaly její ekologickou stabilitu. Přírodně nejcennější lokality, které jsou součástí maloplošných chráněných území a lokalit NATURA 2000 se nacházejí při okrajích řešeného území, za přírodně cennou je nutno označit i nivu Dědiny, která lemuje celou jižní hranici k.ú. Bohuslavice nad Metují.

Geomorfologicky patří ř. ú. do subprovincie Česko - moravská soustava, podsoustava Českomoravská vrchovina, do oblasti Východočeská tabule a do celku Orlická tabule, do podcelku Úpsko - metujská tabule, do okrsku Novoměstská tabule a do podokrsku Bohuslavická tabule. Obecně se ř. ú. nachází v labské oblasti České křídové tabule (rozsáhlý sedimentární prostor od Drážďan až na severozápadní Moravu) na ploché pahorkatině charakteristické pleistocenními říčními terasami, údolními nivami Úpy, Metuje a Orlice a strukturně denudačními plošinami a plochými hřbety - tomu odpovídá i založení obce do potočního úvalu (nivy) Bohuslavického potoka a jeho sedmi rybníků na něm (Šuryt, Štíp, Tláskal, Věžiště, Pod hospodou, Pod pastouškou a Dolejší rybník). Z geologického hlediska leží obec na nepevněných kvarterních sedimentech hlín a písků.

Z pedologického hlediska v ř. ú. převládají pelické kambizemě typické pro tuto nadmořskou výšku a vyskytující se v mírném humidním klimatickém pásmu a vyznačující se kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků s hlinitou zrnitostí, kdy velká část pozemků je pokrytá těžkou jílovitou půdou na opukovém podloží břidlic s malou vrstvou ornice. Klima řešeného území klimatické oblasti mírně teplá (MT) 11 vyznačující se dlouhým, teplým a mírně suchým létem, dále krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky a krátkým mírně teplým jarem, resp. podzimem. Dle fytogeografického členění se ř. ú. náleží k Hradeckému Polabí. Krajina Bohuslavic je z větší části bezlesá (pouze 8 % lesů) a silně poznamenaná zemědělstvím.

Nejvyšším bodem řešeného území je Králíčkův kopec o výšce 330 m n. m., ze kterého se jsou pěkné výhledy do okolní krajiny. Vlastní obec se pak rozkládá od nadmořské výšky 292 m n. m. (severní hranice obce s Černčicemi) až po výšku 269 m n. m. přibližně tam, kde se potok Zlatý Crk (mimo ř. ú.) skoro dotýká jižní hranice Bohuslavic.

Koncepce řešení krajiny vychází ze zpracované **Územní studie krajiny správního obvodu ORP Nové Město nad Metují** (Ekotoxa s.r.o., 9/2018).

Lze konstatovat, že se jedná o krajinu zemědělsky intenzivně obhospodařovanou vyznačující se rozsáhlými bloky zemědělské půdy s minimem ekostabilizačních prvků jak plošných, tak liniových.

V rámci koncepce krajiny je neurbanizované území obce rozděleno na následující krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (převážně na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy dominují a jsou přítomny prakticky v celém ř. ú. kromě lokalit ležících na hranicích k.ú., kde se vyskytují přírodně cenné lokality. S ohledem na skutečnost, že se jedná o plochy významně ekologicky nestabilní, jsou územním plánem v Hlavním výkresu vymezeny plochy, v rámci kterých je nutno v intenzivně zemědělsky obhospodařovaných plochách doplňovat biotechnická opatření za účelem protierozní ochrany území a zadržování vody v krajině, ochrany vodních toků a údolnic realizací zatravněných pásů podél nich a změnou způsobu hospodaření. V krajině je nutno doplnit výsadby s protivětrnou funkcí a rozsáhlé bloky zemědělské půdy členit prvky zeleně tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými a ochrannými opatřeními. Protierozní opatření je nutno realizovat zejména na plochách jižně Králíčkovy kopce a v jihozápadní části řešeného území nad Dědinou. Návrh vychází ze zpracované ÚSKNMnM. Po veřejném projednání byla koncepce řešení krajiny doplněna o další návrhy za účelem podpory zadržování vody v krajině a posílení její ekologické stability vycházející z projednávané územní studie **PŘÍRODĚ BLÍZKÁ PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ V POVODÍ DĚDINY A MOŽNOSTI JEJICH VYMEZENÍ V ÚPD KRAJE A OBCÍ** (červenec 2020, Vodohospodářský rozvoj a výstavba a .s., a T-PLAN).
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - v rámci této funkce jsou obsaženy plochy nezastavěného území s vyšším zastoupením krajinné zeleně a přírodních složek (např. nivy vodotečí, stávající remízky a další plošně významnější plochy krajinné zeleně, interakční prvky). Z důvodu zvýšení podílu přírodních složek v krajině a vytvoření podmínek pro zlepšení biodiverzity a z důvodu obnovy a zachování krajinného rázu jsou územním plánem vymezeny návrhové plochy NS jako **plochy změn v krajině s označením „K3“**. A to z důvodu, že krajina Bohuslavic je velmi chudá na ekologicky stabilnější plochy, velké půdní bloky nepůsobí dobře a nepodporují přežití dříve běžných zvířat zemědělských krajin. Návrh vychází ze zpracované ÚSK, v rámci níž je doporučeno doplnit remízky, vymezit plochy pro několik revitalizací drobných toků, plochy pro aleje, menší lesy, agrolesnictví, mokřady, izolační zeleň, extenzivní sady apod. ÚSKNMnM navrhuje vymezit celkem 79 ha ekologicky stabilních ploch a ekologicky stabilních linií s převahou dřevinných prvků, z nichž min. 45 ha by mělo tvořit přírodní biotopy, tedy přírodě blízká, druhově bohatá společenství, jakými jsou především druhově pestré lesy, remízky a revitalizace s doprovodnými biotopy. Územní vymezení v ÚP Bohuslavice je řešeno v souladu s návrhem vycházejícím z ÚSK. Zvlášť významný je pak návrh ekologicky stabilních ploch, příp. i jen zatravnění ve vazbě na přírodně chráněná území (EVL, PP, PR) tak, aby nedocházelo k zadržování živin na zemědělské půdě. Na části ploch (viz Hlavní výkres) je navrhováno zalesnění. Návrh vychází ze skutečného stavu využití zemědělských pozemků, do těchto ploch jsou z větší části zahrnuty plochy údolnic, podmáčené plochy apod;
- **Plochy lesní - NL** - do této funkce jsou zařazeny plochy lesů, které nejsou součástí přírodně chráněných území (EVL, PP s PR) nebo vymezených plošných prvků ÚSES. V ÚP Bohuslavice se tak jedná většinou o menší lesní porosty ve vazbě na zastavěné území. ÚP není vymezená konkrétní plochy změny v krajině ve funkci NL. Se zalesněním se počítá v rámci navržených ploch NL pod označením **K1 a K2**, konkrétně se pak jedná o dvě lokality ve východní a jihozápadní části řešeného území, jejichž návrh vychází z ÚSKNMnM;
- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř. ú. zastoupeny pouze navrženými plošnými prvky ÚSES (RBC, LBC) a plochami přírodně chráněnými (EVL, PP, PR). V režimu **Ploch přírodních - NP** budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES - biokoridory;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** jsou v řešeném území samostatně zastoupeny především tokem Dědiny, Bohuslavického potoka, Halínského potoka, Sadky, Vačku, Olšánku a

několika bezejmenných toků a melioračních svodnic, které jsou zaneseny v mapě KN. Dále jsou do této funkce zařazeny plochy rybníků ve volné krajině i zastavěném území a zamokřené plochy realizovaných poldrů. Funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech i v zastavěném území (především na sídelní zeleni). Po veřejném projednání byla na potoce Sadka vymezena plocha pro realizaci vodní nádrže **K4** (předpokládaný retenční objem do 27 tis. m³);

Územním plánem jsou rovněž vytvořeny podmínky pro rekreační nepobytové využívání krajiny umožněním realizace staveb a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu jako jsou informační tabule, odpočívadla apod. Řešení ÚP umožňuje doplňování cestní sítě v krajině včetně stezek pro pěší a cyklisty. Konkrétně je navržena cyklostezka vedoucí od centra Bohuslavic východním směrem a okružní stezka pro pěší a cyklisty podél železnice, která se má v jižní části k.ú. napojit na cestní síť sousedního Pohoří, a dále cyklostezka vedená podél silnice II. třídy do Pohoří. Dále ÚP obsahuje návrh cyklostezky ve směru na Rohenice podél silnice II. třídy a stezka od hřbitova na východní okraj k.ú. Obecně je žádoucí postupné zkvalitňování většiny existujících účelových cest v krajině - formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí *DS*. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi.

UP jsou navrženy plochy vhodné pro realizaci protierozních opatření a zadržování vody v krajině (viz výše funkce *NS* a Hlavní výkres), které vycházejí ze schválené ÚSKNMnM a projednávané územní studie týkající se návrhu přírodě blízkých opatření v povodí Dědiny.

Veškerá realizovaná opatření budou mít pozitivní vliv nejen na ochranu krajiny, ale jsou důležitá i z hlediska krajinného rázu. S ohledem na závěry ÚSKNMnM a za účelem ochrany krajiny a nezastavěného území, ÚP navrhuje zastavitelné plochy v menším rozsahu, než bylo v předchozí ÚPD. Funkčně jsou zachovány plochy zahrad na přechodu zástavby do volné krajiny, u rozsáhlejších zastavitelných ploch jsou stanoveny podmínky rovněž zajišťující pozvolný přechod zástavby do volné krajiny.

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Základem územního systému ekologické stability v řešeném území jsou prvky regionálního ÚSES (převzaty ze ZÚR KHK), které lemují katastrální hranici. Ty jsou doplněny lokálními prvky v podobě lokálního biokoridoru vedeného západně od Bohuslavic a biocentry lokálního významu na tomto LBK a na regionálních biokoridorech. Vymezení prvků lokálního charakteru vychází z předchozí ÚPD obce a je koordinováno s ÚPD navazujících obcí.

ÚSES regionálního významu v řešeném území:

RBC 517 Tuří - plně funkční regionální biocentrum se nachází na severozápadní hranici s obcí Rohenice, zahrnuje Tuří rybník a okolní lesy. Hranice RBC je prakticky shodná s hranicí EVL a PP Tuří rybník.

RBC 1918 Zbytka - plně funkční regionální biocentrum je vymezeno na jihozápadním okraji ř.ú. , jeho hranice se shoduje s hranicí PP a EVL Zbytka. RBC zahrnuje lesní i nelesní porosty v rozsáhlé nivě Dědiny.

RBC 516 Halín - plně funkční rozsáhlé regionální biocentrum zasahující do celého východního okraje řešeného území, přičemž v jeho severní části se rozkládá EVL a PP Háje.

RBK 779 - propojuje RBC 517 s RBC 1918. Na řešeném území vybíhá z RBC 1918 severním směrem, kde je veden po území Rohenic. Na RBC je z důvodu metodického dodržení vzdáleností biocenter na RBK vymezeno **LBC 4**, které částečně zasahuje i do území obce Rohenice (jižně od silnice II/308). Na řešeném území se jedná o RBK funkční.

RBK 782 - částečně funkční regionální biokoridor je trasován při JZ hranici ř. ú. se sousedním Českým Meziříčím (zabezpečuje propojení mezi RBC 1918 Zbytka s RBC Mochov mimo řešené území).

RBK 781 - funkční regionální biokoridor je trasován na jižní hranici ř. ú. se sousedním Pohořím a Pilicemi (Dobruškou) podél toku Dědiny a Halínského potoka a v jejich okolních břehových porostech a zabezpečuje spojení RBC 1918 Zbytka s RBC 516 Halín. Jedná se o biokoridor plně funkční. Z důvodu splnění metodických požadavků na vzdálenosti lokálních biocenter na RBK, byla vymezena **LBC 2 a LBC 3**, ve vzájemné koordinaci s navazující ÚPD obcí Pohoří a Dobruška.

RBK H051 - nefunkční regionální biokoridor propojuje RBC 516 Halín s RBC 517 Tuří, v území obce Bohuslavice je veden severovýchodní částí katastru po orné půdě přes Králíčkův kopec. Na RBK je vloženo LBC 5 zahrnující plochy krajinné zeleně a sady v okolí Králíčkovy kopce. Na severním okraji k.ú. se dostává do střetu s vymezeným koridorem pro přeložku silnice II. třídy.

ÚSES lokálního významu v řešeném území:

LBC 2 a LBC 3 jsou vymezena na biokoridorech regionálního významu z důvodu dodržení metodických požadavků na vymezování prvků ÚSES.

LBK 1 je veden z RBC 517 Tuří jihovýchodním směrem, převážně podél bezejmenného vodního toku, který je přítokem Bohuslavického potoka. Na LBK je vymezeno LBC 1, jehož základem je poldr a vodní plocha Vaček plochy stávající krajinné zeleně.

LBK 2 je veden podél Bohuslavického potoka na severním okraji k.ú., západně pak přechází do území obce Černčice. LBC nebylo nutno vymezovat, metodické parametry jsou splněny vymezením LBC na území sousední obce.

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Obec - výměra (ha)	celkem	zem. půda	orná půda	zahrady	sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastav. plochy	ostatní plochy	KES
Celkem	1413	1117	962	36	11	108	114	47	28	107	0,31
%	100,0	79	68,2	2,6	0,8	7,4	8	3,3	2	7,7	

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

KES pod 0,4	- území nestabilní - neudržitelné
KES 0,4 - 0,89	- území málo stabilní - neudržitelné
KES 0,9 - 2,99	- území mírně stabilní
KES 3,0 - 6,2	- území stabilní
KES nad 6,2	- území relativně přírodní

Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:

krajina plně antropogenizovaná	do 0,9
krajina harmonická	0,9 - 2,9
krajina relativně přírodní	nad 2,9

Z hlediska ÚP vypočtené hodnoty KES (0,31) spadá řešené území jednoznačně do kategorie „území nestabilní“ (ÚAP KES uvádí KES 0,3 ORP Nové město nad Metují). Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů.

Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nachází tři evropsky významné lokality dle § 45a zákona o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o evropsky významnou lokalitu (EVL CZ 0523005) Tuří rybník vyhlášenou

rozhodnutím Evropské komise ze dne 10. 1. 2011 (2011/64/EU) a zařazenou do evropského seznamu NV č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu. Tuří rybník je zároveň dle § 14 zákona o ochraně přírody a krajiny také přírodní památkou pod evidenčním číslem 5971 zřízenou KrÚ KHK v roce 2014. Tuří rybník se nachází při severozápadní hranici se sousedním Slavětínem nad Metují a Rohenicemi. Tato EVL je vnímána především jako významný krajinný prvek a útočiště kriticky nebo i silně ohrožených ptačích společenstev - bukáček malý, jeřáb popelavý, holub doupňák, chřástal vodní, krahujec obecný, křepelka polní, včelojed lesní, žluva hajní apod.), zvláště chráněných druhů obojživelníků - kuňky ohnivé, skokana skřehotavého, skokana zeleného a čolka obecného, populace zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin - okrotice bílá, krušík modrofialový, bledule jarní, lilie zlatohlavá, vemeník dvoulistý, medovník meduňkolistý a mázdřinec rakouský a v neposlední řadě i jako místo starobylých hercynských dubohabřin.

Další evropsky významnou lokalitou (EVL CZ 0524050) je Halín vyhlášený Nařízením vlády ČR ze dne 26. 10. 2009. Halín je zároveň dle § 14 zákona o ochraně přírody a krajiny také přírodní památkou pod evidenčním číslem 5819 zřízenou KrÚ KHK v roce 2013. Jedná se o lesní komplex Halín, kde předmětem ochrany jsou cenné biotopy a to přirozené eutrofní vodní nádrže s evropsky významnou vegetací především střešníčku pantoflíčku a z živočichů kuňky ohnivé, čolka velkého, čolka horského a dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků.

Při jižní hranici se sousedním Pohořím se nachází třetí evropsky významná lokalita (EVL CZ CZ0524045) Zbytka vyhlášená Nařízením vlády ČR ze dne 25. 4. 2012. Zbytka je zároveň dle § 14 zákona o ochraně přírody a krajiny také přírodní rezervací pod evidenčním číslem 1714 zřízenou OkÚ Náchod v roce 1994. Jedná se o 100 ha rezervaci slatinných luk a lužních lesů uprostřed intenzivně zemědělsky obdělávané krajiny, kterou tvoří pestrá mozaika lužního lesa a podmáčených luk přecházejících do slatinišť. Krajinu dotváří přirozeně meandrující říčka Dědina a soustava vodních příkopů s jezírky na vývěrech pramenů alkalické vody. Předmětem ochrany jsou přírodě blízké lesy, cenná luční společenstva (zejména slatiny) a také biotopy vzácné žaby kuňky ohnivé.

Obecná ochrana přírody a krajiny se dále týká i „zákonných“ významných krajinných prvků dle § 3 - 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, kterými jsou obecně lesy, rašeliníště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky a stávající prvky územního systému ekologické stability. Kromě výše uvedených přírodních hodnot je zvláštními předpisy chráněna i další hodnota - zemědělská půda I a II. třídy ochrany. Územním plánem jsou dále navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního a přírodně - civilizačního charakteru:

- navržené prvky systému ekologické stability (LBC, LBK, RBK a RBC) a důležité interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území (NS)*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- celkový krajinný ráz vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant, os důležitých výhledů a průhledů do krajiny (pohledy na okolní krajinu z Králíčkovy kopce);
- urbanistická, krajinářská a rekreační funkce vodních toků a ploch (kromě hydrologické, biologické a ekostabilizační funkce);

Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značená cyklotrasa 4060 (v.n. Rozkoš - Bohuslavice - Dobruška - Chábory);
- občanské vybavení veřejného charakteru;
- dominanty lokálního významu - kostela Sv. Jana Křtitele;
- veřejná prostranství, včetně ploch veřejné zeleně a veřejně přístupných sportovišť;
- vybavenost technickou infrastrukturou (elektrické a komunikační vedení, veřejný vodovod, kanalizace, STL plynovod aj.);
- obslužnost veřejnou autobusovou a železniční dopravou (vč. zastávek);
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy) vč. hlavního odvodňovacího zařízení;

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. h.1) a h.2) Odůvodnění ÚP.

Vodní toky a plochy

Největší vodní plochou v ř. ú. je asi 30 ha vodní plocha Tuřího rybníka (též jako EVL i PP) nacházejícího se na SZ hranici ř. ú. se sousedním Slavětínem nad Metují, který se rozkládá na území Bohuslavic a sousedních Rohenic. Dalšími vodními plochami je ojedinělá soustava sedmi rybníků nacházejících se v zastavěném území na Bohuslavickém potoce prakticky po celé délce toku procházejícího zastavěným územím - jde o rybníky Šuryt, Štíp, Tláskal, Věžiště, Pod hospodou, Pod pastouškou a o Dolejší rybník. Rybník Vaček je součástí realizovaného poldru na západním okraji zastavěného území.

Nejvýznamnějším vodním tokem řešeného území je Dědina (Zlatý potok), která vyvěrá zhruba dva kilometry jihovýchodně od Olešnice v Orlických horách v nadmořské výšce 766 m n. m. a směřuje na JZ k Sedloňovu, kde přitéká zleva druhý pramenný tok nazývaný Zlatý potok, který odvodňuje západní úbočí Sedloňovského vrchu. Dědina tvoří jižní hranici řešeného území.

Obcí Bohuslavice dále protéká ve směru sever - jih Bohuslavický potok. Ten pramení v sousední Vršovce. Potok napájí soustavu sedmi rybníků v zastavěném území. Při jižní hranici se sousedním Pohořím Bohuslavický potok natéká pravostranně do Dědiny (Zlatého potoka). Dalším vodním tokem v obci je Halínský potok, který pramení v osadě Spy (Nové Město nad Metují), Halínský potok lemuje východní hranici k. ú. Bohuslavice nad Metují. Další potok Sadka pramení v ř. ú. v polích východně od zástavby Bohuslavic a teče dále jižně směrem k Pohoří, kde se stává levostranným přítokem Bohuslavického potoka. Potok Vaček se nachází jihozápadně od zastavěného území, v zástavbě vtéká do Bohuslavického potoka.

Povodí

Předmětné území spadá v rámci úmoří Severního moře do hlavního evropského povodí Labe (č. h. p. 1 - 01 - 01 - 001, celková plocha povodí 144 055 km²), resp. do základního povodí řeky Orlice (č. h. p. 1 - 02 - 03 - 001, celková plocha povodí 2 036,2 km²), resp. do povodí Dědiny - Zlatého potoka h. p. 1 - 02 - 03 - 029, celková plocha povodí 333,2 km²), jehož je Bohuslavický potok pravostranným přítokem (č. h. p. 1 - 02 - 03 - 023). Halínský potok (ID 10185411) je pravostranným přítokem Dědiny a oba levostranné přítoky Halínského potoka na východní hranici ř. ú. mají ID 10171585, resp. 10171586 (meliorace). Potok Sadka má ID 10171593 (meliorace) a melioracemi jsou i tři bezejmenné přítoky (ID 10171594, 10171595 a 10171596) Bohuslavského potoka v jižní části ř. ú. v okolí podchodu pod silnicí II třídy. Potok Vaček má ID 10171591.

Správa toků

Správcem všech toků je Povodí Labe, s.p. Obecně dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění. Obecně dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, je nutné ponechat volný manipulační pruh u vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry (platí i pro ostatní drobné vodní toky a hlavní odvodňovací zařízení), u významného vodního toku Dědina, resp. Zlatý potok je to 8 m. Pokud dochází k realizaci výsadby podél vodotečí, je nutno ponechat volný pás pro údržbu alespoň po jedné straně vodoteče. Rovněž je nutno ponechat nezastavitelný pruh (bez výsadeb) podél odvodňovacích zařízení.

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

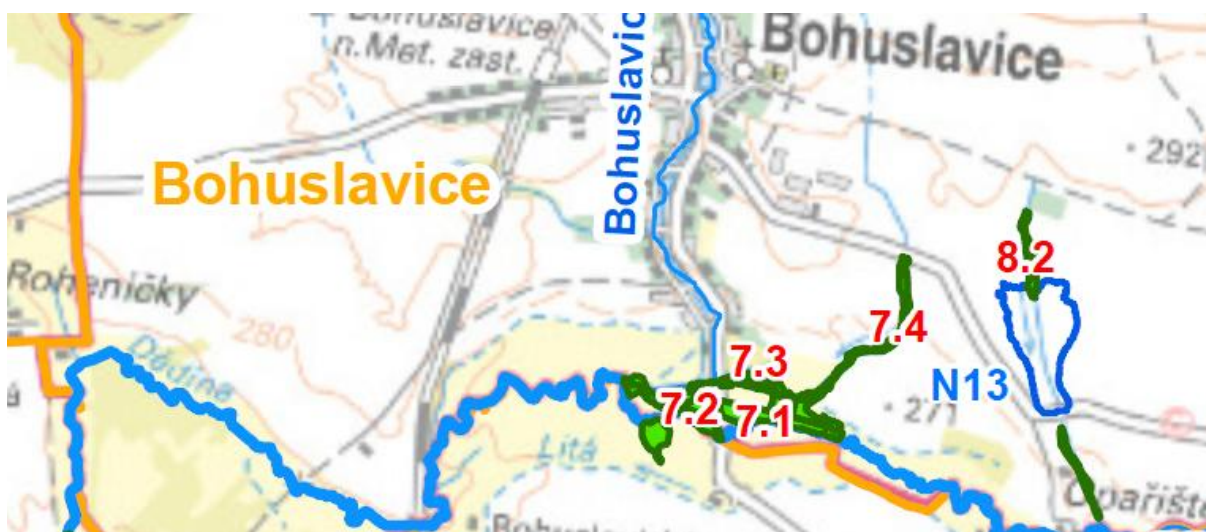
Tok Dědiny má v ř. ú. stanoveno záplavové území Q_{100} , ostatní toky nemají stanovena záplavová území. Záplavové území bylo stanoveno rozhodnutím KrÚ KHK č.j. KUKHK-38/ZP/2017-11 dne 15. 5. 2017. Zasahuje k jižní hranici zástavby Bohuslavic a zasažena je i zastavěné území v lokalitě Opařiště. Do záplavového území nejsou vymezovány zastavitelné plochy.

V minulosti byly realizovány v řešeném území 2 poldry. Poldr na Bohuslavickém potoce, který chrání zastavěné území Bohuslavic před zvýšenými průtoky a rozlivem potoka do zástavby a poldr Vaček na pravostranném přítoku Bohuslavického potoka západně od zastavěného území, který chrání jižní část Bohuslavic před povodňovými průtoky.

Řešení krajiny vychází ze zpracované *Územní studie krajiny správního obvodu ORP Nové Město nad Metují*, kde nesou navrhována významnější protipovodňová opatření. Ochrana proti povodněm a erozi bude spočívat zejména v doplňování ploch krajinné zeleně, zatravnění a dalších opatření (členění zemědělských bloků), která budou mít za následek zdržování odtoku vody z krajiny.

Po veřejném projednání byla koncepce řešení krajiny doplněna o další návrhy za účelem podpory zadržení vody v krajině a posílení její ekologické stability vycházející z projednávané územní studie *PŘÍRODĚ BLÍZKÁ PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ V POVODÍ DĚDINY A MOŽNOSTI JEJICH VYMEZENÍ V ÚPD KRAJE A OBCÍ* (červenec 2020, Vodohospodářský rozvoj a výstavba a .s., a T-PLAN). V řešeném území Bohuslavic byly vymezeny plochy pro revitalizaci vodotečí v nivě Dědiny, Bohuslavického potoka a potoka Sadka a dále plocha pro realizaci vodní nádrže K4 na potoce Sadka. V rámci revitalizací vodotečí se počítá s podporou meandrování koryt vodních toků, změnou jejich trasování a realizací tůní. Předpokládané parametry navrhované nádrže N13 dle ÚS:

ID opatření	Název opatření	Typ opatření	Retenční objem (m³)	Zásobní objem (m³)	Celkový objem (m³)	Plocha maximální hladiny (m²)	Maximální hladina (m n. m.)	Kóta koruny hráze (m n. m.)	Kóta dna toku (m n. m.)	Výška hráze (m)	Poznámka
N13	VN Opařiště	VN	21 139	5 439	26 579	96 608	270.8	271.3	269.4	1.9	



Přehled navrhovaných opatření na řešeném území Bohuslavic dle ÚS

Meliorace

V Bohuslavicích byly v minulosti vybudovány stavby pro odvodnění zemědělské půdy (meliorace), tyto plochy jsou zakresleny v Koordinačním výkresu.

Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast

Podle hydrogeologické rajonizace patří ř. ú. do rajónu 4222 - Podorlická křída v povodí Orlice, přesněji do jeho severní části. Celé ř. ú. se nachází v chráněné oblasti přírodní akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída vymezené Nařízením vlády České socialistické republiky č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Do řešeného území v lokalitě Zbytka zasahuje OP vodního zdroje Litá, do řešeného území dále zasahuje nezrušené PHO vodního zdroje II.b stupně (MÚ Dobruška).

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Kulturní památky

V řešeném území se nacházejí objekty památkové a kulturní hodnoty, které jsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Jedná se areál vesnického farního gotického kostela

Sv. Mikuláše s barokní přestavbou s renesanční zvonici, barokní márnici, ohrazením a gotickým kostelem, který je zároveň dominantou obce (č. r. ÚSKP 45149/6 - 1498). Dále je do Ústředního seznamu kulturních památek ČR zapsána barokní socha Panny Marie Ochranitelky na rozcestí v centru Bohuslavic (č. r. ÚSKP 23211/6-1499).

Areál původně románského kostela sv. Mikuláše s počátky ve 12. století přestavěného v druhé polovině 14 století do gotického stylu (vystavěna věž) a v 17. století do renesančního stylu (vystavěna zvonice). Do téměř dnešní podoby byl kostel upraven a přestavěn roku 1687, kdy byly zřízeny dva hlavní oltáře a provedena vnitřní výzdoba. Barokní kostnice, která je v areálu pochází z r. 1777. Věžní hodiny byly instalovány v polovině 19. století a byly darovány ze zámku v Novém Městě nad Metují.

Kostel sv. Mikuláše je zároveň i významnou urbanistickou a architektonickou dominantou obce, za ni lze považovat i původně evangelický kostel na západním okraji zastavěného území Bohuslavic. Novogotický evangelický kostel, který je druhou stavební dominantou obce byl postavený z příspěvků a darů domácích i zahraničních evangelíků z přelomu 19. a 20. století. V letech 2011 - 2012 byly zhotoveny stavební úpravy v rámci česko - polského projektu Putování severovýchodními Čechami a Dolním Slezskem bez hranic, kostel je v majetku obce a využíván ke kulturním účelům. Řešením ÚP jsou tyto dominanty respektovány.

Památky místního významu a další kulturně - historické hodnoty

V řešeném území se nacházejí i některé další objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně - historického dědictví. V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň památkové ochrany, respektovány a vyznačeny v grafické části tyto objekty:

Prvky sakrální architektury:

- evangelický kostel na západním okraji zastavěného území Bohuslavic;
- socha panny Marie v zahradě rodinného domu č.p. 137 na jižním okraji Bohuslavic;
- litinový kříž s Kristem na kamenném podstavci před areálem zemědělské výroby jihozápadně od Bohuslavic při silnici II/309;
- litinový kříž s Kristem na kamenném podstavci u vchodu na hřbitov v centru obce;
- socha Sv. Jana Nepomuckého na ostrůvku v rybníku Vežiště v centru obce;

Hodnotné objekty venkovské architektury:

- č.p. 197, 198 hospodářská usedlost - trojstranně uzavřený statek s kamennou vjezdovou bránou;
- č.p. 56 - roubený dům;
- č.p. 63 - roubený podstávkový dům;
- č.p. 68 hospodářská usedlost s klasicistní fasádou a vjezdovou bránou;
- p.č. 454 - roubený dům (bez č.p.);
- č.p. 18 - venkovský dům s klasicistními prvky;
- č.p. 20 - roubený dům;
- č.p. 74 - hospodářská usedlost s roubenou obytnou částí;
- č.p. 327 - roubený dům;
- č.p. 202 - kamenný dům;
- č.p. 260 - dům s klasicistní fasádou;
- č.p. 90 - venkovský dům s bílou fasádou;
- č.p. 222 - venkovský dům s klasicistními prvky;
- č.p. 3 - dvoupatrová budova hostince
- č.p.1 - objekt fary s neogotickými prvky a poloroubený objekt hospodářského zázemí;
- č.p. 162 - roubený podstávkový dům;
- č.p. 91 - budovat historické školy s roubenou podstávkovou částí a zděnou část s klasicistními prvky;
- č.p. 97- venkovský dům;
- č.p. 218 - roubený dům;
- č.p. 124 - roubený podstávkový dům s vjezdovou bránou;
- č.p. 134, 135 - zděná venkovská stavení s klasicistními prvky;
- č.p. 140, 141 - roubené podstávkové domy;
- č.p. 149 - dům s klasicistní fasádou;

- roubená kolna u č.p. 156
- č.p. 209 - roubený dům;

Územním plánem je dále navrhována ochrana následujících hodnot:

- ❑ dochovaná urbanistická struktura obce jako přípotoční vesnice, která je charakteristická dvěma paralelními komunikacemi orientovanými ve směru sever - jih, mezi nimiž je soustava rybníků s veřejnou zelení. ÚP tento charakteristický rys urbanistické struktury obce respektuje. ÚP jsou vytvořeny podmínky pro posílení centra obce. Prostorové a funkční centrum obce se vytvořilo ve vazbě na křižovatku dnešních silnic II. třídy, kde je soustředěna většina významných objektů občanského vybavení.
- ❑ charakteristický typ zástavby, který představuje vesnický charakter zástavby (výšková hladina, velikost a architektonický ráz staveb atd.), historicky hodnotné či architektonicky cenné stávající stavby dotvářející historickou strukturu sídla jsou územním plánem respektovány a vyznačeny v textové i grafické části. Charakteristický typ zástavby Ten je nutno dodržet zejména v urbanistickém jádru obce, které je nutno chápat jako hodnotu a kde zachovalý venkovský charakter zástavby je jeho zásadní součástí;

Archeologické památky

Charakteristika území

O Bohuslavicích je první zmínka v nadaci kostela dobrušského z r. 1361 jako majetek Mutiny z Dobrušky. Roku 1371 držel Bohuslavice Sezima z Dobrušky. V roce 1409 jsou Bohuslavice v majetku pana Vítky z Černčic, kdy se připomínají jako příslušenství Čerčic. V roce 1503 se za Jana Černčického z Kácova Bohuslavice dostaly k Novému Městu nad Metují jako součást novoměstského panství. Roku 1638 byly darovány jako „část zboží novoměstského“ Ferdinandem III. Valterovi z Leslie. Přes Bohuslavice vedla starobylá stezka zemská od Krčína k Opočnu.

Existence tvrze (dnes Tvrziště) není písemně doložena, přesto zde tvrz bývala, neboť se z ní dosud zachovalo tvrziště. Je to okrouhlý pahorek o průměru 20 m v místě bývalého příkopu obklopený rybníkem Věžiště. Pahorek Tvrziště je upravený jako parčík a je přístupný po železné lávce.

Kategorizace území z hlediska archeologické památkové péče

Území obce Bohuslavice je nutné vyhodnotit jako „**území s archeologickými nálezy**“ (ÚAN), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR (viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.) je za „území s archeologickými nálezy“ považován prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji a přírodním podmínkám (zejména geomorfologickým, pedologickým, hydrologickým a klimatickým) tyto nálezy očekávat.

Území s archeologickými nálezy je členěno dle míry pravděpodobnosti výskytu archeologického dědictví do čtyř kategorií:

a) **území s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, které jsou presentovány archeologickými situacemi¹ nebo samostatnými movitými nálezy (ÚAN I).** Toto území lze považovat za „**území s archeologickými nálezy**“, ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Do tohoto souboru jsou zahrnuta všechna archeologická naleziště, případně samostatné movité nálezy, které je možné v terénu s různou mírou geografické přesnosti lokalizovat. Veškeré výkopové aktivity stavebního i nestavebního charakteru směřované do těchto území je třeba již ve fázi záměru oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a buď s ním, nebo s územně příslušnou odbornou

¹Archeologickými situacemi se chápou soubory vzájemně souvisejících movitých a nemovitých archeologických nálezů uložené zpravidla v zemi nebo v zásypech kleneb, stropů či podlah.

archeologickou organizací je nutné konsultovat podobu tohoto záměru a jeho potencionální dopad na zde se nacházející nemovitě a movité prvky archeologického dědictví;

b) území s možným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví presentovaných archeologickými situacemi, případně samostatnými movitými nálezy (ÚAN II).

Toto území je rovněž „územím s archeologickými nálezy“. neboť zde existuje reálný předpoklad výskytu archeologického dědictví. Důvod, proč tato území nejsou zahrnuta do prvního souboru, je dvojitý: buď jde o archeologické dědictví, které není možné zcela geograficky vymezit (typickým příkladem jsou některé pouze rámcově lokalizované zaniklé středověké či novověké vsi), nebo jde o území, jehož sídelní starobylost byla prokázána jiným způsobem a jenom pouhou shodou okolností zde ještě nebyly žádné prvky archeologického dědictví evidovány (typickým příkladem jsou historické intravilány obcí, např. v rozsahu I. vojenského mapování z let 1764 - 1768). S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konsultaci o podobě tohoto záměru.

c) území, kde pozitivní výskyt prvků archeologického dědictví nebyl prokázán, ani tomu nenasvědčují žádné indicie, nicméně není apriori vyloučeno, že území bylo člověkem osídleno či jinak využito (ÚAN III). S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konsultaci o podobě tohoto záměru.

d) území, kde neexistuje reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů nebo situací (ÚAN IV). Typicky se jedná o území vytěžená na úroveň kvartérního podloží, pískovny či lomy. I pro tato území platí ohlašovací povinnost podle §22 zákona č. 20/1987 Sb., nicméně ve většině případů je na místě vyjádření, že předkládaný záměr neohroží archeologické památky.

Dále je třeba odlišit území s archeologickými nálezy, která jsou součástí památkově chráněných území, tj. areálů kulturních památek, památkových rezervací a zón a jejich ochranných pásem (seznam kulturních památek a památkově chráněných území viz webové stránky NPÚ: <http://www.npu.cz> a zde sekce „Památkový katalog“). V případě těchto ÚAN je realizace záměru podmíněna správním rozhodnutím (závazným stanoviskem) místně příslušného orgánu státní památkové péče, které je vydáváno na základě žádosti vlastníka nemovitosti, případně jeho správce či uživatele dle § 14 zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., není postupem dle § 14 cit. památkového zákona dotčena a dále trvá. Naprostá většina památkově chráněných území se vyznačuje extrémní četností a složitostí archeologických situací. Konsultaci o způsobu minimalizace střetu připravovaného záměru (projektu) s požadavky na ochranu a záchranu archeologického dědictví je proto třeba směřovat již do fáze zpracování studie proveditelnosti - jakékoliv prodlení totiž velmi výrazným způsobem zvyšuje riziko pozdějších časových a finančních ztrát.

S ohledem na stav poznání řešeného územního celku je třeba zdůraznit, že zpracovaný přehled území s prokázaným či odůvodněně předpokládaným archeologickým dědictvím **není ani tak odrazem skutečného rozložení antropogenních aktivit, jako spíše prozatímní archeologické činnosti v regionu** a s jako takovým je s ním nutno pracovat.

Soupis nálezů dle vyjádření archeologického oddělení Muzea Východních Čech Hradec Králové:

Nálezy z katastru:

1. okolí mlýna „Opařiště“; **zaniklá středověká ves „Opařiště“**; Pozn.: Zanikla před r. 1527, k r. 1545 připomínán mlýn;
 - pole v blízkosti mlýna Opařiště; náhodně nalezl V. Drahorád z Bohuslavic; před 17. 7. 1985; bronzový lužický náramek;
 - u mlýna „Opařiště“, severně od lesa, ZM 10:14-11-12, 330:132 mm; povrchový sběr; B. Dragoun; 23. 5. 1987; lužická a středověká keramika;
 - u mlýna „Opařiště“, severně od lesa, ZM 14-11-12, 353:142, 343:145, 347:153, 351:151 mm; povrchový sběr; B. Dragoun; 25. 3. 1988, r. 1992; lužická a středověká (15. stol.) keramika; Pozn.: Interpretováno jako zaniklá ves „Opařiště“, udávaná plocha vsi 160 m² však spíše odpovídá dvorci;

- u mlýna „Opařiště“, parc. č. 1506, 1526, 1528/1,2, ZM 10:14-11-12, 337:138, 377:132, 371:126, 366:132 mm; povrchový sběr; J. Boček; 2. 5. 1986; laténské sídliště, keramika;
 - parc. č. 1506, 1526, 1528/1,2; sběr J. Boček, 22. 10. 1989; středověká keramika;
 - plocha zaniklé středověké osady "Opařiště"; ZM 10:14-11-12, 333:161 mm; povrchový sběr; J. Píží; 15. 2. 2008; novověká keramika;
2. druhotně parkově upravený kruhový ostrůvek v rybníčku v mírném svahu nad potokem za hospodou (za č.p. 3 u kostela), v centru obce poloha „Věžiště“, ZM 10:14-11-12, 205:284 mm; **středověké tvrziště**; Pozn.: Tvrz připomínána predikátem r. 1405, zanikla po r. 1527;
 - rybník v obci; průzkum Z. Lochmann, r. 1983; tvrziště;
 - rybník v obci; průzkum a povrchový sběr; T. Durdík, 27. 3. 1998; středověké tvrziště, keramika; Pozn.: Po celém tvrzišti rozptýlené hrudky mazanice;
 - po hrázi rybníka, od č.p. 3 k č.p. 87; parc. č. 548/2, 501; S-JTSK 621547: 1032992; 621532: 1033035; výkop pro elektrický kabel; J. Tůma; 23. 2. 2007; raně novověká keramika, zlomek železného kování rýče;
 3. při rozšiřování hřbitova u kostela; část středověkého náhrobku; Pozn.: Menší kostelní věž má (údajně) románské prvky;
 4. poloha „Králíčkův kopec“, parc. č. 812/3, SMO-5 Náchod 8-0, 446:284 mm (ZM 10:14-11-12, 324:344 mm); povrchový sběr; B. Dragoun; 30. 4. 1987; pravěký (mezolitický?) křemencový ústěp, slezskoplatěnická keramika, středověké sídliště;
 5. v č.p. 95 (maj. J. Hůlka); při výkopu jámy pro sklep, r. 1924; novověký mincovní depot (asi 200 ks zlatých a stříbrných mincí); Pozn.: Uloženo po r. 1740;
 - č.p. 95 (maj. J. Hůlka); v místě chodby a studny; při stavbě, r. 1943; středověké sídliště, dva objekty(?), keramika, opálené kameny, kosti a popel;
 6. č.p. 107 (maj. J. Hynek) v místě nového hnojiště; při zakládání, červenec r. 1893; kostra koně, středověký mincovní depot (6 ks pražských grošů, Václav IV. a 3 peníze se lvem); Pozn.: Nejedná se o nálezový celek s kostrou;
 7. jihovýchodní okraj intravilánu, pole u č.p. 119; povrchový sběr, J. Boček, 17. 10. 1981; hradištní a středověká keramika;
 8. východně od nového hřbitova, parc. č. 1017/1, 1059; ZM 10:14-11-12, 265:290, 271:290, 271:283, 265:281 mm; povrchový sběr, J. Boček, 12. 10. 1988; středověká keramika;
 9. pole východně od samoty „Bašek“, parc. č. 1441, 1445, ZM 10:14-11-12, 396:152, 430:150, 429:136, 440:132 mm; povrchový sběr, J. Boček, 21. 10. 1984; slezskoplatěnická a mladohradištní keramika;
 - pole u „Zlatého potoka“ východně od samoty „Bašek“, parc. č. 1499, 1504; povrchový sběr, J. Boček, 29. 3. 1984; slezskoplatěnická a mladohradištní keramika;
 - ZM 10:14-11-12, 395:152, 428:150, 427:136, 397:134 mm; povrchový sběr, J. Boček, V. Vokolek; 22. 9. 1989; lužická a mladohradištní keramika;
 10. pole mezi vsí a železničním nádražím, vpravo od silnice Bohuslavice-Černčice, parc. č. 1371/1-23, 1301/1-20; S-JTSK 621022: 1031770; stavba suchého poldru; B. Dragoun; v letech 2005-2006; pravěká, středověká a novověká keramika;
 11. trať Vaček, na vodoteči za železniční tratí vpravo od silnice Bohuslavice-Hradec Králové, parc. č. 975, 979, 2219/4; S-JTSK 622547:1033371; stavba suchého poldru; J. Tůma; 25. 4. - 3. 5. 2006; zvířecí kosti;

katastr:

- získal J. Klen z místní školní sbírky, před r. 1940; ojedinělá aurignaciénská štípaná kamenná industrie (patinované jádro z šedohnědého pazourku);
- před r. 1966; ojedinělý neolitický broušený kamenný nástroj;

- z vysychajícího řečiště Zlatého potoka, ve vrstvě ztvrdlého jílu u podemletého sesutého břehu; našel M. Černý z Bohuslavic, okolo r. 1933; středověký mincovní depot původně uložený v keramické nádobě (cca 200 ks pražských /Václav IV./ a míšeňských grošů);

f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

f 5.1) Doprava

Řešené území je obsluhováno silniční a železniční dopravou.

Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Přes řešené území jsou vedeny pouze silnice II. třídy:

Silnice II. třídy

II/304 I/11 (Týniště nad Orlicí) - Opočno - Bohuslavice - Česká Skalice - I/14 (Úpice);

II/308 I/11 (Hradec Králové) - Libřice - Bohuslavice - Nové Město nad Metují;

II/309 Bohuslavice - Dobruška - Plasnice (Deštné v Orlických horách);

Všechny tři krajské silnice II. třídy č. 304, 308 a 309 se protínají v centru Bohuslavic. Řešeným územím není vedena žádná silnice I. či III. třídy.

Silnice II/304 - územím prochází v severojižním směru centrem obce, kde je pod kostelem sv. Mikuláše vedena necelých 200 m souběžně se silnicí II/308.

Silnice II/308 - do obce vstupuje od západu a z obce směřuje na sever. Je ve vyhovujícím stavu, největším problémem je skutečnost, že při průtahu obcí mimo důležité dopravní funkce i funkci obsluhy jednotlivých nemovitostí..

Silnice II/309 - je vedena z centra obce jihovýchodním směrem, bez významnějších dopravních závad.

Za dopravní závady lze považovat křížení silnice II/304 se silnicemi II/308 a II/309. Jedná se o křižovatku u kostela sv. Mikuláše (II/304 a II/308), o křižovatku u OÚ (rovněž II/304 a II/308) a o křížení silnic II/304 a II/309. Dopravní závady v těchto místech spočívají hlavně v příliš ostrém úhlu napojení komunikací a v nedostatečných rozhledových poměrech, kdy řešení těchto požadavků dle norem by znamenalo asanace stávajících objektů, což není reálné. Rozhledové poměry na křiž. II/304 a II/308 v centru obce by výrazně zlepšilo odstranění vzrostlé zeleně v rozhledovém poli. Nadjezd přes žel. trať směrem na Slavětín nad Metují má nevyhovující příčné uspořádání. Pod normovými hodnotami je rovněž směrové vedení v oblasti nadjezdu včetně rozhledových poměrů. Závadné je rovněž napojení MK na silnici II/304 v blízkosti nadjezdu. Lze předpokládat, že nejzávažnější dopravní závady na křížení silnic II. třídy budou realizací přeložky vyřešeny.

Dle níže uvedeného přehledu dopravních intenzit je zřejmé, že nejfrekventovanější silnicí II. třídy, procházející řešeným územím, je silnice II/308, která zprostředkovává spojení Nového Města nad Metují a jeho okolí s krajským Hradcem Králové. Územním plánem je proto vymezen **koridor C1-DS35 pro přeložku silnice II. třídy II/308 v prostoru Bohuslavic** (dle ZÚR VPS DS35). Ten je situován severozápadně od zastavěného území, v severní části se počítá s mimoúrovňovým křížením železniční tratě, na stávající silnici II/308 se bude přeložka napojovat na hranici k.ú. Bohuslavice nad Metují a k.ú. Černčice.

Na silnicích v ř. ú. ÚP navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky. Žádoucí je též odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů aj.).

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (zdroj: *Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2016*). Sčítaný úsek silnice II/304 od Bohuslavic směrem na Rohenice indikuje střední až vysokou dopravní zátěž, se kterou jsou spojeny dopravní problémy a závady při průtahu této silnice II. třídy obcí. Jde o úsek, kterým se občané z Nového Města nad Metují dostávají do krajského města. Oba další sčítané úseky silnic II. třídy vykazují podstatně nižší míru dopravního zatížení, která je daná zřejmě faktem, že cílové vyšší centra osídlení na těchto silnicích II. třídy nejsou tak frekventované (Opočno, Dobruška).

Tabulka intenzit provozu - celostátní sčítání dopravy rok 2016

Číslo silnice	Číslo úseku	Vymezení úseku	TV	O	M	S
II/304	5 - 4946	vyús. z 285 - Bohuslavice, zaús. 308	422	1464	38	1924
II/304	5 - 4958	vyús. II/309 - hr.okr.Náchod a Rychnov n.Kn	194	904	7	1105
II/308	5 - 3359	hr.okr.Náchod a Rychnov n.Kn -Bohuslavice, vyús. II/304	834	3281	27	4142
II/308	5 - 3360	Bohuslavice, vyús. II/309 - Nové Město nad Metují z.z.	372	3176	29	3577
II/309	5 - 3588	Bohuslavice, vyús. II/304 - hr.okr.Náchod a Rychnov n.Kn	136	781	8	925

TV - těžká motorová vozidla a přívěsy
 O - osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
 M - jednostopá motorová vozidla
 S - všechna motorová vozidla celkem

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území využívány průtahy silnic II. třídy, na které navazují místní komunikace, Síť místních komunikací není v řešeném území příliš rozvětvená.

V některých okrajových částech obce mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem většinou bez chodníků v šířce kolem 2,5 - 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných po nezpevněné cesty. Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu.

Kromě komunikací v ÚP samostatně navržených, budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch nejrozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

silnice II/304, 308 a 309 S 7,5/70, resp. 9,5/70

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému.

Stávající průtah silnice II. třídy je ve funkční skupině B (popř. C1), místní komunikace mají funkční skupinu C3 až D1.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno téměř výhradně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. V obci se nenachází žádné větší veřejné parkoviště. Garážová stání jsou reprezentována vesměs garážemi na vlastním pozemku.

Ze samostatných parkovišť je možno uvést parkoviště u kostela sv. Mikuláše, u obecního úřadu, u obchodního střediska, u prodejny Zepo Bohuslavice, v současnosti se bude rozšiřovat parkoviště u kostela. V rámci rozsáhlejších zastavitelných ploch budou realizována parkoviště, či parkovací místa dle platných předpisů a norem. Funkce parkování je však v rámci ploch jak stabilizovaných, tak i nově vymezených.

Železniční doprava

Řešeným územím prochází železniční trať 026 Týniště nad Orlicí - Otovice, železniční zastávka se nachází na západním okraji Bohuslavic, železniční stanice Bohuslavice leží severně za hranicí obce, na území sousedních Černčic. Plochy železniční dopravy jsou v ÚP stabilizovány, v budoucnu bude řešeno mimoúrovňové křížení se železnicí v rámci navrženého koridoru předločky silnice II. třídy

Pěší doprava, doprava nemotorová vč. cyklistické

Chodník je v obci realizován podél prakticky podél všech průtahů silnic II. třídy zastavěným územím, v centru obce je pak chodník vybudován oboustranně. Podél místních komunikací chodníky vybudovány nejsou, kromě několika úseků v lokalitách novější obytné zástavby.

ÚP počítá s jejich doplněním v potřebných úsecích, což je umožněno v regulativech funkčních ploch.

S ohledem na charakter krajiny, není řešeným územím vedena žádná značená turistická trasa, zastavěným územím je od severu k jihu vedena cykloturistická trasa č. 4060. ÚP navrhuje cyklotrasu vedenou od hřbitova po stávající cestě podél Hůlkova sadu východním směrem (v rámci **koridoru CD4**), kde navazuje na hranicích k.ú. na cestu vymezenou v ÚP Dobruška. Dále je navržena cesta pro pěší a cyklisty vedená po stávající cestě podél železnice od severního okraje k.ú., kde navazuje na cestní síť Černčic a cyklostezku č. 4060. Podél železnice bude pokračovat po stávající cestě až k vodojemu. Jižně od vodojemu je navržena nová cesta (v rámci **koridoru CD2**) po severní hranici EVL, která je směřována ke stávajícímu podjezdu pod železnici, který leží za hranicí řešeného území na k.ú. Pohoří u Dobrušky. Další **koridor CD3** pro samostatnou cyklostezku (cestu pro pěší a cyklisty) je navržen podél silnice II/304 od jižní hranice zastavěného území Bohuslavic na hranici k.ú. s Pohořím. V rámci **koridoru CD5** se počítá s realizací stezky pro pěší a cyklisty podél silnice II. třídy do Rohenic. Územním plánem jsou tak vytvořeny podmínky pro vytvoření rekreačních okruhů pro obyvatele obce, k lepší prostupnosti území a k dotvoření systému pěších a cyklistických tras v širším území. Obecně je však možnost výstavby cyklotras a cyklostezek připuštěna i v jiných částech řešeného území v regulativech příslušných funkčních ploch.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována po celý den přímou linkovou autobusovou linkou na Nové Město nad Metují, Dobrušku a Náchod dopravcem Arriva Východní Čechy a.s. a CDS s.r.o. Náchod nebo s přestupem na Opočno a Jaroměř s dalším dopravcem ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s. V Bohuslavicích se nachází pět autobusových zastávek. Obslužnost autobusovou dopravou v nejfrekventovanějších časech je na dostačující úrovni.

Dále se v obci nachází železniční zastávka pro osobní přepravu Bohuslavice nad Metují - zastávka v západní části zástavby, železniční stanice s názvem Bohuslavice nad Metují se nachází severně od obce mimo ř. ú. na území obce Černčice. Obslužnost vlakovou dopravou je na dostačující úrovni a obnáší až 12 spojů.

Letecká doprava

Letecká doprava v ř.ú. není zastoupena.

Vodní doprava

Vodní doprava není v ř.ú. zastoupena.

Ochranná pásma - všechna uvedená OP týkající se ř. ú. územní plán respektuje.

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silniční ochranné pásmo slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v něm zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán. Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti silnice II. třídy 15 m od osy vozovky

Železnice

Železniční ochranné pásmo je stanoveno zákonem o drahách č. 266/94 Sb. a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

f 5.2) Zásobování vodou

Zákres vodovodních řadů je nutno chápat jako grafické vyjádření koncepce zásobování vodou, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou). Je nutno respektovat ochranná pásma vodovodů.

Současný stav

Bohuslavice jsou zásobeny z vodovodu Bohuslavice nad Metují, který je součástí skupinového vodovodu Teplice n. M. - Náchod - Bohuslavice (provozního celku Náchod - Bohuslavice). Vodovod vlastní a provozuje společnost Vodovody a kanalizace Náchod, a.s.

Kvalita dodávané vody odpovídá požadavkům vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody.

Zdroje vody, akumulace vody

Vodovod Bohuslavice nad Metují zásobuje vodou vodojem Horka 3 x 250 m³ (obec Černčice), kam je voda dopravována z vodojemu Vysokov 1000 m³, který je hlavním vodojemem pro zásobení obyvatel Nového Města nad Metují a Bohuslavic. Z VDJ Horka vede zásobovací řad do Bohuslavic.

Zdroje pitné vody pro individuální zásobování (a jejich ochranu) si zajišťují vlastníci sami na svoje náklady. Obecně je žádoucí ochrana veškerých dalších zdrojů podzemní vody (i bez stanovených ochranných pásem). Zemědělské areály jsou zásobovány pitnou vodou z obecního vodovodu.

V jihozápadní části ř. ú. se dále nachází vodojem Bohuslavice (1000 m³), který pro vlastní zásobování neslouží, slouží pro zásobování Pohoří.

Ochranná pásma**Ochranná pásma vodních zdrojů**

Do řešeného území v lokalitě Zbytka zasahuje OP vodního zdroje Litá, do řešeného území dále zasahuje nezrušené PHO vodního zdroje II.b stupně (MÚ Dobruška).

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Nouzové zásobování vodou obyvatel Bohuslavic bude v případě havárie na některém jímacím objektu skupinového vodovodu Teplice n. M. - Náchod - Bohuslavice zabezpečeno využitím ostatních nepoškozených a vesměs dostatečně kapacitních jímacích objektů. V případě větších poruch nebo havárií na vodovodním systému bude nouzové zásobování připojených obyvatel zajištěno dovozem pitné vody z nejbližšího veřejného vodovodu s kapacitně dostatečnými zdroji, tj. ze skupinového vodovodu Jaroměř (10 km), případně nouzově aktivovanou přímou dodávkou vody z propojky na Českou Skalici. Dovážku vody lze také zajistit z vrtu LT-1 poblíž obce Černčice. V obou případech budou pro nouzové zásobování využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec Bohuslavice v současnosti činí $15 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$, tj. $0,17 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno z 20 hydrantů na vodovodní síti, které jsou obcí vedeny a pro požární účely udržovány v dobrém technickém stavu.

Návrh

Bohuslavice budou i nadále zásobovány pitnou vodou prostřednictvím skupinového vodovodu Teplice n. M. - Náchod - Bohuslavice. Plánovanou zástavbu v zastavěném území i v zastavitelných plochách v obci bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která bude v případě potřeby modernizována a rozšířena novými řady a přípojkami ve vymezených zastavitelných plochách, resp. na ploše přestavbové. Bilance potřeb pitné vody pro Bohuslavice vychází z odhadu potřeby výstavby max. 36 RD na ploše Z1, max. 30 RD na ploše Z3, max. 13 RD na ploše P1, max. 5 RD na ploše Z4, max. 2 RD na ploše Z6, max. 6 RD na ploše Z9, max. 2 RD na ploše Z11, max. 9 RD na ploše Z12, navýšeno o dalších 12 RD při využití zastavitelných proluk a volného místa v zastavěném území (to vše sníženo o 20 % jako možnost umístění i jiných staveb do ploch BV než jen RD), což při hodnotě 3,19 obyvatel na jeden RD (průměr ČSÚ pro Královéhradecký kraj) znamená max. nárůst 293 obyvatel v horizontu budoucích 20 let při využití potřeb vody dle Přílohy č. 12 bod I. položka 3 vyhl. č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění. Vypočtenému maximu denní nerovnoměrnosti $1,49 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ a vypočtené hodinové nerovnoměrnosti $3,60 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ bude muset být v budoucnu nejspíše přizpůsoben i objem akumulace pro Bohuslavice.

Kvalita dodávané vody po hygienickém zabezpečení bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody.

Směrná bilance potřeb pitné vody při uvažované skutečné zástavbě RD ploch Z1, Z3, P1, Z4, Z6, Z9, Z11, Z2 v Bohuslavicích

Potřeba pitné vody	počet	l.os ⁻¹ .den ⁻¹	celkem	jednotky
trvale bydlící obyvatelé	1002	100	100 200	l.den ⁻¹
nárůst obyvatel	293	100	29 300	l.den ⁻¹
Celkem	1295	100	129 500	l.den ⁻¹
	Q_d		129,5	m ³ .den ⁻¹
Přehled :	Q_p		1,49	l.s ⁻¹
	k_d		1,35	
	$Q_{max.}$		2,02	l.s ⁻¹
	k_h		1,80	
	$Q_{hod.}$		3,60	l.s ⁻¹
Souhrnné množství :	Q_{rok*}		47 267	m ³

Pozn:* bez spotřebované vody za rok zemědělci

f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

Zákres kanalizačních stok je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

V obci byla vybudována tlaková kanalizace PE 100 - D 50 až PE 100 - D160 zakončená centrální ČO. Vyčištěné odpadní vody jsou svedeny do Bohuslavického potoka. Kapacita ČOV je 1500 obyvatel, pro případné rozšíření ČOV je navržena zastavitelná plocha **Z13**.

Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Srážkové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých investorů nebo odváděny zhotovenými úseky dešťové kanalizace.

Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

Výpočet množství splaškových odpadních vod

K 1. 1. 2018 bylo v obci Bohuslavice evidováno dle ČSÚ 1002 obyvatel. Během návrhového období (tj. cca do r. 2038) ÚP předpokládá, že se počet trvale přítomných obyvatel může zvýšit maximálně na hodnotu okolo 1295 obyvatel.

A. Obyvatelstvo: Návrh 1295 obyv. á 100 l.os⁻¹.den⁻¹ $Q_p = 47\,267\text{ m}^3.\text{rok}^{-1}, 129\,500\text{ l.den}^{-1}$
 B. Občanská vybavenost: Návrh 1295 obyv. á 5 l.os⁻¹.den⁻¹ $Q_p = 2\,363\text{ m}^3.\text{rok}^{-1}, 6\,475\text{ l.den}^{-1}$

Předpokládaná průměrná denní produkce odpadních vod 135 975 l.den⁻¹
 Předpokládaná roční produkce odpadních vod 49 630 m³.rok⁻¹

f 5.4) Zásobování elektrickou energií

SOUČASNÝ STAV

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV

Řešené území Bohuslavice je napájeno elektrickou energií z nadřazené přenosové soustavy (400 kV Krasíkov - Neznášov) vrchním primárním rozvodným systémem VN 35 kV č. 351 (Dobruška - Náchod). Z této kmenové linky je vrchními odbočkami přivedeno VN do 9 trafostanic a z nich je zásobeno el. energií celé ř. ú.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v obci celkem 7 transformační stanice (TS) v majetku ČEZ Distribuce a 2 TS cizí.

Přehled TS - Distribuce - zástavba

číslo TS	umístění distribuční TS	Typ konstrukce	stávající výkon v kVA
NA 0376	Družstvo	sloupová	400
NA 0180	Obec - Na marijance	zděná	400
NA 0556	U bývalé drůbežárny	sloupová	250
NA 0689	U školky	příhradová	400
NA 0928	Hřiště	sloupová	400
NA 0362	Obec - u rybníka Šryt	sloupová	400
NA 0537	Obec - u rybníka	sloupová	250
instalovaný výkon distribuce celkem v kVA:			2500

Řešeném území se nacházejí další 2 TS, které neslouží k zásobování zástavby v Bohuslavicích, ale k zásobování průmyslových či jiných areálů, jde o TS u vodojemu na jižním okraji řešeného území a u rybníka Štíp.

Stávající zatížení distribuce

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanic ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při $\cos \varphi = 0,9$

$$P_p = 2500 \times 0,7 \times 0,9 = 1575 \text{ kW}$$

Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN - C, vrchním vedením a kabelovými rozvody.

NÁVRH

Nová výstavba

Návrh ÚP řeší v návrhovém období (kromě jiného) i výstavbu rodinných domů. Obec není plynofikována. Počet bytových jednotek v rámci zastavitelných ploch se předpokládá je předpokládán max. 36 RD na ploše Z1, max. 30 RD na ploše Z3, max. 13 RD na ploše P1, max. 5 RD na ploše Z4, max. 2 RD na ploše Z6, max. 6 RD na ploše Z9, max. 2 RD na ploše Z11, max. 9 RD na ploše Z12 navýšeno o dalších 12 RD při využití zastavitelných proluk a volného místa v zastavěném území (to vše sníženo o 20 % jako možnost umístění i jiných staveb do ploch BV než jen RD), což znamená maximálně 92 nových RD v horizontu budoucích 20 let, spíše však méně.

Zemědělská výroba

Požadavek na zvýšení příkonu pro stávající plochy zemědělské výroby a pro zastavitelnou plochu zemědělské výroby Z8 se nepředpokládá, v případě potřeby dojde k přezbrojení soukromé TS v areálu zemědělské akciové společnosti.

Občanská vybavenost

Požadavek na zvýšení příkonu pro stávající plochy občanské vybavenosti a pro zastavitelné plochy občanské vybavenosti Z2 a Z7 v Bohuslavicích se nepředpokládá, v případě potřeby dojde k přezbrojení stávajících TS.

Požadovaný příkon a jeho zajištění

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Proto je u neplynofikovaných sídel (Bohuslavice nejsou plynofikovány) počítáno s elektrickým vytápěním pouze asi u 10 % nových rodinných domů, ostatní rodinné domy budou pravděpodobně vytápěny lokálně (dřevo, uhlí, pelety, solárně apod.)

Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba

Roční trend růstu příkonu je uvažován cca 2% ročně ($k = 1,4$ pro návrhové období 20 let)

stávající příkon : $P_1 = 1575 \text{ kW}$

příkon v r. 2038 : $P_2 = k \times P_1 = 1,4 \times 1575 = 2\,205 \text{ kW}$

Navrhovaná zástavba 92 RD

Rodinné domy	9 RD el. vytápěné kat. C1	$P_3 = 9 \times (6 + 4/10^{1/2})$	= 60 kW
	83 RD pevná paliva + plyn B1	$P_4 = 83 \times (1,6 + 6,4/83^{1/2})$	= 211 kW
	Celkem navržené RD	$P_5 = P_3 + P_4 = 60 + 211$	= 271 kW

Celkem distribuce v r. 2040: $P_6 = P_2 + P_5 = 2205 + 271 = 2476 \text{ kW}$

Zajištění výhledového výkonu :

Způsob napájení obce zůstane nezměněn, tzn. stávajícím vrchním a kabelovým systémem o napětí 35 kV.

Transformace VN/NN

Výhledový požadovaný příkon 2476 kW pro distribuci bude zajištěn přezbrojením stávajících trafostanic (nový rozvaděč, větší transformátor apod.), popř. výstavbou nových TS.

Rozvod VN 35 kV

Rozvodný systém 35 kV zůstane zachován.

Rozvod NN 1kV

Vzhledem k dostatečné kapacitě a (částečné) kabelizaci elektrorozvodů není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konsultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s. Nové zastavitelné plochy budou připojovány (pokud možno) kabelovým vedením NN 1kV dle místních podmínek určených provozním pracovištěm ČEZ Distribuce a.s. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována (navržený typ kabelu AYKY 3x240+120 mm²).

Sekundární rozvod NN 1kV

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C kabelovými rozvody a vrchním vedením.

V ÚP není navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. budou doplněny o novou trafostanici.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekundárním vedením NN (dle místních podmínek popř. i vrchním). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována.

ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primerní vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primerní vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná po 1. 1. 2000 platí ochranná pásma:

U napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: - vodiče bez izolace - 7 m od krajního vodiče na obě strany;

- vodiče se základní izolací - 2 m;

- závěsná kabelová vedení - 1 m;

U napětí nad 35 kV do 110 kV včetně - vodiče bez izolace - 12 m;

- vodiče se základní izolací - 5 m;

U napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m;

U napětí nad 220 kV do 400 kV včetně - 20 m;

U napětí nad 400 kV - 30 m;

U závěsného kabelového vedení 110 kV - 2 m;

U zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence -1 m;

Podzemní vedení všech druhů do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky - ochranné pásmo 1 m po obou stranách, nad 110 kV ochranné pásmo 3 m po obou stranách.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U venkovních elektrických stanic a stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení či vnějšího límce obvodového zdiva;

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem do 52 kV - 7 m od vnější hrany půdorysu ve všech směrech;

U kompaktních a zděných elektrických stanic do 52 kV - 2 m od vnějšího pláště;

U vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění;

OP výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva;

f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace

V obci byla provedena celoplošná kabelizace telefonní sítě, jejímž nynějším provozovatelem je CETIN a.s. Stav sítě je dobrý.

Řešeným územím prochází radiové směrové spoje.

Koncepce telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. ÚP respektuje stávající trasy telekomunikačních zařízení a vedení (vyznačeno v koordinačním výkrese Odůvodnění ÚP) a jejich příslušná ochranná pásma.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

f 5.6) Zásobování plynem a teplem

Obcí Bohuslavice prochází STL plynovod a ačkoliv je tento STL plynovod veden zastavěným územím od Pohoří směrem na Nahořany, tak na něj není v Bohuslavicích (kromě výjimek) připojena obytná zástavba. ÚP umožňuje napojení zástavby na tento plynovod, včetně zastavitelných ploch.

Řešeným územím neprochází VTL plynovod.

Při přípustném individuálním vytápění je žádoucí přitom preferovat environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan - butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry. Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je, zejména u objektů v kompaktní zástavbě, doporučeno využívat pro předehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz).

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranné pásmo plynárenských zařízení dle energetického zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění. Ochranné pásmo slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a je měřeno od obrysu potrubí STL plynovodu 4 m na každou stranu (v zastavěném území obce 1 m na každou stranu).

f 5.7) Nakládání s odpady

Svoz komunálního odpadu na řízenou skládku zajišťuje pro obec oprávněná organizace Marius Pedersen a.s. V obci se provádí separovaný sběr bílého a barevného skla, papíru a plastů do speciálních kontejnerů umístěných na vymezených místech v obci. Sběr železného šrotu se provádí podle potřeby v průběhu roku. Nebezpečný odpad se shromažďuje 2x za rok na vymezených místech. Stavební odpad je likvidován na náklady původce. Biologický odpad pro obec zajišťuje fi. Vospol Přepychy.

V ÚP je vymezena plocha přestavby **P2**, která bude sloužit pro případné umístění sběrného dvora včetně možnosti shromažďování biologického odpadu. Jedná se o část nevyužitého areálu zemědělské výroby na jižním okraji zastavěného území. ÚP pro plochu přestavby P2 vymezuje funkční plochu **Plochy technické infrastruktury - nakládání s odpady - TO**. Dále navrhuje ÚP prověřit možnost umístění takového zařízení v rámci vymezené plochy přestavby **P1** (jedná se o plochu bývalého areálu zemědělské výroby, kde jsou stále plochy objekty pro tyto účely v současnosti případně využitelné. Dočasné ukládání inertního odpadu je pak umožněno v rámci zastavitelné plochy

Z7, která ke vymezení pro potřeby údržby obce. Po veřejném projednání byl na pozemcích p.č. 1128/4 a 1128/32 v k.ú. Bohuslavice nad Metují doplněn návrh plochy „skládka bioodpadu“, za tím účelem bylo doplněno podmíněně přípustné využití funkce NZ, bez možnosti realizace staveb;

Na ř. ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranství). V řešeném území se nenachází žádná stará ekologická zátěž.

**f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM
(CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH
SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)**

f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území nejsou evidována žádná ložiska výhradních či nevýhradních nerostů, chráněná ložisková území, dobývací prostory či stará důlní díla. Při jižní hranici, ve volné krajině, se sousedním Pohořím se nachází plocha potenciálního sesuvného území.

Dle mapy **radonového rizika** se řešené území nachází převážně v kategorii se **středním až nízkým radonovým indexem** geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

V řešené území nejsou vymezeny zóny havarijního plánování.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádné stálé tlakově odolné úkryty. Pro potřeby sebeochrany obyvatelstva budou použity vhodné prostory ve stávající zástavbě, příp. v zástavbě plánované následujících parametrů:

a) úkryty nesmí být zřizovány:

- v částech budov, v nichž jsou v horních podlažích uloženy předměty a zařízení jejichž váha převyšuje 1000 kg/m² podlahové plochy,
- pod výrobními nebo skladovacími prostory, v nichž jsou umístěny nádrže s nebezpečnými chemickými tekutinami, s roztavenými kovy a jinými nebezpečnými látkami,
- blíže než 100 m od rezervoáru s nebezpečnými látkami nebo těžkými plyny v případě, že porušení těchto rezervoárů může ohrozit bezpečnost ukryvaných,
- blíže než 50 m od provozů a skladů s nebezpečím výbuchu a od skladů s lehce zápalnými látkami. Jsou-li pro větší skladovací množství hořlavých nebo jiných látek stanoveny požárními nebo jinými předpisy vzdálenosti větší, platí pak pro situování těchto prostorů tyto větší vzdálenosti,
- v místech kde by pod IÚ procházelo vedení vysokotlaké páry, vysokého napětí, stlačeného vzduchu a pod..

b) úroveň podlahy má být nad hladinou podzemní vody,

c) při konkrétním výběru třeba vzít v úvahu tyto požadavky:

- charakter a konstrukce budovy (odolnost proti požáru), celkovou zachovalost stavby
- a nosných konstrukcí suterénu,
- mírové využití suterénu,
- počet podlaží,

- konstrukce stropu,
- stáří budovy,
- počet traktů,
- úroveň stropu vůči terénu,
- možnost nouzového úniku do nezavalitelného prostoru.

Dále je nutno přihlédnout k mírovému účelu stavby. Zřizování úkrytů v budovách se složitým a rozsáhlým instalačním zařízením (obchodní domy, hotely a pod.) je obtížné.

Ochranné účinky IÚ značně ovlivňuje konstrukce a charakter budovy. Nejvhodnějšími budovami jsou vícepodlažní stavby, které svým charakterem, vhodným umístěním v rámci okolní zástavby a svou konstrukcí lépe odolávají účinkům vzdušného napadení, skýtají dobré podmínky pro opuštění a dávají předpoklady pro hospodárné řešení.

Při výběru vhodného objektu je vždy nutno přihlédnout k celkové zachovalosti stavby, kvalitě zdiva a malty a hlavně nosných prvků suterénu především u starších zděných staveb. Výhodné jsou stavby vícetraktové, protože umístění IÚ ve středních traktech je nejvhodnější. Nevhodné jsou stavby, kde převládá hořlavý stavební materiál a stavby přízemní nebo jednopatrové.

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména prostranství v centru obce ve vazbě na budovu OÚ a školy.

Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v místní základní mateřské škole.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na správním území obce se sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci nenacházejí. Pro dočasné skladování a výdej materiálu CO lze využít i budovu OÚ, popř. hasičskou zbrojnici v Bohuslavicích.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, v němž se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nenacházejí. Dočasně je možno kontaminovaný materiál uložit na zpevněných ploch ve výrobních areálech.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje). Nejbližší stanice profesionálního HZS je v Dobrušce a Novém Městě nad Metují.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou - viz kap. f 5.2). Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie.

Požární ochrana

Zásobování požární vodou viz kap. f 5.2).

Ochrana před povodněmi - zástavba v obci není záplavovým územím ohrožena.

Obrana státu, další specifické požadavky

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR - MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo - elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 82a). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s **atributem 50** lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

V území s **atributem vyšším než 50** (50-100) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování vzdušného telekomunikačního propojení složek Ministerstva obrany ČR při zabezpečení veřejného zájmu - zajišťování obrany a bezpečnosti státu. V části koridoru s označením 50 je propojení RR směry **níž k terénu** a z toho důvodu je nezbytné trvat na daném rozlišení uvedených výškových limitů a podmínek v území.

f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek (viz kap. f 4)

- kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR;

Ochrana archeologického dědictví (viz kap. f 4)

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy;

Ochrana přírody a krajiny (viz kap. f 3)

- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- evropsky významné lokality dle § 45a zákona o ochraně přírody CZ0523005 Tuří rybník, (EVL CZ 0524050) Halín a EVL CZ CZ0524045 Zbytka;
- přírodní památka dle § 14 zákona o ochraně přírody č. 5971 Tuří rybník a č. 5819 Halín;
- přírodní rezervace dle § 14 zákona o ochraně přírody č. 1714 Zbytka;
- prvky územního systému ekologické stability;

Ochrana zemědělské půdy a lesa (viz kap. h)

- zemědělské půdy s BPEJ I. a II. třídy ochrany;
- lesy zvláštního určení;
- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;

Ochrana vod a vodních zdrojů (viz kap. f 3 + kap. f 5.2)

- nezastavitelný osmimetrový (šestimetrový) pás podél (významných) vodních toků a hlavních odvodňovacích zařízení;
- poloha obce v CHOPAV Východočeská křída;

- OP vodních zdrojů;

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. f 5.1)

- ochranné pásmo silnic II. třídy;
- ochranné pásmo železniční dráhy;
- OP letiště s výškovým omezením staveb;
- OP letiště s omezením vzdušných vedení VN, VVN a ZVN;

Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. f 5.2 - f 5.6)

- ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranná pásma plynovodů;
- ochranná pásma telekomunikačních zařízení;
- OP radiových směrových spojů a jiných komunikačních vedení;

Jiná pásma nebo území

- potencionální sesuvné území;
- stanovené záplavové území;

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno k datu 5. 3. 2021. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace ÚP (Hlavní výkres, Výkres základního členění) a Odůvodnění ÚP.

V souladu s § 18 a 19 stavebního zákona bylo při návrhu územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Plochy s převládající funkcí bydlení a plochy související byly zařazeny do ploch bydlení venkovského charakteru. Lze konstatovat, že zástavba obce je charakterizovaná soustředěnou zástavbou tvořící kompaktní urbanistický celek bez významnějšího zasahování do krajinného zázemí obce.

V rámci zpracování návrhu ÚP došlo ke zhodnocení hustoty zastavěného území za účelem zjištění rezerv pro případné zahuštění zástavby. Realizace novostaveb mezi stávajícími objekty je možná pouze v přiměřeném rozsahu, není žádoucí v rámci zastavěného území umisťovat rodinné domy příměstského charakteru s minimální rozlohou zahrad, to platí významně zejména pro území urbanistického jádra obce. Po zhodnocení výše uvedených požadavků na respektování urbanistické struktury obce a zhodnocení prostorových možností pro umisťování nových obytných objektů v zastavěném území lze konstatovat, že v rámci zastavěného území existuje rezerva pro umístění cca 12 RD. Vzhledem k nedostatečnému zastoupení využitelných rezerv uvnitř zastavěného území byla shledána potřeba vymezit pro další rozvoj obce mimo zastavěné území tzv. **plochy zastavitelné**, označené jako „Z“ a plochy přestavby označené jako „P“ (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah, kapacita a navržená funkce (viz tabulka níže) vychází z rozvojových záměrů obce, zohledňuje prostorové podmínky (limity) řešeného území, obsah předešlé ÚPD a následující žádoucí principy:

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině, neboť v řešeném území nebyl izolovaný typ osídlení historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF) při vymezování zastavitelných ploch;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní v obci zastoupené sítě technické infrastruktury;

- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Přijatelné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (zohlednění sesuvných bodů a ploch, radonového rizika aj.);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytně-rekreační či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od frekventovaných komunikací, rušivých provozů apod.);
- 11/ Existence konkrétního záměru v dané lokalitě (vč. ploch navržených v předchozích ÚPD), míra jeho prověřenosti, připravenosti a odůvodněnosti;

Odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch

Číslo lokality, poloha	Velikost lokality (ha)	Komentář, předpoklad využití	Uvažovaný počet RD
Z1	5,88	Dle zpracované územní studie	36
Z3	5,14	Předpoklad podílu funkcí: - veřejná prostranství - 0,25 - komunikace, plochy pro TI - 0,8 - bydlení - 3,29 - jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,8	30
P1	2,38	Předpoklad podílu funkcí: - veřejná prostranství - 0,1 - komunikace, plochy pro TI - 0,36 - bydlení - 1,56 - jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,36	13
Z4	0,62		5
Z6	0,31		2
Z9	0,56		6
Z11	0,26	Připravuje se realizace RD na základě územního rozhodnutí	2
Z12	1,11		9
Celkem			103

V rámci zastavěného území byla identifikována možnost realizace dalších cca 12 RD. Spolu s RD, které je možno umístit v rámci zastavitelných ploch umožňuje návrh ÚP realizaci až cca 115 RD. Jedná se však o maximální možný nárůst počtu RD, kterého reálně nemůže být dosaženo. Je nutno přihlídnout ke skutečnosti, že průměrná velikost pozemku pro umístění RD bude vyšší, než je uvažována stanovená velikost minimální, že realizace zástavby bude pokračovat postupně a rovněž, že v rámci vymezených zastavitelných ploch zařazených do funkce BV budou umístěvány i jiné stavby, než jsou stavby bydlení, tak jak to umožňuje přípustné využití této funkce. Pro tyto potřeby je odhadnuta max. kapacita do 20 % rozlohy vymezených zastavitelných ploch. Reálně tedy bude možno v rámci stabilizovaných ploch a zastavitelných ploch zařazených do funkce BV umístit až cca 92 RD.

V referenčním období 1991 - 2015 (2018) byl v obci zaznamenán populační vzestup o cca 120 obyvatel. V průběhu 24 let tedy průměrně přibývalo cca 8,57 obyvatel, což je při hodnotě 3,19 (dle ČSÚ průměr pro Královéhradecký kraj) obyvatel na 1 RD, cca 2,7 RD ročně. S ohledem na výbornou dopravní polohu obce, vysokou úroveň občanského a technického vybavení lze předpokládat pokračující až stoupající trend populační situace obce. **ÚP v horizontu dalších zhruba 20 let počítá s reálně možným nárůstem populační velikosti obce přibližně na 1150 obyvatel, tedy o max. o 150 obyvatel,** což by zhruba odpovídalo populační velikosti obce v poválečném období. Územní plán plošně a funkčně umožňuje tento populační nárůst o cca 90 RD, což znamená přibližně nárůst až o cca 287 obyvatel. Lze konstatovat, že zastavitelné plochy jsou tak dimenzovány ve větším rozsahu, než je nezbytně nutné pro další rozvoj obce, zároveň je však nutno uvést, že rozsah zastavitelných ploch byl v ÚP Bohuslavice oproti předchozí ÚPD podstatně snížen (přehled viz kap. h)..

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 1117 ha (tj. skoro na 80 % plochy ř. ú.), z toho orná půda zabírá 962 ha (více jak 68 %), trvalé travní porosty 108 ha (7,4 %) a zahrady 36 ha (méně než 3 %).

Druhy pozemků (údaje ke 31. 12. 2017)	
Celková výměra pozemků (ha)	1413
Orná půda (ha)	962
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	36
Ovocné sady (ha)	11
Trvalé travní porosty (ha)	108
Zemědělská půda celkem (ha)	1117
Lesní půda (ha)	114
Vodní plochy (ha)	47
Zastavěné plochy (ha)	28
Ostatní plochy (ha)	107

Pedologické poměry, půdní eroze

V Bohuslavicích převládají pelické kambizemě typické pro tuto nadmořskou výšku vyznačující se kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků s hlinitou zrnitostí. Jedná se o půdy na těžkých, nezpevněných silikátových substrátech (jílovitých a hlinitojílovitých), které se vyznačují vysokou bobtnavostí při přesycení vodou a tvorbou trhlin při periodickém vyschnutí půdy. Jsou dobře zásobené živinami a nasycenost sorpčního komplexu je vysoká, nicméně fyzikální vlastnosti těchto půd jsou velmi nepříznivé.

Zemědělské půdy na celém správním území obce patří z hlediska vodní eroze mezi „půdy ohrožené“. Dlouhodobý průměrný smyv půdy se v ř. ú. pohybuje v rozmezí od 1,1 t.ha⁻¹.rok⁻¹ v okolí zastavěného území a zastavitelných ploch až po hodnotu až 20 t.ha⁻¹.rok⁻¹. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC je větší část intenzivně obhospodařovaných zemědělských ploch hodnocena jako „erozně neohrožené půdy“, resp. na JZ hranici jako „mírně erozně ohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde o „půdy bez ohrožení“. Protierozní opatření je obecně žádoucí realizovat zejména ve svažitéjších partiích ř.ú., a to v rámci prvků ÚSES, interakčních prvků nebo při revitalizaci vodních toků. Pro ochranu území byly v minulosti realizovány dva poldry.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) I. - V. třídy ochrany ZPF:

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
I.	51200, 51100, 51400, 51110, 56100, 55600
II.	51210, 51212, 55700, 55900, 55800, 54200

III.	52001, 51901
IV.	52011, 52312, 52041, 55411, 52004, 56300
V.	52213, 52243, 52313, 57001, 52014, 56811, 53816, 52044, 54177

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže:

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území převážně hospodaří fi. Zepo a.s. Bohuslavice, jehož předchůdcem bylo JZD „Druhá pětiletka“ Bohuslavice.

Meliorace, pozemkové úpravy

V ř. ú. byly v minulosti vybudovány stavby pro odvodnění zemědělské půdy (meliorace) - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ). Z hlediska správy a údržby bude podél těchto HOZ zachován manipulační pruh 6 m od břehové čáry a do HOZ nebudou vypouštěny žádné dešťové ani odpadní vody.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde lokálního a regionálního charakteru.

Biocentra regionálního významu jsou převážně vymezena v lokalitách, které mají již v současnosti přírodní charakter (EVL, PR, PP). Biokorodory a lokální biocentra jsou pak situovány na zemědělské půdě, kde se počítá i se záboru ZPF. Zábor pro prvky ÚSES - regionální a lokální biokoridory a LBC se předpokládá v rozsahu cca 15 ha.

Systém ekologické stability je doplněn interakčními prvky, které jsou navrženy rovnoměrně po řešeném území podél stávajících drobných vodotečí, mezí a polních cest (jednostranně či oboustranně), a to i za účelem protierozní ochrany. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit (bez nutných záborů zemědělského půdního fondu). Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít a i staré botanické druhy ovocných stromů.

Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací je v ÚP respektován. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF.

Přehled odnětí půdního fondu - plochy přestavby

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Díličí výměra (ha)	
P1	bydlení	2,38					2,38
P2	technická infrastruktura - nakládání s odpady	0,75					0,75
Σ		3,13					3,13

Přehled odnětí půdního fondu - zastavitelné plochy

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
Z1	bydlení	5,70	52001	III.	orná, zahrada	5,70	
Z1a	sport	0,21	52001	III.	orná	0,21	
Z1b	zeleň veřejná	0,11	52001	III.	orná	0,11	
Z1c	prostranství veřejné	0,04	52001	III.	orná	0,04	
Z1d	prostranství veřejné	0,14	52001	III.	orná	0,14	
Z2	občanská vybavenost - veřejná	0,67	52001	III.	orná	0,65	0,02
Z3	bydlení	5,14	52011	IV.	orná	4,21	0,07
			52001	III.		0,86	
Z3a	dopravní infrastruktura	0,40	52001	III.	orná	0,29	0,11
Z4	bydlení	0,62	52001	IV.	orná	0,62	
Z5	občanská vybavenost - sport	0,42	52213	V.	orná	0,25	0,17
Z6	bydlení	0,31	52001	IV.	zahrada	0,31	
Z7	občanská vybavenost - veřejná	0,14	52001	IV.	orná	0,12	
			51200	I.		0,02	
Z8	výroba zemědělská	1,18	51200	I.	orná, t.t.p.	0,98	0,07
			52001	III.		0,13	
Z9	bydlení	0,56	51100	I.	orná, zahrada, t.t.p.	0,53	0,03
Z10	zeleň veřejná	0,09	52011	IV.	orná	0,09	
Z11	bydlení	0,26	51100	I.	orná	0,26	
Z12	bydlení	1,09	51100	I.	orná	1,09	
Z13	technická infrastruktura	0,53	57001	V.	t.t.p.	0,53	
Σ		17,61				17,14	0,47

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení (zastavitelné plochy a plochy přestavby) v porovnání s jinými možnými variantami

- Z1** - plocha pro **bydlení** byla vymezena v předchozí ÚPD pro bydlení, přičemž je pro bydlení využita i část na jejím východním okraji, kde byla v předchozí ÚPD vymezena plocha pro sport.
- Z3** - plocha pro **bydlení** byla vymezena v předchozí ÚPD rovněž pro bydlení, **zmenšena od jihu o cca 0,93 ha**, severní část plochy **v rozsahu cca 0,56 ha byla přearažena do funkce OV**.
- Z6** - plocha pro **bydlení** byla vymezena v předchozí ÚPD rovněž pro bydlení, **zmenšena o cca 0,48 ha**.
- Z12** - plocha pro **bydlení** byla vymezena v předchozí ÚPD rovněž pro bydlení, **zmenšena o cca 1,53 ha**.
- P1, Z4, Z11, Z8** - plochy pro **bydlení** převzaty z předchozí ÚPD ve stejném rozsahu a funkčním zařazení.
- Z1a** - plocha byla součástí zastavitelné plochy pro bydlení, dochází ke změně funkčního využití na **sport**;
- Z1b** - plocha byla součástí zastavitelné plochy pro bydlení, dochází ke změně funkčního využití na **zeleň veřejnou**;
- Z2, Z7** - obě plochy byly vymezeny v předchozí ÚP, byly však zařazeny do funkce bydlení, v ÚP Bohuslavice jsou určeny pro rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru;
- Z14** - plocha vymezená po společném jednání na základě uplatněné připomínky, plocha byla po veřejném projednání vypuštěna;
- Z5 (sport), Z10 (zeleň veřejná), P2 a Z13 (technická infrastruktura)** - lokality nově zařazené do

ÚPD obce.

Po společném jednání došlo ke zmenšení Plochy Z11, z důvodu realizace 1 RD, který byl zahrnut do ploch stabilizovaných.

Lze konstatovat, že ve vztahu k předchozí ÚPD je řešení ÚP Bohuslavice mnohem příznivější ve vztahu k ZPF, neboť v předchozí ÚPD obce byly vymezeny velmi rozsáhlé zastavitelné plochy. V ÚP Bohuslavice došlo k významné redukci vymezení zastavitelných ploch. Do ÚP Bohuslavice nejsou dále, mimo výše uvedených zmenšení, přebírány následující plochy:

- zastavitelná plocha pro bydlení dle ÚPSÚ v rozsahu **cca 5,32 ha** (naproti lokalitě Z3);
- část zastavitelné plochy pro bydlení Z2/3 v rozsahu **cca 0,93 ha** (vazba na P1);
- zastavitelná plocha pro bydlení ZII/17 v rozsahu **cca 2,18 ha** (na východní hranici ZÚ);
- 2 zastavitelné plochy pro výrobu dle ÚPSÚ v celkovém rozsahu cca 0,96 ha (JZ okraj ZÚ);
- zastavitelná plocha pro výrobu dle ÚPSÚ v rozsahu **cca 0,52 ha**.

Oproti předchozí ÚPD byly vypuštěny plochy pro bydlení v celkovém rozsahu **9,19 ha** a plochy pro výrobu v rozsahu **2,7 ha**.

Předpokládaný zábor pro koridory dopravy (vyčíslena je celá vymezená plocha koridoru, reálný zábor bude s ohledem na liniový charakter budoucích staveb mnohem nižší):

CD1 - DS35 - 37,92 ha - zastoupení následujících půd: IV. 56300, III. 52001, III. 51901, I. 51400, I. 51100, I. 51200, II. 54200

CD2 - 1,01 ha - zastoupení následujících půd: I. 56100, IV. 52011, II. 55900

CD3 - 0,43 ha - zastoupení následujících půd: V. 57001

CD4 - 2,37 ha - zastoupení následujících půd: IV. 52011, I. 51100, IV. 52011, IV. 56300, III. 52001, IV. 55411

CD5 - 1,47 ha - zastoupení následujících půd: III. 52001, IV. 56300

Lze konstatovat, že pro stavby situované v koridorech dopravy jsou vymezeny veřejně prospěšné staveb, jedná se tedy o veřejný zájem spočívající ve vymístění tranzitní dopravy ze zastavěného území Bohuslavic (soulad se ZÚR) a ve vytvoření podmínek pro zprkení prostupnosti krajiny.

Přehled odnětí půdního fondu - plochy změn v krajině

V ÚP jsou vymezeny konkrétní plochy k zalesnění **K1** a **K2** (ve funkci **NL**) a plocha **K4** (ve funkci **W**):

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
K1	les	4,73	52044	V.	sad, orná	2,02	
			52041	IV.		0,86	
			52001	III.		0,75	
			53816	V.		0,59	
			52004	IV.		0,45	
			52011	III.		0,06	
K2	les	18,49	52011	III.	orná	10,50	
			52001	III.		6,85	
			52041	IV.		1,07	
			56300	IV.		0,07	
K4	Vodní nádrž	10,21	56300	IV.	orná	6,72	0,29
			55411	IV.		3,2	
Σ		33,43				33,34	0,29

Předpokládaný zábor pro plochy změn v krajině ve funkci **NS** pod označením **K3**:

Celková rozloha 131,94 ha - zastoupení následujících půd: IV. 52041, V. 52044, V. 53816, IV. 52004, IV. 52011, V. 52014, III. 52001, IV. 56300, II. 51210, I. 51100, I. 51200, I. 56100, IV. 55411 .

Pro lokalitu K3 jsou stanoveny následující podmínky využití:

- maximální zábor ZPF nepřesáhne **60 ha** zemědělské půdy, přednostně budou výsadby dřevinné zeleně realizovány na půdách III. - V. třídy ochrany, na půdách I. a II. třídy ochrany budou minimalizovány plošné výsadby dřevin;

Předpokládaný zábor - plochy revitalizací:

Celková rozloha 10,39 ha - zastoupení následujících půd: II. 55800, V. 57001, II. 55900, I. 55600, IV. 52011, III. 52001, IV. 56300

Územním plánem jsou vymezeny plochy změn v krajině, které vycházejí ze schváleného územně plánovacího podkladu Územní studie krajiny správního obvodu ORP Nové Město nad Metují (Ekotoxa s.r.o., 9/2018 - ÚSKNMnM), toto řešení je zároveň v souladu s požadavky Územní studie Krajiny Královéhradeckého kraje. ÚSKNMnM navrhuje vymežit celkem 79 ha ekologicky stabilních ploch a ekologicky stabilních linií s převahou dřevinných prvků, z nichž min. 45 ha by mělo tvořit přírodní biotopy.

Dle platného ÚP je přípustný zábor ZPF pro tyto prvky max. 60 ha, což se zábory nutnými pro navržené zalesnění v rozsahu cca 23 ha tvoří požadovaný min. zábor dle ÚSKNMnM 79 ha. Lokalita K3 bylo nutno vymežit ve větším rozsahu, neboť v rámci nich se počítá i s realizací nejen plošných, ale i liniových prvků, které budou v navazujících projektech konkrétně umisťovány. Dále se počítá se zatravňováním niv vodotečí, pozemků ve zařizovaných polohách, které nebudou zábor ZPF vyžadovat.

Navržené řešení, které vychází ze schválených ÚPP je v souladu s problémy k řešení v ÚPD definovanými v ÚAP:

EU3 nízká ekologická stabilita krajiny na území obce;

EU8 extrémně nízká lesnatost na území obce;

Návrh ploch revitalizací a plochy K4 doplněné po veřejném projednání vychází z projednávání územní studie týkající se přírodě blízkých opatření v povodí toku Dědiny a budou přínosem z hlediska posílení retenčních schopností krajiny a její ekologické stability, tedy jsou navrženy ve prospěch posílení environmentálního pilíře URÚ a ve veřejném zájmu.

Navržené řešení je v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými ve stavebním zákoně (ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, ÚP je řešen s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických) a dále v souladu s prioritami územního plánování definovanými nadřazenou ÚPD:

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí;

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně;

S ohledem na výše uvedené je navržené řešení v souladu s veřejnými zájmy spočívajícími v požadavku na ochranu nezastavěného území a zvýšení jeho ekologické stability, v požadavku na ochranu ZPF spočívající ve vytvoření podmínek pro eliminaci erozního ohrožení území smyvy půdy i větrnou erozí. Navržené řešení je tak plně v souladu s požadavky zákona na ochranu ZPF.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

PUPFL se na řešeném území vyskytují jako buková a habrová doubrava EVL (PP) Tuří rybník zasahující do severozápadního okraje řešeného území, dále pak jako zalesněné území bukové doubravy EVL (PP) Halín na SV hranici ř. ú. s Běstvinami a jako zalesněné území severně EVL (PP) Halín v místě nátok Bohuslavického potoka do ř. ú. Dále jde o zalesněné území jedlódoubravy jižně EVL (PP) Halín na hranici se sousedními Běstvinami až po nátok Halínského potoka do ř. ú. a dále o zalesněnou lokalitu jilmového luhu, habrové doubravy a vrbové olšiny přírodní rezervace Zbytky na jižní hranici ř. ú. V krajině jsou lesní plochy zastoupeny dále potočným luhem v okolí potoka Sadka na

jižní okraji zastavěného území, SZ od samoty Opařiště a pod Králíčkovým kopcem, pásem vlhké bukové doubravy u potoka přecházejícího od západu do zastavěného území Bohuslavice a pásem habrové doubravy V Kozincích severně od EVL (PP) Zbytka. Lesy zabírají pouze 117 ha, tzn. asi 8% z celkové výměry ř. ú., a jsou tvořeny smíšenými lesními porosty. Zdejší lesy spadají do Přírodní lesní oblasti č. 17 Polabí a téměř všechny lesy na řešeném území spadají do kategorie „lesy zvláštního určení“.

Do zastavěného území zasahuje ochranné pásmo 50 m od hranice lesa zcela minimálně, do zastavitelných ploch nezasahuje vůbec. S ohledem na lesní porosty a bezpečnost staveb je realizace staveb možná ve vzdálenosti min. 25 m od hranice lesa.

V ÚP nejsou navrhovány zábory PUPFL. Lesní pozemky, které jsou součástí biocenter ÚSES, jsou v ÚP funkčně vyznačeny jako *Plochy přírodní - NP*. Územním plánem jsou navrženy konkrétní plochy k zalesnění K1 s K2, které vycházejí ze zpracované ÚSKNMnM. V obecné rovině územní plán připouští zalesnění v rámci funkcí nezastavěného území.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z hlediska ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody nebudou návrhem řešení ÚP Bohuslavice dotčeny evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) ani vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území nevyskytují. Dotčený orgán Krajský úřad Královéhradeckého kraje konstatoval ve svém stanovisku (č.j. 14806/ZP/2015-Nj ze dne 25. 5. 2015), že **návrh zadání nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit nebo vyhlášené ptačí oblasti.**

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydal podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko (č.j. 23216/ZP/2014 dne 3. 1. 2014), že **návrh územního plánu Bohuslavice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA** s odůvodněním, že:

- předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání;
- požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA;
- předkládaný návrh zadání nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Návrh ÚP Bohuslavice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Zpracovatelem posouzení je firma EMPLA AG spol. s r.o. Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové (Ing. Vladimír Plachý - vedoucí střediska inženýrských činností, č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21. 1. 1993, Mgr. Radka Sitarová).

V závěru vyhodnocení SEA je uveden návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí (kap. 11):

Navržená opatření pro předcházení, eliminaci, vyloučení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů vychází z výše uvedených hodnocení v kapitolách 6 a 7 a z podmínek pro využití jednotlivých ploch definovaných v Návrhu ÚP, které zpracovatel dokumentace SEA považuje za odpovídající.

Při rozhodování z hlediska minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé vymezené plochy jsou zpracovatelem SEA navrženy a sumarizovány následující požadavky:

- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních a vytváření nových výhledů a průhledů (včetně průhledu na kulturní a historické stavby vč. kostela sv. Mikuláše v souvislosti s plochou Z1 apod.);
- u plochy Z5 - případné stavby řešit s ohledem na ochranu krajinného rázu a dálkové výhledy do krajiny;
- plochy Z1, Z3 a P1 prověřit v rámci Územní studie;
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně;
- v souvislosti se střetem koridoru CD1 - DS35 s RBK H051 zajistit prostupnost pro volně žijící živočichy a návaznost prvků ÚSES a funkčnost celého systému;
- u plochy CD2 - na hranici EVL bude stezka pro pěší a cyklisty realizována způsobem, kdy nedojde k žádnému narušení celistvosti a předmětu ochrany tohoto chráněného území;
- u plochy CD4 a CD5 - v rámci koridoru bude současně se stezkou pro pěší a cyklisty realizována doprovodná zeleň;
- Respektovat Územní studii krajiny správního obvodu ORP Nové Město and Metují (Ekotoxa s.r.o., 9/2018);
- uplatňovat ochranu dřevin rostoucích mimo les, před případným kácením získat potřebné povolení obecního úřadu;
- kácení dřevin provádět mimo vegetační období před hnízděním ptáků, tj. od října do začátku března;
- v rámci konkrétního uplatňování vymezených funkčních ploch dbát na minimalizaci zhoršení odtokových poměrů; zajištění podmínek pro zasakování srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu přímo v místě;
- respektovat současnou hladinu okolní zástavby;
- dodržet stanovené podmínky prostorového a plošného využití vymezených ploch;
- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby a harmonické měřítko;
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení;
- šetrně včlenit stavební objekty bydlení do stávající historicky založené urbanistické kompozice obce a respektovat venkovský charakter sídla;
- minimalizovat konečné zábory ZPF (především půd I. a II. třídy ochrany) - rozsahem a způsobem provádění zemních prací - u plochy K3 minimalizovat výsadbu dřevin a krajinné zeleně na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF; u liniových staveb v rámci navržených koridorů minimalizovat zábory půd I. třídy ochrany ZPF;
- prokázat splnění hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních prostorách staveb (zejména u ploch umístěných podél silničních komunikací či železnice - Z11 a Z12);
- u koridoru CD1 - DS35 realizovat protihluková opatření vzhledem k zastavěnému území obce;

Z netechnického shrnutí výše uvedených údajů dále vyplývá (kap. 12):

Rozvojové perspektivy Bohuslavic jsou ovlivněny jejich výbornou dopravní polohou a snadnou dosažitelností okolních vyšších center osídlení včetně krajského města Hradec Králové. Obec si do současnosti zachovala původní urbanistické jádro, které je tvořeno dvěma cestami orientovanými v severojižním směru, mezi kterými vznikla soustava sedmi rybníků. Tuto strukturu je nutno považovat za hodnotu a vytvořit podmínky k její ochraně i do budoucna, lokality nové zástavby na toto jádro co nejpřirozeněji napojit, aby byl zároveň zajištěn přirozený přechod zástavby do volné krajiny, aby celkové vsazení sídelního útvaru do krajinného rámce zůstalo harmonické a nepůsobilo rušivě.

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce v krajině zemědělské a lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Základní principy koncepce směřují k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí, přírodně - krajinářských i kulturních hodnot.

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území, respektuje přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů. Součástí urbanistické koncepce je vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, pro něž je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití.

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Zastavitelné plochy a plochy přestavby jsou územním plánem vymezeny s ohledem na založenou strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují.

ÚP Bohuslavice vytváří podmínky k rozvoji obytných ploch venkovského charakteru (BV), ploch občanského vybavení (sportovní a tělovýchovná zařízení - OS, veřejná infrastruktura - OV), plochy veřejných prostranství (veřejná zeleň - VZ), plochy dopravní a technické infrastruktury (TI - pro rozšíření ČOV a TO - pro sběrný dvůr a kompostárnu).

Územní plán vymezuje koridor CD1-DS35 pro přeložku silnice II/308 v prostoru Bohuslavic se všemi objekty a souvisejícími stavbami v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Královéhradeckého kraje (dle ZÚR Královéhradeckého kraje pod označením DS35). ÚP Bohuslavice vymezuje přeložku silnice II/308 v prostoru Bohuslavic jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění pod označením VD1. Budou zlepšovány směrové a výškové parametry silnic a komunikací a parametry napojení křižovatek.

Za účelem zajištění podmínek pro rekreační využívání území a prostupnosti krajiny jsou navrženy cyklostezky, resp. stezky pro pěší a cyklisty po stávajících cestách podél železnice na jižní okraj k.ú. Pro realizaci samostatných těles cyklostezek jsou navrženy koridory CD2 a CD3 na jižním okraji řešeného území, CD4 ve východní části řešeného území a CD5 v západní části řešeného území k Rohenicím.

ÚP je respektován charakter zemědělsky intenzivně využívané krajiny, přičemž návrh ÚP směřuje k posílení její ekologické stability, k vytvoření podmínek protierozní ochrany, zadržování vody v krajině a pro zajištění její prostupnosti a nepobytového rekreačního využívání.

Realizace protipovodňových a revitalizačních opatření je územním plánem umožněna v rámci všech funkcí řešeného území, počítá se s nimi zejména v nezastavěném území.

Územním plánem jsou navrženy interakční prvky doplňující biocentra a biokoridory (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), jejich realizace přispěje ke zvýšení ekologické stability tohoto intenzivně zemědělsky využívaného území.

Řešení koncepce ÚP respektuje územní podmínky pro stabilizaci a rozvoj obce a využití řešeného území při zachování a rozvoji stávajících hodnot, umožňující udržitelný rozvoj území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty města jsou respektovány.

Urbanistická koncepce i stávající kompozice sídel je respektována. ÚP rozvíjí společenský a hospodářský potenciál rozvoje a rovněž vede k posílení environmentálního pilíře a trvalé udržitelnosti území.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů a informací o stavu životního prostředí v řešeném území. Potenciální dopady jednotlivých návrhových ploch na dílčí složky životního prostředí a lidské zdraví byly definovány na základě předpokládaných standardních charakteristik záměrů, které odpovídají stanovenému rámci vymezeného funkčního využití dané plochy.

V rámci hodnocení SEA byly identifikovány pozitivní i negativní vlivy. V případě negativních vlivů byla doporučena minimalizační opatření k jejich zmírnění.

Z hodnocení koncepce územního plánu vyplývá, že jejím uplatněním mohou být dotčeny následující složky životního prostředí:

Negativně (s předpokládanou eliminací vlivu dodržením navržených opatření):

- ovzduší
- krajinný ráz
- ZPF
- ÚSES
- povrchová voda
- CHOPAV
- odvodnění území
- hluková situace

Pozitivně:

- rozvoj bydlení
- demografický vývoj obyvatelstva
- ekonomické a sociální vlivy
- rozvoj podnikání
- rozvoj rekreace

- udržitelný rozvoj území
- PUPFL
- ÚSES
- Krajina
- nivy vodních toků

Další složky životního prostředí (Natura 2000, ZCHÚ, podzemní vody, záplavové území, památné stromy, horninové podloží, kulturní památky, CHLÚ atd.) nebudou uplatněním návrhových ploch ovlivněny.

U zjištěných negativních vlivů lze míru a povahu identifikovaných vlivů na životní prostředí eliminovat dodržením navržených opatření a podmínek využití území.

Po realizaci záměrů ÚP se doporučuje monitoring vybraných faktorů a kontrola charakteru a velikosti jednotlivých očekávaných vlivů na různé složky životního prostředí a lidské zdraví.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu jako přijatelná.

Posouzení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo zpracováno v rozsahu přílohy 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení (převzato z dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kap. F.II. Shrnutí):

Shrnutí přínosu územního plánu k vytvoření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Přínos Návrhu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území spočívá především v jasném vymezení jednotlivých pozemků dle ploch s rozdílným způsobem využití. Návrh ÚP odpovídá aktuálním potřebám na rozvoj obce a její konkurenceschopnost v širším sídelním osídlení. V rámci ÚP jsou vytvořeny podmínky pro ekonomický rozvoj území, ať už primárně vymezením ploch pro rozšíření výroby, nakládání s odpady, tak sekundárně zajištěním kvalitních podmínek pro ekonomicky aktivní obyvatelstvo i pro obyvatelstvo v poproduktivním věku v rámci rozvoje kvalitního bydlení a kvalitní občanské vybavenosti v centru obce. ÚP vytváří podmínky pro posílení sociální soudržnosti v rámci obce, ať už zvyšováním prostupnosti území v rámci cyklistických či pěších tras, tak rozvojem podmínek pro zlepšení možností k aktivnímu trávení volného času. Zároveň jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení kvality životního prostředí, jeho ekostabilizačních funkcí, doplnění zeleně, lesních ploch, ochranu krajiny, či stávajících cenných přírodních charakteristik, které jsou reprezentovány především lokalitami Natura 2000, které zároveň spadají do režimu ochrany maloplošných ZCHÚ. Celkově lze konstatovat, že Návrh ÚP vede k uspokojení životních potřeb současné generace obyvatel.

Z pohledu potřeb stávající generace obyvatel předmětného území jsou řešeny nejdůležitější charakteristiky ovlivňující prosperitu obce na základě všech tří pilířů udržitelného rozvoje území, a to ekonomického, sociálního a environmentálního.

Shrnutí přínosu územního plánu k vytvoření podmínek pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života generací budoucích

Možná ohrožení podmínek života budoucích generací se příliš neliší od rizik, která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace. Udržitelný rozvoj je možný za podmínek vyplývajících se Stanoviska k posuzování vlivu na životní prostředí. Navržený ÚP navazuje na stanovené zásady ve stávajícím ÚP a usiluje o vyváženost a optimální využití potenciálu dotčeného území, v maximální snaze o respektování a rozvíjení stávajících přírodních a jiných limitů území.

Podrobně viz vlastní dokumentace „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území pro Územní plán Bohuslavice“ (EMPLA AG spol. s r.o., červen 2018).

Po veřejném projednání došlo úpravě návrhu ÚP. Lze konstatovat, že uvedené úpravy se týkají zejména vyznačení některých stávajících ploch dle skutečného způsobu využití a došlo ke zrušení zastavitelné plochy Z14. Nové návrhy revitalizací a návrh vodní plochy K4 (předpokládaný retenční objem do 27 tis. m³) byly do ÚP zapracovány na základě projednávané územní studie týkající se přírodě blízkých opatření v povodí toku Dědina a budou přínosem z hlediska posílení retenčních schopností krajiny a její ekologické stability, tedy jsou navrženy ve prospěch posílení environmentálního pilíře URÚ.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

K návrhu ÚP Bohuslavice bylo vydáno následující stanovisko:



105967/2019/KHK



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: NMNM24190/2019/OVRR/Bal
ze dne: 23.09.2019
naše značka (č. j.): KUKHK-32829/ZP/2019 - Hy
vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková
odbor | oddělení: Životního prostředí a zemědělství/
EIA TO
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653
e-mail: hhyskova@kr-kralovehradecky.cz
datum: 21.10.2019

Městský úřad Nové Město nad Metují
Odbor výstavby a regionálního
rozvoje
náměstí Republiky 6
549 01 Nové Město nad Metují

počet listů: 2
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak: 208.1 sk. režim: A10

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Bohuslavice“ podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor výstavby a regionálního rozvoje, náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Jana Šejvlová (projektový ateliér Regio s.r.o., Hořická 50, 500 02 Hradec Králové); červen 2018

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: společnost EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, Ing. Vladimír Plachý (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993); červen 2018

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 25.05.2015 (č.j. 14823/ZP/2015); Předkládaný územní plán nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání zároveň nevylučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ust. § zákona o ochraně přírody a krajiny; tj. krajský úřad vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“): dne 25.05.2015 (č.j. 14806/ZP/2015-Nj).

Společné jednání o návrhu územního plánu Bohuslavice včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 25.04.2019 na Městském úřadu Nové Město nad Metují.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Bohuslavice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Bohuslavice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Bohuslavice za podmínek:

Plocha	Vyloučení / prostorová regulace	Podmínky
Záplavové území Dědiny		Vymezit aktivní zónu záplavového území v souladu s opatřením obecné povahy č.j. KUKHK-38/ZP/2017-11 vydaného krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 15.5.2017.
Plochy pro bydlení a zastavitelné plochy v záplavovém území Dědiny		V nepřipustném využití území doplnit stavby a činnosti: - vsakování předčištěných odpadních vod do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy.
Plochy NZ –zemědělské popř. další nezastavitelné v záplavovém území Dědiny		Doplnit v nepřipustném využití území stavby a činnosti: - Polní hnojiště a uložiště senáže, siláže, digestátu apod. nejméně do vzdálenosti 100 m od povrchového toku Dědiny.
Plocha Z1 –BV – bydlení – v rodinných domech -		V podmínkách pro pořízení územní studie doplnit:

venkovské		prověřit a zohlednit ochranu dálkových pohledů (na kulturní památky a ochranu veduty obce).
-----------	--	---

Odůvodnění: Z podkladů předložených pro vydání SEA stanoviska, tj. stanovisek dotčených orgánů, resp. uplatněných připomínek dalších subjektů např. akciové společnosti Vodovody a kanalizace Hradec Králové č.j. 65/2019 ze dne 27.05.2019 vyplývá, že vzhledem k možným vlivům na životní prostředí musí územně plánovací dokumentace řešit též požadavky vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu krajský úřad posuzoval územně plánovací dokumentaci, SEA vyhodnocení vlivů a na základě uvedených podkladů lze z hlediska možných vlivů na životní prostředí konstatovat, že za k respektování podmínek souhlasného stanoviska, nebudou identifikovány negativní vlivy na životní prostředí v řešeném území.

K návrhu územního plánu Bohuslavice se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Ministerstvo životního prostředí
Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

K návrhu územního plánu Bohuslavice se s připomínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor výstavby a regionálního rozvoje, oddělení životního prostředí, požaduje doplnit do návrhu územně plánovací dokumentace podmínky pro podmínečně přípustné využití území pro plochy přírodní NP z důvodu výkonu práv a povinností při výkonu práva myslivosti (tj. stavby drobných mysliveckých zařízení – krmelce, zásypy, napajedla, posedy apod.).

Ministerstvo dopravy požaduje do legendy koordinačního výkresu doplnit ochranné pásmo dráhy.

Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor výstavby a regionálního rozvoje, Státní památková péče, požaduje doplnit v koordinačním výkresu území archeologických nálezů ÚAN I a rámcové podmínky pro územní studii pro plochu Z1.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Bohuslavice na životní prostředí vyplývá, že bylo uplatněno 7 připomínek podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Městský úřad Dobruška uplatnil připomínku k výhledovému vymezení propojení centra města s lokalitou Běstviný cyklotrasou. Další připomínku uplatnila akciová společnost Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a to s požadavkem na vymezení území s rizikem potenciálního znečištění vodárenského zdroje v mapových podkladech v záplavovém území Dědiny a doplnit v nepřipustném využití území u ploch pro bydlení a dalších ploch v záplavovém území možnost vsakování předčištěných odpadních vod. V podmíněně přípustném využití pro tyto plochy je třeba dále doplnit podmínky, kdy stavby s činností podléhají souhlasu vodoprávního úřadu podle ust. § 17, odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. V plochách zemědělských NZ je třeba doplnit stavby a činnosti v nepřipustném využití v záplavovém území.

Stanovisko bez připomínek uplatnila společnost GasNet s.r.o.

Dále byly uplatněny 4 připomínky veřejnosti k vymezení ploch pro zemědělskou půdu, zahradu apod., resp. pro bydlení na pozemcích p.č. 301, 302 a 1387 v k. ú. Bohuslavice nad Metují v územně plánovací dokumentaci. K vymezení další plochy pro bydlení byla uplatněna

ještě jedna připomínka veřejnosti. K uvedenému krajský úřad uvádí, že vymezení ploch s navržením jejich funkčního využití je plně v kompetenci pořizovatele a krajský úřad k tomu nemá v této fázi připomínky. K případné další změně jejich využití zaujme stanovisko v souladu s ust. § 52 stavebního zákona v dalším stupni pořizování územního plánu Bohuslavice.

Obec Bohuslavice nad Metují (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 písm. zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Bohuslavice nad Metují žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

z p. Mgr. Helena Hyšková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Na vědomí
Obec Bohuslavice nad Metují, Bohuslavice 175, 549 06 Bohuslavice nad Metují

Podmínky uvedené ve stanovisku byly splněny následujícím způsobem:

Plocha	Požadavek	Způsob splnění
Záplavové území Dědiny	Vymezit aktivní zónu záplavového území v souladu s opatřením obecné povahy č.j. KUKHK-38/ZP/2017-11 vydaného krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 15.5.2017.	Na základě předaných aktuálních ÚAP bylo zjištěno, že aktivní zóna nezasahuje do řešeného území
Plochy pro bydlení a zastavitelné plochy v záplavovém území Dědiny	V nepřipustném využití území doplnit stavby a činnosti: - vsakování předčištěných odpadních vod do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy.	kapitola 6.1 - do nepřipustného využití funkce BV byla na základě uplatněné připomínky VaK Hradec Králové a.s. doplněna odrážka: - vsakování předčištěných odpadních vod do vod podzemních prostřednictvím půdní vrstvy
Plochy NZ -zemědělské popř. další nezastavitelné v záplavovém území Dědiny	Doplnit v nepřipustném využití území stavby a činnosti: - Polní hnojiště a úložiště, senáže, siláže, digestátu apod. nejméně do vzdálenosti 100 m od povrchového toku Dědiny.	kapitola 6.9 - do nepřipustného využití funkce NZ byla na základě uplatněné připomínky VaK Hradec Králové a.s. doplněna odrážka: - polní hnojiště a úložiště senáže, siláže, digestátu apod. v záplavovém území s periodicitou 20 let, nejméně však do vzdálenosti 100 m od povrchového toku Dědiny
Plocha Z1 -BV - bydlení - v rodinných domech - venkovské	V podmínkách pro pořízení územní studie doplnit: prověřit a zohlednit ochranu dálkových pohledů (na kulturní památky a ochranu veduty obce).	kap. 9 - do rámcových podmínek pro prověření územní studií lokality Z1 byl doplněn na základě požadavku DO následující text: Provéřit a zohlednit ochranu dálkových pohledů na kulturní památky a dále ochranu veduty obce včetně dominantně se projevující kulturní památky kostel Sv. Mikuláše

K návrhu ÚP Bohuslavice projednávanému dle § 52 stavebního zákona bylo vydáno následující stanovisko:



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:	NMM/29921/2020/ OVR/Bal	Městský úřad Nové Město nad Metují odbor výstavby a regionálního rozvoje náměstí Republiky 6 549 01 NOVÉ MĚSTO NAD METUJÍ
ZE DNE:	05.02.2020	
NAŠE ZNAČKA (č. j.):	KUKHK-9846/ZP/2020	
VYŘIZUJE:	Ing. Kateřina Marková	
ODBOR ODDĚLENÍ:	odbor životního prostředí a zemědělství oddělení zemědělství	
LINKA:	457	
E-MAIL:	kmarkova@kr-kralovehradecky.cz	
DATUM:	11.03.2020	

Počet listů: 3
Počet příloh: 0 / listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak: 202 sk. režim: V5

Návrh územního plánu (ÚP) Bohuslavice – stanovisko k veřejnému projednání

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad) obdržel dne 06.02.2020 od Městského úřadu Nové Město nad Metují, odboru výstavby a regionálního rozvoje, náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují, oznámení veřejného projednání návrhu ÚP Bohuslavice, které se bude konat dne 16.03.2020.

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona EIA), vydává toto stanovisko: návrh územního plánu Bohuslavice upravený k veřejnému projednání není nutno dále posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že nepožaduje návrh územního plánu Bohuslavice posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA, neboť územně plánovací dokumentace byla z hlediska vlivů na životní prostředí posouzena a krajský úřad k ní vydal souhlasné stanovisko s podmínkami č. j. KUKHK-32829/ZP/2019 - Hy dne 21.10.2019. Pořizovatel podmínky výše uvedeného stanoviska respektoval a zahrnul je do koncepce a územně plánovací dokumentaci upravil rovněž na základě stanovisek uplatněných dotčenými orgány. Tyto provedené úpravy jsou drobnou korekcí již vymezených ploch, případně se nejedná o záměry podle přílohy č. 1 zákona EIA, provedenými úpravami tak nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA.

Posouzení úprav návrhu ÚP Bohuslavice po veřejném projednání nebylo požadováno – stanovisko KrÚ KHK č.j. KUKHK-38624/ZP/2021 ze dne 12. 11. 2021.

K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

ÚP navrhuje rozšíření pěší a cykloturistické sítě ve vazbě na území sousedních obcí. Podrobnější popis (vč. koordinace s ÚPD sousedních obcí) výše uvedených záležitostí viz kap.. B 3) Odůvodnění.

I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

- dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).
- zpracováno a projednáno v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s § 68 správního řádu.

Jednotlivé námitky, připomínky a ostatní podání jsou označeny číslem jednacím, pod kterým jsou zařazeny v dokladech o pořizování tohoto opatření obecné povahy.

V návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je pouze stručně uvedena podané námitky či připomínky. Podkladem pro tyto návrhy a vyhodnocení však byly námitky a připomínky v jejich plném rozsahu.

Seznam zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
KHK	Královéhradecký kraj
k.ú.	katastrální území
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
správní řád	zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
ÚAP	územně analytické odklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚR	územní rezerva
ÚSES	územní systém ekologické stability
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
vyhláška č. 500/2006 Sb.	vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
vyhláška č. 501/2006 Sb.	vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Námitka č. j. NMNM/31899/2020/OVRR/Bal

Podatel Josef Syrovátko, nar. 6. 4. 1956, Bohuslavice 148, 549 06 Bohuslavice

Dotčené území: Pozemek parc. č. 39.

Požadavek Vymezit pozemek parc. č. 39 jako plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se přijímá.

Odůvodnění Pořizovatel nejprve ověřil skutečný stav věci – jak platnost podatelem přiloženého kolaudačního rozhodnutí č.j. 294/96-K/10 ze dne 13. 3. 1996, tak současného využívání objektu. Na základě tohoto ověření je možné konstatovat oprávněnost vzneseného požadavku.

Pořizovatel dále konfrontoval vznesený požadavek s navrženou urbanistickou koncepcí. Jedná se o pozemek u křižovatky silnice II. třídy č. 308 s výrazným dopravním zatížením, kolem kterého je pak plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV). Požaduje se vymezení předmětného pozemku jako plochy VD, která je definována jako drobná, řemeslná a nerušící výroba, kterou lze vymezovat bez omezení na styku s jinými funkcemi včetně OV či plochy bydlení. Lze proto konstatovat, že vznesený požadavek je v souladu s nastavenou urbanistickou koncepcí a není důvodu mu nevyhovět.

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/31900/2020/OVRR/Bal

Podatel ASC Bohuslavice a.s., IČO 25917889, Bohuslavice 9, 549 06 Bohuslavice

Dotčené území: Pozemky parc. č. 162 a 163/1.

Požadavek Vymezit pozemky parc. č. 162 a 163/1 jako plochu výroby a skladování – lehký průmysl (VL).

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se zamítá.

Odůvodnění Pořizovatel nejprve zhodnotil území a jeho okolí, kterého se vznesený požadavek týká. Předmětné pozemky se nacházejí v samotném centru obce, na východní straně vede silnice II. třídy č. 308, na severní a jižní straně je vymezena plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD), která je shodná s vymezením předmětných pozemků. Na západní straně je pak dlouhodobě vymezená rozvojová (zastavitelná) plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

Na základě uvedeného lze tedy konstatovat, že funkční vymezení pozemků předmětných v podané námitce v územním plánu nesmí být v konfliktu s navazující plochou bydlení. Zde je nutné poukázat na ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 501/2006 Sb.), dle kterého se plochy s rozdílným způsobem využití vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

Požadované funkční zařazení předmětných pozemků do plochy výroby a skladování (VL) by pak vzhledem k její definici uvedené v kapitole 6.3 textové části tohoto opatření obecné povahy bylo v rozporu s výše uvedeným obecným principem vymezování ploch s rozdílným způsobem využití, a současně by neodpovídalo současnému stavu a provozu na předmětných pozemcích – kovovýroba, montáž elektronicky a drobných mechanismů bez vyšších nároků na dopravu (viz text podání), které naopak plně odpovídá funkčnímu vymezení plochy výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

Vznesený požadavek je tak v rozporu s navrženou urbanistickou koncepcí, která vychází a respektuje stávající strukturu zástavby obce.

Současně je nutné konstatovat, že navržená urbanistická koncepce – zařazení předmětných pozemků do plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) plně vyhovuje využívání předmětných pozemků dle popisu uvedenému

v podání, které nijak nelimituje a neomezuje. Z tohoto pohledu se pak jeví podaná námitka jako bezpředmětná.

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/32286/2020/OVRR/Bal

Podatel Ing. Vojtěch Zítka, nar. 6. 12. 1954, Letní 45, 362 63 Dalovice

Dotčené území: Pozemky parc. č. 1127/4, 1128/5, 1128/6, 1128/12 a 1128/28.

Požadavek Nesouhlas s vymezením interakčních prvků na pozemcích ve vlastnictví podatele a požadavek na jejich odstranění.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se částečně přijímá.

Odůvodnění Pořizovatel nejprve zhodnotil území a jeho okolí, kterého se vznesený požadavek týká. Jedná se o zemědělské pozemky východně od obce a jejího vymezeného zastavěného území podél stávající nevýrazné polní cesty.

Podaná námitka brojí proti navrženému interakčnímu prvku, který požaduje odstranit. Současně námitka nenavrhuje žádné alternativní řešení pro jeho umístění. Jako důvod je pak uvedena stávající zemědělská činnost a výroba (tj. intenzivní zemědělské obhospodařování v rámci dvou širších půdních bloků (dle veřejného registru půdy LPIS).

Současně je nutné uvést, že vymezené interakční prvky jsou vymezeny jako součást koncepce řešení krajiny. Jejich konkrétní podoba, šířkové parametry i přesné umístění předmětný územní plán neřeší – tato podrobnost mu již nepřísluší – viz ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, dle kterého územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, a dále příslušná ustanovení vyhlášky 500/2006 Sb. včetně příslušných příloh. Současně je nutno vnímat měřítko jeho grafické části 1 : 5000, ke kterému při zpracování územního plánu musel být brán ohled. Na základě těchto skutečností je zcela logické, že interakční prvky jako takové jsou v územním plánu naznačeny pouze symbolicky linií červených kroužků (viz hlavní výkres a jeho legenda).

Pořizovatel se dále soustředil na samotný smysl a důvod vymezení interakčních prvků v územním plánu. Funkce interakčních prvků spočívá v doplnění územního systému ekologické stability (biocentra a biokoridory) liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), jejichž realizace přispěje ke zvýšení ekologické stability. Legislativní oporu zde lze spatřovat v ustanovení § 6 vyhlášky č. 395/1992 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.).

Pro úplnost je možné obecně doplnit, že schválená (tj. vydaná) územně plánovací dokumentace následně představuje podklad pro zpracování projektů k vytváření systému ekologické stability (viz ustanovení § 4 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb).

Konkrétním důvodem pro vymezení celé řady interakčních prvků v Územním plánu Bohuslavice (stejně jako dalších ekostabilizačních prvků) jsou jednak Územně analytické podklady pro správní území obce s rozšířenou působností Nové Město nad Metují, které analyzovaly a vyhodnotily území obce jako území s nízkou ekologickou stabilitou a extrémně nízkou lesnatostí, a dále zpracovaná Územní studie krajiny ORP Nové Město nad Metují.

Pro doplnění a opodstatněnost navrženého řešení a vymezení interakčních prvků a celého systému ekologické stability je nutné uvést, že dle ustanovení § 4 odst. 1

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je jeho vytváření veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Důvodem pro vymezení předmětného konkrétního interakčního prvku, který podatel požaduje odstranit ze svých pozemků, je existence stávající polní cesty, podél které by se měl interakční prvek vymezit. Podobný důvod je pak u vymezení neprosté většiny v Územním plánu Bohuslavice vymezených interakčních prvků, což je naprosto logické – v praxi se pak může jednat o drobnou rozptýlenou zeleň (stromy či keře) podél polních cest, popřípadě alespoň travnatý a neoraný pás.

V rámci vyhodnocení podané námítky pořizovatel dospěl k závěru nutnosti zachovat proporcionalitu navrženého řešení, a proto je námitce částečně vyhověno drobným posunem vymezeného (byť symbolicky) interakčního prvku. Konkrétní řešení a rozsah interakčního prvku bude předmětem až navazujících procesů, kterých se vlastníci pozemků samozřejmě bude rovněž účastnit.

Současně je však na základě dostupných podkladů jednoznačné, že úkolem územně plánovací dokumentace je reflektovat nevyhovující a zejména dlouhodobě neudržitelný stav krajiny v okolí obce Bohuslavice a nastavit v navržené koncepci takové podmínky, které vytvoří předpoklady pro udržitelný rozvoj území – viz základní cíle územního plánování definovaných v ustanovení § 18 odst. 1 a dalších stavebního zákona.

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/36035/2020/OVRR/BaI

Podatel Pavel Drbohlav, nar. 7. 5. 1964, Bylany 23, 282 01 Český Brod

Dotčené území: Pozemky parc. č. 694/2 a 694/1.

Požadavek Nesouhlas se zařazením části pozemků parc. č. 694/2 a 694/1 do plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) a požadavek na zařazení předmětných pozemků do plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se přijímá.

Odůvodnění Předmětné pozemky parc. č. 694/2 a 694/1 se nacházejí v jižní části obce východně od hlavní silnice II. třídy č. 304. V rámci návrhu Územního plánu Bohuslavice určeného pro veřejné projednávání byla jejich západní část vymezena jako plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) a východní část jako zeleň soukromá a vyhrazená (ZV).

Důvodem pro toto navržené řešení byla snaha umožnit na západní části předmětných pozemků umístění staveb pro bydlení, přičemž jejich východní část vymezená jako soukromá zeleň by pak sloužila jako izolační zeleň od stávajícího zemědělského areálu dále sousedícího na jejich východní straně (tj. na pozemcích parc. č. 1450/1 a st. parc. č. 1450/2), vymezeného v návrhu Územního plánu Bohuslavice jako plocha výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ). Tímto řešením tak byl navržen jistý rozvoj bydlení při současném zajištění územních podmínek pro splnění předpokladu dodržení veřejných zájmů, zde konkrétně splnění hygienických limitů.

Podatel námítky však současně s požadavkem na rozšíření plochy BV navrhuje vymezení plochy zeleně (ZV) na části plochy zemědělské výroby, která je rovněž v jeho vlastnictví.

Toto podatelem navržené řešení lze vyhodnotit jako adekvátní řešení ve vztahu k veřejným zájmům při současném uspokojení jeho zájmů soukromých. Současně

se jedná o parciální drobnou změnu uvnitř vymezeného zastavěného a stabilizovaného územím bez vlivu na navrženou urbanistickou koncepci. Proto nebylo důvodu této námitce nevyhovět a bylo o ní rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

- Poučení** Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.
- Námitka č. j.** NMNM/36828/2020/OVRR/BaI
- Podatel** Lenka Hronovská, nar. 24. 12. 1977, Husovo náměstí 1022, 549 01 Nové Město nad Metují
- Dotčené území:** Pozemky st. parc. č. 1/1, 1/4, 2/3 a parc. č. 1/5, 1/7 a 22.
- Požadavek** Nesouhlas se zařazením předmětných pozemků do plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV). Požadavek na jejich zařazení do plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD).

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se částečně přijímá.

Odůvodnění Pořizovatel nejprve zhodnotil území a jeho okolí, kterého se vznesený požadavek týká. Jedná se o pozemky v samém centru obce, ze severní a východní strany ohraničené silnicí II. třídy č. 304, ze západní strany ohraničené Bohuslavickým potokem a z jižní strany navazující na plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV). Vzhledem k dispozici pozemků pořizovatel vyhodnotil, že podatelka opomněla v žádosti uvést pozemek st. parc. č. 1/2, který podatelkou uvedené pozemky zcela obklopují. Vzhledem k ucelenosti urbanistické koncepce i samotnému měřítku územního plánu 1 : 5000 je tento pozemek řešen s ostatními jako jeden celek.

V návrhu Územního plánu Bohuslavice pro veřejné projednání byly předmětné pozemky vymezeny jako plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), kromě pozemku parc. č. 22 a severní části pozemku parc. č. 1/5, které byly vymezeny jako plocha veřejného prostranství.

Pořizovatel dále prověřil samotné současné využívání předmětných nemovitostí a došel k závěru shodnému s tvrzením podatelky, že jsou využívány pro výrobu a skladování s doplňkovým využitím bydlení. Z tohoto pohledu je tedy podaná námitka oprávněná.

Požadovaná plocha VD, jak ji územní plán definuje v kapitole 6.3 textové části, je vhodná do kontaktu s bydlením – jejím užíváním nesmí dojít k narušení užívání staveb a zařízení v jejím okolí, nesmí snižovat kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nesmí zvyšovat dopravní zátěž v území. Proto lze konstatovat, že vznesený požadavek není v rozporu s urbanistickou koncepcí a není důvodu mu nevyhovět.

Výjimkou je pak pozemek parc. č. 22 a severní část pozemku parc. č. 1/5, v návrhu územního plánu pro veřejné projednání vymezené jako plocha veřejného prostranství. Tyto pozemky byly historicky skutečně součástí širšího veřejného prostranství na křižovatce cest, skrze které protéká Bohuslavický potok. V současné době jsou částečně zapláceny a charakter veřejného prostranství již ztratily. Současně lze však konstatovat, že právě z hlediska jejich exponovanosti a celkové kompozice dané části území by jejich případné zastavění dalšími stavebními objekty bylo velmi negativním zásahem v území.

Z výše uvedených důvodů není v této části námitky plně vyhovováno, ale navrhuje se zde plocha zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), která plně odpovídá skutečnému stavu v území včetně částečného oplocení pozemků. Nejde zde již tedy o plochu určenou k veřejnému – obecnému užívání, ale územní plán přiznává

soukromé vlastnictví. Současně však územní plán chrání urbanistický charakter této části obce a nezastavitelnost této části předmětných pozemků.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že navržené řešení plně uspokojuje soukromé zájmy navrhovatelky při současné respektování zájmů veřejných.

Dále se pořizovatel zabýval těsně sousedícím pozemkem st. parc. č. 1/6, který svým stávajícím využitím rovněž jednoznačně odpovídá funkci VD. Proto se v rámci celkových úprav návrhu územního plánu i tento pozemek vymezuje jako plocha VD.

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/36816/2020/OVRR/BaI

Podatel Jaroslav Havelka, nar. 27. 6. 1952, Tichá 115, 549 11 Dolní Radechová

Dotčené území: Parc. č. 48/1, 48/2 a st. parc. č. 47/1, 47/2.

Požadavek a) Nesouhlas se zařazením předmětných pozemků do plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) a požadavek na jejich zařazení do plochy smíšené obytné – venkovské.

b) Souhlas s využitím části předmětných pozemků jako dopravní infrastruktury – silniční (DS) za předpokladu, že zábor pro plánovanou komunikaci bude pouze v nezbytně nutném rozsahu a současně bude možné na předmětných pozemcích (které podatel hodlá rozdělit na dvě stavební parcely) postavit dva rodinné domy.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se přijímá.

Odůvodnění Pořizovatel nejprve zhodnotil území a jeho okolí, kterého se vznesený požadavek týká. Jedná se o pozemky v samém centru obce, přímo sousedící se silnicí II. třídy č. 308. Na pozemcích již stávala dříve stavba, která byla odstraněna, a v současné době pozemky tvoří proluku v zástavbě podél silnice. Na východní straně pozemků se nachází stavba stávajícího rodinného domu č.p. 185, z jižní strany Územní plán Bohuslavice navrhuje rozsáhlou zastavitelnou plochu Z3 a ze západní strany územní plán vymezuje koridor dopravní infrastruktury – silniční (DS), jehož účelem má být umístění místní komunikace dopravně obsluhující okolní pozemky výše zmíněnou zastavitelnou plochu.

Vznesený požadavek představuje zachování urbanistické koncepce obsažené v doposud platném Územním plánu obce Bohuslavice. Z pohledu nově navrhované urbanistické koncepce je v plném souladu a představuje možnost opětovného postavení objektu (či objektů) v rámci uliční řady. Z hlediska urbanistické koncepce je naopak zásadní zachovat vymezený koridor pro místní komunikaci západně od předmětných pozemků.

Druhá část podané námítky týkající se požadavku na nezbytně nutný rozsah plánované komunikace na pozemcích podatele se pak již netýká procesu pořizování územního plánu a jeho obsahu, ale navazujícího územního řízení na umístění místní komunikace. V rámci těchto navazujících procesů bude podatel či jiný vlastník předmětných pozemků v souladu se stavebním zákonem neopomenutelným účastníkem řízení a jako takový bude plně moci hájit svá práva a vznést jím nyní uvedený požadavek.

K druhé části podané námítky týkající se požadavku na možnost umístění dvou rodinných domů na předmětném pozemku lze pouze doplnit, že po výše popsanému vyhovění první části námítky a vymezení předmětných pozemků jako plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) se bude jednat o jejich vymezení jako plochy stabilizované, pro kterou pak budou platit podmínky

stanovené v kapitole 6. (Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití). V rámci těchto podmínek pak není stanovena minimální velikost pozemku pro umístění rodinného domu – na rozdíl od ploch zastavitelných, pro které v kapitole 3.3 (Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby) tento požadavek většinou stanoven je.

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/37259/2020/OVRR/Bal

Podatel Renata Hejnová, nar. 3. 6. 1972, Bohuslavice 375, 549 06 Bohuslavice nad Metují

Dotčené území: Pozemky parc. č. 975/27, 975/26, 2304/3 a 975/50.

Požadavek Nesouhlas s vymezením pozemků parc. č. 975/27, 975/26, 2304/3, 975/50 jako plochy zemědělské (NZ) a požadavek na jejich zařazení do zastavitelné plochy, která umožní zlegalizování staveb „Zemědělský objekt pro přípravu rostlinné výroby“ a „Kulturně vzdělávací, informační a rekreační středisko“.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se částečně přijímá.

Odůvodnění Pořizovatel nejprve prověřil právní stav v území, kterého se vznesený požadavek týká. Jedná se o pozemky v západní části obce mimo zastavěné území. Dle katastru nemovitostí na předmětných pozemcích není evidována žádná stavba. Pořizovatel tedy dále ověřoval na Městském úřadu Nové Město nad Metují jako příslušném stavebním úřadu, jaké stavby jsou na předmětných pozemcích povolené.

Pořizovatel zjistil, že na předmětných pozemcích je pravomocně umístěna stavba skladu, stavba seníku a zpevněná odstavná plocha, tedy staveb pro zemědělství. Zde je tedy nutné konstatovat, že se vznesený požadavek jeví jako oprávněný, a proto bylo v místě těchto staveb námitce vyhověno – nicméně ne jako vymezení nové zastavitelné plochy, ale jako stávajících ploch výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ).

Podanou námitku je pak možné vnímat jako požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu (VZ) a dále na vymezení zastavitelné plochy pro občanské vybavenosti smíšené s plochou rekreační. Pro úplnost a přesnost je možné uvést odůvodnění vzneseného požadavku: *Společně s panem Jarošem, který vlastní stavby na dotčených pozemcích bychom rádi dále provozovali chov drobného zvířectva a pěstovali sazenice a k tomu bychom rádi užívali výše zmíněné stavby (tj. „zemědělský objekt pro přípravu rostlinné výroby“ a „kulturně vzdělávací, informační a rekreační středisko“ – doplněno pořizovatelem). S vlastníkem staveb společně žijeme v těsné blízkosti těchto dotčených pozemků, v rodinném domě č.p. 375, jehož jsem vlastníkem. Na dotčených pozemcích do budoucna plánujeme chovat ovce, slepice, králíky, a obdobné drobné zvířectvo, pozemky budeme využívat na pěstování sazenic, zeleniny, ovoce apod. Zmiňované objekty budeme, pan Jaroš a já, využívat pro setkávání členů zemědělství a pěstitelství, pro pěstování, skladování sadby apod.*

Pořizovatel se dále věnoval samotnému předmětnému území a jeho okolí a posouzení vhodnosti jeho vymezení jako zastavitelné plochy umožňující umístění dalšího zemědělského objektu a objektu občanské vybavenosti, jak je uvedeno v námitce.

Předmětné území se nachází v západní části obce, jižně (a tedy dále od stávající komunikace) od stávající bytové zástavby podél silnice II/308. Tato zástavba je od samotné obce oddělena vedením železnice a přílehlými plochami systému

sídelní zeleně (plochy zeleně soukromé a vyhrazené ZS a plochy zeleně veřejných prostranství – veřejná zeleně VZ) – viz například hlavní výkres.

Z hlediska urbanistické koncepce vycházející z historického urbanistického vývoje připočinné obce v severojižním směru představujícím současně hlavní komunikační osu, je jakékoliv rozšiřování urbanizovaného území obce tímto západním směrem jednoznačně negativní. Z tohoto pohledu by linie železnice měla tvořit přirozenou linii a západní mez uzavírající další rozvoj obce. Pro úplnost je zde možné dodat, že vymezená zastavitelná plocha Z4 na samém západním konci zastavěného území obce určená pro nízkopodlažní bydlení pak vychází z již vydaných a pravomocných územních a stavebních povolení. Nicméně i u ní je možné konstatovat, že se urbanisticky jedná o velice nevhodný směr rozvoje obce, ve kterém není možné dále jakýmkoliv způsobem pokračovat (ÚP zde tedy pouze respektuje stávající právní stav v území). Pro úplnost je možné citovat (opakovat) samotné komplexní zdůvodnění přijatého řešení (viz kapitola f 2) odůvodnění tohoto opatření obecné povahy: Obec si do současnosti zachovala původní urbanistické jádro, které je tvořeno dvěma cestami orientovanými v severojižním směru, mezi kterými vznikla soustava sedmi rybníků. Tuto strukturu je nutno považovat za hodnotu a vytvořit podmínky k její ochraně i do budoucna, lokality nové zástavby na toto jádro co nejpřirozeněji napojit, aby byl zároveň zajištěn přirozený přechod zástavby do volné krajiny, aby celkové vsazení sídelního útvaru do krajinného rámce zůstalo harmonické a nepůsobilo rušivě. Více viz příslušná kapitola.

Dále je důležité uvést, že vznesený požadavek je jednoznačně v rozporu s projednaným a zastupitelstvem obce schváleným Zadáním územního plánu. Toto zadání pak ve své kapitole A.1.4 stanovuje jednoznačný požadavek na urbanistickou koncepci, dle kterého návrh územního plánu bude zachovávat původní historický obraz připočinné vesnice a v tomto ohledu navrhovat nové rozvojové plochy, zejména nebude dále podporovat rozvoj sídla podél silnice II/308 směrem na Rohenice a rovněž nebude umisťovat nové rozvojové plochy západně od železniční trati. Již jen z tohoto důvodu by bylo nutné vznesený požadavek zamítnout.

Dále pořizovatel konfrontoval výše citované odůvodnění záměru uvedené v podání s návrhem ÚP. Zde je možné konstatovat, že záměr podatelky provozovat na dotčených pozemcích chov drobného zvířectva a pěstovat sazenice je plně v souladu se stávajícím zněním ÚP, vymezující předmětné pozemky jako plochu zemědělskou (NZ). Pro plochy zemědělské (NZ) jsou totiž stanoveny podmínky využití, umožňující mimo jiné zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně, pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady, liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy) a dále jako podmíněně přípustné využití jsou také možné stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se jedná o zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (např. žlaby, přístřešky pro dobytek), a při zajištění prostupnosti krajiny je zde též možné ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely.

Pořizovatel se dále zabýval požadavkem na legalizaci stavby podatelkou nazvané „Kulturně vzdělávací, informační a rekreační středisko“. Tento pojem podatelka nikde dále nerozvíjí a nedefinuje a je v něm obsažena směs několika funkčních využití, zejména se dá vyvodit využití občanského vybavení a dále využití rekreační. Zde je možné opět odkázat na výše uvedenou charakteristiku daného území a zásadní nevhodnosti jej urbanizovat a vymezovat jako novou zastavitelnou plochu. Současně je možné upozornit, že funkce rekreace je ve střetu s funkcí zemědělské výroby, kterou podatelka současně na daném území požaduje také. Podatelka přitom neuvádí žádné podklady a důvody, proč požaduje umístění daného objektu nově mimo zastavěné území, když by jej mohla například umístit na pozemek ve svém vlastnictví parc. č. 109/1 s výměrou 1297 m². Tento pozemek, stejně jako celý areál v jejím vlastnictví je zařazen do plochy bydlení

v rodinných domech – venkovské (BV), která mimo jiné umožňuje umístění staveb chovatelského a pěstitelského zázemí, stavby pro zemědělství, pobytovou rekreaci či stavby občanského vybavení. Tedy přesně to, co podatelka požaduje umístit mimo zastavěné území. Dále je možné konstatovat, že nastavená a z dosavadního řešení vycházející urbanistická koncepce obsahuje návrhové – zastavitelné plochy jak pro občanskou vybavenost (Z2, Z7), tak pro zemědělskou výrobu (Z8). Tyto plochy jsou pak umístěny z urbanistického hlediska daleko vhodněji. V neposlední řadě je možné zmínit, že jak dosavadní Územní plán obce Bohuslavice, tak návrh nového územního plánu obsahují velké zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BI), ve kterých je možné požadavek podatelky rovněž realizovat (např. Z1, Z3, P1). Na základě všeho uvedeného je nutné konstatovat, že vymezení další zastavitelné plochy umožňující umístění stavby „Kulturně vzdělávacího, informačního a rekreačního střediska“ na předmětných pozemcích by představovalo neodůvodněný zábor zemědělské půdy bez souladu s nastavenou urbanistickou koncepcí a nebylo by tak v souladu s cíli územního plánování, zejména s požadavkem na komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území, s požadavkem na ochranu urbanistických hodnot, s požadavkem na hospodárné využívání zastavěného území a ochranou krajiny.

Souhrnem lze také konstatovat, že nelegální činnost podatelky – umísťování různých staveb na volné zemědělské půdě s následnou snahou o jejich legalizaci představuje zásadně nekonceptní a nepředvídatelný proces zásahu do volné krajiny a zemědělské půdy. Dochází tím k urbanizaci území jednoznačně v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu, která vychází z velmi dlouhodobého vývoje a urbanistického formování obce Bohuslavice – jak bylo zmíněno výše, typické přípotoční obce s celou řadou rybníků.

Současně lze zmínit skutečnost, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nezpochybnitelné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci. (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008 – 51).

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/37264/2020/OVRR/Bal

Podatel Helena Tylšová, nar. 17. 6. 1960, Vlastimil Tylš, nar. 22. 12. 1956, oba bytem Bohuslavice 78, 549 06 Bohuslavice

Dotčené území: Východní část pozemku parc. č. 2452/1, vymezená jako zastavitelná plocha Z1a.

Požadavek Nesouhlas se zařazením části pozemku parc. č. 2452/1 jako plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a požadavek na její zařazení do plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

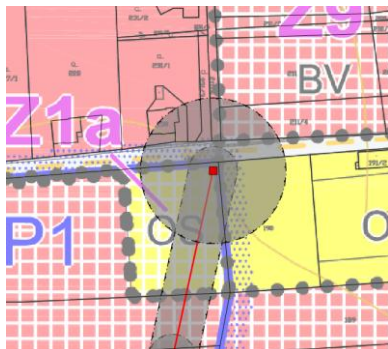
Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se zamítá.

Odůvodnění Pořizovatel se nejprve zabýval ověřením vlastnických vztahů a současně rozsahem území dotčeným námitkou. Na základě údajů z katastru nemovitostí lze konstatovat, že podateli uváděný pozemek parc. č. 2452 je dle katastru nemovitostí v současnosti rozdělený na pozemky parc. č. 2452/1 ve vlastnictví podatelů a parc. č. 2452/2 ve vlastnictví obce Bohuslavice. Pozemek parc. č. 2452/2 tvoří však extrémně úzkou výseč s výměrou 20 m². Vzhledem k měřítku územního plánu, které je 1 : 5000, není tedy tento pozemek zobrazitelný. Proto

vymezení území dotčeného touto námitkou pouze na pozemek 2452/1 ve vlastnictví podatelů nemá věcně a fakticky žádný vliv na samotné řešení ÚP – ve smyslu řešení pozemku parc. č. 2452/2.

Dále se pořizovatel zabýval možnostmi a limity dotčeného území. Zde je nutné konstatovat, že se zde nachází jednak transformační elektrická stanice a rovněž vedení vysokého napětí, oboje se svými ochrannými pásmy. V důsledku toho je využití předmětného pozemku pro objekt bydlení zcela minimální, zdali vůbec možný. Situace je patrná jednak z koordinačního výkresu, který je součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, a dále ještě lépe na níže uvedeném obrázku, kde je znázorněno i ochranné pásmo elektrické stanice (zdrojem dat jsou Územně analytické podklady ORP Nové Město nad Metují coby územně plánovací podklad):



Další skutečností, ke které je při vyhodnocení námítky nutné přihlédnout, je to, že dotčené území je součástí širší lokality, která je řešena v prosinci 2019 zpracovanou a zaevidovanou Územní studií veřejných prostranství „Bohuslavice“. Tato územní studie vedle samotného návrhu ÚP dále zhodnocuje předmětný pozemek ve vlastnictví podatele námítky, kdy zde navrhuje řadu pozemků pro stavby rodinných domů a dále na části zatížené výše zmíněnými ochrannými pásmy navrhuje plochu občanského vybavení – viz výřez z hlavního výkresu této územní studie:



Z tohoto pohledu se jedná jednoznačně o proporcionální řešení plně v duchu cílů a úkolů územního plánování stanovených v ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona, zejména zajištění předpokladů pro komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Pořizovatel se dále zabýval relevantními argumenty uvedenými v podané námitce. Zde pak spatřuje zásadní rozpor v argumentaci podatelů námítky, kdy na jednu stranu brojí proti vymezení plochy občanského vybavení z důvodu znehodnocení velmi kvalitního zemědělského pozemku, ale na druhou stranu požadují jeho zábor pro plochu bydlení v rodinných domech (a tedy v terminologii podatelů rovněž jeho

znehodnocení, pouze pro jiný účel). Podatelé dále navrhuji jako prostor pro parkoviště dle nich vhodnější prostor v místě zastavitelné plochy Z9. Zde je však nutné konstatovat, že návrh územního plánu sám o sobě žádné parkoviště nenavrhuje. Nicméně podatelé patrně vychází ze zpracované výše citované územní studie a takto lze jejich argument chápat. Zde pak pořizovatel nahlédnutím do této územní studie musí konstatovat, že se na dotčeném území nemá jednat pouze o samotnou plochu parkoviště, ale současně o zapojení tohoto území do celého systému sídelní zeleně, pěších komunikací, a dokonce zčásti dětského hřiště. Z tohoto pohledu je pak jednoznačné, že urbanisticky daleko výhodnějším místem pro realizaci těchto záměrů je právě dotčené území, než přes místní komunikaci umístěná zastavitelná plocha Z9, a to nejenom ze samotného funkčního hlediska, ale i z hlediska efektivity využívání území. Dalším argumentem podatele je využití dotčeného území jako případné budoucí „záhumenky“ k č.p. 78, který dle podatele nemá žádnou zahradu. Pořizovatel se tedy zabýval i tímto argumentem podatele a zjistil, že objekt č.p. 78 jednak svou vlastní zahradu má (byť skutečně nepříliš velkou), ale zejména že se tento objekt nachází ve zcela jiné části obce vzdálené cca 290 m vzdušnou cestou (v reálu je pak vzdálenost při pohybu po místních komunikacích cca 320 m). Při této vzdálenosti lze jednoznačně konstatovat, že pro tuto potřebu podatel námitky může jistě využít zbytek (resp. naprostou většinu krom východní části) svého pozemku parc. č. 2452/1 a potenciální cesta k jeho případnému „záhumenku“ bude delší o cca 40 m (tj. místo 320 m to bude 360 m). Tento argument podatele lze tedy označit za minoritní ve vztahu k požadavku a veřejnému zájmu na vymezení plochy občanského vybavení.

Závěrem je tedy možné konstatovat, že požadavek podatele je v rozporu s navrženou urbanistickou koncepcí opírající se o územně plánovací podklady – jak o Územně analytické podklady ORP Nové Město nad Metují, podávající informaci o značných limitech dotčeného území de facto vylučující podatelem plánované využití, tak o zpracovanou Územní studii veřejných prostranství Bohuslavice. Současně však navržený územní plán zcela nabízí podateli zcela komfortní a srovnatelné řešení a možnost naplnění jeho požadavků.

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/37459/2020/OVRR/Bal

Podatel Helena Marxová, nar. 24. 9. 1951, Macharova 2094, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Dotčené území: Pozemky parc. č. 1397/2 a 1398/1.

Požadavek Požadavek na zařazení předmětných pozemků do zastavěného území.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se zamítá.

Odůvodnění Pořizovatel nejprve zhodnotil území a jeho okolí, kterého se vznesený požadavek týká. Jedná se o zemědělské pozemky – parc. č. 1397/2 představuje ornou půdu a parc. č. 1398/1 pak trvalý travní porost. Oba pozemky se nacházejí na půdě s I. třídou ochrany zemědělského půdního fondu. Pozemky se nacházejí mezi vymezeným zastavěným územím na jejich východní straně a vedením železnice na jejich západní straně. Nahlédnutím do územně plánovacích podkladů, přesněji do Územně analytických podkladů, stejně jako do koordinačního výkresu, který je součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, lze konstatovat, že se předmětné pozemky de facto v celém svém rozsahu nacházejí v ochranném pásmu železniční dráhy.

Pořizovatel se dále zabýval argumenty vznesené podatelkou. Zde je nutné na prvním místě konstatovat, že není pravdou, že by předmětné pozemky přímo

sousedily se zastavitelným územím. Podatelka však zde zřejmě měla na mysli území zastavěné.

Dalším argumentem podatelky je, že poukazuje zahrnutí pozemků parc. č. 232, 222 a 223/1 do zastavěného území, přitom se tyto pozemky také nacházejí v ochranném pásmu železnice. Zde je nutno vnímat, že územní plánování, jak je definované stavebním zákonem a souvisejícími předpisy, představuje kontinuální proces. Proto je zde nutné brát v potaz doposud platnou územně plánovací dokumentaci – Územní plán obce Bohuslavice, dle kterého jsou podatelkou citované pozemky vymezeny jako zastavitelné území, nebo v případě parc. č. 232 tvoří se zastavěným územím ucelený blok linie rodinných domů v rámci místní komunikace a zejména o pozemek, který je již dlouhodobě oplocený a využívaný jako zahrada.

Dále podatelka zmiňuje č.p. 398, č.p. 386 a č.p. 221, které se nacházejí také v blízkosti dráhy. Zde nezbyvá než konstatovat, že se jedná o stávající objekty, povolené a zkolaudované před zahájením procesu pořizování nového územního plánu. Územní plán tedy pouze respektuje současný právní i fyzický stav v území a uvedené příklady nejsou relevantním argumentem k vznesenému požadavku podatelky.

Podatelka dále s odkazem na proporcionalitu zmiňuje vymezené zastavitelné plochy Z14 a Z11. Na základě veřejného projednání byla zastavitelná plocha Z14 vypuštěna a tímto argumentem tedy nutné se dále zabývat. K vymezené zastavitelné ploše Z11 je pak nutné zmínit skutečnost, že celá tato plocha je vymezena mimo ochranné pásmo železnice a z tohoto pohledu je tedy argument podatelky zcela irelevantní. To jen podtrhuje skutečnost, že celá zastavitelná plocha Z11 je rovněž vymezena mimo zastavěné území. Pro úplnost je opět možné odkázat na dosavadní platnou územně plánovací dokumentaci – Územní plán Bohuslavice, ve kterém tato zastavitelná plocha byla rovněž vymezena. Její rozsah byl pak původně větší a obsahoval i nyní vymezené stabilizované drobné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) severně a severovýchodně od zastavitelné plochy Z11. Jejich vymezení coby stabilizovaných ploch je pak na základě proběhnutých řízení o dělení pozemků na jednotlivé pozemky rodinných domů, na některých pozemcích už byly dokonce povolené a postavené rodinné domy. Zbývající část původní zastavitelné plochy, nyní vymezená jako zastavitelná plocha Z11 tak tvoří proluku mezi stabilizovanými územími vymezenými jako zastavěné území. Jako zásadní ve vztahu k podané námitce je pak v nutné konstatovat, že zastavitelná plocha Z11 je v celém rozsahu vymezena mimo ochranné pásmo železnice a ve vztahu k podané námitce je tento argument podatelky zcela bezpředmětný.

Podatelka rovněž zmiňuje zastavitelné plochy Z1 a Z12, nicméně již neuvádí důvod, proč se na tyto plochy odkazuje. Pořizovateli nezbyvá tedy nic jiného, než stroze konstatovat, že územní plán tyto plochy vymezuje mimo zastavěné území a současně se tyto zastavitelné plochy nacházejí kompletně mimo ochranné pásmo železnice.

Pro úplnost možno dodat, že způsob vymezení zastavěného území definuje stavební zákon ve svém ustanovení § 58 odst. 2, dle kterého se do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahrádnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to a) zastavěné stavební pozemky, b) stavební proluky, c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, d) ostatní veřejná prostranství, e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahrádnictví.

Poučení

Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění

pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/37484/2020/OVRR/Bal

Podatel Jan Voborník, nar. 11. 4. 1966, Olga Voborníková, nar. 25. 6. 1969, oba bytem Bohuslavice 46, 549 06 Bohuslavice

Dotčené území: Pozemky parc. č. 301 a 302.

Požadavek Nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy Z14 na předmětných pozemcích.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se přijímá.

Odůvodnění Pořizovatel nejprve vyhodnotil vlastnické vztahy v území a ověřil, že podatelé jsou vlastníky pozemku parc. č. 298. Tento pozemek pak přímo sousedí s pozemky, které jsou předmětem tohoto podání. Z tohoto důvodu je jednoznačné, že pozemek ve vlastnictví podatelů bude řešením územního plánu na dotčeném území pozemků parc. č. 301 a 302 dotčen a podatelé jsou tak oprávněni podat proti této části řešení územního plánu námitku.

Předmětné pozemky se nacházejí v severní části obce Bohuslavice, západně od vymezeného zastavěného území. Nahlédnutím do Územně analytických podkladů ORP Nové Město nad Metují, stejně jako do Koordinačního výkresu tohoto opatření obecné povahy pořizovatel zjistil, že přibližně 2/3 rozsahu předmětných pozemků se nacházejí v ochranném pásmu dráhy a dále, že se tyto pozemky v celém jejich rozsahu nacházejí na zemědělské půdě I. třídy ochrany, pozemek parc. č. 301 má druh pozemku orná půda a pozemek parc. č. 302 má druh pozemku trvalý travní porost.

V rámci procesu pořizování územního plánu – společného jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona byl pozemek parc. č. 301 vymezen jako plocha zemědělská (NZ) a pozemek parc. č. 302 jako plocha smíšená nezastavěného území. V rámci doručení návrhu územního plánu v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel obdržel řádně podanou připomínku vlastníků těchto pozemků. Na základě vyhodnocení společného projednání a pro ověření reálnosti vymezení zastavitelné plochy na předmětných pozemcích byla v návrhu pro veřejné projednání dle ustanovení § 52 vymezena zastavitelná plocha Z14 určená pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

Pořizovatel se dále zabýval argumenty vznesenými podatelí této námítky, zejména jejich upozorněním na problematické a nedostatečné dopravní napojení předmětné lokality a nemožnost tak zjistit podmínky pro přístup vozidlům IZS. V rámci vyhodnocení této námítky byly tedy ověřovány majetkové a prostorové vztahy v území. Jediný skutečný přístup na pozemky parc. č. 301 a 302 je přes pozemky parc. č. 1383 a 290/7, oba druh ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace a oba ve vlastnictví obce Bohuslavice. Zde je pak nutné konstatovat, že tato přístupová komunikace jednoznačně nesplňuje šířkové parametry, kdy zejména u sousedních pozemků parc. 290/5 a 290/6 dosahuje pouhé 3 m. Vzhledem k této skutečnosti a k celkové délce přístupové komunikace cca 130 m tedy není v současném majetkoprávním stavu možné zajistit nutné dopravní napojení předmětných pozemků parc. č. 301 a 302 v případě jejich vymezení jako plochy pro výstavbu rodinných domů. Dále podatelé zmiňují blízkost vedení železnice a rovněž vymezeného koridoru CD1-DS35 pro přeložku silnice II/308, zpřesňující koridor vymezený v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje pod označením DS35. Tyto argumenty jen dále podporují nevhodnost předmětných pozemků pro výstavbu rodinného bydlení.

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/37485/2020/OVRR/BaI

Podatel Bc. Jiří Matoušek, nar. 28. 1. 1979, doc. Ing. Petra Matoušková, Ph.D., nar. 3. 2. 1980, oba bytem Bohuslavice 47, 549 06 Bohuslavice

Dotčené území: Pozemky parc. č. 301 a 302.

Požadavek Nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy Z14 na předmětných pozemcích.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se přijímá.

Odůvodnění Pořizovatel nejprve vyhodnotil vlastnické vztahy v území a ověřil, že podatelé jsou vlastníky pozemku parc. č. st. 299 a parc. č. 300. Tyto pozemky pak přímo sousedí s pozemky, které jsou předmětem tohoto podání. Z tohoto důvodu je jednoznačné, že pozemky ve vlastnictví podatelů budou řešením územního plánu na dotčeném území pozemků parc. č. 301 a 302 dotčeny a podatelé jsou tak oprávněni podat proti této části řešení územního plánu námitku.

Předmětné pozemky se nacházejí v severní části obce Bohuslavice, západně od vymezeného zastavěného území. Nahlédnutím do Územně analytických podkladů ORP Nové Město nad Metují, stejně jako do Koordinačního výkresu tohoto opatření obecné povahy pořizovatel zjistil, že přibližně 2/3 rozsahu předmětných pozemků se nacházejí v ochranném pásmu dráhy a dále, že se tyto pozemky v celém jejich rozsahu nacházejí na zemědělské půdě I. třídy ochrany, pozemek parc. č. 301 má druh pozemku orná půda a pozemek parc. č. 302 má druh pozemku trvalý travní porost.

V rámci procesu pořizování územního plánu – společného jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona byl pozemek parc. č. 301 vymezen jako plocha zemědělská (NZ) a pozemek parc. č. 302 jako plocha smíšená nezastavěného území. V rámci doručení návrhu územního plánu v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona pořizovatel obdržel řádně podanou připomínku vlastníků těchto pozemků. Na základě vyhodnocení společného projednání a pro ověření reálnosti vymezení zastavitelné plochy na předmětných pozemcích byla v návrhu pro veřejné projednání dle ustanovení § 52 vymezena zastavitelná plocha Z14 určená pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

Pořizovatel se dále zabýval argumenty vznesenými podatelí této námítky, zejména jejich upozorněním na problematiku a nedostatečné dopravní napojení předmětné lokality a nemožnost tak zjistit podmínky pro přístup vozidlům IZS. V rámci vyhodnocení této námítky byly tedy ověřovány majetkové a prostorové vztahy v území. Jediný skutečný přístup na pozemky parc. č. 301 a 302 je přes pozemky parc. č. 1383 a 290/7, oba druh ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace a oba ve vlastnictví obce Bohuslavice. Zde je pak nutné konstatovat, že tato přístupová komunikace jednoznačně nesplňuje šířkové parametry, kdy zejména u sousedních pozemků parc. 290/5 a 290/6 dosahuje pouhé 3 m. Vzhledem k této skutečnosti a k celkové délce přístupové komunikace cca 130 m tedy není v současném majetkoprávním stavu možné zajistit nutné dopravní napojení předmětných pozemků parc. č. 301 a 302 v případě jejich vymezení jako plochy pro výstavbu rodinných domů. Dále podatelé zmiňují blízkost vedení železnice a rovněž vymezeného koridoru CD1-DS35 pro přeložku silnice II/308, zpřesňující koridor vymezený v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje pod označením DS35. Tyto argumenty jen dále podporují nevhodnost předmětných pozemků pro výstavbu rodinného bydlení.

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/37418/2020/OVRR/BaI**Podatel** Jiří Plašil, nar. 29. 2. 1968, Bohuslavice 249, 549 06 Bohuslavice**Dotčené území:** Pozemek parc. č. 927/4.**Požadavek** Požadavek na vymezení dotčeného pozemku jako plocha „zóna zemědělské výroby za účelem výstavby minimlékárny.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se přijímá.**Odůvodnění** Pořizovatel nejprve ověřil, že podatel je skutečným vlastníkem předmětného pozemku. Dále zhodnotil území dotčené námitkou. Předmětný pozemek se nachází v jižní části obce, západně od samotné zástavby. Pozemek navazuje na severně umístěnou přestavbovou plochu P2 s funkčním využitím technická infrastruktura – stavby a zařízení pro nakládání s odpady.

Na základě uvedeného je možné konstatovat, že vznesený požadavek není v rozporu s navrženou urbanistickou koncepcí, kterou vhodně doplňuje. V navazujících řízeních (územní a stavební řízení) bude nutné ověřit splnění veškerých hygienických limitů jak vzhledem k přestavbové ploše P2, tak vzhledem k stabilizované ploše bydlení v rodinných domech venkovské (BV), která s předmětným pozemkem sousedí na východní straně.

Současně je možné konstatovat, že požadavek vychází z dosavadní úpravy Územního plánu obce Bohuslavice, dle kterého je předmětný pozemek skutečně vymezen jako zóna zemědělské výroby. Vyhověním podané námitce zde tak bude zachována kontinuita nastavené urbanistické koncepce.

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.**Námitka č. j. NMNM/37588/2020/OVRR/BaI****Podatel** Ing. Vladimír Tláškal, nar. 4. 4. 1970, Slavětín nad Metují 23, 549 01 Nové Město nad Metují**Dotčené území:** Vymezené zastavitelné plochy Z3 a Z3a, vymezená přestavbová plocha P1.

Požadavek

- a) Požadavek, aby navrhovaná plocha DS vedoucí k plochám Z3 a P1 nebyla vedena po parcelách parc. č. 82/1 a 961/6 ve vlastnictví podatele, ale aby pokračovala na jih po stávající komunikaci parc. č. 69/4 ve vlastnictví obce.
- b) Požadavek, aby dopravní infrastruktura v ploše P12 a Z3 byla řešena až v územní studii, která bude řešit toto území detailně.
- c) Požadavek na zvětšení plochy P1 až po parc. č. 69/4 a zároveň zmenšení plochy Z3 po pozemek parc. č. 69/4.
- d) Návrh na přehodnocení plochy P1, vymezeného jako BV, kde je podatel vlastníkem většiny pozemků (parc. č. 963/3, 2293/9, 82/1, 961/1, 961/2, 961/4, 961/6, 961/8, 963/1, 963/2, 963/4, 963/5, 963/6, 963/10, 963/12, 2293/6, a také zemědělských budov – odchovny na parc. č. 961/2 a odchovny na parc. č. 963/2, 963/3, 963/4. Návrh na vymezení areálu jako VX.
- e) Požadavek na přiřazení pozemku parc. č. 964/1 k ploše P1.
- f) Požadavek na zrušení umístění plochy PV v ploše P1 – toto by měla taktéž řešit až územní studie.
- g) Požadavek na zařazení pozemků parc. č. 1128/4 a 1128/32 jako skládky bioodpadu.

Rozhodnutí o námitce

Výrok

- a) Námitka se zamítá.
- b) Námitka je bezpředmětná.
- c) Námitka se zamítá.
- d) Námitka se zamítá.
- e) Námitka se zamítá.
- f) Námitka se částečně přijímá.
- g) Námitka se přijímá.

Odůvodnění

Pořizovatel nejprve ověřil, že podatel je skutečným vlastníkem předmětných pozemků, jak uvádí ve svém podání. Dále zhodnotil území dotčené námitkou – jedná se o část navržené koncepce – přestavbovou plochu P1 s navrženým způsobem využití bydlení v rodinných domech venkovské (BV), zastavitelnou plochu Z3 s navrženým způsobem využití bydlení v rodinných domech venkovské (BV) a zastavitelnou plochu Z3a s navrženým způsobem využití dopravní infrastruktura silniční (DS). Předmětné území se nachází v širším okolí centra obce a základní koncept vychází z dosavadní urbanistické koncepce obsažené v Územním plánu obce Bohuslavice. Předmětné území je dále značně zatížené stávajícím vedením vysokého napětí včetně příslušných ochranných pásem – viz např. Koordinační výkres tohoto opatření obecné povahy.

ad a)

Námitka směřuje k vymezené zastavitelné ploše Z3a s navrženým způsobem využití dopravní infrastruktura silniční (DS).

Tato zastavitelná plocha vede z větší části po pozemcích s druhem pozemku ostatní plocha a způsobem využití ostatní komunikace (parc. č. 82/5, 82/6, 82/2, 82/1, 82/4, 69/4, 64/10). Důvodem jejího vymezení bylo kapacitně dostatečné a kvalitní dopravní napojení přestavbové plochy P1 a zastavitelné plochy Z3 (a tedy z velké části i pozemků ve vlastnictví podatele), které má zcela logické urbanistické opodstatnění – cesta vychází z většiny ze stávající a historicky vedené místní komunikace. Současně jejím vymezením dochází k nastavení podmínek pro zajištění kvalitního a plnohodnotného napojení stávajícího objektu č.p. 250 umístěného na pozemku st. parc. č. 96, tj. nahrazení šířkově nedostatečné propojky místní komunikace na pozemcích podatele 82/1 a 82/2 přes pozemek parc. č. 82/3 s šířkou jen 4,5 m na krajskou komunikaci č. II/308.

Samotné situování je pak urbanisticky zcela opodstatněné, logické a nejnižší možno mírou zatěžuje pozemky ve vlastnictví soukromých majitelů (tj. plošnou výměrou nejméně zasahuje soukromé pozemky). Jakékoliv jiné řešení by vždy více zatížilo majitele soukromých pozemků, včetně podatele samotného. Z tohoto důvodu je zde naprosto jednoznačný předpoklad, že i plánovaná územní studie by toto navržené řešení navrhovala nebo předpokládala (samotná plocha Z3a již podmíněna zpracováním studie není, nicméně zahrnutí této plochy do řešení budoucí územní studie nic nebrání a bylo by naopak zcela logické a opodstatněné).

Navržené řešení podatele vést pokračování plochy Z3a od silnice II/308 dále jižním směrem po pozemku parc. č. 69/4 Územní plán jednoznačně umožňuje (viz příslušné podmínky využití ploch bydlení v rodinných domech venkovské (BV), dle kterých je v těchto plochách přípustná i dopravní infrastruktura (viz příslušná kapitola tohoto opatření obecné povahy). Současně by však samo o sobě nezajistilo dostatečné dopravní napojení celé přestavbové plochy P1 a stejně tak již zmíněného stávajícího objektu č.p. 250.

Současně je možné konstatovat, že celé rozhodování v předmětném území je podmíněno zpracováním územní studie – viz Výkres základního členění území, který je součástí grafické části tohoto opatření obecné povahy a dále kapitola 9. textové

části tohoto opatření obecné povahy, kde jsou přímo stanoveny rámcové podmínky pro prověření územní studií předmětných vymezených ploch P1 a Z3.

ad b)

K této námitce lze pouze konstatovat, že je bezpředmětná z toho důvodu, že s ní návrh územního plánu plně koresponduje – rozhodování o změnách v území v ploše přestavbové plocha P1 i zastavitelné ploše Z3 je podmíněno zpracováním územní studie – viz Výkres základního členění území a kapitoly 9. textové části tohoto opatření obecné povahy.

ad c)

Podatel v této části námitky směšuje pojmy přestavbová plocha (resp. plocha přestavby) a zastavitelná plocha. Tyto pojmy pak definuje ustanovení § 2 odst. 1 písm. j) a l) stavebního zákona, dle kterých je zastavitelnou plochou plocha vymezená k zastavění a plochou přestavby plocha ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.

Na základě uvedených definic je tedy zřejmé, že pro požadavek podatele rozšířit přestavbou plochu P1 východním směrem až po pozemek parc. č. 69/4 zde není důvodu. Toto území, vymezené dle požadavku podatele přibližně pozemky parc. č. 961/6, 961/1, 961/4, 2293/8, 961/8, 961/7, 961/5, 961/9 a 961/10 představuje v současné době zcela volnou a hospodářsky obhospodařovanou plochu orné půdy. Z tohoto důvodu není možné vznesenému požadavku vyhovět, neboť by nebyl v souladu s výše uvedenými definicemi danými stavebním zákonem.

ad d)

Požadavek představuje vymezení velmi rozsáhlé plochy s výměrou cca 2,38 ha pro zemědělskou výrobu a skladování – zemědělskou malovýrobu (VX). Předmětné území je přitom na své severní a východní straně v kontaktu se stávající a zastavitelnou plochou pro bydlení v rodinných domech venkovské (BV).

Vznesený požadavek je tak jednoznačně v rozporu s urbanistickou koncepcí, která zemědělskou výrobu striktně směřuje do okrajových částí, kde se rovněž nacházejí i její stávající areály.

Současně je nutné konstatovat, že požadovaná plocha výroby a skladování – zemědělská malovýroba (VX) umožňuje tuto výrobu pouze v malých objemech (viz příslušná část kapitoly 6.3 textové části tohoto opatření obecné povahy). Proto by bylo de facto vnitřně rozporné vymezování plochy s tímto funkčním vymezením v rozsahu přestavbové plochy P1.

Dále je důležité zmínit, že návrhem územního plánu vymezená přestavbová plocha P1 s funkcí bydlení v rodinných domech venkovské (BV) dle příslušné části kapitoly 6.1 textové části tohoto opatření obecné povahy vedle jiných využití umožňuje také pozemky, stavby, zařízení zemědělské malovýroby za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a významně nezvýší dopravní zátěž v lokalitě.

Je zde tedy možné jednoznačně konstatovat, že i stávající funkční vymezení přestavbové plochy P1 umožňuje splnit požadavky podatele s tím, že klade větší důraz na ochranu okolního prostředí, což je právě vzhledem k lokalizaci přestavbové plochy P1 jednoznačně nutné a odůvodnitelné (viz výše).

V neposlední řadě je možné zmínit skutečnost, že územní plán podmiňuje rozhodování v území zpracováním územní studie, která bude řešit předmětnou přestavbovou plochu P1 v daleko podrobnějším měřítku. Po jejím zpracování tedy není vyloučeno, že by mohl územní plán doznat změn a výsledky územní studie promítnout i do podrobnějšího členění této přestavbové plochy.

ad e)

Pořizovatel se i zde zabýval skutečným stavem pozemku parc. č. 964/1 a musí konstatovat, že se jedná o zcela volnou a hospodářsky obhospodařovanou plochu

orné půdy, kterou dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona nelze označit a vymezit jako plochu přestavbovou.

Pořizovatel se tedy dále zabýval tím, že z odůvodnění podatele k tomuto požadavku vyplývá jeho požadavek na vymezení předmětného pozemku jako plochy pro výstavbu rodinného domu.

Zde nezbývá než konstatovat, že s předmětným pozemkem přímo sousedící přestavbová plocha P1 o výměře cca 2,38 ha, která je z velké části ve vlastnictví podatele, jednoznačně umožňuje realizovat jeho záměr výstavby rodinného domu. Dále je zde vymezena zastavitelná plocha Z3 navazující z východní části na přestavbovou plochu P1 je rovněž určena pro výstavbu nízkopodlažního bydlení v rozsahu cca 5,7 ha. Obě tyto plochy pak vycházejí z dosavadní urbanistické koncepce obsažené v Územním plánu obce Bohuslavice.

Je jednoznačné, že navržená urbanistická koncepce včetně rozsahu rozvojových ploch by měla odpovídat očekávatelnému rozvoji obce, včetně jejího demografického vývoje. Podrobnější vyhodnocení této problematiky je pak uvedeno v textové části odůvodnění tohoto opatření obecné povahy – kapitole g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Z výše uvedeného pak jednoznačně vyplývá, že územní plán nastavuje podmínky jednoznačně dostatečně pro budoucí rozvoj obce.

Nahlédnutím do územně plánovacích podkladů, přesněji do Územně analytických podkladů ORP Nové Město nad Metují, stejně jako do koordinačního výkresu, který je součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, lze konstatovat, že se předmětný pozemek z větší části nalézá v ochranném pásmu železnice. Tato skutečnost jen podtrhuje výše uvedené argumenty k výrazně nevhodnému vymezení předmětného pozemku jako zastavitelné ploše pro výstavbu rodinného domu.

Současně lze zmínit skutečnost, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nezpochybnitelné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci. (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008 – 51).

ad f)

Pořizovatel se nejprve zabýval identifikací samotného požadavku. V rámci podatelem zmíněné přestavbové plochy P1 územní plán žádnou plochu veřejného prostranství (PV) nevymezuje a v souladu s požadavkem podatele bude toto řešeno skutečně až v rámci navazujícího zpracování územní studie. Podrobněji viz kapitola 9. textové části tohoto opatření obecné povahy, kde je jednoznačně uveden požadavek na vymezení plochy veřejného prostranství v ploše P1 v rámci územní studie o minimálním rozsahu 1000 m².

K tomuto je možné zmínit ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dle kterého pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Nahlédnutím do grafické části návrhu územního plánu Bohuslavice, který byl určen pro veřejné projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona a ke kterému byla podána tato námítka, lze však konstatovat, že jediná plocha veřejného prostranství (PV) v předmětném území, kterou měl tedy podatel jednoznačně na mysli, byla plocha na pozemcích parc. č. 82/5 a 82/6.

Zde bylo námitce částečně vyhověno a předmětné pozemky byly vymezeny jako plocha dopravní infrastruktury – silniční, což je plně v souladu s jejich zařazením v katastru nemovitostí. Dle něho jsou oba tyto pozemky druhu ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace.

ad g)

Vznesený požadavek je zcela relevantní, není v rozporu s navrženou urbanistickou koncepcí. Vzhledem k umístění předmětných pozemků mimo zastavěné území a ve volné krajině zde bude zajištěn zákaz umísťování staveb a území tedy bude stále vedeno jako území nezastavěné (tj. nebude součástí vymezeného zastavěného území).

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/37589/2020/OVRR/BaI

Podatel Ing. Alena Voráčková (nyní Kozlová), nar. 11. 11. 1987, Bohuslavice 372, 549 06 Bohuslavice a Ing. Filip Kozel, nar. 14. 11. 1984, Česká Čermná 162, 549 21 Česká Čermná

Dotčené území: Pozemky parc. č. 779, 780 a 781.

Požadavek Vymezit předmětné pozemky jako zastavitelnou plochu v souladu s dosavadním Územním plánem obce Bohuslavice.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se přijímá.

Odůvodnění Pořizovatel se nejprve zabýval ověřením vlastnických vztahů a dále zhodnocením území a jeho okolí, kterého se vznesený požadavek týká. Pořizovatel současně nahlédl do doposud platného Územního plánu obce Bohuslavice, ve kterém jsou předmětné pozemky zařazeny jako stávající plocha smíšená venkovská, jak uvádějí podatelé.

Předmětné pozemky se nacházejí v jižní části obce a navazují ze severní a východní strany na vymezené zastavěné území a současně na stabilizované plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV).

Lze tedy konstatovat, že vznesený požadavek požaduje na předmětných pozemcích zachovat dosavadní navrženou urbanistickou koncepci, která má v daném místě opodstatnění, a proto je možné vznesenému požadavku vyhovět.

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/37590/2020/OVRR/BaI

Podatel Josef Žďárek, nar. 24. 4. 1955, Černčice 136, 549 01 Nové Město nad Metují

Dotčené území: Pozemky parc. č. 965/1, 971/1, 972, část pozemku parc. č. 965/7.

Požadavek Nesouhlas se zařazením předmětných pozemků do plochy zemědělské a požadavek na jejich vymezení jako plochu pro bydlení (BV). Současně požadavek na rozšíření zastavitelné plochy Z3 jižním směrem včetně předmětných pozemků.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se zamítá.

Odůvodnění	Požadovatel nejprve zhodnotil území a jeho okolí, kterého se vznesený požadavek týká. Jedná se o zemědělské pozemky – ornou půdu, nacházející se západně od zastavěného území obce, na jižní straně vymezené zastavitelné plochy Z3, ukončené vedením vysokého napětí. Požadavek představuje vymezení, resp. rozšíření zastavitelné plochy o výměře 6359 m² na pozemcích podatele z důvodu potřeby výstavby rodinného domu, a dalších cca 3520 m² na pozemku parc. č. 965/7 v jejich návaznosti (resp. propojení) na zastavitelnou plochu Z3. Celkem tedy podatel požaduje vymezení, resp. rozšíření zastavitelné plochy o 9880 m². Navrhované vymezení zastavitelné plochy, resp. rozšíření zastavitelné plochy Z3 na předmětné pozemky je v rozporu s urbanistickou koncepcí, která ukončuje zastavitelnou plochu na ose stávajícího elektrického vedení vysokého napětí – viz koordinační výkres tohoto opatření obecné povahy. Územní plán vedle mnoha jiných hledisek musí brát v potaz i potenciální rozvoj obce včetně demografického vývoje. Nedílnou součástí jeho odůvodnění pak musí být v souladu s ustanovením části II. odst. 1 přílohy č. 7 k vyhlášce č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, ve spojitosti s ustanovením § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona vyhodnocení účelného využití území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch. Toto je pak součástí kapitoly g) textové části odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, na kterou je nutné zde odkázat v plném znění. Jako zásadní je pak možné citovat: Územní plán v horizontu zhruba 20 let počítá s reálně možným nárůstem populační velikosti obce přibližně na 1150 obyvatel, tedy max. o 150 obyvatel. Územní plán plošně a funkčně umožňuje tento populační nárůst o cca 90 rodinných domů, což znamená přibližně nárůst až o cca 287 obyvatel. Lze konstatovat, že zastavitelné plochy jsou tak dimenzovány ve větším rozsahu, než je nezbytně nutné pro další rozvoj obce. Z výše uvedeného je tedy patrné, že vymezení další zastavitelné plochy či rozšíření stávající zastavitelné plochy Z3 by nebylo odůvodnitelné a nešlo by tak naplnit požadavky stavebního zákona. K tomu je v neposlední řadě nutné zmínit jeden ze základních cílů územního plánování dle ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona, dle kterého územní plán určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Současně lze zmínit skutečnost, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nepochybné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci. (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008 – 51).
Poučení	Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.
Námitka č. j.	NMNM/37629/2020/OVRR/Bal
Podatel	Jana Kosařová, nar. 29. 5. 1976, Bohuslavice 123, 549 06 Bohuslavice
Dotčené území:	Pozemky parc. č. 703, 704/1, 704/2, 705, 706, 710 a 711.
Požadavek	Požadavek na přehodnocení vymezení předmětných pozemků jako plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) a plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)

a vymezení všech předmětných pozemků jako plochy výroby a skladování – zemědělská malovýroba (VX).

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se přijímá.

Odůvodnění Pořizovatel po ověření vlastnických vztahů a potvrzení oprávněnosti podání námítky nejprve vyhodnotil předmětné území. To se nachází v jižní části obce, ve východní části od páteřní komunikace a je vymezeno jako stabilizované a zastavěné území.

Dále pořizovatel opakovaně prověřil stav a využití předmětných pozemků v souvislosti s argumentem podatelky, že se dlouhodobě jedná o zemědělský statek sloužící k zemědělské malovýrobě, spojený s přínáležejícími polnostmi a chovem koní. Podatelce je zde pak nutno dát plně za pravdu a vznesený argument za zcela relevantní.

Pořizovatel se tedy dále zabýval souladem vzneseného požadavku s nastavenou urbanistickou koncepcí obsaženou v návrhu územního plánu. Zde zejména prověřil případné střety jednotlivých ploch. Zde je odkázáno na kapitulu 6.3 textové části tohoto opatření obecné povahy, ve které jsou definovány podmínky využití požadované plochy výroby a skladování – zemědělská malovýroba (VX). Zde lze pak konstatovat, že nastavenými podmínkami využití je tato plocha plně vhodná do kontaktu s plochami bydlení, dokonce je bydlení přípustné přímo v rámci této plochy VX.

Na základě výše uvedeného pořizovatel tedy musí konstatovat, že vznesený požadavek je opodstatněný, je v souladu s urbanistickou koncepcí a není důvodu tomuto požadavku nevyhovět.

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/37868/2020/OVRR/Bal

Podatel Ing. Milan Voborník, nar. 31. 1. 1954, Bohuslavice 296, 549 06 Bohuslavice

Dotčené území: Pozemek parc. č. 97.

Požadavek Požadavek na vymezení předmětného pozemku jako plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV).

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se zamítá.

Odůvodnění Pořizovatel po ověření vlastnických vztahů nejprve zhodnotil předmětný pozemek a jeho okolí. Pozemek se nachází ve východní části území mezi vymezenou přestavbovou plochou P1 a stávající trasou železnice. Pozemek má výměru 2142 m² a je druhu zahrada.

Nahlédnutím do územně plánovacích podkladů, přesněji do Územně analytických podkladů ORP Nové Město nad Metují, stejně jako do koordinačního výkresu, který je součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy, lze konstatovat, že se předmětný pozemek z větší části nalézá v ochranném pásmu železnice.

Z odůvodnění podatele k tomuto požadavku de facto nic nevyplývá a jediným jeho argumentem je, že svůj požadavek vznesl již před deseti lety.

Dále je možné konstatovat, že s předmětným pozemkem přímo sousedí přestavbová plocha P1 o výměře cca 2,38 ha a dále východně je vymezena zastavitelná plocha Z3 navazující z východní části na přestavbovou plochu P1, která je rovněž určena pro výstavbu nízkopodlažního bydlení v rozsahu cca 5,7 ha.

Obě tyto plochy pak vycházejí z dosavadní urbanistické koncepce obsažené v Územním plánu obce Bohuslavice.

Je jednoznačné, že navržená urbanistická koncepce včetně rozsahu rozvojových ploch by měla odpovídat očekávatelnému rozvoji obce, včetně jejího demografického vývoje. Podrobnější vyhodnocení této problematiky je pak uvedeno v textové části odůvodnění tohoto opatření obecné povahy – kapitole g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Z výše uvedeného pak jednoznačně vyplývá, že územní plán nastavuje podmínky jednoznačně dostatečně pro budoucí rozvoj obce.

Zde je rovněž nutné uvést tu skutečnost, že urbanistická koncepce obsažená v dosavadním Územním plánu obce Bohuslavice obsahovala rozvojové plochy v daleko větším rozsahu než tento územní plán. Tato dosavadní koncepce pak naprosto neodpovídala očekávatelnému rozvoji a vzhledem k nutnosti vyhodnotit potřeby vymezení zastavitelných ploch muselo být přistoupeno k redukci rozvojových ploch. Ve spojitosti se zatížením předmětného pozemku ochranným pásmem železnice a s velkou pravděpodobností tedy i s potenciálními problémy s dodržením příslušných hygienických limitů (což jen potvrzuje nevhodnost vymezení předmětného pozemku jako zastavitelnou plochu pro výstavbu rodinného domu) je tedy jednoznačné, že je vznesený požadavek silně v rozporu s navrženou a odůvodněnou urbanistickou koncepcí.

Současně lze zmínit skutečnost, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nezpochybnitelné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci. (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008 – 51).

Poučení Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. j. NMNM/15875/2021/OVRR/Bal

Podatel Petr Chmelař, nar. 11. 8. 1971, Bohuslavice 179, 549 06 Bohuslavice

Dotčené území: Pozemky parc. č. 1244/2 a 1196/2.

Požadavek Požadavek na vymezení předmětných pozemků jako plochu pro výstavbu rodinného domu.

Rozhodnutí o námitce

Výrok Námitka se zamítá.

Odůvodnění Pořizovatel po ověření vlastnických vztahů nejprve zhodnotil předmětné pozemky a jejich okolí. Pozemky se nacházejí v jihozápadní části katastrálního území Bohuslavice nad Metují, od samotné obce (její nejbližší části) jsou vzdálené přes 1,5 km. Jedná se tedy o samotu s jedním číslem popisným. Jižně cca 200 m od předmětných pozemků se nachází ještě jedna usedlost s místním názvem „Opařiště“, rovněž s jedním číslem popisným. Okolo předmětných pozemků se pak nacházejí de facto pouze pozemky orné půdy, západním směrem cca 200 m pak drobný lesík (cca 3,3 ha).

Předmětné pozemky mají výměry 740 m² (parc. č. 1244/2) a 809 m² (parc. č. 1196/2) a oba pozemky jsou druhu orná půda. Mezi předmětnými pozemky je pak ještě úzký pozemek parc. č. 1200 s výměrou 101 m², druh pozemku ostatní plocha

a způsob využití ostatní komunikace. Tento pozemek pak slouží jako příjezdová komunikace přímo k č.p. 179.

Předmětná usedlost tvoří ohraničený a zejména západním směrem kompaktní celek (viz například letecké pohledy a pohled ve službě panorama na portálu mapy.cz). Předmětné pozemky se přitom nacházejí právě na západní straně této usedlosti a jejich zastavěním dle vzneseného požadavku by tak došlo z hlediska urbanistického k negativnímu zásahu a znehodnocení stávající kompozice.

Dále je zde nutné zmínit, že celková navržená urbanistická koncepce včetně rozsahu rozvojových ploch by měla odpovídat očekávatelnému rozvoji obce, včetně jejího demografického vývoje. Podrobnější vyhodnocení této problematiky je pak uvedeno v textové části odůvodnění tohoto opatření obecné povahy – kapitole g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Z výše uvedeného pak jednoznačně vyplývá, že územní plán nastavuje podmínky jednoznačně dostatečně pro budoucí rozvoj obce. Je tedy jednoznačné, že je vznesený požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy je z tohoto pohledu v rozporu s navrženou a odůvodněnou urbanistickou koncepcí.

Současně lze zmínit skutečnost, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nezpochybnitelné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci. (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008 – 51).

Pořizovatel se nicméně dále zabýval navrženým řešením. Pozemky ve vlastnictví podatele st. parc. č. 1199, st. parc. č. 197 a parc. č. 1202 jsou navrženy jako stabilizovaná plocha bydlení v rodinných domech venkovské (BV) a pozemky parc. č. 1198 a 1196/1 jako stabilizovaná plocha zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Všechny tyto pozemky pak tvoří danou usedlost a jako celek jsou vymezeny jako zastavěné území. Vzhledem k jejich skutečnému stavu v území a vzhledem k vznesenému požadavku tedy došlo k drobné korekci nastavené urbanistické koncepce, která připojila pozemky parc. č. 1198 a 1196/1 ke zbytku usedlosti a všechny citované pozemky jsou tak vymezeny jako plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV). Touto úpravou nedochází k vymezení žádné nové zastavitelné plochy ani k novému dotčení veřejných zájmů a současně se zde otevírá možnost pro naplnění soukromého požadavku podatele této námítky, a to urbanisticky daleko příznivějším způsobem řešení.

Poučení

Toto rozhodnutí o námitce je součástí Územního plánu Bohuslavice vydaného formou opatření obecné povahy. Proti opatření obecné povahy se v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

m) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

Vyhodnocení připomínek obdržených v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona

Připomínka č. j. NMNM/17112/2019/OVRR/Bal

Podatel Jiří Plašil

Požadavek Zahrnout pozemek parc. č. 927/4 do plochy bydlení pro výstavbu RD.

Vyhodnocení Připomínka nebyla zohledněna. Důvodem je rozpor s navrženou urbanistickou koncepcí. Předmětný pozemek se nachází mimo zastavěné území, na které navazuje na severní straně, kde je vymezena plocha přestavby P2 v místě bývalých zemědělských staveb za účelem zřízení sběrného dvora pro potřeby obce. Vznesený požadavek by tak představuje jednoznačný střet v území z důvodů hygienických limitů, který vzhledem k malé šířce pozemku (22 m) nelze řešit ani vymezením pásu izolační zeleně. Současně se pozemek z urbanistického pohledu nachází již mimo kompaktní jádro obce, od kterého je oddělen pozemky parc. č. 779, 7780, 781, vymezenými jako plochy zeleně – soukromé a vyhrazené již jako nezastavěné území.

Připomínka č. j. NMNM/18706/2019/OVRR/Bal

Podatel Bc. Jiří Matoušek, Doc. Ing. Petra Matoušková, PhD.

Požadavek Podpora urbanistického záměru navrátit pozemkům parc. č. 301, 302 a 1387 parcelám jejich původní účel.

Vyhodnocení Připomínka podpořila předložený návrh územního plánu, se kterým je v plném souladu.

Připomínka č. j. NMNM/18704/2019/OVRR/Bal

Podatel Jan Voborník, Olga Voborníková

Požadavek Podpora urbanistického záměru ponechat pozemky parc. č. 301, 302 a 1387 jako zemědělskou půdu.

Vyhodnocení Připomínka podpořila předložený návrh územního plánu, se kterým je v plném souladu.

Připomínka č. j. NMNM/19645/2019/OVRR/Bal

Podatel Ondřej Veselý

Požadavek Podpora urbanistického záměru ponechat pozemky parc. č. 301, 302 a 1387 jako zemědělskou půdu.

Vyhodnocení Připomínka podpořila předložený návrh územního plánu, se kterým je v plném souladu.

Připomínka č. j. NMNM/20335/2019/OVRR/Bal

Podatel Leoš Jirman, Josef Jirman, Magdalena Jirmanová

Požadavek Ponechat pozemky parc. č. 301, 302 a 1387 v kategorii stavebních pozemků pro účely výstavby rodinných domů.

Vyhodnocení Připomínka nebyla zohledněna. Předmětné pozemky se nacházejí mimo vymezené zastavěné území a z většiny se nachází v ochranném pásmu železnice. Pozemek parc. č. 1387 je od pozemků parc. č. 301 a 302 zcela oddělen pozemkem parc. č. 1383 ve vlastnictví obce Bohuslavice a jeho vymezení jako

zastavitelné plochy je zcela bezpředmětné. V rámci projednávání návrhu územního plánu bylo dále podrobně prověřováno dopravní napojení předmětné lokality se závěrem, že je pro požadovaný účel nevyhovující. Současně vzhledem k lokalizaci železniční tratě i plánované přeložky silnice II. třídy je zde relevantní předpoklad pro pravděpodobné překročení hygienických limitů hluku, která by si vyžádala protihluková opatření. V kontextu územního plánu a celého území obce Bohuslavice pak lze konstatovat, že zde jsou urbanisticky daleko vhodnější a méně konfliktní lokality.

Vyhodnocení připomínek obdržených v rámci projednání dle § 52 stavebního zákona

Připomínka č. j. NMNM/37260/2020/OVRR/Bal

Podatel Josef Jaroš

Požadavek Nesouhlas s vymezením pozemků parc. č. 975/27, 975/26, 2304/3, 975/50 jako plochy zemědělské (NZ) a požadavek na jejich zařazení do zastavitelné plochy, která umožní zlegalizování staveb „Zemědělský objekt pro přípravu rostlinné výroby“ a „Kulturně vzdělávací, informační a rekreační středisko“.

Vyhodnocení připomínky

Připomínka byla zohledněna částečně.

Pořizovatel se zde však nejprve zabýval skutečností, že toto podání je označeno jako námitka. Jeho součástí pak nebyly žádné údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva podatele na předmětných pozemcích, která by jej opravňovala podat námitku. Podatel pouze přiložil informativní výpis z katastru nemovitostí vztahující se k sousednímu pozemku parc. č. 975/41. Pořizovatel tedy nahlédnutím do evidence katastru nemovitostí ověřil vlastníka předmětných pozemků a zjistil, že tento je odlišný od podatele této připomínky.

Pořizovatel se dále zabýval tím, zda může být podatel coby vlastník pozemku parc. č. 975/41 ovlivněn návrhem řešení obsaženém v územním plánu na předmětných pozemcích. Tyto pozemky jsou pak vymezeny jako stabilizovaná plocha zemědělská (NZ) mimo vymezené zastavěné území. Toto řešení plně navazuje na řešení obsažené v dosavadním Územním plánu obce Bohuslavice. Z těchto důvodů je tedy zřejmé, že navrženým řešením nemůže být jako majitel sousedního pozemku parc. č. 975/41 dotčen. Na základě této úvahy dospěl pořizovatel jednoznačně k názoru, že předmětné podání má charakter připomínky.

Pořizovatel dále konstatuje, že identický požadavek byl vznesen i majitelem předmětných pozemků a toto podání tedy představuje námitku, o které je rozhodnuto v příslušné kapitole tohoto opatření obecné povahy.

Pořizovatel nejprve prověřil právní stav v území, kterého se vznesený požadavek týká. Jedná se o pozemky v západní části obce mimo zastavěné území. Dle katastru nemovitostí na předmětných pozemcích není evidována žádná stavba. Pořizovatel tedy dále ověřoval na Městském úřadu Nové Město nad Metují jako příslušném stavebním úřadu, jaké stavby jsou na předmětných pozemcích povolené.

Pořizovatel zjistil, že na předmětných pozemcích je pravomocně umístěna stavba skladu, stavba seníku a zpevněná odstavná plocha, tedy staveb pro zemědělství. Zde je tedy nutné konstatovat, že se vznesený požadavek jeví jako oprávněný, a proto bylo v místě těchto staveb námitce vyhověno – nicméně ne jako vymezení nové zastavitelné plochy, ale jako stávajících ploch výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ).

Podanou připomínku je pak možné vnímat jako požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu (VZ) a dále na vymezení zastavitelné plochy pro občanské vybavenosti smíšené s plochou rekreační. Pro úplnost a přesnost je možné uvést odůvodnění vzneseného požadavku: *Na dotčených pozemcích do budoucna plánuji chovat ovce, slepice, králíky, a obdobné drobné zvířectvo, pozemky budu využívat na pěstování sazenic, zeleniny, ovoce apod. Řešené objekty budu využívat pro setkávání členů zemědělství a pěstitelství, pro pěstování, skladování sadby apod.*

Pořizovatel se dále věnoval samotnému předmětnému území a jeho okolí a posouzení vhodnosti jeho vymezení jako zastavitelné plochy umožňující umístění dalšího zemědělského objektu a objektu občanské vybavenosti, jak je uvedeno v námitce.

Předmětné území se nachází v západní části obce, jižně (a tedy dále od stávající komunikace) od stávající bytové zástavby podél silnice II/308. Tato zástavba je od samotné obce oddělena vedením železnice a přiléhajícími plochami systému sídelní zeleně (plochy zeleně soukromé a vyhrazené ZS a plochy zeleně veřejných prostranství – veřejná zeleně VZ) – viz například hlavní výkres.

Z hlediska urbanistické koncepce vycházející z historického urbanistického vývoje přípotoční obce v severojižním směru představujícím současně hlavní komunikační osu, je jakékoliv rozšiřování urbanizovaného území obce tímto západním směrem jednoznačně negativní. Z tohoto pohledu by linie železnice měla tvořit přirozenou linii a západní mez uzavírající další rozvoj obce. Pro úplnost je zde možné dodat, že vymezená zastavitelná plocha Z4 na samém západním konci zastavěného území obce určená pro nízkopodlažní bydlení pak vychází z již vydaných a pravomocných územních a stavebních povolení. Nicméně i u ní je možné konstatovat, že se urbanisticky jedná o velice nevhodný směr rozvoje obce, ve kterém není možné dále jakýmkoliv způsobem pokračovat (ÚP zde tedy pouze respektuje stávající právní stav v území). Pro úplnost je možné citovat (opakovat) samotné komplexní zdůvodnění přijatého řešení (viz kapitola f 2) odůvodnění tohoto opatření obecné povahy: Obec si do současnosti zachovala původní urbanistické jádro, které je tvořeno dvěma cestami orientovanými v severojižním směru, mezi kterými vznikla soustava sedmi rybníků. Tuto strukturu je nutno považovat za hodnotu a vytvořit podmínky k její ochraně i do budoucna, lokality nové zástavby na toto jádro co nejpřirozeněji napojit, aby byl zároveň zajištěn přirozený přechod zástavby do volné krajiny, aby celkové vsazení sídelního útvaru do krajinného rámce zůstalo harmonické a nepůsobilo rušivě. Více viz příslušná kapitola.

Dále je důležité uvést, že vznesený požadavek je jednoznačně v rozporu s projednaným a zastupitelstvem obce schváleným Zadáním územního plánu. Toto zadání pak ve své kapitole A.1.4 stanovuje jednoznačný požadavek na urbanistickou koncepci, dle kterého návrh územního plánu bude zachovávat původní historický obraz přípotoční vesnice a v tomto ohledu navrhopvat nové rozvojové plochy, zejména nebude dále podporovat rozvoj sídla podél silnice II/308 směrem na Rohenice a rovněž nebude umísťovat nové rozvojové plochy západně od železniční trati. Již jen z tohoto důvodu by bylo nutné vznesený požadavek zamítnout.

Dále pořizovatel konfrontoval výše citované odůvodnění záměru uvedené v podání s návrhem ÚP. Zde je možné konstatovat, že záměr podatele provozovat na dotčených pozemcích chov drobného zvířectva a pěstovat sazenice je plně v souladu se stávajícím zněním ÚP, vymezující předmětné pozemky jako plochu zemědělskou (NZ). Pro plochy zemědělské (NZ) jsou totiž stanoveny podmínky využití, umožňující mimo jiné zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně, pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady, liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy) a dále jako podmíněně přípustné využití jsou také možné stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se jedná o zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro

obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (např. žlaby, přístřešky pro dobytek), a při zajištění prostupnosti krajiny je zde též možné ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely.

Požadovatel se dále zabýval požadavkem na legalizaci stavby podatelem nazvané „Kulturně vzdělávací, informační a rekreační středisko“. Tento pojem podatel nikde dále nerozvíjí a nedefinuje a je v něm obsažena směs několika funkčních využití, zejména se dá vyvodit využití občanského vybavení a dále využití rekreační. Zde je možné opět odkázat na výše uvedenou charakteristiku daného území a zásadní nevhodnosti jej urbanizovat a vymezovat jako novou zastavitelnou plochu. Současně je možné upozornit, že funkce rekreace je ve střetu s funkcí zemědělské výroby, kterou podatelka současně na daném území požaduje také. Podatel přitom neuvádí žádné podklady a důvody, proč požaduje umístění daného objektu nově mimo zastavěné území, když by jej mohl například umístit na pozemek ve svém vlastnictví parc. č. 975/41 s výměrou 1130 m². Tento pozemek je zařazen do plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), která mimo jiné umožňuje umístění staveb chovatelského a pěstitelského zázemí, stavby pro zemědělství, pobytovou rekreaci či stavby občanského vybavení. Tedy přesně to, co podatel požaduje umístit mimo zastavěné území. Dále je možné konstatovat, že nastavená a z dosavadního řešení vycházející urbanistická koncepce obsahuje návrhové – zastavitelné plochy jak pro občanskou vybavenost (Z2, Z7), tak pro zemědělskou výrobu (Z8). Tyto plochy jsou pak umístěny z urbanistického hlediska daleko vhodněji. V neposlední řadě je možné zmínit, že jak dosavadní Územní plán obce Bohuslavice, tak návrh nového územního plánu obsahují velké zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech – venkovské (BI), ve kterých je možné požadavek podatelky rovněž realizovat (např. Z1, Z3, P1). Na základě všeho uvedeného je nutné konstatovat, že vymezení další zastavitelné plochy umožňující umístění stavby „Kulturně vzdělávacího, informačního a rekreačního střediska“ na předmětných pozemcích by představovalo neodůvodněný zábor zemědělské půdy bez souladu s nastavenou urbanistickou koncepcí a nebylo by tak v souladu s cíli územního plánování, zejména s požadavkem na komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území, s požadavkem na ochranu urbanistických hodnot, s požadavkem na hospodárné využívání zastavěného území a ochranou krajiny.

Souhrnem lze také konstatovat, že nelegální činnost podatele – umísťování různých staveb na volné zemědělské půdě s následnou snahou o jejich legalizaci představuje zásadně nekoncepční a nepředvídatelný proces zásahu do volné krajiny a zemědělské půdy. Dochází tím k urbanizaci území jednoznačně v rozporu s celkovou urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu, která vychází z velmi dlouhodobého vývoje a urbanistického formování obce Bohuslavice – jak bylo zmíněno výše.

Současně lze zmínit skutečnost, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. I přes nezpochybnitelné ústavou zaručené právo vlastnit majetek, přičemž z podstaty tohoto práva v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze toto právo vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci. (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu 2 Ao 1/2008 – 51).

Vyhodnocení dalších podání v rámci projednání dle § 52 stavebního zákona

Podání č. j.	NMNM/15879/2021/OVRR/Bal
Podatel	Lenka Prouzová
Požadavek	Vymezit pozemek parc. č. 769/1 pro výstavbu rodinného domu.

Vyhodnocení: Toto podání nesplňuje podmínky, aby mohlo být vyhodnoceno jako připomínka či námítka, na což byla podatelka upozorněna (více viz data o pořizování tohoto opatření obecné povahy – spis).

Předmětný pozemek má výměru 826 m² a je druhu ostatní plocha – tj. není součástí zemědělského půdního fondu. Pozemek se nachází na jižním okraji obce, je součástí vymezeného zastavěného území, na východní straně navazuje na plochu bydlení v rodinných domech venkovské (BV) a na jeho severní straně je plocha dopravní infrastruktury silniční (DS). V rámci veřejného projednání byl vymezen jako stabilizovaná plocha zeleně soukromé a vyhrazené (ZS).

Na základě uvedených skutečností a s přihlédnutím ke skutečnému stavu v území, kdy se na pozemku nachází sad a jsou zde historicky umístěné drobné stavby je možné konstatovat, že vznesený požadavek je v souladu s urbanistickou koncepcí, nezasahuje do veřejně chráněných zájmů, v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 stavebního zákona je zde možné koordinovat veřejné i soukromé zájmy na rozvoji území a je tedy možné mu vyhovět.

Podání č. j. NMNM/5208/2022/OVRR/Bal

Podatel APOLO CZ s.r.o.

Požadavek Vymezit pozemky parc. č. 975/27, 975/26, 2304/3, 975/50 v k.ú. Bohuslavice nad Metují jako zastavitelnou plochu umožňující legalizaci staveb „Zemědělský objekt pro přípravu rostlinné výroby“ a „Kulturně vzdělávací, informační a rekreační středisko“.

Vyhodnocení: Toto podání bylo učiněno v rámci opakovaného veřejného projednání a směřuje k těm částem územního plánu, které nebyly předmětem provedené podstatné úpravy po prvním veřejném projednání a nejsou tedy předmětem opakovaného veřejného projednání.

Podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání. V souladu se stavebním zákonem se tedy na opakovaném veřejném projednání neprojednává znovu celý návrh územního plánu, ale pouze úpravy provedené po prvním veřejném projednání.

Na stejný princip lze poukázat i v ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, kde i dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit svá stanoviska pouze k těm částem řešení, které se změnily od společného jednání dle § 50 stavebního zákona.

Zde lze například citovat rozsudek Krajského soudu v Praze č.j. 50a 15/2015 – 50 ze dne 16. 12. 2014: *upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území projedná na opakovaném veřejném projednání v rozsahu těchto úprav. Návrh územního plánu se tedy neprojednává kompletně znovu, ale pouze v částech, které byly dotčeny podstatnou změnou. Toto omezení se následně musí nutně projevit v možnosti podávat proti upravenému návrhu územního plánu projednávaného v opakovaném veřejném projednání námítky a připomínky. A dále: Opačný přístup, tedy připuštění námitek všech vlastníků pozemků regulovaných územním plánem i ve fázi opakovaného veřejného projednání bez ohledu na to, že jejich pozemky byly dotčeny podstatnou úpravou územního plánu, by podle názoru soudu znamenal rezignaci na koncentraci řízení, kterou stavební zákon stanoví v § 52 odst. 3 stavebního zákona.*

Na základě uvedeného je tedy nutné konstatovat, že v rámci opakovaného veřejného projednání je toto podání bezpředmětné a daný požadavek je nutné řešit po vydání nového územního plánu jako návrh na jeho změnu.

Dále je možné doplnit, že podobný požadavek byl vznesen v rámci řádného veřejného projednání, a to jednou jako připomínka a jednou jako námitka. Rozhodnutí o této námitce je uvedeno výše v rámci této kapitoly a vyhodnocení připomínky je obsahem kapitoly m) Vyhodnocení připomínek.

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Územnímu plánu Bohuslavice vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat řádný opravný prostředek.

Jiří Tojnar
starosta obce

.....

Vlastimil Nývlt
místostarosta obce

.....