



**Schválení zápisu z předcházejícího jednání (tj. ZM 13 dne 27.06.2024)**

Ověřovatelé zápisu z předcházejícího jednání:

Mgr. Jana Balcarová

Mgr. Jana Berkovcová

**Bez připomínek k zápisu, zápis byl schválen.**

**Zvoleny komise ve složení:**

Návrhová komise - předseda

Věra Zimlová

Návrhová komise - člen

Mgr. Pavel Biegl

## **Program:**

### **1. ÚVODNÍ INFORMACE A VYSTOUPENÍ**

- 1/1 Slib nového zastupitele + program jednání ZM + volba orgánů zasedání
- 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 12.09.2024

### **2. FINANCE**

- 2/1 Smlouva o postoupení pohledávky
- 2/2 Rozpočtová opatření 2024
- 2/3 Příspěvek na projekt Hudba spojuje - RO
- 2/4 Úprava zřizovací listiny MSSS Oáza
- 2/5 Úprava zřizovací listiny ZŠ a MŠ Krčín
- 2/6 Delegace člena Dozorčí rady Městského klubu v Novém Městě nad Metují
- 2/7 Memorandum o spolupráci města Nové Město nad Metují, Sportovního centra Nové Město nad Metují, z.s., a Sportovního klubu Nové Město nad Metují z.s.

### **3. MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY**

- 3/1 Žádost o změnu kupní smlouvy ze dne 03.01.2020

### **4. ROZVOJ**

- 4/1 Nová položka rozpočtu města "Revitalizace území kasáren v Novém Městě nad Metují - demolice objektu a provedení sadových úprav"
- 4/2 Nová položka rozpočtu města "Modernizace odborné učebny přírodopisu ZŠ Malecí"
- 4/3 Nová položka rozpočtu města "Rekultivace skládek Na Popluží a Železova louka"
- 4/4 Nová položka rozpočtu města "Bezbariérové řešení vstupu do IC a úpravy vstupu do provozu WC"
- 4/5 Nová položka rozpočtu města "Dům Zdraví - veřejný prostor"
- 4/6 Nová položka rozpočtu města "ZUŠ Elektropřípojka"
- 4/7 Využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení
- 4/8 Možné využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují
- 4/9 Kasárenská budova č. p. 427 a možnost jejího prodeje

### **5. RŮZNÉ**

- 5/1 Návrh na ocenění Mgr. Bronislavy Malijovské u příležitosti 28. října
- 5/2 Návrh na ocenění Manfreda Hackera u příležitosti 28. října
- 5/3 Doplnění člena/členky OV Vrchoviny zřízeného ZM pro volební období 2022 - 2026

### **6. DISKUSE**



semináře ZM, jedná se o vysokou investici města na rekonstrukci.

2023-04-19: Na základě RM 12 v souvislosti s řešením umístění FVE na objektu ZŠ Krčín se připravuje zadání na zhodnocení stavu rekonstrukce střechy (stav a únosnost).

Plnění ke dni 16.11.2022: Posudek na stav konstrukce krovu nad jídelnou a tělocvičnou se dokončuje. Položka na zpracování projektové dokumentace pro rekonstrukci přístavby ZŠ Krčín byla přesunuta z návrhu rozpočtu na rok 2023 do zásobníku investičních akcí města.

Plnění ke dni 15.06.2022: Příprava na zadání zakázky je posunuta. Zpracován posudek na stav objektu za účelem zmapování stavu domu vč. písemné zprávy a fotodokumentace. Posudek zpracovala firma STATING. Dále je zadáno zpracování posudku na stav konstrukce krovu nad jídelnou a tělocvičnou. Tento posudek zpracovává Ing. Jan Chaloupský, aut. ing., odborník na statiku. Byla provedena kontrola stavu dřevěných prvků krovu - z důvodu zjištěných projevů napadení dřevokazným hmyzem a z důvodu posouzení statiky. Zároveň byly provedeny sondy do podlahy z důvodu alespoň částečného ověření stavu dřevěných stropních trámů. V současné době probíhá vypracování písemné zprávy, která bude dalším podkladem pro zadání zpracování projektové dokumentace. Z místního šetření je patrné, že krov je napaden dřevokazným hmyzem (tesařík), některé trámy jsou uhnílé (pozednice, trám v úžlabí, některé trámy vykazují stav prověšení). Předběžná informace - některé nosné prvky krovu neodpovídají současným požadavkům (normám), další nepříznivý vliv na stav krovu a zároveň celého objektu je i nárůst dopravy na přilehlé komunikaci. Zadané posudky budou podkladem pro přípravu zadávacího řízení pro výběr projektanta.

Číslo úkolu: **ZM 11-1174/24**

Zodpovědný: **Slavík Milan, Ing.**

Název: **Územní studie "Koruna"**

Zadání: ZM ukládá

ST svolat veřejný seminář k problematice územní studie "Koruna". Semináře by se měli účastnit zpracovatelé ÚS Koruna, zpracovatelé ÚP Nového Města nad Metují, městský architekt a minimálně jeden další odborník na danou problematiku.

Založeno: 07.05.2024

**Termín plnění: 12.09.2024**

**Splněno: 05.09.2024**

**Původní plnění: 27.06.2024**

Plnění úkolu: Plnění ke dni 05.09.2024: Splněno. ST svolává veřejný seminář k Územní studii "Koruna" na středu 13.11.2024 od 17:00 hodin (předběžně: v zasedací místnosti č. I, 1. patro MěÚ Nové Město nad Metují).

Plnění ke dni 20.06.2024: Žádost o prodloužení termínu plnění. Na jednání zastupitelů dne 19.06.2024 nebyl k problematice ÚS "Koruna" časový prostor. Bude řešeno na některém z příštích jednání.





Založeno: 16.07.2024

**Termín plnění: 12.09.2024**  
**Splněno: 03.09.2024**

Plnění úkolu: 03.09.2024: Splněno. Záměr zveřejněn na ÚD od 17.07.2024 do 05.08.2024.

Číslo úkolu: **ZM 13-1195/24**

Zodpovědný: **Hofmanová Andrea, Mgr.**

Název: **Prodej pozemku st. p. č. 104 v k. ú. Spy**

Zadání: ZM schvaluje

prodej pozemku st. p. č. 104, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 170 m<sup>2</sup>, zapsaného na LV č. 10001 pro k. ú. Spy, obec Nové Město nad Metují, včetně všech součástí a příslušenství, z vlastnictví města Nové Město nad Metují do vlastnictví Stavebního bytového družstva Náchod, IČO: 00044865, se sídlem Parkány 311, 547 01 Náchod, za nabídnutou, a tedy sjednanou, kupní cenu ve výši 1.400 Kč/m<sup>2</sup>. Poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do KN nese kupující. ZM pověřuje ST podpisem smlouvy ve znění přílohy k tomuto bodu.

Založeno: 16.07.2024

**Termín plnění: 12.09.2024**  
**Splněno: 03.09.2024**

Plnění úkolu: 03.09.2024: Splněno. Smlouva uzavřena a předána na KN.

Číslo úkolu: **ZM 13-1194/24**

Zodpovědný: **Pišek Petr**

Název: **Bezúplatný převod pozemku p. p. č. 2069/42 v k. ú. Nové Město nad Metují do vlastnictví města, ul. Nádražní**

Zadání: **ZM schvaluje**

bezúplatný převod (Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k majetku) pozemku p. p. č. 2069/42, o výměře 56 m<sup>2</sup>, v k. ú. Nové Město nad Metují, zapsaného na LV č. 60000 pro k. ú. a obec Nové město nad Metují, vč. všech součástí a příslušenství, z vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit s majetkem státu ve prospěch Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 697 97 111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, do vlastnictví města Nové Město nad Metují, IČO: 00272876, se sídlem náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují. ZM pověřuje ST podpisem smlouvy ve znění přílohy k tomuto bodu.

Založeno: 16.07.2024

**Termín plnění: 12.09.2024**  
**Splněno: 05.08.2024**

Plnění úkolu: 05.08.2024 - Splněno. Smlouvu podepsal ST dne 22.07.2024.





## 1/ ÚVODNÍ INFORMACE A VYSTOUPENÍ

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

### 1/1 Slib nového zastupitele + program jednání ZM + volba orgánů zasedání

Identifikace:

Dne 09.08.2024 obdržel ST písemnou rezignaci zastupitele Ing. arch. Vojtěcha Lichého na jeho mandát člena ZM. Do odeslání pozvánky na RM 43, tj. do dne 15.08.2024, byly ST doručeny ještě další 4 rezignace (dne 12.08.2024 pí Miloslavy Machové, dne 13.08.2024 p. Tomáše Košťála, dne 14.08.2024 p. Jiřího Podolského a dne 15.08.2024 pana Mgr. Jana Myšky, DiS.) na mandát člena ZM z volební strany Město pro život s podporou Zelených. Za odstoupícího člena ZM nastoupil ode dne 16.08.2024 náhradník z kandidátní listiny téže volební strany, tj. Město pro život s podporou Zelených, paní Hana Balcarová. Osvědčení o nastoupení do funkce člena ZM potvrdila a předala paní Haně Balcarové RM 43 dne 19.08.2024. Z tohoto důvodu je na úplný úvod zasedání ZM 14 zařazeno složení slibu nového zastupitele - viz § 69 odst. 2 a 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích:

"Člen zastupitelstva obce skládá slib před zastupitelstvem obce pronesením slova "slibuji". Člen zastupitelstva obce potvrdí složení slibu svým podpisem."

Text slibu zní: „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

Text slibu přednese ST.

Následně pak bude schvalován podrobný program zasedání (viz příloha k tomuto bodu) a dále je zvolena návrhová komise a ověřovatelé zápisu.

Orientační časová tabulka programu (jedná se o odhady časů při odeslání pozvánky):

1. Úvodní informace a vystoupení	16:00 - 16:20	ST
2. Finance	16:20 - 17:10	OF
3. Majetkoprávní úkony	17:10 - 17:30	OMM
4. Rozvoj	17:30 - 19:00	OMM
5. Různé	19:00 - 19:30	
6. Diskuse	19:30 - ??	

Odůvodnění:

Viz zákon o obcích a Jednací řád ZM. Složení slibu nového zastupitele upravuje § 69 odst. 2 a 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění. Podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí vzniká mandát člena zastupitelstva obce zvolením, k němuž dojde ukončením hlasování (§ 55 odst. 1). Uprázdnil-li se mandát v zastupitelstvu obce, nastupuje za člena tohoto zastupitelstva náhradník z kandidátní listiny téže volební strany v pořadí podle § 45 odst. 5, a to dnem následujícím po dni, kdy došlo k zániku mandátu. Od tohoto okamžiku může zastupitel vykonávat svůj mandát, tedy všechna práva a povinnosti spojené s funkcí zastupitele (účastnit se jednání zastupitelstva, hlasovat, být volen do funkcí apod.). Mandát tedy nevzniká až složením slibu, tj. složení slibu není podmínkou, aby zastupitel mohl mandát vykonávat (hlasovat apod.). Pouze odmítnutí složit slib nebo jeho složení s výhradou je důvodem (následného) zániku mandátu.

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

Z podrobnějšího projednání:

Milan Slavík (starosta) 00:00:00

V 16:06 hodin - dobré odpoledne vážené zastupitelky a zastupitelé, vážení občané, zahajuji 14. veřejné zasedání Zastupitelstva města Nové Město nad Metují (dále jen "ZM") ve volebním období 2022 - 2026. Všechny vás zde srdečně vítám a konstatuji, že zasedání ZM je usnášeníschopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů, to je 20. Distančně se zúčastní Luděk Bastl, toho času v zahraničí. Omluveni jsou: Ing. Jiří Tymel. Dnešní řádné zasedání ZM bylo řádně svoláno a vyhlášeno na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, a jeho program byl připraven a schválen na 44. zasedání Rady města (dále jen "RM") ze dne 02.09.2024. Ověřovatelé zápisu z minulého řádného zasedání ZM 13, to je ze dne 27.06.2024 byly Mgr. Jana Balcarová a Mgr. Jana Berkovcová. Žádám je nyní o výrok ověřovatelů k tomuto zápisu.

Jana Berkovcová (radní) 00:01:20

Zápis bez připomínek.

Milan Slavík (starosta) 00:01:22

Děkuji.

Jana Balcarová (zastupitelka) 00:01:26

Bez připomínek.

Milan Slavík (starosta) 00:01:27

Děkuji.

Jan Čopík (zastupitel) 00:01:47

Dobrý den všem. Já jenom malou poznámku na okraj k tomu zápisu. Nepodařilo se nám opět zápis číslo 13 odpravit v zákonem daném termínu ani v termínu, který máme v jednacím řádu. Samozřejmě nechci být hnidopišský, protože to neznámá, to už jsme si zjišťovali, když se nám to nepodařilo jednou u rady, samozřejmě to neznámá, že by ty usnesení neplatily, ale myslím, že bychom si na to příště měli dát pozor. Nejde ani tak o ten zápis, ten určitě byl na úřadě připraven včas. Ale pak, když jsou ty kola toho čtení, tak si myslím, že to pak vrhá ne úplně dobré světlo nejenom na úřad, ale také na to zastupitelstvo. Tak jenom takovou poznámku na okraj. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 00:02:39

Děkuji za připomínku.

Ještě než přistoupíme ke schvalování programu, tak zde máme mimořádně zařazen slib nového zastupitele. Dne 09.08.2024 jsem obdržel písemnou rezignaci zastupitele Ing. arch. Vojtěcha Lichého na jeho mandát. Za odstupujícího člena ZM nastoupila ode dne 16.08.2024 náhradnice z kandidátní listiny téže volební strany, to je Město pro život s podporou Zelených, paní Hana Balcarová. Osvědčení o nastoupení do funkce člena ZM potvrdila a předala paní Haně Balcarové RM 43 dne 19.08.2024. Z tohoto důvodu je na úplný úvod dnešního zasedání ZM zařazeno složení slibu nového zastupitele podle § 69 odst. 2 a 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, kde je uvedeno: "Člen zastupitelstva obce skládá slib před zastupitelstvem obce pronesením slova slibuji. Člen zastupitelstva obce potvrdí složení slibu svým podpisem. Proto zde nyní přečtu text slibu a požádám paní Hanu Balcarovou, aby se dostavila ke složení slibu sem k předsednickému stolu a svůj slib potvrdila slovem slibuji.

Při čtení slibu poprosím o povstání, děkuji. Text slibu zní: "Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky."

Hana Balcarová (zastupitelka) 00:04:45  
Slibuji.

Milan Slavík (starosta) 00:04:50

Děkuji. Prosím, můžeme si sednout. Prosím o podpis slibu a vítám Vás tímto mezi zastupiteli města a přeji Vám úspěšný výkon Vašeho mandátu.

Děkujeme, podepsáno.

Přítomné zastupitele ještě nyní požádám o formální schválení usnesení ZM k tomuto aktu, který právě proběhl. Návrh usnesení vidíme na plátně, přečtu: ZM bere na vědomí obsazení uvolněného mandátu členem ZM paní Hanou Balcarovou, která dle volebního výsledku byla náhradníkem volební strany Město pro život s podporou Zelených a složila předepsaný slib. Prosím, spusťte hlasování.

Děkuji, nyní budeme v rámci bodu 1/1 pokračovat schválením programu dnešního zasedání ZM. S pozvánkou na dnešní řádné zasedání ZM vám byl rozeslán návrh programu, do kterého zastupitel Ing. Jan Čopík, Ph.D., navrhl zařadit nový bod 4/9, Kasárenská budova č. p. 427 a možnost jejího prodeje, jehož projednáním navrhuje předřadit před bod 4/1. Bod máte předložený na tzv. "žlutých papírech" a zároveň vám byl rozeslán přes webové rozhraní programu Konsiliář. Má k tomuto návrhu někdo ze zastupitelů nějakou připomínku nebo další návrh na doplnění programu? Není tomu tak. Nechám tedy hlasovat o upraveném znění programu dnešního zasedání ZM ve znění:

#### 1. ÚVODNÍ INFORMACE A VYSTOUPENÍ

1/1 Slib nového zastupitele + program jednání ZM + volba orgánů zasedání

1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 12.09.2024

#### 2. FINANCE

2/1 Smlouva o postoupení pohledávky

2/2 Rozpočtová opatření 2024

2/3 Příspěvek na projekt Hudba spojuje - RO

2/4 Úprava zřizovací listiny MSSS Oáza

2/5 Úprava zřizovací listiny ZŠ a MŠ Krčín

2/6 Delegace člena Dozorčí rady Městského klubu v Novém Městě nad Metují

2/7 Memorandum o spolupráci města Nové Město nad Metují, Sportovního centra Nové Město nad Metují, z.s., a Sportovního klubu Nové Město nad Metují z.s.

#### 3. MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY

3/1 Žádost o změnu kupní smlouvy ze dne 03.01.2020

#### 4. ROZVOJ

4/9 Kasárenská budova č. p. 427 a možnost jejího prodeje

4/1 Nová položka rozpočtu města "Revitalizace území kasáren v Novém Městě nad Metují - demolice objektu a provedení sadových úprav"

4/2 Nová položka rozpočtu města "Modernizace odborné učebny přírodopisu ZŠ Malecí"

4/3 Nová položka rozpočtu města "Rekultivace skládek Na Popluží a Železova louka"

4/4 Nová položka rozpočtu města "Bezbariérové řešení vstupu do IC a úpravy vstupu do provozu WC"

4/5 Nová položka rozpočtu města "Dům Zdraví - veřejný prostor"

4/6 Nová položka rozpočtu města "ZUŠ Elektropřípojka"

4/7 Využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení

4/8 Možné využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují

#### 5. RŮZNÉ

5/1 Návrh na ocenění Mgr. Bronislavy Malijovské u příležitosti 28. října

5/2 Návrh na ocenění Manfreda Hackera u příležitosti 28. října

5/3 Doplnění člena/členky OV Vrchovný zřízeného ZM pro volební období 2022 - 2026

## 6. DISKUSE

Pokud nemá nikdo dalších námitek nebo připomínek k doplnění programu, můžeme spustit hlasování. Děkuji. Program byl schválen 20 hlasy.

Já bych si nyní dovolil takovou vsuvku ještě, protože jistě mnoho z nás sleduje počasí a vývoj, který určitě budí rozpaky minimálně. Jenom jsem chtěl informovat o aktuálním stavu a o tom, jak se k tomu město staví. Hned ráno jsme měli svolanou Povodňovou komisi, mnoho lidí v kanceláři. Cílem je, abychom věděli, až něco přijde, co má kdo, kdy, v jaký čas dělat a aby bylo veškerá technika a veškeré pomůcky připraveny, takže stav monitorujeme. Od rána se bohužel predikce zhoršují. Ráno jsme měli ještě predikováno, že jednička bude ještě v sobotu. Dneska, už teď odpoledne to neplatí. Budeme občany informovat postupně všemi možnými kanály. Připravujeme prostředky k ochraně, takže si myslím, že v současnou dobu už by měly být naplněny všechny dostupné pytle s pískem, technika, lidi v pohotovosti. Určitě nejčerstvější informace může pak doplnit třeba později vrchní strážník Miloš Kratěna, který je stále na telefonu. A před asi hodinou mně dával informace, že mu lidé docela často už volají, takže určitě to neberme na lehkou váhu, bavme se s lidmi, se sousedy, se známými, aby třeba přesunuli dále od koryta řeky auta nebo nějaký cenný majetek, který se přesunout dá. V případě dotazů, ať lidé volají určitě číslo Městské policie 605201093, v případě ohrožení tísňové linky. A samozřejmě, že budeme, musíme, postupovat dle povodňového plánu a rizikových oblastí a budeme doufat, že Nové Město nad Metují nebude zasaženo nějak extrémně. Pavel Kašpar se hlásí.

Pavel Kašpar (radní) 00:13:26

Dobré odpoledne. Já jsem se dneska, prosím vás, díval na predikci Českého hydrometeorologického ústavu. Jsem schopný komukoliv z vás, nebo resp. všem zastupitelům, poslat link na tuto informaci. Díval jsem se na to, jakým způsobem je predikovaná záležitost v Krčíně. Bohužel mezi sobotou a nedělí by tam měl být překročen 3. stupeň povodňové aktivity a ta křivka predikce stoupá výrazným způsobem nahoru. Takže všichni ti, kteří máte nějaké známé v Krčíně, bylo by dobré je informovat ve smyslu o tom, co říkal tady pan starosta, případně, jak říkám já, jsem schopný vám odpoledne nebo po skončení zasedání ZM poslat link na tuto předpověď, protože to, co jsem tam viděl, to mě teda trochu vyděsilo, to řeknu na rovinu. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 00:14:23

Děkuji. Já ještě doplním, že samozřejmě toto má i v popisu práce Oddělení životního prostředí, pan Ing. Ing. Hanka. Tyto linky jsme od něho dneska už také dostali, takže případně i ze životního prostředí. Děkuji.

Aleš Vrátný (místostarosta) 00:14:42

Dobrý den. Já si ještě dovoluji využít tuto příležitost, když se bavíme o nepříznivých podmínkách povětrnostních a vodních řekněme, tak včera jsme pozdě odpoledne rozhodli, že jedna z největších akcí, kterou město dělá, to jsou Dny evropského dědictví, která měla proběhnout pozítří v sobotu, tak jsme ji odložili po dohodě s Českou Skalicí o týden, takže proběhne příští týden, autobusy budou jezdit příští týden a když jsem potom viděl večer zprávy, kdy vláda doporučovala rušit nebo odkládat akce v našem regionu, tak jsme byli rádi, že jsme o tom přemýšleli stejně a že jsme to udělali. Tak jenom pro vás a pro občany města je akce Dny evropského dědictví se bude konat a bude příští týden. Koliduje to s koncem, s finálem filmového festivalu, ale s p. Krákorou jsme o tom mluvili. Není to samozřejmě ideální, není to ideální pro nikoho, dá to všem strašně moc práce. Chtěl bych poděkovat škole na Malecích, paní ředitelce a všem učitelům, dětem a rodičům, Technickým službám, Městské policii atd. Je to opravdu náročné takhle narychlo něco přesouvat, ale povede se to. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 00:16:05

Děkuji. Budeme pokračovat bodem 1/1 volba orgánů zasedání. Takže v rámci bodu 1/1 přistoupíme k volbě orgánů, jak jsem říkal, je třeba zvolit návrhovou komisi a ověřovatele zápisu z dnešního zasedání ZM. Za ověřovatele dnešního jednání navrhuji zvolit pana Ing. Zdeňka Slavíka a Ing. Václava Zilvara. Za členy návrhové komise doporučuji zvolit jako předsedkyni komise paní Věru Zimlovou a jako jejího člena Mgr. Pavla Biegla. Pokud nemá nikdo námítky, tak nechám hlasovat o tomto usnesení. ZM volí návrhovou komisi ve složení: Věra Zimlová - předseda, Mgr. Pavel Biegl - člen komise a ověřovatele zápisu ze zasedání ZM 14: Ing. Zdeňka Slavíka a Ing. Václava Zilvara. Upozorňuji, že není nutné se v tomto případě zdržovat hlasování, pokud se svou nominací souhlasíte. Prosím, můžeme hlasovat. Děkuji. Schváleno 20 hlasy. Vážené zastupitelky a zastupitelé, vážení občané, vážení přítomní, chtěl bych vás všechny poprosit o pozornost a zároveň i stručnost a věcnost ve vašich vystoupeních. Pro vystupující zastupitele jsou připraveny mikrofony na stojanech, ve volných řadách a pro přítomné občany a další vystupující je k dispozici mikrofon na stojanu na kraji sálu. Zastupitelé se do diskuse hlásí pomocí hlasovacích tlačítek, což je bude řadit do pořadí podle času přihlášení. Ostatní přítomní se pak hlásí zvednutím ruky. Dále upozorňuji na časová omezení jednotlivých diskusních vystoupení. Doba jednoho vystoupení je dle platného Jednacího řádu ZM omezena na 5 minut a u technických poznámek na 3 minuty, což prosím, dodržujte. U zastupitelů nám to bude hlídat hlasovací systém. Dále platí, že diskutujícímu, který se ve svém vystoupení odkloní od tématu schváleného bodu programu jednání či opakovaně vystupuje k dané věci bez uvedení nových skutečností, může být odňato slovo. I toto je zakotveno v platném Jednacím řádu ZM. Zároveň upozorňuji všechny přítomné, že z celého průběhu zasedání je přenášén on-line přenos, za jehož zajištění děkuji Městskému klubu. Dále je pořizován zvukový záznam, který je veden jako nedílná součást zápisu, proto je třeba vždy mluvit na mikrofony.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 1/1 USNESENÍ č. ZM 14-1212/24

ZM bere na vědomí obsazení uvolněného mandátu člena ZM paní Hanou Balcarovou, která dle volebního výsledku byla náhradníkem volební strany Město pro život s podporou Zelených a složila předepsaný slib.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana	zdržela se	Balcarová Jana, Mgr.	pro
Bastl Luděk, lic.	pro	Berkovcová Jana, Mgr.	pro
Biegl Pavel, Mgr.	pro	Brož Vladimír, Ing.	pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	pro
Horáková Ludmila	pro	Hvězda Tomáš	pro
Jarolímek Miroslav	pro	Kašpar Pavel, Ing.	pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	pro	Neumann Petr, Ing.	pro
Prouza Radek	pro	Slavík Milan, Ing.	pro
Slavík Zdeněk, Ing.	pro	Tymel Jiří, Ing.	nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing.	pro	Zilvar Václav, Ing.	pro
Zimlová Věra	pro		

**K bodu 1/1 USNESENÍ č. ZM 14-1213/24**

ZM **schvaluje** tento program jednání řádného veřejného zasedání ZM 14:

1. ÚVODNÍ INFORMACE A VYSTOUPENÍ
  - 1/1 Slib nového zastupitele + program jednání ZM + volba orgánů zasedání
  - 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 12.09.2024
2. FINANCE
  - 2/1 Smlouva o postoupení pohledávky
  - 2/2 Rozpočtová opatření 2024
  - 2/3 Příspěvek na projekt Hudba spojuje - RO
  - 2/4 Úprava zřizovací listiny MSSS Oáza
  - 2/5 Úprava zřizovací listiny ZŠ a MŠ Krčín
  - 2/6 Delegace člena Dozorčí rady Městského klubu v Novém Městě nad Metují
  - 2/7 Memorandum o spolupráci města Nové Město nad Metují, Sportovního centra Nové Město nad Metují, z.s., a Sportovního klubu Nové Město nad Metují z.s.
3. MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY
  - 3/1 Žádost o změnu kupní smlouvy ze dne 03.01.2020
4. ROZVOJ
  - 4/9 Kasárenská budova č. p. 427 a možnost jejího prodeje
  - 4/1 Nová položka rozpočtu města "Revitalizace území kasáren v Novém Městě nad Metují - demolice objektu a provedení sadových úprav"
  - 4/2 Nová položka rozpočtu města "Modernizace odborné učebny přírodopisu ZŠ Malecí"
  - 4/3 Nová položka rozpočtu města "Rekultivace skládek Na Popluží a Železova louka"
  - 4/4 Nová položka rozpočtu města "Bezbariérové řešení vstupu do IC a úpravy vstupu do provozu WC"
  - 4/5 Nová položka rozpočtu města "Dům Zdraví - veřejný prostor"
  - 4/6 Nová položka rozpočtu města "ZUŠ Elektropřípojka"
  - 4/7 Využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení
  - 4/8 Možné využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují
5. RŮZNÉ
  - 5/1 Návrh na ocenění Mgr. Bronislavy Malijovské u příležitosti 28. října
  - 5/2 Návrh na ocenění Manfreda Hackera u příležitosti 28. října
  - 5/3 Doplnění člena/členky OV Vrchoviny zřízeného ZM pro volební období 2022 - 2026
6. DISKUSE

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro

Slavík Zdeněk, Ing. pro  
Vrátný Aleš, Ing. pro  
Zimlová Věra pro

Tymel Jiří, Ing. nepřítomen  
Zilvar Václav, Ing. pro

**K bodu 1/1 USNESENÍ č. ZM 14-1214/24**

ZM **volí** návrhovou komisi ve složení: Věra Zimlová - předseda, Mgr. Pavel Biegl - člen komise a ověřovatele zápisu ze zasedání ZM 14: Ing. Zdeňka Slavíka a Ing. Václava Zilvara.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro  
Bastl Luděk, lic. pro  
Biegl Pavel, Mgr. pro  
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro  
Horáková Ludmila pro  
Jarolímek Miroslav pro  
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro  
Prouza Radek pro  
Slavík Zdeněk, Ing. pro  
Vrátný Aleš, Ing. pro  
Zimlová Věra pro

Balcarová Jana, Mgr. pro  
Berkovcová Jana, Mgr. pro  
Brož Vladimír, Ing. pro  
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro  
Hvězda Tomáš pro  
Kašpar Pavel, Ing. pro  
Neumann Petr, Ing. pro  
Slavík Milan, Ing. pro  
Tymel Jiří, Ing. nepřítomen  
Zilvar Václav, Ing. pro

**1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 12.09.2024**

Identifikace:

Kontrola splatných úkolů ZM 14 viz příloha k tomuto bodu.

Odůvodnění:

Hlášení o plnění usnesení.

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

Z podrobnějšího projednání:

Milan Slavík (starosta)

Dalším bodem dnešního jednání je kontrola plnění úkolů vyplývajících z přijatých usnesení předchozích ZM. Má někdo dotazy či připomínky?

Zdeňka Kulhavá (zastupitelka) 00:19:30

Dobrý den. Já jenom, jestli by bylo možno to neposílat ve tři hodiny odpoledne v den konání ZM. Jedná se mně o bod týkající se seznamu investic a čerpání jejich plnění, což je na poslední stránce poslední bod. Přišel nám dneska ve tři odpoledne, takže na to, abychom se s tím seznámili, máme docela málo času. Je pravda, že je tam dáno, že to je ke dni konání ZM, že chceme vědět to plnění rozpočtu, ale kdyby to bylo aspoň ráno, bylo by to úplně skvělé. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 00:20:09

Tak teď musím říct, že já jsem ten, který jsem to ani nezaznamenal ve tři hodiny, tak asi máte pravdu. Děkuji. Takže můžeme hlasovat. Přečtu usnesení: ZM souhlasí s předloženým plněním úkolů z předchozích zasedání ZM ve znění příloh k tomuto bodu. Můžeme hlasovat. Děkuji. Schváleno 20 hlasy. Tím máme vyčerpány body k článku 1 Úvodní informace a vystoupení a můžeme přistoupit k dalšímu programu jednání, to je článek 2 Finance, a vítám tu vedoucího Odboru financí Ing. Kunteho.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

## K bodu 1/2 USNESENÍ č. ZM 14-1215/24

ZM souhlasí s předloženým plněním úkolů z předchozích zasedání ZM ve znění přílohy k tomuto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

## 2/ FINANCE

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

### 2/1 Smlouva o postoupení pohledávky

Identifikace:

Smlouva o postoupení pohledávky mezi městem Nové Město nad Metují a Královéhradeckým krajem, na jejímž základě Královéhradecký kraj městu uhradí náklady vynaložené na odstranění hrozící škody - odstranění uvolněného nestabilního kamenného bloku ve svahu nad silnicí III/014 21 - silnice mezi městem a osadou Peklo.

Odůvodnění:

Dne 16.07.2024 vydal silniční správní úřad (Oddělení dopravy a silničního hospodářství Odboru správního Městského úřadu Nové Město nad Metují) rozhodnutí, kterým společnosti Správa silnic Královéhradeckého kraje p.o., IČO: 70947996, se sídlem Na Okrouhlíku 1371/30, 500 02 Hradec Králové, nařídil odstranění zdroje ohrožení silnice III/014 21 v úsek Nové Město nad Metují - osada Peklo. Zároveň silniční správní úřad vydal rozhodnutí o plné

V

uzavírce silnice III/014 21 v úseku cca 100 m v místě pravděpodobné trajektorie možného pádu uvolněného kamenného bloku. ST ještě téhož dne prostřednictvím společnosti STRIX Chomutov, a.s., IČO: 27274535, se sídlem Polní 4795, 430 01 Chomutov, zajistil rozebrání nestabilního skalního bloku odtěžením materiálu z místa. Za účelem odvrácení hrozící škody tak město fakticky plnilo za jiného. S KHK bylo domluveno, že závazek za město uhradí. Celkově se jedná o částku 1 022 885,60 Kč VČ. DPH. Smlouvu bude schvalovat ZM, přílohou smlouvy bude objednávka, soupis prací (viz příloha tohoto bodu) a faktura vystavená zhotovitelem (bude ke smlouvě doplněna po jejím obdržení městem).

Vysvětlení: Šimová Lucie, Mgr. - právnička

Z podrobnějšího projednání:

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:20:59

Dobrý den. Bod 2/1 - Smlouva o postoupení pohledávky. Smlouva o postoupení pohledávky mezi městem Nové Město nad Metují a Královéhradeckým krajem (dále jen "KHK"), na jejímž základě KHK městu uhradí náklady vynaložené na odstranění hrozící škody - odstranění uvolněného nestabilního kamenného bloku ve svahu nad silnicí III/014 21 - silnice mezi městem a osadou Peklo. Dne 16.07.2024 vydal silniční správní úřad (Oddělení dopravy a silničního hospodářství Odboru správního Městského úřadu Nové Město nad Metují) rozhodnutí, kterým společnosti Správa silnic Královéhradeckého kraje p.o., IČO: 70947996, se sídlem Na Okrouhlíku 1371/30, 500 02 Hradec Králové, nařídil odstranění zdroje ohrožení silnice III/014 21 v úsek Nové Město nad Metují - osada Peklo. Zároveň silniční správní úřad vydal rozhodnutí o plné uzavírce silnice III/014 21 v úseku cca 100 m v místě pravděpodobné trajektorie možného pádu uvolněného kamenného bloku. ST ještě téhož dne prostřednictvím společnosti STRIX Chomutov, a.s., IČO: 27274535, se sídlem Polní 4795, 430 01 Chomutov, zajistil rozebrání nestabilního skalního bloku odtěžením materiálu z místa. Za účelem odvrácení hrozící škody tak město fakticky plnilo za jiného. S KHK bylo domluveno, že závazek za město uhradí. Celkově se jedná o částku 1 022 885,60 Kč vč. DPH. Smlouvu bude schvalovat ZM, přílohou smlouvy bude objednávka, soupis prací (viz příloha tohoto bodu) a faktura vystavená zhotovitelem (bude ke smlouvě doplněna po jejím obdržení městem). Měli byste ji mít v přílohách.

Milan Slavík (starosta) 00:23:04

Děkuji. Spouštím diskusi. Pan Čopík.

Jan Čopík (zastupitel) 00:23:14

Ještě jednou, dobrý den. Já nemám ani tak dotaz přímo k té pohledávce, ale slyšel jsem, že snad proběhlo nějaké jednání s obcí Jestřebí, protože samozřejmě ta věc, nemyslím si jenom tato záležitost, ten jeden kámen, ale i ty další věci tam budou asi problematické. Tak se chci zeptat, jestli to tak je a jestli teda se dospělo k nějaké dohodě.

Milan Slavík (starosta) 00:23:41

Ano, máte správné informace, protože při prvotním ohledání, než tam nastoupila ta firma, tak tam ještě ten den přijeli geologové, kteří samozřejmě se nezaměřovali pouze na ten jeden kámen, ale koukali se i kolem sebe a říkali, že by to minimálně chtělo zmapovat celé údolí, že by to stálo za to, že to je, nechci používat nějaké výrazy jako časovaná bomba, ale že to určitě jako v budoucnu přijde a je potřeba to sledovat. Stejně jako se sledují skály kolem náměstí. Na základě toho byla diskuse o tom i na kraji, s právničkou města jsem potom byl na kraji, protože jsme se různě dohadovali o tom, jak to bude vlastně pak vypořádáno. Tam jsme dostali informaci, že jsou nějaké dotační programy na toto, ale že si na nesáhne právě kraj, ale mohou si na to sáhnout třeba obce. Jak mnozí víte, tak to místo, kde to bylo, a ještě velká část Pekelského údolí je na katastrálním území obce Jestřebí, tak jsem přizval paní starostku, samozřejmě majitele [osobní údaj odstraněn] a seznámil jsem je s postupem. Nabídl jsem, že bychom mohli s tím nějakým způsobem pomoci, abychom nemuseli řešit takto havarijní stavy,

aby se to kontrolovalo dopředu a šlo se nějakou cestou. Byla to zatím první schůzka. Budeme zjišťovat možnosti té dotace, jak to přesně je, to ještě úplně není. Já jsem jenom chtěl seznámit s tím, že ten stav je takový a že je potřeba na tom pracovat a nějakým způsobem jsem nabídl pomocnou ruku v rámci třeba nějakého zprocesování atd., jestli tak to stačí. Děkuji. Někdo další se hlásí? Nehlásí, tak můžeme přečíst usnesení.

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:25:54

ZM schvaluje Smlouvu o postoupení pohledávky mezi městem Nové Město nad Metují a Královéhradeckým krajem, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, ve znění přílohy tohoto bodu, na jejímž základě Královéhradecký kraj uhradí náklady vynaložené na odstranění uvolněného nestabilního kamenného bloku ve svahu nad silnicí III/014 21 - silnice mezi městem a osadou Peklo v celkové výši 1 022 885,60 Kč.

Milan Slavík (starosta) 00:26:25

Děkuji, můžeme hlasovat. Děkuji. Schváleno 20 hlasy a jenom ještě doplním, že to samé musel schvalovat kraj, a to se tak stalo v pondělí.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 2/1 USNESENÍ č. ZM 14-1216/24

ZM **schvaluje** Smlouvu o postoupení pohledávky mezi městem Nové Město nad Metují a Královéhradeckým krajem, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, ve znění přílohy tohoto bodu, na jejímž základě Královéhradecký kraj uhradí náklady vynaložené na odstranění uvolněného nestabilního kamenného bloku ve svahu nad silnicí III/014 21 - silnice mezi městem a osadou Peklo v celkové výši 1 022 885,60 Kč.

Odpovídá: OSÚ, Provede: OSÚ, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

## 2/2 Rozpočtová opatření 2024

Identifikace:

ZM svým usnesením č. ZM 9-1112/23 zmocnilo RM k provádění opodstatněných rozpočtových opatření v rámci rozpočtu na rok 2024 s podmínkou, že se bude jednat pouze o přesuny mezi položkami schváleného rozpočtu a rozpočet nebude těmito změnami navyšován ani snižován a ani nebudou zařazovány nové položky mimo schválený rozpočet. Dále schválilo zmocnění RM k navýšení rozpočtu v příjmech i výdajích o vratky transferů (dotací), které příspěvkové organizace prostřednictvím města vrací poskytovatelům těchto transferů. Provedené změny budou předloženy vždy na nejbližším zasedání ZM.

Odůvodnění:

ZM je předložen souhrn RO provedených v rámci zmocnění RM a dále přehled obdržných dotací, o které byl rozpočet města navyšen.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:26:47

Bod 2/2 - Rozpočtová opatření 2024. ZM svým usnesením č. ZM 9-1112/23 zmocnilo RM k provádění opodstatněných rozpočtových opatření (dále jen "RO") v rámci rozpočtu na rok 2024 s podmínkou, že se bude jednat pouze o přesuny mezi položkami schváleného rozpočtu a rozpočet nebude těmito změnami navyšován ani snižován a ani nebudou zařazovány nové položky mimo schválený rozpočet. Dále schválilo zmocnění RM k navýšení rozpočtu v příjmech i výdajích o vratky transferů (dotací), které příspěvkové organizace prostřednictvím města vrací poskytovatelům těchto transferů. Provedené změny budou předloženy vždy na nejbližším zasedání ZM. ZM je předložen souhrn RO provedených v rámci zmocnění RM a dále přehled obdržných dotací, o které byl rozpočet města navyšen.

Milan Slavík (starosta) 00:27:41

Děkuji. Spouštím diskusi. Nikdo se nehlásí, tak prosím o usnesení.

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:27:55

ZM schvaluje zákonné úpravy rozpočtu z důvodu poskytnutí dotace (transferu). Jedná se o RO ve znění přílohy: 1) dotace na akci Rekonstrukce chodníku v ul. U Zázvorky 2 362,39 tis. Kč, 2) dotace pro Technické služby na Společensky účelné pracovní místo (květen) 13 tis. Kč, 3) dotace na pokrytí výdajů na činnosti v agendě sociálně-právní ochrany dětí 3 113,80 tis. Kč, 4) dotace pro Technické služby na Společensky účelné pracovní místo (květen) 12,64 tis. Kč, 5) dotace na projekt Dny pro rodinu 2024 částka 50 tis. Kč, 6) dotace na projekt Obnova ohradní zdi terasy u čp. 1246 částka 325 tis. Kč, 7) dotace na projekt Obnova ohradní zdi terasy u čp. 1226 částka 260 tis. Kč, 8) dotace na projekt Obnova městského opevnění JV část 312 tis. Kč, 9) vratka dotace od MŠ Rašínova na projekt Potravinová pomoc dětem v sociální nouzi 59,34 tis. Kč, 10) dotace na výkon sociální práce 640,27 tis. Kč, 11) dotace pro ZŠ Komenského na projekt Ochrana přírody a krajiny v Banátu 20 tis. Kč, 12) dotace od KHK pro ZŠ Malecí na projekt Jsme jeden tým 25 tis. Kč, 13) dotace na projekt Chodník ve Spech - propojení od hřbitova k zastávce 300 tis. Kč, 14) dotace na projekt Cykloregion V. Moravce - stezka pro pěší a cyklisty lesem Obora - realizace 4 000 tis. Kč, 15) dotace od KHK pro ZŠ Krčín a projekt Pečujeme o nadané žáky na ZŠ Krčín 34 tis. Kč, 16) dotace na Plánování a zajištění dostupnosti sociálních služeb 155,63 tis. Kč, 17) IT vybavení pro stavební úřad 374,66 tis. Kč, 18) dotace pro Technické služby na Společensky účelné pracovní místo (červen) 13 tis. Kč, 19) dotace pro Technické služby na Společensky účelné pracovní místo (červen) 8,68 tis. Kč, 20) dotace na akci Rekonstrukce chodníku v ul. U Zázvorky 1 432,41 tis. Kč, 21) dotace na projekt Rekonstrukce veřejného osvětlení, II. etapa 2 915,10 tis. Kč, 22) dotace na výdaje spojené s volbami do Senátu a zastupitelstev krajů 596 tis. Kč.

V

A druhé usnesení, pokud mohu najednou přečíst: ZM bere na vědomí RO schválená RM. Jedná se o RO ve znění přílohy: 1) navýšení položky Dotace a dary (§ 3599 - ostatní činnosti ve zdravotnictví) 85 tis. Kč, 2) navýšení § 3612 - bytové hospodářství (správa a údržba bytového fondu) 6 000 tis. Kč, 3) navýšení § 3113 - základní školy - položka Údržba (investice, revize ...) školství (640 tis. Kč) a § 4357 - domovy pro seniory - položka Údržba (investice, revize ...) objektů města (100 tis. Kč), 4) navýšení akce Parkování v okolí Sokolovny - PD 610 tis. Kč.

Milan Slavík (starosta) 00:31:35

Děkuji. Můžeme spustit hlasování. Děkuji. Schváleno 20 hlasy.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K bodu 2/2 USNESENÍ č. ZM 14-1217/24

ZM **schvaluje** zákonné úpravy rozpočtu z důvodu poskytnutí dotace (transferu). Jedná se o RO ve znění přílohy: 1) dotace na akci Rekonstrukce chodníku v ul. U Zázvorky 2 362,39 tis. Kč, 2) dotace pro Technické služby na Společensky účelné pracovní místo (květen) 13 tis. Kč, 3) dotace na pokrytí výdajů na činnosti v agendě sociálně-právní ochrany dětí 3 113,80 tis. Kč, 4) dotace pro Technické služby na Společensky účelné pracovní místo (květen) 12,64 tis. Kč, 5) dotace na projekt Dny pro rodinu 2024 částka 50 tis. Kč, 6) dotace na projekt Obnova ohradní zdi terasy u čp. 1246 částka 325 tis. Kč, 7) dotace na projekt Obnova ohradní zdi terasy u čp. 1226 částka 260 tis. Kč, 8) dotace na projekt Obnova městského opevnění JV část 312 tis. Kč, 9) vratka dotace od MŠ Rašínova na projekt Potravinová pomoc dětem v sociální nouzi 59,34 tis. Kč, 10) dotace na výkon sociální práce 640,27 tis. Kč, 11) dotace pro ZŠ Komenského na projekt Ochrana přírody a krajiny v Banátu 20 tis. Kč, 12) dotace od KHK pro ZŠ Malecí na projekt Jsme jeden tým 25 tis. Kč, 13) dotace na projekt Chodník ve Spech - propojení od hřbitova k zastávce 300 tis. Kč, 14) dotace na projekt Cykloregion V. Moravce - stezka pro pěší a cyklisty lesem Obora - realizace 4 000 tis. Kč, 15) dotace od KHK pro ZŠ Krčín a projekt Pečujeme o nadané žáky na ZŠ Krčín 34 tis. Kč, 16) dotace na Plánování a zajištění dostupnosti sociálních služeb 155,63 tis. Kč, 17) IT vybavení pro stavební úřad 374,66 tis. Kč, 18) dotace pro Technické služby na Společensky účelné pracovní místo (červen) 13 tis. Kč, 19) dotace pro Technické služby na Společensky účelné pracovní místo (červen) 8,68 tis. Kč, 20) dotace na akci Rekonstrukce chodníku v ul. U Zázvorky 1 432,41 tis. Kč, 21) dotace na projekt Rekonstrukce veřejného osvětlení, II. etapa 2 915,10 tis. Kč, 22) dotace na výdaje spojené s volbami do Senátu a zastupitelstev krajů 596 tis. Kč.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

### K bodu 2/2 USNESENÍ č. ZM 14-1218/24

ZM **bere na vědomí** RO schválená RM. Jedná se o RO ve znění přílohy: 1) navýšení položky Dotace a dary (§ 3599 - ostatní činnosti ve zdravotnictví) 85 tis. Kč, 2) navýšení § 3612 - bytové hospodářství (správa a údržba bytového fondu) 6 000 tis. Kč, 3) navýšení § 3113 - základní školy - položka Údržba (investice, revize ...) školství (640 tis. Kč) a § 4357 - domovy pro seniory - položka Údržba (investice, revize ...) objektů města (100 tis. Kč), 4) navýšení akce Parkování v okolí Sokolovny - PD 610 tis. Kč.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro

Bastl Luděk, lic. pro

Balcarová Jana, Mgr. pro

Berkovcová Jana, Mgr. pro

Biegl Pavel, Mgr. pro  
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro  
Horáková Ludmila pro  
Jarolímek Miroslav pro  
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro  
Prouza Radek pro  
Slavík Zdeněk, Ing. pro  
Vrátný Aleš, Ing. pro  
Zimlová Věra pro

Brož Vladimír, Ing. pro  
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro  
Hvězda Tomáš pro  
Kašpar Pavel, Ing. pro  
Neumann Petr, Ing. pro  
Slavík Milan, Ing. pro  
Tymel Jiří, Ing. nepřítomen  
Zilvar Václav, Ing. pro

## 2/3 Příspěvek na projekt Hudba spojuje - RO

### Identifikace:

Město získalo příspěvek z prostředků Česko-německého fondu budoucnosti na realizaci projektu Hudba spojuje - prohloubení spolupráce mezi partnerskými městy Nové Město nad Metují a Hilden ve výši 100 tis. Kč. Vedoucí OF navrhuje navýšení rozpočtu § 3399 - kultura, církve sdělovací prostředky ...

### Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že poskytnutý příspěvek od nadace z pohledu účetnictví není dotací, ale pohlíží se na něj jako na dar, nebylo provedeno zákonné navýšení rozpočtu, ale musí být schváleno příslušné RO. Schválení navýšení rozpočtu v příjmech a výdajích je kompetencí ZM.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

### Z podrobnějšího projednání:

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:31:58

Bod 2/3 - Příspěvek na projekt Hudba spojuje - RO. Město získalo příspěvek z prostředků Česko-německého fondu budoucnosti na realizaci projektu Hudba spojuje - prohloubení spolupráce mezi partnerskými městy Nové Město nad Metují a Hilden ve výši 100 tis. Kč. Vedoucí OF navrhuje navýšení rozpočtu § 3399 - kultura, církve sdělovací prostředky ...

Vzhledem k tomu, že poskytnutý příspěvek od nadace z pohledu účetnictví není dotací, ale pohlíží se na něj jako na dar, nebylo provedeno zákonné navýšení rozpočtu, ale musí být schváleno příslušné RO. Schválení navýšení rozpočtu v příjmech a výdajích je kompetencí ZM.

Milan Slavík (starosta) 00:32:38

Děkuji. Spouštím diskusi.

Aleš Vrátný (místostarosta) 00:32:47

Já bych k tomu chtěl říct pár slov. Chtěl bych poděkovat těm, kteří se přičinili za tuto dotaci, za její získání. Bez ní bychom do Hildenu nemohli v takovém počtu vyjet. V Hildenu se konala akce po Covidu, nejsem si jistý, jestli po dvou nebo po třech letech, kterou nazývají Svátky národů, protože tam mají řadu národnostních skupin a my jsme byli požádáni, jestli se zúčastníme. Pojali jsme to velkolepě, musím říct, požádali jsme Archi con brio, kterým teď také děkuji. Vedení, dětem, rodičům, kteří se připravovali, přestože byly prázdniny, a možná, že jste to četli nebo slyšeli od někoho, my jsme dorazili v pátek, děti se ubytovaly a v sobotu ráno, když jsme se měli připravovat, oni trénovat, my jako připravovat na ty oslavy, tak jsme brzy ráno zjistili, že v noci v sousedním městě, jenom 10 km vzdáleném, došlo k té strašné

V

tragické události. Od rána jsme prostě řešili, co a jak. Samozřejmě největší problémy měli "Hildeňáci". Nakonec bylo rozhodnutí, že akce se zruší, ale podařilo se, že orchestr vystoupil v základní umělecké škole, kde byl kontrolovaný přístup. Ale byly tam vyšší desítky lidí a následně ještě - to bylo plánováno - vystoupili další den na vernisáži výstavy v nové výstavní síni, kde byli opět návštěvníci řekněme prověřeni a všechno proběhlo v pořádku, takže děkuji těm, kteří se přičinili za ten příspěvek, děkuji všem, kteří dali ruku k dílu k tomu, že to proběhlo a na konci ještě jednou řeknu, že nešťastnější jsme byli, když děti dorazily domů, protože to opravdu bylo celkově poměrně rizikové, nervózní, měli jsme obavy, ale všechno dobře dopadlo. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 00:34:57  
Děkuji. Nikdo další se nehlásí, tak můžeme přečíst usnesení.

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:35:01  
ZM schvaluje RO - navýšení § 3399 - kultura, církve sdělovací prostředky... o 100 tis. Kč. O tuto částku bude rozpočet navýšen v příjmech i výdajích.

Milan Slavík (starosta) 00:35:12  
Děkuji. Můžeme spustit hlasování. Schváleno 20 hlasy.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 2/3 USNESENÍ č. ZM 14-1219/24

ZM **schvaluje RO** - navýšení § 3399 - kultura, církve sdělovací prostředky... o 100 tis. Kč. O tuto částku bude rozpočet navýšen v příjmech i výdajích.

Odpovídá: OF, Provede: OF, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana	pro	Balcarová Jana, Mgr.	pro
Bastl Luděk, lic.	pro	Berkovcová Jana, Mgr.	pro
Biegl Pavel, Mgr.	pro	Brož Vladimír, Ing.	pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	pro
Horáková Ludmila	pro	Hvězda Tomáš	pro
Jarolímek Miroslav	pro	Kašpar Pavel, Ing.	pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	pro	Neumann Petr, Ing.	pro
Prouza Radek	pro	Slavík Milan, Ing.	pro
Slavík Zdeněk, Ing.	pro	Tymel Jiří, Ing.	nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing.	pro	Zilvar Václav, Ing.	pro
Zimlová Věra	pro		

## 2/4 Úprava zřizovací listiny MSSS Oáza

Identifikace:

OŠS předkládá ZM ke schválení upravené znění Zřizovací listiny MSSS Oáza Nové Město nad Metují, T. G. Masaryka 1424, 549 01 Nové Město nad Metují.

Odůvodnění:

V souvislosti s instalací FVE na budovu MSSS Oáza a zahájením provozu od října 2024 je nutné doplnit Zřizovací listinu příspěvkové organizace v části Doplnkové činnosti o výrobu elektrické energie z FVE a zároveň příslušný majetek doplnit do svěřeného majetku. Částka, která je v příloze č. 2 uvedena, je předpokládanou pořizovací hodnotou tohoto majetku. Celková cena je zahrnuta do tabulky movitého majetku, i když se částečně účetně bude jednat o technické zhodnocení budovy. Přílohy č. 1 a 2 budou v konečné verzi upraveny po dokončení díla a předloženy do ZM č. 15.

Vysvětlení: Hoffmannová Lucie, Ing. - vedoucí OŠS

Z podrobnějšího projednání:

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:35:29

Bod 2/4 - Úprava zřizovací listiny MSSS Oáza. OŠS předkládá ZM ke schválení upravené znění Zřizovací listiny MSSS Oáza Nové Město nad Metují, T. G. Masaryka 1424, 549 01 Nové Město nad Metují. V souvislosti s instalací FVE na budovu MSSS Oáza a zahájením provozu od října 2024 je nutné doplnit Zřizovací listinu příspěvkové organizace v části Doplnkové činnosti o výrobu elektrické energie z FVE a zároveň příslušný majetek doplnit do svěřeného majetku. Částka, která je v příloze č. 2 uvedena, je předpokládanou pořizovací hodnotou tohoto majetku. Celková cena je zahrnuta do tabulky movitého majetku, i když se částečně účetně bude jednat o technické zhodnocení budovy. Přílohy č. 1 a 2 budou v konečné verzi upraveny po dokončení díla a předloženy do ZM č. 15.

Milan Slavík (starosta) 00:36:46

Děkuji. Spouštím diskusi. Můžeme přečíst usnesení, nikdo se nehlásí.

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:36:49

ZM schvaluje nové znění Zřizovací listiny příspěvkové organizace města Městské středisko sociálních služeb OÁZA Nové Město nad Metují, T. G. Masaryka 1424, 549 01 Nové Město nad Metují, účinné ode dne 01.10.2024, ve znění přílohy k tomuto bodu. V přílohách č. 1 a č. 2 není ještě uvedena konečná hodnota majetku ve výpůjčce a svěřeného majetku. Přílohy č. 1 a 2 budou v konečné verzi upraveny po dokončení díla a ke schválení předloženy do ZM č. 15.

Milan Slavík (starosta) 00:37:22

Děkuji. Můžeme hlasovat. Schváleno 20 hlasy.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K bodu 2/4 USNESENÍ č. ZM 14-1220/24

ZM **schvaluje** nové znění Zřizovací listiny příspěvkové organizace města Městské středisko sociálních služeb OÁZA Nové Město nad Metují, T. G. Masaryka 1424, 549 01 Nové Město nad Metují, účinné ode dne 01.10.2024, ve znění přílohy k tomuto bodu. V přílohách č. 1 a č. 2 není ještě uvedena konečná hodnota majetku ve výpůjčce a svěřeného majetku. Přílohy č. 1 a 2 budou v konečné verzi upraveny po dokončení díla a ke schválení předloženy do ZM č. 15.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

## 2/5 Úprava zřizovací listiny ZŠ a MŠ Krčín

Identifikace:

OŠS předkládá ZM ke schválení upravené znění Zřizovací listiny ZŠ a MŠ Krčín, Žižkovo náměstí 1, 549 01 Nové Město nad Metují.

Odůvodnění:

V souvislosti s instalací FVE na budově ZŠ a MŠ Krčín a zahájením provozu od října 2024 je nutné doplnit Zřizovací listinu příspěvkové organizace v části Doplnkové činnosti o výrobu elektrické energie z FVE a zároveň příslušný majetek doplnit do svěřeného majetku. Částka, která je v příloze č. 2 uvedena, je předpokládanou pořizovací hodnotou tohoto majetku. Celková cena je zahrnuta do tabulky movitého majetku, i když se částečně účetně bude jednat o technické zhodnocení budovy. Přílohy č. 1 a 2 budou v konečné verzi upraveny po dokončení díla a předloženy do ZM č. 15.

Vysvětlení: Hoffmannová Lucie, Ing. - vedoucí OŠS

Z podrobnějšího projednání:

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:37:40

Bod 2/5 - Úprava zřizovací listiny ZŠ a MŠ Krčín. OŠS předkládá ZM ke schválení upravené znění Zřizovací listiny ZŠ a MŠ Krčín, Žižkovo náměstí 1, 549 01 Nové Město nad Metují. V souvislosti s instalací FVE na budově ZŠ a MŠ Krčín a zahájením provozu od října 2024 je nutné doplnit Zřizovací listinu příspěvkové organizace v části Doplnkové činnosti o výrobu elektrické energie z FVE a zároveň příslušný majetek doplnit do svěřeného majetku. Částka, která je v příloze č. 2 uvedena, je předpokládanou pořizovací hodnotou tohoto majetku. Celková cena je zahrnuta do tabulky movitého majetku, i když se částečně účetně bude jednat o technické zhodnocení budovy. Přílohy č. 1 a 2 budou v konečné verzi upraveny po dokončení díla a předloženy do ZM č. 15.

Milan Slavík (starosta) 00:38:38

Děkuji, prosím, diskusi. Zdeněk Slavík.

Zdeněk Slavík (zastupitel) 00:38:49

Dobré odpoledne. Úplně to sem nepatří, ale když se zmínila fotovoltaika na Krčínský škole, tak v souvislosti s instalací do školy začalo zatékat na několika místech, a to nikoliv nevýznamně. Já předpokládám, že samozřejmě o tom asi odpovědní vědí. Tak mě spíš jenom zajímalo, protože ta krytina je v havarijním stavu nebo v blbém stavu už hodně dlouho, jestli se k těm opravám bude přistupovat nějak systémově nebo budeme flikovat a hledat dírky na střeše, protože tam skutečně toho je na kýble teď, jak trvale prší. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 00:39:26

Musím požádat někoho z majetku.

Pavel Korda (vedoucí Oddělení rozvoje města, Odbor majetku města) 00:40:07

Korda, dobrý den. O tekoucí střeše víme. Kolega to řeší, dneska ráno tam měli schůzku. Přesné závěry nevím. A na druhou otázku, co se týče, jestli se to bude řešit jako komplexní rekonstrukce střechy, tak to je otázka rozpočtu města. Zatím nic takového nikde připraveného v akcích nebylo.

Zdeněk Slavík (zastupitel) 00:40:28

Děkuji. Já jsem na to právě upozorňoval, už když se uvažovalo o instalaci fotovoltaiky, že ta střecha fakt není v dobrém stavu, to se tam vědělo, tak jenom mě zajímalo, jestli prostě jsme to dali na střechu, která nebyla v dobrém stavu. To je celé, na co jsem chtěl upozornit. Jinak rozumím tomu, že se to nějak zalepit musí, protože nelze mít kýble v kabinetech. Děkuji.

Pavel Korda (vedoucí Oddělení rozvoje města, Odbor majetku města) 00:40:50

Rozhodnutí ZM v investicích bylo takto dané, tak jako upozornění na to, že k poruše střechy může dojít při instalaci samozřejmě padlo.

Vladimír Brož (radní) 00:41:05

Dobrý den. Já byl shodou okolností přítomen toho výsledku kontroly, dneska u p. Tichého, kde přišel kolega nebo pan z Odboru majetku a prošli kompletně půdu pod tou střechou a tam je sucho. Tam, kde se instaluje ta elektrárna, tak je absolutně suchá, takže řeší záhadu, kudy se voda dostává. Samozřejmě nabízí se to, když se dělá fotovoltaika, že to tím být může, ale určitě to není někde pod panely, sami si to tam můžete projít. A i takováto byla zpráva. Mají z toho těžkou hlavu. A teďka jde o to, kde to vůbec je, jestli to není kolem oplechování střešních oken nebo něco podobného, takže samozřejmě pokračování zkoumání příčiny bude. A je možné, že chlapi někde na něco šlápli nebo je něco někde u okna, nevím, ale není to určitě pod panely. Tam je sucho 100 %. Prořezávali izolace, aby se podívali, jestli to není někde v nějaké vatě apod. Samozřejmě neprořezali úplně všechna místa, takže se v tom dál bude pokračovat. Referuji o tom, byl jsem u toho, tak abyste to věděli, jak to je. Děkuji.

Zdeněk Slavík (zastupitel) 00:42:25

Já taky děkuji. Ono to samozřejmě stéká po izolaci, protože doposud ten problém nebyl, tak jenom na to upozorňuji, že skutečně se to děje. To, že to není pod panely, tak to je jasné, protože tam nějaká vrstva, po které to stéká někde do vaty a vytéká to samozřejmě někde ze sádrokartonu, tak jenom tolik k tomu a jinak děkuji, už pojdme od toho. To nevyřešíme.

Milan Slavík (starosta) 00:42:47

Dobře. Tak já jenom k tomu, že to je z dneška, takže určitě děkujeme za tu informaci a samozřejmě, že to musíme sledovat a vyřešit. Děkuji. Tak pokud není další přihlášený, tak můžeme přechít usnesení.

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:43:03

ZM schvaluje nové znění Zřizovací listiny příspěvkové organizace města Základní školy a Mateřské školy Krčín, Žižkovo náměstí 1, 549 01 Nové Město nad Metují, účinné ode dne 01.10.2024, ve znění přílohy k tomuto bodu. V přílohách č. 1 a č. 2 není ještě uvedena konečná pořizovací hodnota majetku ve výpůjčce a svěřeného majetku. Přílohy č. 1 a 2 budou v konečné verzi upraveny po dokončení díla a ke schválení předloženy do ZM č. 15.

Milan Slavík (starosta) 00:43:34

Děkuji. Můžeme hlasovat. Děkuji. Schváleno 20 hlasy. Prosím bod 2/6.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 2/5 USNESENÍ č. ZM 14-1221/24

ZM **schvaluje** nové znění Zřizovací listiny příspěvkové organizace města Základní školy a Mateřské školy Krčín, Žižkovo náměstí 1, 549 01 Nové Město nad Metují, účinné ode dne 01.10.2024, ve znění přílohy k tomuto bodu. V přílohách č. 1 a č. 2 není ještě uvedena konečná pořizovací hodnota majetku ve výpůjčce a svěřeného majetku. Přílohy č. 1 a 2 budou v konečné verzi upraveny po dokončení díla a ke schválení předloženy do ZM č. 15.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

#### 2/6 Delegation člena Dozorčí rady Městského klubu v Novém Městě nad Metují

Identifikace:

RM doporučuje ZM delegovat za město Nové Město nad Metují paní Věru Zimlovou jako člena Dozorčí rady Městského klubu v Novém Městě nad Metují.

Odůvodnění:

Usnesením č. RM 41-7484/24 ze dne 22.07.2024 RM doporučila ZM delegovat za město Nové Město nad Metují paní Věru Zimlovou jako člena Dozorčí rady Městského klubu v Novém Městě nad Metují.

Vysvětlení: Hoffmannová Lucie, Ing. - vedoucí OŠS

Z podrobnějšího projednání:

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:43:50

Bod 2/6 - Delegace člena Dozorčí rady Městského klubu v Novém Městě nad Metují. RM doporučuje ZM delegovat za město Nové Město nad Metují paní Věru Zimlovou jako člena Dozorčí rady Městského klubu v Novém Městě nad Metují. Usnesením č. RM 41-7484/24 ze dne 22.07.2024 RM doporučila ZM delegovat za město Nové Město nad Metují paní Věru Zimlovou jako člena Dozorčí rady Městského klubu v Novém Městě nad Metují.

Milan Slavík (starosta) 00:44:24

Děkuji, prosím diskusi. Nikdo se nehlásí, tak prosím usnesení.

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:44:36

ZM deleguje za město Nové Město nad Metují paní Věru Zimlovou jako člena Dozorčí rady Městského klubu v Novém Městě nad Metují.

Milan Slavík (starosta) 00:44:56

Děkuji, můžeme hlasovat. Děkuji. Schváleno 19 hlasy. Prosím bod 2/7.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 2/6 USNESENÍ č. ZM 14-1222/24

ZM **deleguje** za město Nové Město nad Metují paní Věru Zimlovou jako člena Dozorčí rady Městského klubu v Novém Městě nad Metují.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra zdržela se	

## **2/7 Memorandum o spolupráci města Nové Město nad Metují, Sportovního centra Nové Město nad Metují, z.s., a Sportovního klubu Nové Město nad Metují z.s.**

### Identifikace:

Memorandum o vzájemné podpoře a spolupráci mezi městem Nové Město nad Metují, Sportovním centrem Nové Město nad Metují, z.s., a Sportovním klubem Nové Město nad Metují z.s.

### Odůvodnění:

V rámci bodu 3/10 byla na zasedání RM č. 44 dne 02.09.2024 projednána Žádost Sportovního centra z.s. o financování Projektové studie a financování Administrace a energetického specialisty pro podání žádosti o dotaci z výzvy 8/24 Energetické úspory veřejných budov. RM přijala usnesení ve znění: "RM projednala žádost Sportovního centra z.s. o financování Projektové studie a financování Administrace a energetického specialisty pro podání žádosti o dotaci z výzvy 8/24 Energetické úspory veřejných budov, vypsanou NPŽP. RM ukládá ST vypracovat memorandum ve spolupráci s PRAV mezi městem Nové Město nad Metují, Sportovním centrem Nové Město nad Metují, z.s., a SK Nové Město nad Metují z.s., a předložit ho ke schválení do programu ZM 14 dne 12.09.2024." Na základě uvedeného usnesení bylo memorandum zpracováno a je předkládáno ZM ke schválení.

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

### Z podrobnějšího projednání:

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:45:00

Bod 2/7 - Memorandum o spolupráci města Nové Město nad Metují, Sportovního centra Nové Město nad Metují, z.s., a Sportovního klubu Nové Město nad Metují z.s. Memorandum o vzájemné podpoře a spolupráci mezi městem Nové Město nad Metují, Sportovním centrem Nové Město nad Metují, z.s., a Sportovním klubem Nové Město nad Metují z.s. V rámci bodu 3/10 byla na zasedání RM č. 44 dne 02.09.2024 projednána Žádost Sportovního centra z.s. o financování Projektové studie a financování Administrace a energetického specialisty pro podání žádosti o dotaci z výzvy 8/24 Energetické úspory veřejných budov. RM přijala usnesení ve znění: "RM projednala žádost Sportovního centra z.s. o financování Projektové studie a financování Administrace a energetického specialisty pro podání žádosti o dotaci z výzvy 8/24 Energetické úspory veřejných budov, vypsanou NPŽP. RM ukládá ST vypracovat memorandum ve spolupráci s PRAV mezi městem Nové Město nad Metují, Sportovním centrem Nové Město nad Metují, z.s., a SK Nové Město nad Metují z.s., a předložit ho ke schválení do programu ZM 14 dne 12.09.2024." Na základě uvedeného usnesení bylo memorandum zpracováno a je předkládáno ZM ke schválení.

Milan Slavík (starosta) 00:46:30

Děkuji. Ještě než spustím diskusi, tak k tomu řeknu pár slov. Po RM to, že se udělá memorandum opravdu bylo hrozně málo času. Proto to memorandum je opravdu hodně obecné, je to jenom jakási morální shoda nad tím, že chceme se tím zabývat, chceme o tom přemýšlet, chceme uchopit nějaké výzvy. Je to o tom, že v Novém Městě nad Metují se asi všichni shodneme na tom, že sport především pro mládež a děti je klíčový, je hodně důležitý. Máme zde několik zařízení, která nejsou v majetku města. Máme tu zimní stadion, kde je TJ Spartak, máme tu letní stadion, kde je SK, máme tu sportovní halu. Všechny prakticky, co jsem vyjmenoval, tak jsou nějaké indicie k tomu, že spějí v budoucnu k tomu, že by tato sportovní zařízení mohla být pod městem, z důvodů různých, to nebudu úplně rozvádět. Podobný model je ve většině měst, nejbližší třeba v Náchodě, kde jsou sportovní zařízení města Náchod atd., takže tady jsou nějaké možnosti. S čím přišlo Sportovní centrum, je to zajímavá myšlenka a morálně bychom ji určitě za mě měli podpořit tím, že musíme znát nejprve nějaká čísla, takže oni si musí projít nějakými studiemi atd., v jejich vlastní režii a až přijdou s nějakými konkrétními čísly, tak se můžeme bavit dál. Takže to je asi smyslem, jenom

jsem chtěl vysvětlit. Spouštím diskusi.

Milan Slavík (starosta) 00:48:38  
Není. Děkuji. Můžeme přečíst usnesení.

Jiří Kunte (vedoucí Odboru finančního) 00:48:41  
ZM schvaluje Memorandum o vzájemné podpoře a spolupráci mezi městem Nové Město nad Metují, Sportovním centrem Nové Město nad Metují, z.s., se sídlem 28. října 414, 549 01 Nové Město nad Metují a Sportovním klubem Nové Město nad Metují z.s., 28. října 943, 549 01 Nové Město nad Metují, ve znění přílohy k tomuto bodu, a pověřuje ST podpisem tohoto memoranda.

Milan Slavík (starosta) 00:49:20  
Děkuji, můžeme spustit hlasování. Děkuji. Schváleno 20 hlasy. Máme vyčerpán bod Finance. Děkuji Ing. Kuntemu a prosím Ing. Pozděnu k Majetkoprávním úkonům.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 2/7 USNESENÍ č. ZM 14-1223/24

ZM **schvaluje** Memorandum o vzájemné podpoře a spolupráci mezi městem Nové Město nad Metují, Sportovním centrem Nové Město nad Metují, z.s., se sídlem 28. října 414, 549 01 Nové Město nad Metují a Sportovním klubem Nové Město nad Metují z.s., 28. října 943, 549 01 Nové Město nad Metují, ve znění přílohy k tomuto bodu, a pověřuje ST podpisem tohoto memoranda.

Odpovídá: ST, Provede: ST, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

### 3/ MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY

Vysvětlení: Pozděna Libor, Ing. - vedoucí OMM

#### 3/1 Žádost o změnu kupní smlouvy ze dne 03.01.2020

Identifikace:

Pan Michal Limon, IČO: 05291887, se sídlem Kramolna 38, 547 01 Náchod, podal dne 04.09.2024 žádost o změnu Kupní smlouvy ze dne 03.01.2020, a to konkrétně žádost o zrušení smluvní pokuty a o výmaz předkupního práva. Žadatel uzavřel dne 03.01.2020 s městem Kupní smlouvu s předkupním právem, na základě které se stal vlastníkem pozemku p. p. č. 661/1, k. ú. Nové Město nad Metují, ul. T. G. Masaryka. Ve smlouvě se žadatel zavázal, že do 3 let od pravomocného stavebního povolení dokončí na pozemku stavbu objektu pro obslužnou sféru blíže specifikovanou ve smlouvě. Pro případ, že stavbu ve sjednaném termínu nedokončí, zavázal se uhradit smluvní pokutu ve výši 1.000 Kč za každý den prodlení (čl. VI. odst. 6.6. kupní smlouvy). Stavební povolení nabylo právní moci dne 20.07.2021. Stavba tedy měla být dokončena, tj. zkolaudována, do dne 20.07.2024. Dodatkem č. 1 ke kupní smlouvě ze dne 03.07.2024 (schválený ZM 13 dne 27.06.2024) byl termín k dokončení stavby prodloužen do 12.09.2024. Současně byla uzavřena smlouva o finanční spoluúčasti na vybudování stavby „Propojující chodník z ul. T.G.M. do parku Březinky NMnM“. Tato stavba aktuálně probíhá (ke dni konání ZM OMM předpokládá její dokončení).

Odůvodnění:

Žadatel nyní žádá o úplné zrušení ujednání v čl. VI. odst. 6.6. kupní smlouvy, které stanoví povinnost dokončit stavbu v konkrétním termínu a pro případ porušení této povinnosti stanoví povinnost uhradit smluvní pokutu. Žadatel uvádí, že stavba je dokončena a z podstatné části zkolaudována. Nejsou dokončeny pouze interiéry ve 3NP. Dle názoru OMM bylo hlavním smyslem ujednání čl. VI. odst. 6.6. kupní smlouvy zajistit, aby na městem poskytnutém pozemku skutečně vznikla stavba a tato sloužila k dohodnutému účelu (provozovna + penzion), tj. aby pozemek nezůstal nezastavěn, nebo aby na něm nezůstala rozestavěná stavba. V současné době jsou 1NP a 2NP předmětné stavby zkolaudovány k dohodnutému účelu (provozovna + penzion). Vnější plášť 3NP je stavebně dokončen, vnitřní prostory plánuje žadatel dokončit, tj. zkolaudovat, výhledově (např. do 2-3 let). Dle OMM lze konstatovat, že smysl ujednání v kupní smlouvě byl již naplněn.

Žadatel ve své žádosti současně žádá o výmaz předkupního práva sjednaného kupní smlouvou. Tato žádost bude po dohodě s PRAV řešena samostatně. Bude projednána v RM a následně postoupena ZM.

Vysvětlení: Hofmanová Andrea, Mgr. - vedoucí OMP

Z podrobnějšího projednání:

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 00:49:57

Dobré odpoledne, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Bod 3/1 - Žádost o změnu kupní smlouvy ze dne 03.01.2020. Pan Michal Limon, IČO: 05291887, se sídlem Kramolna 38, 547 01 Náchod, podal dne 04.09.2024 žádost o změnu Kupní smlouvy ze dne 03.01.2020, a to konkrétně žádost o zrušení smluvní pokuty a o výmaz předkupního práva. Žadatel uzavřel dne 03.01.2020 s městem Kupní smlouvu s předkupním právem, na základě které se stal vlastníkem pozemku p. p. č. 661/1, k. ú. Nové Město nad Metují, ul. T. G. Masaryka. Ve smlouvě se žadatel zavázal, že do 3 let od pravomocného stavebního povolení dokončí na pozemku stavbu objektu pro obslužnou sféru blíže specifikovanou ve smlouvě. Pro případ, že stavbu ve sjednaném termínu nedokončí, zavázal se uhradit smluvní pokutu ve výši 1.000 Kč za každý den prodlení (čl. VI. odst. 6.6. kupní smlouvy). Stavební povolení nabylo právní moci

V

dne 20.07.2021. Stavba tedy měla být dokončena, tj. zkolaudována, do dne 20.07.2024. Dodatkem č. 1 ke kupní smlouvě ze dne 03.07.2024 (schválený ZM 13 dne 27.06.2024) byl termín k dokončení stavby prodloužen do 12.09.2024. Současně byla uzavřena smlouva o finanční spoluúčasti na vybudování stavby „Propojující chodník z ul. T.G.M. do parku Březinky NMnM“. Tato stavba aktuálně probíhá, neboli už je ve finále vlastně dokončení a předání. Žadatel nyní žádá o úplné zrušení ujednání v čl. VI. odst. 6.6. kupní smlouvy, které stanoví povinnost dokončit stavbu v konkrétním termínu a pro případ porušení této povinnosti stanoví povinnost uhradit smluvní pokutu. Žadatel uvádí, že stavba je dokončena a z podstatné části zkolaudována. Nejsou dokončeny pouze interiéry ve 3NP. Dle názoru OMM bylo hlavním smyslem ujednání čl. VI. odst. 6.6. kupní smlouvy zajistit, aby na městem poskytnutém pozemku skutečně vznikla stavba a tato sloužila k dohodnutému účelu (provozovna + penzion), tj. aby pozemek nezůstal nezastavěn, nebo aby na něm nezůstala rozestavěná stavba. V současné době jsou 1NP a 2NP předmětné stavby zkolaudovány k dohodnutému účelu (provozovna + penzion). Vnější plášť 3NP je stavebně dokončen, vnitřní prostory plánuje žadatel dokončit, tj. zkolaudovat, výhledově (např. do 2-3 let). Dle OMM lze konstatovat, že smysl ujednání v kupní smlouvě byl již naplněn. Žadatel ve své žádosti současně žádá o výmaz předkupního práva sjednaného kupní smlouvou. Tato žádost bude po dohodě s právníčkou řešena samostatně, bude projednána v RM, následně postoupena do ZM.

Milan Slavík (starosta) 00:53:52

Děkuji, spouštím diskusi. Prosím o přečtení usnesení.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 00:54:05

ZM schvaluje Dodatek č. 2 ke Kupní smlouvě ze dne 03.01.2020, jehož předmětem je zrušení termínu k dokončení stavby na pozemku p. p. č. 661/1, k. ú. Nové Město nad Metují, ul. T. G. Masaryka, a zrušení smluvní pokuty sjednané v čl. VI. odst. 6.6. kupní smlouvy, ve znění přílohy tohoto bodu, a pověřuje ST jeho podpisem.

Milan Slavík (starosta) 00:55:08

Děkuji, můžeme hlasovat. Děkuji. Schváleno 14 hlasy, proti 2, zdrželi se 4.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K bodu 3/1 USNESENÍ č. ZM 14-1224/24

ZM **schvaluje** Dodatek č. 2 ke Kupní smlouvě ze dne 03.01.2020, jehož předmětem je zrušení termínu k dokončení stavby na pozemku p. p. č. 661/1, k. ú. Nové Město nad Metují, ul. T. G. Masaryka, a zrušení smluvní pokuty sjednané v čl. VI. odst. 6.6. kupní smlouvy, ve znění přílohy tohoto bodu, a pověřuje ST jeho podpisem.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 14, Proti: 2, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana zdržela se  
Bastl Luděk, lic. pro  
Biegl Pavel, Mgr. zdržel se  
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro  
Horáková Ludmila pro

Balcarová Jana, Mgr. pro  
Berkovcová Jana, Mgr. pro  
Brož Vladimír, Ing. pro  
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro  
Hvězda Tomáš pro

Jarolímek Miroslav proti  
Kulhavá Zdeňka, PhDr. zdržela se  
Prouza Radek pro  
Slavík Zdeněk, Ing. pro  
Vrátný Aleš, Ing. pro  
Zimlová Věra pro

Kašpar Pavel, Ing. proti  
Neumann Petr, Ing. pro  
Slavík Milan, Ing. pro  
Tymel Jiří, Ing. nepřítomen  
Zilvar Václav, Ing. zdržel se

#### 4/ ROZVOJ

Vysvětlení: Pozděna Libor, Ing. - vedoucí OMM

#### 4/9 Kasárenská budova č. p. 427 a možnost jejího prodeje

Identifikace:

V souladu s nabídkou autorizovaného architekta Ing. Lubomíra Dědka, jednatele firmy ATELIER DĚDEK s.r.o., Dobenínská 1992, 547 01 Náchod, IČO: 27501850, DIČ: CZ27501850 (viz příloha tohoto bodu), na koupi budovy č. p. 427 a přilehlých pozemků v areálu bývalých kasáren, jež byla doručena dne 06.09.2024 do datové schránky města Nové Město nad Metují, zaslali zastupitelé pan Ing. Jan Čopík, Ph.D., a paní PhDr. Zdeňka Kulhavá dne 11.09.2024 návrh na přípravu záměru zveřejnění prodeje st. p. č. 2197, jejíž součástí je stavba č. p. 427 (kasárenská budova), pozemku p. č. 653/5 a přilehlé části pozemku o rozloze cca 2300 m<sup>2</sup> p. č. 653/2 (okolo budovy). Tj. celkem 5400 m<sup>2</sup>. Podmínky prodeje: a) prodej nejvyšší cenové nabídky; b) využití stávajícího objektu pro bytové účely. Jedná se o reálnou nabídku od místní firmy, jež má dlouholeté zkušenosti s rezidenční výstavbou. Nabídka je doplněna znaleckým posudkem nemovitosti a pozemků, zhodnocením možnosti rekonstrukce a přestavby budovy, statickým zhodnocením stavu budovy zpracovaným na ČVUT v Praze a výpočtem úspory uhlíkové stopy při ponechání objektu rovněž vytvořeným na ČVUT v Praze.

Odůvodnění:

Doručením nabídky se otvírá možnost ještě ustoupit od projektu demolice budovy č. p. 427. Město by mohlo získat nejen finanční prostředky za budovu (zhruba 20 000 tis. Kč), ale rovněž by v dohledné době několika let započala či pokročila rezidenční výstavba v tomto cenném území. Město by také ušetřilo prostředky za demolici budovy, provedení sadových úprav a následnou údržbu prostoru. Částka za demolici a sadové úpravy činí zhruba 7 500 tis. Kč. Po odečtení dotace 4 278 878,19 Kč na demolici, tedy zhruba 3 200 tis. Kč. Plus prostředky na následnou údržbu do prosince 2035 (při naplnění podmínek dotace, jinak by prostředky musely být vráceny poskytovateli dotace). Výhodou je rovněž zachování zástavby v území. Budova č. p. 427 a vedlejší objekt č. p. 428 patří k dominantám města již od sklonku třicátých let 20. století (vystavěny a financovány byly městem, armáda je Novému Městu postupně splácela).

V případě ustoupení od demolice by musela být městem uhrazena sankce 0,3 % z přiznané výše dotace (25 801 113,34 Kč \* 0,3 %), tj. 77 403,34 Kč (e-mail Ing. Martiny Veselé, ředitelky sekce podpor Státního fondu podpory investic ze dne 5. 9. 2024). Bylo by také třeba patrně drobně revidovat Urbanisticko-architektonickou studii v areálu bývalých kasáren Nové Město nad Metují mezi okrskem 7 a 6 navrhované výstavby (v souvislosti s řešením podúrovňového parkování). Podrobnosti by byly zřejmé až z finální nabídky vzešlé ze zveřejnění prodeje předmětných nemovitostí.

Pro parametry případného vyvěšení je možné se částečně inspirovat návrhem prodeje „pozemku p. č. 126/1, k. ú. Josefův u Jaroměře a nádvoří o výměře 6 492 m<sup>2</sup> jehož součástí je stavba č. p. 9“ městem Jaromeř (poslední vyvěšení 01.08.2024).

Vysvětlení: Čopík Jan, Ing., Ph.D. - zastupitel

Z podrobnějšího projednání:

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 00:55:17

V článku Rozvoj uvedl Ing. Pozděna předřazený bod 4/9 - Kasárenská budova č. p. 427 a možnost jejího prodeje - a předal slova zastupiteli Ing. Janu Čopíkovi, Ph.D.

Jan Čopík (zastupitel) 00:55:34

Já bych to krátce uvedl. Jedná se o kasárenskou budovu č. p. 427, o které jsme tady už mluvili několikrát. Teď se, řekněme, poměrně výrazně změnila situace, protože město dostalo nabídku od firmy Ateliér Dědek na odkup budovy č. p. 427 a přilehlých pozemků, které jsou definovány v nabídce. Muselo by následovat vyvěšení, takže to by se ještě mohlo do nějaké míry upravit. Ve vyvěšení by samozřejmě figurovala nejvyšší cenová nabídka a využití stávajícího objektu pro bytové účely. Jak už jsem řekl, vyvěšení by muselo nabýt reálnějších parametrů. O konkrétních parametrech určitě nebudeme rozhodovat teď a tady. Jedná se o reálnou nabídku od místní firmy, která má dlouholeté zkušenosti s rezidenční výstavbou. To je potřeba brát určitě jako plus. Nabídka je doplněna znaleckým posudkem nemovitosti a samozřejmě i s hodnocením možností rekonstrukce, statickým posudkem a posudkem uhlíkové stopy při ponechání objektu. Obojí vypracovala ČVUT v Praze. K odůvodnění - doručení nabídky se otvírá možnost ještě ustoupit od projektu demolice kasárenské budovy č. p. 427 s tím, že město by mohlo získat nejen finanční prostředky za budovu. Mluví se zhruba o sumě 20.000.000 Kč nebo nějaký ekvivalent v bytech, ale rovněž by v dohledné době několika let započala či pokročila rezidenční výstavba v tomto cenném území, tj. myslím celé území bývalých kasáren u nás v Novém Městě nad Metují. Město by samozřejmě ušetřilo také prostředky za demolici kasárenské budovy, následné provedení sadových úprav a následnou údržbu prostoru, protože pokud bychom si chtěli podržet dotaci, abychom nemuseli v budoucnu vracet, tak by tam sadové úpravy musely být minimálně do konce roku 2035. Suma po odečtení dotace není nějaká úplně závratná, ale pořád je to za demolici zhruba 3.200.000 Kč ze strany města plus udržování prostoru po celou dobu udržitelnosti. Určitou výhodou je rovněž zachování zástavby v území, nebyl by tam více než 10 let volný prostor, který pak už čistě teoreticky třeba nemusí být zastaven, o tom bychom asi nerozhodovali my, jak tady sedíme, po tom roce 2035. Budova č. p. 427 s vedlejší budovou č. p. 428, která je v současné době využívána už dlouhodobě zdejší střední školou, patří k dominantám města, a to již od sklonku 30. let 20. století (vystavěny a financovány byly městem, armáda je Novému Městu postupně splácela). Proces demolice do jisté míry pokročil, již máme schválenou dotaci na demolici budovy, takže bychom museli platit určitou sankci, ovšem sankce je pouze ve výši zhruba 77.000 Kč, tj. není to nějaká významná suma. Bylo by třeba se znovu podívat i na urbanisticko architektonickou studii areálu bývalých kasáren a na prostor mezi navrhovanou výstavbou. Na prezentovaném obrázku - prostor současného "buzerplacu", kde studie, resp. návrh, který přišel městu, počítá s tím, že u budovy by bylo vybudováno podúrovňové parkování tak, aby auta nemusela stát na ploše kolem budovy, na čemž kupříkladu - nejenom na tom, ale i na tom - "pohořel" nebo nebyl schválen projekt Stavebního bytového družstva Náchod v minulém volebním období. Myslím, že všechny věci, které s tím souvisí, jsou řešitelné. Jistě se o nich budeme ještě teď v rámci rozpravy bavit. Pro parametry případného vyvěšení je možné se inspirovat v okolních městech, anebo v jiných případech kupříkladu v Jaroměři. Jinak chci říci ještě jedno - není to věc, která by spadla úplně z nebe. O vyvěšení jsme se bavili už zde na ZM v dubnu 2024. Je škoda, že jsme to aspoň nezkusili už tehdy, protože bychom si ušetřili spoustu problémů a že jsme procesy nedělali aspoň částečně souběžně. Je třeba říci, že podle mých informací se současný zájemce o budovu zajímá intenzivně už zhruba rok, pořídil všechny posudky a všechny záležitosti, nejenom z ČVUT Praha. Nejenom v dubnu 2024, ale i předtím na RM určité debaty ohledně toho proběhly (už zhruba v prosinci, v lednu). V prosinci nás navštívil pan Sokol z Ministerstva pro místní rozvoj z hlediska současné dotace na demolici budovy č. p. 427, takže myslím, že je to poměrně zajímavá šance, jak využít stávající budovu. Možná bych ještě předal slovo panu Ing. Dědkovi, jako zástupci Ateliéru Dědek, který nabídku podal a nejlépe by ji zhodnotil. Pokud bychom šli

soutěží, tak jistě by to nemusela být jediná nabídka jediná. Tolik k úvodu, děkuji.

Lubomír Dědek (veřejnost) 1:04:01

Ing. Dědek požádal Ing. Pozděnu o prezentaci nabídky na odkup. Dobrý večer. Já se jmenuji Lubomír Dědek a jsem zde za firmu Atelier Dědek. Jak pan Čopík řekl, tak já se o tu budovu intenzivně zajímám už delší dobu. Nejdříve jsem prozkoumal, jestli se budova dá přestavět na byty. Nenarazil jsem tam na žádný větší problém, pak jsme si udělali ve firmě finanční rozvahu, analýzu, zajistili jsme si kapitálové krytí a pak jsem to tady začal řešit na dubnovém ZM. Když jste to odmítli, tak jsem potom navštívil pana ST, trochu jsme o tom podebatovali a pan ST říkal, že bez seriózní nabídky se nemá ani cenu o něčem bavit. Takže jsme se ve firmě rozhodli dál na tom pracovat, oslovili jsme našeho právníka, pobavili jsme se o tom, jakým způsobem obec může prodat danou nemovitost, na základě toho jsme nechali vypracovat posudek, kdy jsme nechali zpracovat cenu zjištěnou, protože jak právník, tak odhadce nám říkali, že obce by měly pracovat podle tohoto - a cena zjištěná byla 19.600.000 Kč - na základě toho vznikla nabídka 20.000.000 Kč. Souběžně s tím, jak jsme zjišťovali cenu budovy, tak jsme si udělali další podrobnější architektonické návrhy. Ing. Dědek požádal o prezentaci vizualizace - tady máme pohled zvenku, takže by to nemuselo být tak děsné jako v současnosti a tady máme pohled zezadu, takže asi takhle by to mohlo vypadat. Samozřejmě změnám a nápadům se nebráníme. Také jsme si to trošičku spočítali ještě víc dopodrobna finančně, tím jsme si ověřili i z druhé strany, že na to máme peníze a že 20.000.000 Kč je taková nějaká odpovídající částka. Tak to je asi vše, jak jsme k tomu došli. Dále Ing. Dědek požádal o prezentaci situace, kterou okomentoval - tady je interiér typového bytu, byly by tam byty o velikosti 2+kk a 3+kk a v suterénu by mohl vzniknout společenský sál - na situaci je vidět, že zase tak velký prostor není prakticky potřeba. Kdo to tam zná, tak nám to stačí po kraji toho "buzeráku", kde začíná asfalt, což si myslím, že to je přiměřená plocha k takhle velké budově. A na závěr jenom řeknu také své důvody - jsem Novoměšťák, takže k tomu mám i svůj osobní vztah. Není to jenom jako, že bychom měli čistě ekonomické zájmy - přijde mi dobrá budova tady nechat jako takové druhé dvojče té první. Je to kus naší historie. Naši předkové to stavěli v roce 1937. Stavěli to Novoměšťáci, nikoliv stát. A myslím si, že máme k předkům také nějakou osobní zodpovědnost. Když si představím, jak tam ti chlapi makali, vázali armaturu, betonovali a my teďka přijdeme, prostě to zbojíme, tak mi to přijde jako takový trošku šlendrián. Motto naší firmy, jestli mohu na závěr požádat - snímek s Janem Werichem promítněte: "Ten kdo chce, hledá způsob. Ten kdo nechce, hledá důvod." Děkuji moc za pozornost.

Aleš Vrátný (místostarosta) 1:09:02

Dovolím si první reakci za vedení a i za odborné orgány v kontextu motta pana Wericha, že hledáme způsob, jak to udělat. Padlo tady několikrát opakovaně, že tato debata již zde proběhla na ZM v dubnu, kdy došlo ke schválení cesty bourání a abychom nepřednášeli jenom svoje argumenty, které jsme už několikrát řekli, tak jsme požádali také pana architekta Zídka, aby nám k tomu napsal svoje vyjádření, který je autorem regulační studie celého prostoru. MST přečetl argumenty pana architekta Zídky z doručeného e-mailu.

Proč se dle regulační studie rozhodlo o demolici?

- 1) nemožnost umístit do suverénu parkování vozidel, nutnost vybudovat mimo budovu;
- 2) orientace oken bytu, převážně ke komunikaci ČSA, tedy na východ, přičemž celá koncepce nových bytů s pohledem do nového parku pak ztrácí smysl. Stávající kasárna mají do parku orientovanou chodbu a schodiště. Kdo tam byl, ví;
- 3) stávající budova má vysoká podlaží, a tedy její využití není úplně ekonomické. To se týká i suterénu, který je zcela nevyužitelný.

Takže stejně vysoká budova, která tam bude nová, bude mít o jedno patro více, tedy o čtvrtinu bytového prostoru více.

- 4) vybudováním parkoviště směrem do parku se přeruší vedení inženýrských sítí jih, sever.

Tak to je tedy, proč došlo k rozhodnutí o demolici objektu. Jaké byly hlavní důvody pro zachování objektu? Hlavní argument, aby byl zachován, byla vysoká cena za demolici.

Vysoká cena za demolici byla zde debatována, jak na ZM v dubnu, tak v dalších měsících, protože rozpočtovaná cena byla 30.000.000 Kč. K tomu debata o uhlíkové stopě a kde bude všechn ten materiál atd. Proběhla i soutěž - k tomu se ještě vrátím - kde je cena cca 7 mil. Kč, příspěvek města mimo dotaci je 3,2 mil. Kč a otazník zní, jak se to stane, že z rozpočtované ceny je najednou čtvrtina. Rozpočtované ceny jsou dnes vysoké. Podařila se nám soutěž a nejspíše zhotovitel, zde tedy "bouratel", materiál někde zhodnotí a prodá ho, tzn., že to neodveze na skládku, ale někde se to využije a získá za to prostředky, takže tento argument jaksi je lichý. Aby se vyšlo vstříc myšlence zachování historické stopy - píše pan architekt - byl nový objekt navržen ve stávajícím půdorysu s využitím suterénem pro parkování, daleko vyšším počtem bytů, jak jsem už zmínil, nový objekt má při stejné výšce hřebene víc podlaží. Pokud by se přistoupilo na změnu regulační studie, znamenalo by to vrátit se o tři roky zpět, studii předělat včetně všech sítí koncepce zeleně a zahodit veškerá projednání všech stavebních a územního rozhodnutí, které již nabylo právní moci.

Takže toliko třetí osoba, nestranná, pan Ing. arch. Zídka.

Několik technických informací k tomu, v jakém jsme stavu, co proběhlo. Máme dotaci na bourání, máme smlouvu, která nabyla účinnosti 21. května 2024, byla zveřejněna v registru smluv, v případě odstoupení od této smlouvy bylo zde zmíněno pokuta cca 77.000 Kč. Máme vydané rozhodnutí o odstranění stavby - dne 06.03.2024 je datum - byla vyhlášena veřejná zakázka na zhotovitele - dne 05.09.2024 - tedy před týdnem uplynula doba pro podání námitek proti výběru za dodavatele, nyní je třeba bezodkladně uzavřít smlouvu s vítězným uchazečem. Tak to bylo stanoveno v zadávacích podmínkách této soutěže. Nabídka 7 mil. Kč, dotace 4,3 mil. Kč, vlastní zdroje 2,7 mil. Kč nebo cca 3 mil. Kč. Zadávací řízení je možné zrušit pouze ze zákonných důvodů § 127 zákona, v tomto případě v souladu s odstavcem písm. 2d, cituji - zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud existují důvody hodné zvláštního zřetele. Tyto důvody jsou ale neurčitým právním pojmem a je třeba prozkoumat jejich povahu, smysl a účel takových důvodů, pokud bychom touto rizikovou cestou snad chtěli jít, měli odpovědnost to takhle prosazovat, tak musí ZM usnesením schválit řádné odůvodnění zrušení zadávacího řízení. Před chvílí jsem citoval, že to není vůbec nic jednoduchého, ba naopak. Odůvodnění musí být součástí rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení, po vydání rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení poběží lhůta pro podání námitek, uchazeč může podat návrh na přezkum k Úřadu na ochranu hospodářské soutěže po dobu přezkumu, který může trvat i půl roku, se nesmí zakázkou manipulovat, pokud Úřad na ochranu hospodářské soutěže právo uchazeče potvrdí, tak město uhradí náklady na řízení - takže nejenom 77.000 - mimoto uchazeč může žádat o náhradu škody. Vypsání nové zakázky je časově neproveditelné, nebyly by splněny podmínky dotace. Pokud bychom čekali na rozhodnutí Úřadu na ochranu hospodářské soutěže, tak nejsme schopni splnit termíny podle podepsané dotace. Když pak bude rozhodnutí, že musíme smlouvu podepsat, tak bude vše již za peníze města. Podle dotace je třeba předložit první fakturu v lednu 2025, a proto musí být práce zahájeny již v prosinci 2024. Takže takové je časování, taková jsou rizika. Mimochodem, výdaje za projekt demolice a sadové úpravy jsou cca 242.000 Kč. Výdaje na zpracování územní studie Kasárna 740.000 Kč. Ještě pár komentářů k návrhu pana Ing. Dědka. Nabídka je opřena o znalecký posudek za cenu zjištěnou. Dle zákona o obcích musí obec při převodu nemovitostí vycházet z ceny obvyklé - tzn., že cena se může (nejspíš bude) nějakým způsobem lišit od ceny 20.000.000 Kč. Město musí zveřejnit záměr prodeje, ve kterém by musely být jasně stanoveny požadavky, co má být v budově realizováno, termíny realizace, sankce, pokud by své závazky kupující dodržel. Město nemá žádné záruky, že záměr Atelieru Dědek bude realizován a v jaké lhůtě bude realizován. V nabídce se píše, myslím, 7 let, ale samozřejmě stejně jako banka, když financuje, tak město, když v tomto případě vydávalo "bianco šek" na roky dopředu, že vzniknou byty, by mělo požadovat nějakou záruku, že vzniknou nejlépe bankovní, a bylo by nutno revokovat usnesení ze ZM č. 11-1177/24, že ZM souhlasí s demolicí kasárenské budovy č. p. 427. Z tohoto titulu určitě

chceme pokračovat v tom, na čem se už mnoho let pracuje, tj. na studii, kde podle Ateliéru Zídka nechceme skákat zleva doprava - a nemůžeme tedy tímto podpořit nové usnesení, že zrušíme usnesení z dubna a že budeme dělat nějaké nové usnesení a vypisovat soutěž k tomu, jestli někdo - vlastně už ne na konci naší cesty, ale už začínáme prakticky realizaci - že budeme dělat něco jiného, než na čem 2 roky pracujeme. Děkuji za pozornost.

Jana Balcarová (zastupitelka) 1:19:22

Já bych chtěla poznamenat, že situace, ve které se teď nacházíme - v dost nešťastné situaci, protože výčet kroků, který byl učiněn, je skutečný, je právě proto, jak mizivá je komunikace vedení města se subjekty, ať už opozičními zastupiteli anebo s investory. Dne 25.04.2024 na ZM vystoupil pan Čopík s návrhem, který byl velmi konstruktivní, že neruší žádný z předchozích kroků - nechť se pokračuje - a zároveň, že je dostatek času, aby se vyvěsil záměr prodat kasárna, nechť se tedy ukáže, zda je o to zájem - a protože Atelier Dědek avizoval, že by měl zájem, tak to bylo úplně připravené k tomu, že my jsme mohli beze všeho schválit vyvěšený záměr. Atelier Dědek nebo kdokoliv jiný, se mohl přihlásit, byl by na to čas. A potom si můžeme relevantně - opravu jako na základě nějakých faktů - říci, kterým směrem. Vy jste si přehlasovali, že touto alternativou nepůjdeme, nebude se vyvěšovat záměr. Mně vadí tón toho, jako kdyby se rozhodnutí dělaly nějakým konsenzem, ale to není pravda. My už se tady 2 roky bavíme o velkých investicích/věcech tak, že to je častokrát na hraně toho 10:11 apod. To není o tom, že by byla velká shoda na zbourat/nezbourat. Takže potom - ano, máte tu početní převahu - takže přehlasujete, prosadíte - ale prosím, potom zpětně neargumentujte tím, že ZM v dubnu rozhodlo, a tak v tom pokračujeme - vy jste rozhodli, takže se v tom takhle pokračuje, ale ne proto, že by to bylo - teď zpětně - kdyby byl v dubnu opravdu čas - teď chápu, máme 12.09. - Atelier Dědek dal nabídku na 20.000.000 Kč - je to ke zvážení - člověk si řekne, tak tady vydáme přes 3 mil. Kč na demolici. Do roku 2035 jsme vázáni držet úložiště uhlíku, nesmíme tam na tom nic dělat, budeme se starat o údržbu prostoru. Tady už mohlo vznikat bydlení s tím, že stejně jako u p. Limona, jsme byli zavázáni sankcemi, když by nesplnil. Předpokládám, že je to s jakoukoliv jinou výstavbou, že kdyby investor kasárna koupil, tak se zavázal, že do 7 let tam prostě dům bude stát a nestalo se tak. Takže nejsme v tom úplně bezradní. Opravdu je situace teď špatná a i chápu dilema, k čemu se teď přiklonit, když se na tom odpracovalo hodně práce, úředníci na tom odvedli spoustu práce, ale to ta nekomunikace nás dostala do tady toho momentu, protože já nevím, jestli zbourat je opravdu dobré řešení. Možná jsme tady mohli mít za 7 let dům se 47 byty - dostupné bydlení. Minule na dubnovém ZM pan Zilvar strašil, že to bude ghetto, že by tam mohli být nepřizpůsobiví. To prostě mělo být normální bydlení pro normální lidi. Místo toho tam opravdu 10 let budeme držet zelenou plochu? A 20.000.000 Kč jsme mohli získat od investora. Potlesk.

Milan Slavík (starosta) 1:23:54

Děkuji, ještě než dám slovo paní Kulhavé, dovolil bych si doplnit. Samozřejmě mám k tomu všemu respekt, jak to je, a panu architektu Dědkovi jsem to říkal už vlastně na začátku, když s tím přišel, že je hrozná škoda, že s tím přišel prostě dlouho, protože nejtěžší na tom - a teď je tady zase asi Honza Němeček - vzpomene si na to, co tady říkal na ZM. Je to tak, vždy je nejhorší se rozhodnout, jestli ano nebo ne - při takto velké akci. Rozhodování opravdu nebylo jednoduché a bylo to už v minulém volebním období. V minulém volebním období jsme byli proti bourání kasáren a z jednoho prostého důvodu. Nebyl plán, co dál. Bylo tam, že se udělá část nějakého parku nebo kousek toho parku, nebylo to celé. Chtěli jsme, a trvám si na tom, že se celá oblast (a takhle to vzešlo ze "stavební komise"), má ideálně řešit jako celek. Myslím si, že jsme se na tom shodli, proto vznikla tato studie. A teď tady řešíme podvanácté - a to už bylo i v dubnu - jenom vlastní budovu. Opravdu vás prosím, koukejme na to všichni jako na celek. Na základě studie Zídkových vznikla velice povedená studie. Když to komunikuji s lidmi - a k tomu se dostaneme v nějakém dalším bodu o dostupném bydlení, za který děkuji, že zde je, měli jsme ho v RM - pracujeme na tom - ano, je to nekomunikace, přiznávám, ale nezlobte se, opravdu při tom všem nejsme schopni sdílet každodenní práci. Všichni se můžete na cokoli doptat. Vzpomenu si na jednoho mého souseda, který mi poslal e-mail o tom, že se

připravuje dotace na dostupné bydlení - jestli o tom víme, jestli se na tom pracuje, tak jsem mu odpověděl ano, pracujeme na tom už půl roku od samého začátku, ale dostaneme se k tomu. Studie vznikla, myslím si, velice povedená a pokaždé, když se o tom bavím s lidmi a ukazujeme jim to, tak říkají, ano, vy jste to opravdu vzali za dobrý konec, vy jste to řešili jako celek. Je sice trochu zvláštní park, že bude dřív, než tam vyrostou všechny domy, ale technicky je to samozřejmě možné. Parky jsou neuvěřitelně drahé - v sále vidím pána, který se tady minule rozčiloval, jak je možné, že park v Jiráskových sadech může stát přes 20.000.000 Kč. Bohužel, dnes všechno stojí hrozné peníze a tento park, abyste měl jenom představu, bude nejdražší z těch 3 parků, rozpočtově za 58.000.000 Kč. To je strašná částka, samozřejmě rozpočtové ceny, už tady říkal pan místostarosta, že se dokáží vysoutěžit úplně za jiné ceny, ale u parků nikdo nebude prodávat žádný materiál - možná jediné vyfrézovaný asfalt. Jde o to, že tento park máme alokovaný - požádalo se o dotace - máme tam alokovaných 85 % uznatelných nákladů, což je v parku prakticky většina věcí uznatelných, takže dotace bude opravdu velká 58.000.000 Kč a z toho 85 %. Co to ještě umocňuje je to, že máme 3 parky a mohli jsme jako město podávat pouze 2 žádosti, takže nejbližší jsme byli Jiráskovým sadům, které se podávaly samostatnou žádostí a tento park se podával s třetím parkem. Smuteční síň, která je kolem 40.000.000 Kč, takže 100.000.000 Kč rozpočtově oproti tomu, co se tady bavíme, takže co tady je ohroženo? Je tady ohrožena několikanásobná částka, protože tím, že Atelier Zídka - toto byl nějaký prvotní, resp. tohle je výkres už jiný, ale je to od Zídkových - měl tam původně nakresleno a ty důvody byly řečeny, proč se tomu tak stalo - a navíc ta budova by se ještě zvětšila přístavbou parkoviště, protože taky se mu to tam samozřejmě tenkrát nevešlo, když to zkoušel poprvé na první pokus - a při konzultacích na konceptech, byl jsem u toho, takže o tom můžu mluvit, byla snaha o to, aby se domy za Kasárenskou ulicí směrem k Vrchovinám, říkáme tomu pracovně, tzv. hokejky, byly tam dvě, aby se tzv. rozbily, aby nebyly v kuse. Původně byly v kuse, takže to mu vůbec nehrálo do celého konceptu. Upozorňuji na to, že je tady obrovské riziko toho, že by se - samozřejmě, všechno se dá předělat, ale jak pan Zídka psal, vrátíme se o 3 roky zpět a teď máme ohroženou dotaci nejen na toto. Můžete si spočítat, kolik to je 85 % ze 100.000.000 Kč. Je to jeden z velkých důvodů, proč jsme se na začátku tenkrát rozhodli a šli jsme nějakou cestou a teď, když se pro něco rozhodnete a bylo to těžké, opravdu opakují, nebylo to jednoduché, prostě chceme to zbourat/nechceme, nemáme rádi tu budovu, vůbec ne, bylo to rozhodnutí a jdeme po nějaké cestě. Trvá to mnoho měsíců, pracuje se na tom, stálo to nějaké prostředky a teď, pokud vybočíme nebo se otočíme nějakým způsobem, tak se prostě vrátíme zpět a ohrožuje to opravdu vůbec smysl celého území. A ještě poslední věc - postřeh k tomu - vrátíme se k tomu v bodě o dostupném bydlení, jak jsem říkal, že na tom pracujeme - je to opravdu zajímavé, pracujeme na tom a já jsem přesvědčen, že nové byty, které tady tak moc potřebujeme, tak vyrostou dřív než za 7 let. ST to uvedl ještě na pravou míru. Ne na tomto místě samozřejmě. Chtěl jsem říci, že celek v areálu kasáren má několik okrsků, takže se začne stavět někde jinde než na tomto místě, kde 10 let to nelze, ale pak projektování atd. trvá zase třeba 2 roky, a ještě jsem neřekl, že i tento návrh původní rekonstrukce s přístavbou garáží je v rozporu s územním plánem, to znamená, že je zase ještě další argument k tomu, že zase další prodleva se změnou územního plánu atd. Je to opravdu velice složité. Nemám z toho vůbec radost, ale argumentů a rizik je tolik, které jsou výsledkem - a není to jenom od dubna, rozjelo se to všechno už daleko dříve, takže bohužel prostě - já ten názor nemohu změnit.

Zdeňka Kulhavá (zastupitelka) 1:31:45

Dobrý den, naváží na to poslední, co jste teď právě říkal, že to je v rozporu s územním plánem. V územním plánu na tuto oblast máme bydlení městské. Nevím, proč by to mělo být v rozporu s územním plánem. To je první věc. Dále bych chtěla říci to, co už zde říkala přede mnou paní Balcarová, že jsme si tohle všechno mohli ušetřit, kdybychom v tom dubnu - ale "kdyby je kdyby" - zrovna tak jako "kdyby je kdyby" je, že vaše heslo před volbami bylo tvořit, ne bořit a první velká akce, která se tady děje, tak je bořit, takže to je taky k tomu tak trochu. Třetí věc, kterou bych tady chtěla říci - my máme do rozpočtu možnost přinést peníze za

V

prodej kasárenské budovy. Umíme nějakým způsobem smluvně ošetřit to, aby tam skutečně byty byly. A tím pádem jakákoliv "výhrůžka", kterou tady přednesl pan místostarosta o tom, kolik budeme muset komu zaplatit v případě, že se někde něco stane, tak si myslím, že z těch 20 miliónů, které v rozpočtu plánované vlastně nejsou, tak se to z toho dá eventuálně pokrýt. Zdůvodnění toho, proč odstupujeme od této soutěže, tak je celkem jednoduchý ekonomický faktor. Dvacet miliónů proti 3 miliónům výdajů, to je dohromady 23,5 miliónů. Myslím si, že tato částka v rámci rozpočtu města není úplně zanedbatelná a může se i předpokládat, že vzhledem k tomu, že před pár lety ten pokus o prodej tohoto objektu tady byl a přihlásilo se více zájemců, takže třeba tam nebude jenom těch 20 miliónů, ale bude tam třeba i víc, což dneska také nemůžeme samozřejmě předpokládat. Za mě, kasárenská budova tak, jak tady už pan architekt Dědek říkal a tak, jak už se na mě obrátilo i několik občanů Nového Města nad Metují, si zaslouží to, aby byla zachována. Hodně lidí se brání tomu, aby tato dominanta tam té krajiny zmizela a místo ní tam stálo něco, cokoliv úplně jiného. Další věc je, že tyto byty by byly vlastně do 7 let k mání v této lokalitě. Pokud bychom urychlili stavební řízení, tak po 10 letech by tam někdo eventuálně mohl začít stavět, takže v této lokalitě, dejme tomu, 15 let jsme bez bytů - v této části mám na mysli - a pokud už bude zastavěno všechno to okolo, jak si myslíte, že teda to tam všichni postaví a zastaví, tak už nikdo nebude chtít tady na tom lesoparku stavět a všichni ti sousedi se budou bránit tomu, aby tam cokoliv dalšího vyrostlo. Tak to jenom k tomu jsem chtěla říci, proč podporuji návrh pana Ing. Čopíka, proč jsem tam podepsána.

Milan Slavík (starosta) 1:35:03

Děkuji. Samozřejmě právo na svůj názor má každý. K územnímu plánu vám doplním - je to skutečně tak. Včera jsme se na to dívali. Pokud tam budete přistavovat podle studie architekta Dědka - ozeleněnou střechu, jak tam má - tak výrazně zasahuje do ZV - zasahuje do ní 10 m, po celé délce.

Pavel Kašpar (radní) 1:35:34

Ještě jednou dobrý den. Já bych se nechtěl vracet k tomu, co jsem tady říkal před 5 měsíci na zasedání posledního ZM, které se této věci věnovalo, protože nechci tady hovořit o nějakých populistických materiálech a částech materiálů, které nám byly předloženy. Chtěl bych to nějakým způsobem lehce shrnout. Na studii se pracuje 5 let. Využil bych minimálně první části citátu pana Wericha ve smyslu, kdo chce, hledá cestu. ZM, a bylo vás hodně v minulém volebním období členy ZM, hledalo prostřednictvím svých odborných útvarů cestu, jakým způsobem toto území smysluplně zastavět. Takže to, co tady zaznělo ve smyslu, že - heslo Atelieru Dědek určitě chválím - nicméně trochu jsem z toho cítil to, že jako by se ta druhá část měla směřovat na město a vedení města, protože my nehledáme důvody, my dáváme informace o tom, v jakém stavu to je. Když bych se věnoval tomu novému materiálu a hovořil se tady minimálně o 20 miliónech a částka by teoreticky mohla být vyšší. To určitě nelze vyloučit. Co udělá ovšem každý podnikatelský subjekt, který nabídne co nejvyšší cenu, promítne ji do ceny bytů. Takhle si opravdu představujeme dostupné bydlení? Co když někdo nabídne 50, 60 miliónů? Tak to prodáme za 60 miliónů a ti lidé, kteří tam budou kupovat byty, tak budou muset tyto peníze ve finále zaplatit. To je potřeba si uvědomit. Jedna z věcí, která mně pořád leží v hlavě je to, že budova sloužila k bydlení. To je uvedeno také v materiálu pana architekta Dědka. Já si nemohu pomoci, ale - dámy asi nebudou vědět, co byla vojna - a ubytování vojáků s bydlením nemá vůbec nic společného, nehledě na to, že když by město chtělo budovu prodat, tak se zbaví do budoucnosti možnosti ovlivnit skladbu bytů. Ta budova z mého pohledu, když si tady vezmu investiční záměr Stavebního bytového družstva Náchod z roku 2019 - vzhledem k tomu, že není reálné, aby samo družstvo realizovalo investiční záměr takového rozsahu, navrhujeme, aby zastupitelé města zvážili možnost spolupráce na tomto projektu. Přijde mi, že Stavební bytové družstvo Náchod má výrazně větší možnosti v tomhle tom směru nějakým způsobem participovat, a přitom tady přiznává, že je stavba, resp. přestavba, velkého rozsahu, a to řešila tenkrát parkování na terénu. To, že parky mají spojitost s urnovým hájem - pamatují si za minulého volebního období, kdy tady pan

V

místostarosta Hovorka říkal, že bohužel teda díky Covidu nám přibývají nebožtíci, a že je nemáme kam ukládat - a nakonec, když se udělala soutěž na projektovou dokumentaci urnového háje, která by měla v té době vyjít na 800.000 Kč, tak se řeklo, to je moc drahý, to dělat nebudeme. My jsme na tom začali pracovat, spojili jsme to tak, abychom měli možnost co nejvyšší dotace - podle posledních informací bychom ji dostat. A já bych rád ještě řekl jednu věc. Zazněl tady na začátku slib, který skládala nová zastupitelka a já bych si dovolil zacitovat z jeho druhé části - budu vykonávat svoji funkci v zájmu města a jeho občanů - a já jsem přesvědčen, že v zájmu občanů není bydlet v budově, která je skoro 100 let stará, která má orientaci tím směrem, který má a určitě si občané Nového Města nad Metují zaslouží bydlet v bytech, které odpovídají 21. století. Proto nemohu podpořit navržené usnesení paní PhDr. Kulhavou a panem Ing. Čopíkem. Děkuji.

Jan Čopík (zastupitel) 1:40:52

Já bych na to jenom krátce reagoval. Samozřejmě, jak už tady zaznělo, tak kasárenská budova by byla vyvěšena a tím pádem by město logicky v rámci soutěže mohlo požádat, resp. v podmínkách uvést, jakou chce dispozici atd., to se předpokládá. To není tak, že bychom se naprosto zbavili veškerých možností do toho zasahovat, tj. první věc. Druhá věc, pokud se budou prodávat pozemky, nemyslím tím ani tento, ale v budoucnu, tak to bychom pak mohli i u dalších pozemků říkat - no, tak my to přece nemůžeme prodat, nemůžeme to prodat za nějakou sumu, protože oni tam postaví něco, co my nechceme. A nezaznamenal jsem zatím úplně zájem, že by to všechno zastavovalo město a město, pokud by bylo samo investorem, tak by si mohlo říci dobrá, chceme tam "to, to, to", a to si tam taky postavíme - takže tam jsme vlastně ve stejné pozici jako u kasárenské budovy - jediný rozdíl je ten, že na jedné straně jsou pozemky a na druhé straně je budova, prakticky hrubá stavba. Třetí věc, tohle snad (ani určitě) nenapadá celkový projekt Atelieru Zídka, protože se jedná o budovu, která i v rámci nového zastavení zůstane objemově stejná. Jediný rozdíl mezi současnou studií je ten, že budovy jsou nakreslené 2 vedle sebe a zde by zůstala 1 budova. Chápu, že pokud bychom se vydali touto cestou, tak patrně budeme muset opustit cestu dotace na demolici. Tomu rozumím, ale co jsem konzultoval s odbornými útvary, tak řešitelné by to být mělo. Předpokládám, že to asi řeknou sami ti úředníci. Nebudu tady citovat jejich slova. Nakonec, mluvil jsem včera i s panem architektem Zídkem. Jsou to prostě 2 možnosti, jednou z nich se vydáme. Někomu se jistě zdá lepší jedna cesta, někomu se zdá lepší druhá cesta, ale myslím, že cesta navrhovaná námi je reálná, a proto město se mi nezdá špatná. Takže tolik ještě krátce k tomu. A možná bych potom poprosil právě o nějaké reakce dotyčných úředníků - včera jsem hovořil s paní Škodovou, hovořil jsem s panem Skalským z hlediska stavebního povolení - ten v tom neviděl zase až takový problém. Zdálo se mi to prostě všechno řešitelné a jak už tady zaznělo, v rámci té sumy za budovu i zvládnutelné.

Jana Balcarová (zastupitelka) 1:44:22

Chtěla bych přečíst z volebního programu ODS před 2 lety. Uděláme maximum pro zastavení úbytku počtu obyvatel města. Řada z těch, kteří odešli na studia, by se chtěli s rodinami vrátit domů, ale nemají kam. Víme, jaké kroky pomohou. To je podpora výstavby na všech frontách. Opět jenom cituji ze zápisu ze ZM 25.04., abychom se bavili o tom, pro jaký druh občanů to třeba má být. Já myslím, že to je relevantní, že občané jsou všichni, ale nemají všichni stejné příjmy, takže ze zápisu - paní Berkovcová uvedla: Dostupné bydlení, levné bydlení, panelové bydlení nabízí nižší standard, ale chybí tu luxusnější bydlení pro lidi, kteří by tu rádi bydleli. Pan starosta: Má tu vzniknout moderní čtvrť v centru města s centrálním parkem, který je dnes rozpočtován na cca 58.000.000 Kč. Je spravedlivé, aby právě zde bylo levné bydlení? Lukrativní místa přeci něco stojí. Myslím si, že to je relevantní otázka, co tam vlastně chceme? Měla jsem za to, že napříč volebními stranami jsme se shodli, že potřebujeme zastavit úbytek počtu obyvatel, že tady chybí dostupné bydlení, protože ti mladí, jak píšete ve volebním programu, nemají po studiích luxus ani lukrativní pozice. Takže ano, jako já myslím, že právě proto teď tady sedíme a bavíme se o tom. Ne proto, že by varianta navrhovatelů - teď jít zase jinak - byla ideální, ale protože je tady možnost, že za 7 let by tady bylo dostupné bydlení s

tím, že to luxusní, lukrativní, může být jinde. Ale to je přece ke zvážení. Myslím si, že je opravdu poctivé si na to odpovědět, co tam chceme mít.

Milan Slavík (starosta) 1:46:46

Dobře, děkuji. Já jenom ještě doplním - od té doby, cca půl roku, co se na tom pracuje na přípravě programu dostupného bydlení, tak se toho člověk chytil a nějakým způsobem se ty věci přehodnotily, teď o tom asi nechci úplně mluvit, ale dostaneme se k tomu vzápětí - v Rozvoji máme bod o informovanosti, jak jsme daleko a z toho bude jasné, jakým směrem se cílí. Už jsem mnohokrát říkal, že si dovedeme představit, že v této moderní čtvrti bude jakási všehochuť, takže nájemní dostupné bydlení, které by se využilo na tento program - tím by se mohlo začít, protože to je prakticky na spadnutí. Ale já o tom opravdu pohovořím až v tom bodu - nechci zabíhat do dalších detailů. Máme tam vila domy, které nahrávají k tomu - nejen dle mého názoru - že je v domě méně lidí, mohly by tam být větší byty, a právě dražší a tržní, třeba komerční. Pak je tam část nahore, kde se vyjíždí z Františku po pravé straně - taková "horní hokejka", jak tomu pracovníci říkáme - a tam si dovedeme představit něco ve formě družstevního bydlení. Možností se hledá mnoho. Proběhlo už několik různých konzultací a schůzek především ohledně dostupného bydlení - co se týká zkušeností s družstvy - další jsou ještě plánovány. Konferencí jsem absolvoval několik, takže říkám, dostane se k tomu všemu a je to o tom, že by tam měla vzniknout všehochuť a než se toto všechno zastaví, začneme ideálně... Teď se staví dům pro postižené, ten krajský, tak nasnadě je o tom pokračovat hnedka v sousedství, aby se tady začalo stavět co nejdříve, aby tam po zabydlení se nebyl stavební hluk, prach atd., aby se co nejvíce eliminovalo - a pak pokračovat dál, než toto uteče - já jsem stavař, tak si to dovedu představit - toto všechno nebude zastavěno za 5 let, za 7 let, za 10 let, takže než se k tomu tady dostaneme, tak si myslím, že tady nikdo z nás už sedět nebude.

Pavel Dostál (zastupitel) 1:49:52

Dobrý večer, děkuju za slovo. Za co musím poděkovat, je detailní příprava. To, co přednesl pan místostarosta, co přednesl pan starosta, myslím si, že argumenty byly uspořádány tak, že dobře prezentovaly, v jaké situaci se teď nacházíme. Samozřejmě na druhou stranu musím uznat i to, že jsme od jara mohli dát prostor a cestu tomu zkusit to sladit. Schvalovací procesy, změna územního plánu, která běžela v tomto území, mohly tam být vlivy, které tomu mohly dát třeba naději/šanci. Já úplně nechci dogmaticky tvrdit, že by na to musely padat dotace, celá ta studie apod. Nemyslím si, že zásah do toho prostoru je tak veliký. Zkrátka беру to jako možnost, nápad, myšlenku, která ano - je trošku škoda, že nepřišla konkrétně už na jaře. Za mě možná je škoda, že nepřišla třeba ty 2, 3 roky zpátky před tím, když se zpracovávala studie, aby tato možnost v tom byla zapracována, aby se s tím prostě už počítalo nebo při tom rozhodování o tom, jestli se bourat má nebo nemá, aby to přišlo do diskuse. Tam se nechala se plná váha zpracovateli studie, protože si přiznejme, že to ZM předtím váhalo a samo nevědělo. Určitě si dobře vzpomeneme na první pokus o bourání, o dotaci, která se také nabízela a o tom, co tam vznikalo za prostory a dílčí úpravy prostoru. Něco tady nezaznělo a potřeboval bych to osobně ke svému rozhodnutí. Nedostal jsem odpověď na jaře. Nevím, jestli ji jsme schopni vědět už teď - z pohledu dotace na demolici a na vytvoření úložiště uhlíku - jestli opravdu limit 10 let udržitelnosti je pro nás stěžejní, nebo jestli můžeme v tom prostoru začít projektovat, příp. prostor vyvěšovat s tím záměrem, postavit novou budovu už třeba okamžitě a 10 let věnovat intenzivním přípravám nové výstavby. To je pro mě docela zásadní argument, který v rozhodování může podpořit.

Milan Slavík (starosta) 1:52:18

Dvouletých zkušeností a dotačních - vždycky, když se nedodrží dotace nebo se částečně dodrží, řekněme, že by se to zkrátilo na polovinu, tak se bude krátit i dotace nebo by se musela vracet. Obvykle to tak bývá. Ale to vám tady určitě potvrdí kolegové. Řekněme si to na rovinu, pokud se něco projektuje, povoluje, připravuje, tak víme, že příprava bude trvat minimálně 2 roky plus potom samozřejmě soutěž nebo kooperace s nějakým partnerem.

Možností je určitě více, a pokud by k tomu došlo nebo bylo potřeba dojít, tak teď nám k tomu strašně nahrává to, že dotace, co dostáváme, je velmi malá, co dostáváme. Kdyby byla, nevím, kolik procent z 35.000.000 Kč nebo kolik to bylo rozpočtované, tak by se vracelo hodně, ale tady dotace tvoří cca 4,5 miliónu, jestli se nepletu, takže kdybychom vraceli půlku, tak si myslím, že to určitě stojí za to, když by bylo potřeba stavět dřív.

Aleš Vrátný (místostarosta) 1:53:34

Jestli jsem pochopil dotaz pana Dostála, ptáte se, jestli můžeme připravovat výstavbu v tom 10letém období, a když dám extrém, že 10+1 den, můžeme začít kopat základy.

Pavel Dostál (zastupitel) 1:53:51

Ano, tam směřuji.

Aleš Vrátný (místostarosta) 1:53:53

Neodpovím vám, jestli to je opravdu takto technicky myšleno, ale domnívám se, že uplynutím posledního dne desátého roku jsme naplnili literu požadavku, že jsme nic neudělali.

Pavel Dostál (zastupitel) 1:54:12

Tak bych si to osobně vysvětloval. Mně spíš šlo o to, jestli není v rozporu s dotací to, že už se na tom pracuje a jestli můžeme.

Aleš Vrátný (místostarosta) 1:54:19

Dotaz je to dobrý. Přesně tímto způsobem jsem přemýšlel, že takhle to bude, a tak to ověříme, ale myslím si, že to není nic proti ničemu, že nikdo nemůže zjišťovat, jestli něco děláme nebo neděláme.

Pavel Dostál (zastupitel) 1:54:33

Děkuji, ale na druhou stranu to bude asi přímo ovlivňovat nějakého zájemce. Jestliže tam je nějaká udržitelnost, jestliže tam jsou nějaké vazby na případné sankce a jestliže to teď je 10 let v jiném režimu, než to má být do budoucna. Děkuji.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 1:54:48

Děkuji za slovo. Naváží na vás, pane inženýre - myslím si, že se můžeme připravovat jakýmkoliv způsobem, ale musíme pracovat přesně podle podmínek poskytovatele dotace. To znamená, pokud nám dá do smlouvy nebo máme ve smlouvě, že je 10 let udržitelnost, tak ji musíme nějakým způsobem udržet. Pokud se rozhodneme, že ne, tak z toho vychází nějaké sankce a můžeme vyhodnotit, jestli do těch sankcí je výhodné jít nebo nejít. Ale jako že se budeme připravovat, budeme něco jakoby zpracovávat, tak to je opravdu o nás. Záleží, kam až, do jaké fáze to pustíme a jak by to ohrozilo danou smlouvu. Víceméně to je otevřené, proto teď promítáme i celé území. Nezaměřujeme se jenom na 1 okrsek pod číslem 7, ale těch okrsků, jak tady vyjmenoval pan starosta, další objekty, je tam spousta práce a za sebe to vnímám jako určitý, rezervní prostor pro daný rozvoj. Objektů, bytů je tam opravdu hodně, možností je opravdu strašně moc. Naváží ještě na jednu věc. Nemohu nikdy mluvit za žádné vedení města (současné, předchozí), ale chci mluvit za sebe. Myslím si, že jsem se snažil mluvit i s potenciálními investory, kteří by tohle území mohli nějakým způsobem zpracovávat, a to už dlouhodobě, takže si myslím, a jestli mi dá zapravdu pan architekt Dědek, tak my už jsme se o tom bavili před několika lety, a to jsme ještě nebyli takhle daleko atd. Myslím, že to bylo ve fázi, kdy to byl dokončený bytový dům. Měl opravdu hodně práce atd., ale tam už jsem mu nabízel, jestli nechce z pohledu investora, který v Novém Městě investuje finanční prostředky, jestli nemá zájem předložit nějakou nabídku vedení města v rámci území kasáren. Takže já si myslím, že snaha byla, nejenom s panem Dědkem. Investorů, se kterými jsem jednal, bylo vícero. Vždycky to na něčem skončilo. Buď ještě nebyla studie, že se nevědělo, co tam bude, tak to bylo předčasný. Nebyl upravený územní plán po zpracované studii a každý rok se něco měnilo a vyvíjelo. Možnost, kdy mohla být podaná nabídka vedení města,

mohla být před několika lety a bylo by to všechno jednodušší. Teď se rozjelo už tolik procesních kroků, které zde byly vyjmenované, že to je opravdu nekonzistentní postup a myslím si, že bychom v tom měli být konzistentní. A když se tohle všechno mělo řešit tak, jak popisuje v závěru pan architekt Dědek - ohledně historie objektu atd. - souhlasím s tím, ale tohle všechno mělo proběhnout před několika lety, a proto jsem ho k tomu trochu nabádal, jestli se nechce nad tím zamyslet. Ale teď je to opravdu už tak složitá věc. Mechanismů je tolik rozjetých. Máte jedinečnou možnost po několika letech. Psali jsme to v roce 2016 do ZM, náš závěr je dohledatelný. Řešili jsme celé území, nebyla ještě ani tato studie, to jsme pracovali se studií pana Kaplana, počítali jsme počty bytů atd., a protože to byl požadavek na nás, dávali jsme tam nějaké doporučení a bylo to tam. Jednat s investory, pokud se neobjeví investoři, hledat dotaci na případnou demolici, protože nikdo nikdy nenabízel žádné nabídky, že by do toho šel.

Pavel Kašpar (radní) 1:59:06

Já bych měl ještě drobnou připomínku. Já si vybavuji, když jsem chodil na ZM jako divák, tak za předcházejícího ZM i předcházejícího vedení - a není to jenom poslední doba - rezonoval vedením města názor, že město nikdy nebude stavět byty. Z mého pohledu, hovoříme-li a padá to tady všeobecně, budeme-li chtít pro občany Nového Města dostupné bydlení, tak začínám být přesvědčen o tom, že developerská výstavba - tam to může mít velmi malý prostor, protože v tomto území, pakliže vůbec k tomu přistoupíme - ať se na mě jakýkoliv developer a pan architekt Dědek, kdokoliv jiný, kdo bude mít zájem o koupi pozemků a výstavbu bytů - ať se na mě nikdo nezlobí, ale podnikání ve své podstatě už ze zákona vychází z toho, že se provádí jakási činnost na vlastní odpovědnost za účelem zisku. A ať mi nikdo neříká, že je takový lidumil, že tady bude 7 let stavět byty bez toho, že by promítl veškeré náklady, které do toho vloží i s přiměřeným ziskem do prodeje bytů nebo jejich pronájmu. Opravdu se začínám přiklánět k tomu, že developerská výstavba v tomto území, pakliže to má ve své moci město, by měla být velice dobře zvážena, aby se nám nestalo, že tady budeme mít super drahé byty, které budou fungovat pouze jako investiční, proto to určitě neděláme. Děkuji.

Zdeněk Slavík (zastupitel) 2:01:39

Já jenom k tomu poslednímu argumentu kolegy Kašpara. Domnívám se, že kdokoliv, kdykoliv bude tady něco stavět, tak to bude dělat za účelem zisku v nemovitostech. Pochybuji o tom, že za 10, za 13 let, přijde někdo postavit nové kasárna a bude to dělat jako s nulou. My už možná ne, ale že zase budou zastupitelé řešit pro koho to bude určené. Dotaz kolegyně Balcarové, komu vlastně mají kasárna sloužit pro bydlení - ten byl naprosto na místě - protože já to vlastně nevím. Minule v dubnu jsem se zdržel hlasování, protože jsem neměl jasno. Říkal jsem si, téma se objevilo, ale trochu jsem tušil, že se ještě objeví - a zoufale jsem se nechtěl dneska zdržovat hlasování, zoufale jsem se upnul na to, že někdo jakoby zvítězí, že se miska vah překlopí na jednu stranu - pro mě alespoň. Pro ty z vás, kteří mají jasno, ti nemusí nad něčím přemýšlet - já ještě pořád ano. A vlastně tady dnes ani z jedné strany nezaznělo nic, co by mě přesvědčilo, že se bohužel nemám zdržet. Je to trochu alibistické, nebude mě za to někdo mít rád, neumím se přiklonit ani na jednu stranu. Obě strany argumentují podle mě dobře, mají to srovnané a já prostě nevím. Možná nejsem sám, kdo neví. Když jsem se díval na minulé hlasování, tak se nás našlo víc, kteří nevěděli. Možná, že se to dnes nakloní na jednu/druhou stranu, ale já bohužel nemohu přispět ani jedné, ani druhé straně. Děkuji.

Pavel Kašpar (radní) 2:03:28

Já bych si dovilil panu kolegovi Slavíkovi odpovědět na jeho zmínku o tom, že za 10, 12 let sem nepříjde nikdo, kdo by to nestavěl bez zisku. To samozřejmě nikoliv, ale uvědomme si to, že pakliže o to má zájem nějaký developer, tak si musí sehnat stavební firmu. Pokud to není jeho stavební firma, tak stejně bude nějakým přiměřeným ziskem živit stavební firmu, a jestli tam bude mít divizi developerskou, tak musí ještě ze zisku zaplatit i tu developerskou firmu. V okamžiku, kdy bude stavebníkem město, tak dodavatelem bude pouze stavební firma a v tom

řetězci odpadá 1 článek, který by si na zakázce musel ještě vytvořit zisk. To znamená, že v takovém případě se samozřejmě musí ve finále cena promítnout do ceny bytů. Ale v okamžiku, kdy bude stavebníkem město, tak to bude 1:1, to je jako se soutěží na bourání. Kdybychom tam měli ještě nějakého prostředníka, tak to nebude stát 7,5 miliónu, bude to stát třeba 9. Teď samozřejmě fabuluji, nemohu to odhadnout, ale chtěl jsem uvést takový příklad, a to se týká také přesně této lokality.

Zdeněk Slavík (zastupitel) 2:04:46

Děkuji, naprosto tomu rozumím, to je běžná věc. Já jenom jsem nějak - nebo mi to uniká - kdo říká, že stavebníkem bude město za 10, 11, 12 let. Možná mi to opravdu někde uniklo, pak se omlouvám, že špatně čtu materiály, ale zatím jsem to nezaznamenal.

Pavel Kašpar (radní) 2:05:03

Když dovolíte, hned vám odpovím. Také jsem to nikde nezaznamenal. Já jsem tady řekl svoji myšlenku, že se začínám přiklánět k tomu, že názor, který tady vládl v minulé době, že město nikdy nebude stavět byty, tak naopak se začíná domnívat, že to je cesta k tomu, aby město postavilo dostupné byty, protože přes developery toho - podle mého názoru - nemůže dosáhnout.

Zdeněk Slavík (zastupitel) 2:05:30

Pak tomu rozumím. Děkuji.

Pavel Korda (vedoucí Oddělení rozvoje města, Odbor majetku města) 2:05:41

Ještě jednou dobrý den. Nevím, jestli technická, ale dobře. Já jsem nastoupil na tento úřad, je to shodou okolností cca rok a půl. Byl to první projekt, který mi přistál nějakým stylem na stole. Řešili jsme ve své podstatě to, že se řešil okrsek 1, což je park, do kterého nám teď pan Dědek umísťuje parkování. Park jsme řešili tak, abychom se vůbec dostali do souladu s územním plánem, ať už z hlediska zpevněných ploch, tak z hlediska toho, že je to veřejná zeleň. Já jsem ochoten souhlasit s tím, co tady řekli někteří zastupitelé, že dům jako takový - kasárenské budovy - je ve své podstatě shodný s návrhem pana architekta Zídky, ale jednoznačný problém vidím v umístění parkovacího domu, který je v kolizi jak s územním plánem, tak se schválenou studií, která má vydané platné územní rozhodnutí - rozhodnutí o poskytnutí dotace - je vázaná ještě na druhý park, to znamená, že pokud nebudu toto stavět, tak přijdu o obě dotace. Opravdu nevím, o čem se tady "bavíme", protože tuto studii jsem dostal na stůl. Bylo to cca půl roku po volbách, kdy jsem nastupoval - to znamená, že rozhodně ji schvalovalo minulé ZM. Žil jsem v tom, že je tady obecně v ZM shoda s touto studií a že podle ní chceme postupovat. Evidentně je tady vidět, že ten postup takto nastaven není. Děkuji.

Vladimír Brož (radní) 2:07:14

Krátká technická - jenom chci také říci, že já jsem tady nový, nikdy jsem tady nebyl v ZM a my jsme jenom pokračovali v cestě, kterou minulé ZM schválilo. To znamená, že se bude bourat, že se vytvoří studie a že se podle toho pojede. Tak to je první věc. Potom k tomu, co říkal pan Ing. Kašpar. Já si nemyslím si, ale já už vím a my už víme a pan starosta to tady řekne, že dostupné startovací domy bude stavět město s podporou státu a s podporou bankovního krytí České spořitelny. Byty budou opravdu dostupné a nikdo na nich nebude chtít vydělat. A to bude asi jeho další příspěvek. To znamená přesně, jak říká pan Kašpar, tak komerční byty, pokud bude někdo stavět a staví se teď v Novém Městě - a pan starosta možná k tomu něco řekne - a je to hodně bytů - tak staví developer za účelem zisku a také mají nějakou cenu - jsou velmi drahé. Všichni víme, že v Novém Městě jsou drahé byty, a to není náš cíl v současné době. My opravdu cílíme na občana, my speciálně z našeho hnutí, protože jsme Město pro život a chceme pro občany udělat všechno možné - a pro mladé, startovací. Chceme to udělat hodně rychle a děláme to, takže se to dozvíte. Chci se vyjádřit k tomu, že nekomunikujeme. My jsme přece měli v kině přednášku o tom, jaké investiční akce

připravujeme. Jednu vedle druhé - středobodem bylo toto. Takže to občané snad víte, ne - že se tohle to připravuje a jakým způsobem se to připravuje a už tenkrát jsme tady dali vyčerpávající výklad, takže to je asi za mě celé.

Jan Čopík (zastupitel) 2:09:07

Technická poznámka. To je pro mě opravdu zvláštní zjištění, protože za mého pobytu v RM mi vždycky bylo řečeno, že město vlastně nemá zájem stavět - i do rozpočtu jsme navrhovali, aby se tam objevil projekt, podle kterého bychom už mohli stavět na základě dotací, které budou vypsány v říjnu - tak bylo řečeno, že vlastně ne a že všechno má svůj čas - takže vlastně my první peníze stejně nevyužijeme, prošvihneme je, protože teď a tady nejsme připraveni - a samozřejmě další peníze jsou ve hvězdách, protože víme, jaká teď probíhá debata z hlediska státního rozpočtu - Piráti a zbytek koalice. Nebyl bych si tak úplně jistý, ale pokud město jako slovy koalice říká, že chce stavět městské byty, tak to samozřejmě podporuji, protože to byl od začátku náš program - takže v pořádku a samozřejmě všichni si to zapamatujme. Další věc - opravdu se mi zdá, jak jsem hovořil včera ohledně dotace na park - a nezdálo se mi, že by to nešlo dojednat s poskytovatelem dotace. Chápu, že jsou ty 2 parky dohromady. Chápu, že bychom byli nerozumní, pokud bychom o dotaci přišli - ale my jsme prostě ten dotaz ani neučinili, takže tím pádem nemůžeme vědět, že by dotace spadla celá nebo nespada celá - jak jsem to pochopil včera, tak by opravdu nespada celá. Děkuji.

Jana Balcarová (zastupitelka) 2:11:04

Vracím se ke svému původnímu vystoupení. Přejde mi, že za vším je nulová komunikace. My se tady po hodině a půl dozvídáme naprosto zásadní věci, že to má stavět ve finále město. Já se vám přiznám, že jsem byla na začátku jednání pro zachování budovy, protože mi to dávalo smysl. Vzhledem k tomu, že pana Pozděnu mám za odborníka a jeho lidi mám za odborníky, tak to, co řekl, mi dávalo smysl. Říkala jsem si tak - opravdu, to mě zastavilo, že si říkám dobře, je to hrozné, ale má to smysl. Už se miska vah, jak říkal kolega, přesunula k druhé - abych se dozvěděla od pana Kašpara, že my to budeme stavět. Nevím, jestli se pletu, ale my máme ve správě nemovitostí 300 bytů, které jsou v zoufalém stavu, vůbec to nestíháme opravovat, máme tady kino, které máme investovat, máte v programu LAM, máme tady za miliardu akcí, a to ta miliarda není myšlená nějak nadneseně, ale to je opravdu - že když jsme spočítali, co plánujete za projekty, tak se to vyšplhalo na 1 miliardu a k tomu ještě chcete stavět městské byty. V tom případě se opět vracím k zachování budovy, protože náklad půjde za investorem, ať už to bude Atelier Dědek nebo kdokoliv, kdo by se k tomu přihlásil, ale představa, že to zbouráme a potom k těm 300 bytům, které jsou v havarijním stavu a k tomu kinu a k tomu všemu, ještě budeme stavět tohle, tak to je pecka.

Pavel Kašpar (radní) 2:13:03

S dovolením předběhnu řadu. Doufám, že mě za to nikdo neukřížuje. Jano, nezlob se, ale překrucuješ to, co jsem tady řekl. Já to řeknu ještě jednou a klidně si poslechni záznam, až bude k dispozici. Já jsem neřekl, že to bude stavět město. Já jsem se podívil nad tím, že dřív se o tom hovořilo - dobře, že město stavět nikdy nebude. A já jsem tady řekl a zopakuji to znovu, že začínám osobně uvažovat tak, že chci změnit svůj osobní názor. Nikoliv to, co jsem tady řekl, není oficiálním stanoviskem ODS, ani vedení města, ani většiny zastupitelů. To je můj osobní názor, tak mi neříkej, že se dozvídáš, že to - nevádí, ona paní Balcarová neposlouchá, když k ní mluvím. To je jedno. Je vidět, jakým způsobem se tady na ZM komunikuje, resp. nekomunikuje, že paní Balcarová říká, že tady se nekomunikuje a když s ní člověk hovoří, tak se baví s někým jiným. Takže děkuji za pozornost.

Pavel Korda (vedoucí Oddělení rozvoje města, Odbor majetku města) 2:14:24

Technická. Chtěl jsem jenom zareagovat na pana Ing. Čopíka. Ve své podstatě to, že jsme nekomunikovali s nikým o zmenšení dotace nebo rozsahu toho projektu apod., je dané tím, že je to i časově nereálné. Projekt jako takový, má být ukončen v říjnu roku 2027. V současné době musím mít, abych dostal dotaci, platné stavební povolení, které bylo předloženo. Jak už

V

tady zaznělo, ty 2 projekty spolu souvisí, tzn., souvisí spolu projekt Kasárna a projekt Smuteční síň. Dále na projekt Smuteční síň úzce navazuje projekt Rekonstrukce parkoviště Farská. Pokud teď začnu řešit nějaké změny, tak nejsem schopen stavbu dokončit do termínu dotačního poskytovatele a je mi úplně jedno, jestli mi povolí jakoukoliv změnu, protože to prostě lhůtově nejsem schopen zajistit.

Zdeňka Kulhavá (zastupitelka) 2:15:23

Technická. Chtěla bych ještě reagovat na pana Ing. Kašpara. Co se týká toho, že paní Balcarová nedávala pozor. My jsme si ujasňovali technikálii o tom, že bude město stavět - že hovořil pan Ing. Brož, nikoliv pan Kašpar - takže to jenom, proč jsme zrovna o tom diskutovali a tím pádem jeho vyjádření samozřejmě bereme - ale o tom, že město chce být investorem, tak se tady skutečně hovořilo, když ne ústy pana Kašpara, tak to je k tomu jedna věc. Druhá věc, kterou tady máme, tak je to, že my nejsme teď momentálně asi vůbec nikdo schopen nějakým způsobem tento problém uchopit. V podstatě se dá říci, že máme skupinu, která by chtěla kasárna zachovat. Pak máme skupinu, která je nechce zachovat. Pak máme skupinu, která neví, co s danou oblastí má dělat. Tak to jenom pro to shrnutí. Myslím si, že jakékoliv hlasování v podstatě půjde opět tzv. "vládní většinou", nikolivěk rozumem, nikolivěk argumenty, ale myslím si, že to prostě půjde opět tímto způsobem. To je všechno.

Pavel Biegl (zastupitel) 2:17:08

Technická. Dobrý večer. Já bych chtěl zareagovat na poslední slova, která byla těžce zavádějící. Jaké 3 skupiny? Jaká vládní skupina? Samozřejmě, že k tomu mám nějaký názor, vytvořil jsem si ho po tom všem, co jsme tady slyšeli, měl jsem ho předtím a nehodlám na něm nic měnit - ale rozhodně si vyprošuji to, že mám nějaký vládní názor. Děkuji.

Václav Zilvar (zastupitel) 2:17:47

Já bych tady chtěl říci jedno. Myslím si, že většina z nás si dávala jako cíl cenově dostupné bydlení. A myslím, že tento cíl měl dokonce i pan Čopík - on trošku změnil názor a zamířil do oblasti developerské výstavby, což tady musím určitě dát zapravdu panu Ing. Kašparovi, který to přesně vyjádřil. Developerská výstavba nikdy nemůže být cenově dostupné bydlení pro větší škálu obyvatel - to mohu z vlastní zkušenosti potvrdit. Ale co si myslím, že tady není jenom město, které by nějakým způsobem podporovalo výstavbu nebo se na ní spoluúčastnilo. Ale pak tu je ještě jedna forma, o které tady dnes nepadla jediná řeč - družstevní bydlení. Družstevní bydlení není ani cílem zisku - mimo stavební firmy - a je to cenově dostupné bydlení. To znamená, že jedna z částí v oblasti Hildenského parku by mělo určitě být družstevní bydlení. A tady si myslím, že právě Hildenský park by se měl skládat z různých forem, to znamená družstevní - forem, které bude nějakým způsobem zajišťovat město a může tady být i část developerská - to si myslím, že by bylo optimální řešení.

Aleš Vrátný (místostarosta) 2:19:35

Geneze je taková, že kasárna byla vrácena městu v roce 2002, což je 22 let, 10 let se v nich nemohla konat žádná činnost, tzn., že to je 12 let, kdy se mohlo a my dnes, na konci dvanáctého roku, pomalu vedeme debatu, jestli bourat/nebourat/postavit/ponechat starou kasárenskou budovu. Nakonec je to dobrá debata, protože už jsme se dostali někam, kam jsme za 22 let předtím nedorazili. Co tam bude a pro koho to vlastně stavíme? Stavíme to pro budoucnost města, a tak plníme, jak nám bylo připomenuto, za ODS náš volební program a plníme tak i náš koaliční program, ke kterému jsme se zavázali. Hlavní prioritou je bydlení pro občany tohoto města. Situace je dnes velmi turbulentní, mění se ne ze dne na den, ale určitě každý týden/měsíc. Jak stát přistoupil k podpoře dostupného bydlení, asi většina z vás ví, také asi víte, že doteď nejsou úplně přesně stanoveny podmínky, nejsou přesně stanoveny peníze, připravují se procesy a my na tom opravdu minimálně půl roku s institucemi pracujeme. Mohu konstatovat, že i ti lidé v institucích jsou motivováni, chtějí nám pomoci, vypadá to velmi pozitivně. Co v kasárnách asi bude? Ještě nemáme definitivní představy, proto jsme je ani nekonzultovali, protože my sami je úplně nemáme. Naše představa je, že v části u tzv.

"hokejky", co staví kraj, by 1/3 mohla být dostupné bydlení. Co je to dostupné bydlení? To jsou přesné parametry - je to pro mladé lidi do 35 let, má v tom být 85 % nájemného atd. Začínáme myslet a pracujeme na tom - jestli dojdeme k dalším krokům, že by to bylo dostupné bydlení, které dnes podporuje Ministerstvo pro místní rozvoj. V horní části by mohlo být družstevní bydlení. Představa je, že družstevního bydlení - a má to nějaký racionální základ - by mohlo být levnější (samotná realizace) než developerská. To máme půlku areálu. Spodní část - pro malé objekty s méně bytovými jednotkami - by mohla být pro developery a tam to třeba bude moci být realizováno za vyšší kupní cenu. Vedle toho - jsme těsně před schválením rozpočtového opatření, že zbouráme starou kasárenskou budovu - tam bude po dobu stavění (10 let) hezký park, kam si lidé budou moci jít sednout a pozorovat výstavbu. Pokud to bude tak, jak si alespoň někteří myslíme, tak třeba desátý rok plus 1 den začneme místo parku tvořit další 2 objekty, které jsou namalované na půdorysu původního kasárenského objektu. Taková je naše představa, ale může se ještě změnit. Až budeme mít opravdu reálnější obrysy, až budeme v dalších dohodách s partnery jako je CIRI, Česká spořitelna atd., tak to s vámi samozřejmě projednáme a shodneme se na tom, že to je správná cesta a já jsem přesvědčen, že to shledáte jako správnou cestu, jako to vidíme my. Děkuji.

Pavel Kašpar (radní) 2:24:05

Technická. Jak zde bylo řečeno, že jsou dvě misky vah, třetí mezi a neví, kam se přiklonit - myslím si, že bychom se měli, jako zastupitelé, chovat odpovědně. Jestli to v tuto chvíli stavíme do světla bourat/nebourat kasárenskou budovu, z mého pohledu je to špatně. Konsekvence, které vedou k tomu, že na jedné straně může být zisk pro město, když to prodá, ale oni to zaplatí občani - ti nám potom poděkují - je jedna stránka věci, ale uvědomme si, že máme schválenou na jeden park. V souvislosti s urnovým hájem jsou to desítky miliónů korun. Urnový háj tady nikdo doteď neřešil a neřeší. Je to připravené k realizaci, je na to dotace. V okamžiku, kdy budeme chtít zasahovat do parku v areálu kasáren, tak měníme vstupy do dotačního programu. O tom jsem přesvědčený a je otázkou - a já si dovolím říci zase svůj osobní názor - hrozí riziko, že nám dotace může být na základě nějaké změny asi krácena - nechci říci, že by nám byla odebrána úplně - takže na této misce vah stojí také urnový háj - a tam si myslím, že máme ohromný dluh - jestli jste se tam byl někdo podívat, tak Technické služby dělají všechno možné pro to, aby úložiště ostatků byla v alespoň trochu důstojném stavu - a to rozhodně není otázka toho, jak by měl vypadat urnový háj v 21. století. Děkuji.

Radek Prouza (zastupitel) 2:26:13

Dobrý večer vám všem. Nejdříve zkusím v rychlosti ještě navázat na pana Kašpara. Urnový háj, jestli se nepletu, se začal řešit až v okamžiku, kdy jsme na nějakém předchozím rozpočtovém semináři říkali, že tam není řešení, že vypadl z rozpočtu a že tomu nebyl věnován prostor. Myslím, že poté se nad tím začalo více uvažovat. To, jakým způsobem budu teď hlasovat, tak pro mě to je rozhodnutí mezi tím - mít tady třeba za 7 let bydlení + 20.000.000 Kč za prodej pozemku, a nebo tady mít po 10 let nějakou louku a zaplatit za to 7 miliónů nebo 3 milióny po odečtení dotace. Děkuji.

Ludmila Horáková (zastupitelka) 2:27:26

Dobrý večer. Já jenom také k mému hlasování. Pro mě je velmi důležité tady mít byty rychleji - za 7 let - jsem v Bytové komisi a problematiku poměrně dobře znám, takže budu hlasovat pro byty rychleji.

Aleš Vrátný (místostarosta) 2:27:51

Já si jenom dovolím poznámku k rozhodování. Pracujeme na tom a kontext je takový, že byty v nových oblastech, jak jsem o nich mluvil, nebo alespoň některých, budou podstatně dříve, než-li za 7 roků. Pokud někoho z vás, zastupitelů, ovlivňuje při rozhodování rychlost dosažení nějakých bytů, tak správná cesta je v dalších oblastech. A tady počkáme - za 10 let. Máme velké požadavky na nové byty v Novém Městě, ale na druhou stranu - absorbovat 200 nebo 180 bytů během 2-3 let, to není reálné v tomto městě. Jsem přesvědčen, že to bude

navazovat velmi přirozeně, budou zastavěny 3 oblasti a pak se bude 10+1 den, jak tady už několikrát zaznělo, stavět v kasárenské budově. Děkuji.

Jana Balcarová (zastupitelka) 2:29:07

Chtěla bych poprosit, jestli byste mohl být konkrétnější. Odkud máte informaci, že se má stavět dříve? Jednáte s nějakým investorem nebo kdo to bude stavět dříve?

Milan Slavík (starosta) 2:29:29

Cítím, že je potřeba říci to zásadní - co se týká rychlosti výstavby. Program, který teď stát nabízí, tak vyhlášení výzvy se očekává do konce září a příjem žádostí od října 2024 - to má trvat do 30.06.2026. Součástí žádosti, teď mluvím o výstavbě - do poloviny roku 2026 je nasnadě mít projektovou dokumentaci na část dostupného bydlení. Realizace musí být ukončena do 4 let. Pokud půjdeme touto cestou, což chceme, můžeme si to nasčítat, že do 4 let od podpisu smlouvy (poskytnutí podpory) to musíme mít hotové. Teď jsme ve fázi, že jsou dotace i na projektovou dokumentaci, jsou 100%, alokace 400.000.000 Kč. Dotace je stále otevřená - je tam sice už převis - v tomto týdnu bylo asi 433.000.000 Kč, ale probíhá - oni to naberou do 600.000.000 Kč za projektové dokumentace a pak to budou hodnotit. Když jsme se o tom jednali s CIRI, SFPI, Českou spořitelnou a ukazovali jsme naši studii, tak říkali, že máme - hlavně díky parku a vizi celého areálu - plusové body a velkou naději, ať si určitě podáme žádost na projektovou dokumentaci. Řešili jsme to. Oddělení rozvoje města žádost už připravuje. K žádosti není potřeba žádný projekt, je to čistě žádost s popisem, příp. se situací (lokalizace) atd. Prošli jsme to, že je to možné podat a nechceme s tím váhat, abychom stihli. Je to sice do konce října, ale mohou to v polovině října zavřít (až se dosáhne 600.000.000 Kč), takže se na tom teď pracuje - jsou to uznatelné náklady - není to jenom dokumentace, je to inženýrská činnost, právní služby, příprava zadávacího řízení, znalecké posudky, průzkumy atd. Co se týká výstavby - musí být ukončena do 4 let od podpisu smlouvy (od poskytnutí podpory). Je to nastaveno tak, že dotace bude poskytována ve výši minimálně 25 % z celkových způsobilých nákladů - může být navýšena až na 40 % při splnění specifických podmínek, ale na to bych úplně nespolehal, že bychom se dostali. Potom je to dofinancováno úvěrem až do 90 % uznatelných nákladů - dělá to Česká spořitelna. Udržitelnost je 20 let (nájemné), aby se nestalo, že se to za pár let rozprodá atd. Je tam spousta podmínek, které nechci celé číst - je to docela propracované. Možná jste z médií zaslechli, že v souvislosti s problémy stavebního zákona tam chybí ještě mnoho miliard - dnes jsem dostal informaci, že cca 2,5 miliardy jsou už jisté a celková částka má být 7. Pokud bude program úspěšný, očekává se to - cílí na to mnoho připravených obcí/měst, tak se peníze mají doplňovat - to jsem chtěl říci k možnosti, jak to může být.

Aleš Vrátný (místostarosta) 2:34:11

K financování - mělo by to být takové - nechci, aby to vypadalo zlehčeně - perpetuum mobile. Úvěr financují instituce, což třeba ta spořitelna umí až 40 let - aktivně pomohou s finanční rozvahou - by měl platit splátky toho úvěru, tzn. cash flow obce by nemělo být a věřím tomu, že nebude zatíženo tím, že velká část investice bude splácena z nájmu.

Václav Zilvar (zastupitel) 2:34:57

Já jenom jednu větu, dejme subjektu družstva, které bude pod kontrolou města, prostor a do 4 let tady máte byty. To garantuji.

Vladimír Brož (radní) 2:35:20

Teď se intenzivně připravuje žádost o dotaci na projektovou dokumentaci na to křídlo, není to samozřejmě vámi odsouhlaseno, ale samozřejmě všechny informace dostanete. Než se to všechno podá, určitě o tom bude nějaký seminář. Chci říci, že na dokumentaci můžete dostat až 15 %. Mám nějaké kontakty, kde to komunikuji se Státním fondem podpory investice. Dávají tam firmy 10-15 %, což při hodnotě domů tohoto křídla, které má třeba 42 bytů a dole má podzemní garáže, které jsou součástí, budou financovatelné a podporovatelné, tak to

V

může být třeba 20.000.000 Kč. Pokud nám to někdo nakreslí za 12, tak je to samozřejmě výhoda, budeme dostávat více bodů Tyto body tam teď řešíme a budeme řešit i nějaké sociální body, abychom jsme se opravdu do 400.000.000 Kč dostali. Hodnotící výzva, která bude hodnotící, a je jedno, jestli dáte teď, anebo už byla dána, nebo jestli ji dáte za 14 dnů, a to mi dáme, si myslím, tak máme velkou šanci. Soukromý investor, developer, takové peníze nikdy nedostane. To je další věc. Jak říkal pan místostarosta, Česká spořitelna je připravena 90 % financovat a město to bude stát jenom 10 %. Myslím si, že to tady nemusí stát do 5 let, může to stát klidně do 3 let. Já na to samozřejmě tlačím, jako na všechno ostatní, aby to šlo rychle - takovýmto způsobem dostáváte informaci a myslím, že ST to potvrdí v dalším bodu. Děkuji.

Aleš Vrátný (místostarosta) 2:37:20

Dovolím si technickou poznámku pro pochopení, že 10, 15 %, o kterých mluvil pan Brož, je projektová dokumentace z realizační ceny, tzn., že ze 100.000.000 Kč je to 10, 15.000.000 Kč, na které je 100% dotace.

Jan Čopík (zastupitel) 2:37:46

Jenom poslední poznámka, protože už jsme se hodně odchýlili od tématu. Velice rádi kvitujeme, že si koalice osvojila návrh opozice, protože návrh na projektování jsme navrhovali už do letošního rozpočtu. Ano, samozřejmě jsme rádi, že naše návrhy jsou takto ohodnoceny, byť tedy o rok nebo tři čtvrtě roku později, to je první věc. Druhá věc - tím, že to je trochu později, nestihneme 1. kolo, ale třeba se to nějak časem vyřeší. Každopádně jsme se prostě odchýlili od tématu kasáren. Je to možnost, jak to mít relativně rychle, také už tady zaznělo, víc už asi k tomu nebudu. Děkuji.

Vladimír Brož (radní) 2:38:56

Nepochopil jsem, jak můžete říkat, že nestihneme 1. kolo, pane Čopíku. Dnes, podle nového stavebního zákona, dokumentace ke stavebnímu povolení, která tam musí být předložena, je trochu lepší studie. My studii máme, dopracujeme a do 30.06., myslím si, že daleko dříve - minimálně o 3 měsíce - jsme schopní žádat o dotaci - až bude jasné, co v ní všechno bude atd. Možná to ani od 1. října nebo listopadu nebude. Jak to můžete říkat? My cílíme na to, že to bude a že o dotaci na výstavbu požádáme. A to je celé. Takže ty dezinformace, to je pak těžké poslouchat.

Jan Čopík (zastupitel) 2:39:45

Říkám to proto, protože jiná města už mají projektové dokumentace zpracovány - kupříkladu Hranice. Necílím do větru, protože právě o tom jsem tam v červenci jednal s panem starostou Vitonským. Děkuji.

Luděk Bastl (radní) 2:40:08

Dobré odpoledne všem. Pokud budu hned reagovat na pana Čopíka, tak jiná města mají hotový třeba už i obchvat. To těžko můžeme takhle říkat. Přiznám se, že mě trochu mrzí, protože je asi jasné, že pokud chceme pro lidi vybudovat opravdu dostupné bydlení, tak bychom nyní měli kasárenskou budovu prodat a měli bychom ji směřovat na developerskou výstavbu. A mrzí mě, že to navrhujete zrovna vy, který v podstatě celou dobu preferuje dostupné bydlení s 25% dotací. Jako jeden z hlavních bodů ve vašem programu - hlasu do krajských zastupitelstev - máte družstevní bydlení a teď budete navrhovat, abychom prodali kasárenskou budovu a bylo z ní developerské bydlení, kdy je jasné, že bude určitě nejdražší. Musí být. To znamená, že jedinou opravdu možnou cestou je - jak to říkal pan kolega Kašpar nebo pan ST nebo pan Brož - že město začne budovat byty. Teď budu reagovat i na kolegyni Balcarovou. To, že máme tady byty k rekonstrukci - ano, máme, protože posledních 12 let s nimi nikdo nic nedělal. To ale neznamená, že můžeme rozběhnout jednu nebo druhou výstavbu, kdy to bude mít na starosti družstvo, a to družstvo bude pod kontrolou města. To znamená, že se sice budeme podílet a budeme ho přímo řídit. Na druhou stranu se nebudeme

V

aktivně, resp. ORM, se nebude aktivně účastnit na projektové dokumentaci, protože úředníci, kteří tam jsou, už toho mají teď dost a už jsou teď zahlceni. To znamená, je to o rozdělení práce a o rozdělení kompetencí a opravdu pro lidi budovat dostupné bydlení. Z mého pohledu je to teď tak, že každý, kdo bude hlasovat pro prodej kasárenské budovy, tak nechce pro lidi vybudovat dostupné bydlení - protože dostupné bydlení vybudované městem bude jednoznačně nejlevnější.

Jan Čopík (zastupitel) 2:43:07

Už jsme se opravdu odchyliili, tak už nechci dlouho - ale dotace znamená i to, že jsme budovu mohli přestavět i my, když jsme u toho našeho vlastního stavění. Dotace je i na přestavbu stávajících budov. Možná, že kdybychom spojili síly s Atelierem Dědek, tak to můžeme postavit/opravit za dotaci. To tak není, protože k tomu nikdy nebyla vůle - možná necelých 18 měsíců, které jsem byl v RM, tak k tomu zase až taková vůle opravdu nebyla - nebo jsem asi chodil někam jinam. Dotace není jenom na nové bydlení, ale opravdu už se cyklíme, ale na tohle jsem už asi musel zareagovat. Děkuji.

Jana Balcarová (zastupitelka) 2:44:06

Já se stejně tak musím zastat Oddělení správy nemovitostí, protože tady zaznělo, že o městské byty se 12 let nikdo nestaral. Oddělení správy nemovitostí každoročně sepisuje a apeluje na to, co je potřeba opravit. Dělají maximum z budgetu, který mají. To, jestli se jejich podkladům vyhoví nebo ne - příklad je z loňského prosince, kdy na rozpočtovém ZM Oddělení správy nemovitostí doporučilo, abychom nechali zateplit 2 městské domy, u nichž byla zpracována veškerá projektová dokumentace - a dokonce bylo i stavební povolení - takže v prosinci, když jsme o tom jednali, tak byla informace, že už v únoru se může začít zateplovat. Jestli si dobře pamatujete - a je to pro každého k dispozici na záznamu - pan místostarosta reagoval, že nebudeme zateplovat, protože by v těch 2 domech měli levnější energie a z jiných bytových domů by jim lidé záviděli. A ještě další informace k tomu byla - vedoucí Oddělení správy nemovitostí nás informoval, že na zateplení těchto 2 bytových domů měla být dotace a dotační výzva končí v roce 2026, tzn., že máme v podstatě poslední možnost, jak čerpat a zateplit tyto 2 domy a potom třeba ještě další 2.

Aleš Vrátný (místostarosta) 2:46:04

Myslím, že se teď naplňuje to, co četl na začátku pan ST, že odchylení od tématu znamená konec příspěvku.

Jana Balcarová (zastupitelka) 2:46:11

Pardon, tak jenom - Oddělení správy nemovitostí dělá maximum.

Aleš Vrátný (místostarosta) 2:46:15

Děkuji, to nikdo nezpochybňuje. Budu velmi krátce reagovat. Přešla jste elegantně od opravy bytového fondu k investicím na zateplení. Pan Tichý vám jistě rád pošle tabulku, kolik bylo do oprav v posledních 12-15 letech vloženo a tam uvidíte, že v letech 2012, 2013, 2014 to bylo asi 130-140.000 Kč, přičemž příjmy z nájmu byly 10-11.000.000 Kč. V posledních letech jsou to 3 milióny, 5 miliónů a letos, protože se uvolnilo více bytů, tak jsme mimořádně rozhodli, že to bude celkem 10.000.000 Kč, které půjdou do oprav. Nejsme vůbec v žádném rozporu s tím, že oddělení pana Tichého pracuje velmi dobře. Je to jenom o prostředcích, které na to jsou alokovány a ty jsou násobné. Děkuji.

Luděk Bastl (radní) 2:47:13

Souhlasím s panem místostarostou, co právě řekl. Já jsem reagoval na to, že kolegyně Balcarová řekla, že jsou tady rozpracované byty, které se musí rekonstruovat, takže vlastně není možné, aby se město ještě dál pustilo do výstavby vlastních bytů. Je to možné. To jsou 2 věci, které spolu vůbec nemusejí souviset. A nyní ještě krátká reakce na pana Čopíka. Teď máte přesně možnost, aby místo kasárenské budovy byla budova, kterou bude budovat město

a budou to ty nejlevnější byty, a ne developerské byty. A teď vy navrhuje to, aby se to prodalo developerovi, to znamená, byly z toho ty nejdražší byty. Tak to je.

Milan Slavík (starosta) 2:48:07

Já bych si dovolil už tuto debatu opravdu ukončit, protože - nejsem si jistý, ale jestli už netrháme časové rekordy u jednoho tématu. Myslím si, že je tady navrženo usnesení. Vidím a respektuji přihlášení pana Dostála. Chtěl bych apelovat na ostatní - souhlasím s panem Čopíkem, že se tady cyklíme. V dalším bodě, který s tím souvisí, schvalujeme pouze novou položku. A jak jsem vám slíbil na úterním jednání, které považuji za jedno z nejlepších před ZM - bylo velice věcné, konstruktivní - a jak jsem psal jednomu zastupiteli, že pro mě bylo i velice příjemné. A teď mi utekla myšlenka, omlouvám se. Chtěl jsem jenom navázat na to, že jsme si to řekli a slíbil jsem, že na tom budeme dál pracovat. Nabídku od pana Dědka jsme dostali v pátek odpoledne. Bylo velmi málo prostoru sepsat aspoň nějaké základní momentální myšlenky a postřehy s úředníky - za to jim děkuji, že jsme tomu věnovali hodně času, abychom to v tak rekordní chvíli stihli. A já jsem původně říkal/avizoval, že to do ZM asi úplně nestihneme, že se o tom budeme určitě bavit dál a informace o vyhodnocení ještě budou. Komunikace, co se týká řešení obecně celého areálu kasáren - nové moderní čtvrti, která tu musí vyrůst - tak s vámi budeme určitě sdílet.

Pavel Dostál (zastupitel) 2:50:18

Děkuji. Naváže na sdílení. Družstevní bydlení považuji za dost zásadní pojem a dost zásadní strategii, kterou by město mělo zvolit. Myslím, že k tomu by bylo vhodné také nastavit nějakou společnou komunikaci, abychom dobře zvolili a poučili se z chyb, které tady možná teď řešíme - aby to do budoucna nebylo předmětem nějakých sporů, roztržek, jiných pohledů jedné či druhé strany. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 2:50:48

Děkuji. ST požádal Ing. Pozděnu o přečtení usnesení.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 2:50:57

Protinávrh v tuto chvíli není, čte se navržené znění usnesení? Ing. Pozděnovi bylo odpovězeno, že protinávrh není. Dále Ing. Pozděna uvedl pár svých poznámek k předloženým 2 usnesením. Usnesení z dubnového ZM, které je nyní navrženo k revokaci/zrušení, tak je v duchu o informacích, že jdeme do dotace atd. Já jenom chci říci, že se situace trochu změnila. My máme dnes uzavřenou smlouvu s poskytovatelem dotace - už to není jenom, že bereme na vědomí informaci, že dáváme, požádáme atd. Měli byste vyhodnotit dopady do budoucna v případě odstoupení od dotace ze SFPI - je třeba zvážit, když bychom do budoucna znovu žádali, jaké to může mít dopady. V rámci druhého navrženého usnesení, které mluví o přípravě záměru zveřejnění prodeje, tak jenom připomínám - musíme se řídit podle zákona o obcích, tzn., že musíme postupovat podle ceny obvyklé - znalecký posudek - navržený termín do 30.09. neumí splnit. Měli byste mi nějakým způsobem naznačit, jakou právní jistinu chcete, abychom do zveřejnění dali, abych měl nějakou představu. A hlavně pořád připomínáme - bylo to zde panem místostarostou sděleno - to je to odůvodnění - že dnes máme výběrové řízení, které probíhá na zhotovitele demolice objektu a my tam musíme dát nějaké odůvodnění - když byste to většinově přehlasovali - tzn., ta usnesení je potřeba doplnit. Jinak nevím, jak budeme postupovat dál. Jak je to navrženo, tak je to za mě v tuto chvíli málo.

Lubomír Dědek (veřejnost) 2:53:39

Děkuji za slovo. Debatu jsem sledoval a byla tam taková jedna věcná připomínka. Stále se řešilo dokola parkování. Požádal Ing. Pozděnu ještě o obrázek všech těch lokalit. Všechny poznámky, co jste říkali, si uvědomuji, lobuji za zachování budovy. Nové budovy jsou na stejném místě a ve stejném tvaru jako staré budovy. Parkování jsem navrhl hned vedle s tím, že jsem si říkal, že park by to přežil, ale vaši poznámku beru, že tam jsou nějaké dotace atd., a že už by s tím byl problém. Hned vedle pod domem je další parkovací dům, kde se dá

V

kapacita domu navýšit a lidé, co zde bydlí, to mohou úplně v klidu odparkovat. Není to tak, že by se musel měnit územní plán a že by se nám rušila dotace a že bychom to nestihli. Řešení jsou, akorát jsme si k tomu nikdy nikdo nesesdl, kromě mě, a nezačali jsme se o tom bavit normálně na "férovku" - třeba vám to usnadní rozhodování. Jak jste říkali o výstavbě, to je všechno pěkné, ale klidně můžete souběžně s tím zachovat tuto budovu a může se přestavět a můžete to klidně udělat jako obec. Já to nemusím dělat - když si myslíte, že by to bylo drahé od developerů - klidně si to přestavujte sami. A přitom můžete stavět i tady, ale nebude tady louka, rovnou to pojede všechno naráz. Děkuji.

Pavel Kašpar (radní) 2:56:22

Já bych si s dovolením vzal ještě jednou slovo. Studie vznikla s výhledem toho, že toto území bude zastavováno 10, 15 let. Začít všechno naráz je sebevražda - to, pane Dědku, víte. Druhá stránka věci je to, co jste tady říkal o parkovacím domě na jižní části toho pozemku. To není parkovací dům, to je parkoviště. Velice pozorně jsem si přečetl všechny zápisy z jednání, které vedla odborná skupina, která se k tomu vyjadřovala. Jestli se nemýlím, tak členem byl i pan Ing. Dostál. A v jednom z těch zápisů je taky podnět k tomu, že by parkovací místo mohlo být patrové. Pan architekt Zídka to odmítl s tím, že na jižní stranu by stínilo patro budově, která je tam k tomu nejbližší. To znamená, že teď tady "vaříme z vody", projektujeme na místě a přemýšlíme o něčem úplně jiným, než o čem bychom měli přemýšlet.

Lubomír Dědek (veřejnost) 2:57:28

Já si ještě vezmu slovo, to můžeme klidně taky zahrabat do země a ničemu stínit nemůžeme. Dá se to řešit, když chci.

Pavel Kašpar (radní) 2:57:38

Ano, budeme tady projektovat, teď v tuto chvíli - za chvíli budeme projektovat u jiného parkovacího domu, budeme řešit další a další změny, takže logické uspořádání studie, která je schválená, teď budeme projektovat jeho změny. To nemyslíte vážně?

Milan Slavík (starosta) 2:58:02

Já bych byl rád, kdyby opravdu p. Pozděna mohl přečíst navržené usnesení.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 2:58:08

ZM ruší usnesení č. ZM 11-1177/24 ze dne 25.04.2024 ve znění: „ZM souhlasí s demolicí kasárenské budovy čp. 427, ul. ČSA, Nové Město nad Metují, na pozemcích st. p. č. 2197 a p.p.č. 653/5, vše v k.ú. Nové Město nad Metují a zároveň bere na vědomí informaci Státního fondu podpory investic o schválení podané žádosti o dotaci a poskytnutí dotace ve výši max. 25 801 113,34 Kč na demolici budovy čp. 427 a následné ozelenění příslušných pozemků v rámci projektu Revitalizace na pozemcích st. p. č. 2197, jehož součástí je stavba č.p. 427 a pozemku p.p.č. 653/5, v katastrálním území Nové Město nad Metují.“

Milan Slavík (starosta) 2:59:35

Děkuji, prosím, pusťte hlasování. Děkuji. Usnesení nebylo přijato - pro 6, proti 12, zdrželi se 2.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 2:59:45

Poté Ing. Pozděna přečetl další související usnesení ve znění: ZM ukládá ST ve spolupráci s OMM připravit záměr zveřejnění prodeje st. p. č. 2197, jejíž součástí je stavba č. p. 427 (kasárenská budova), pozemku p. č. 653/5 a přilehlé části pozemku o rozloze cca 2300 m2 p. č. 653/2 (okolo budovy). Tj. celkem 5400 m2. Podmínky prodeje: a) prodej nejvyšší cenové nabídky; b) využití stávajícího objektu pro bytové účely.

Milan Slavík (starosta) 3:00:42

Děkuji, prosím, pusťte hlasování. Děkuji. Usnesení nebylo přijato - pro 5, proti 12, zdrželi se 3.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K bodu 4/9**

ZM **ruší** usnesení č. ZM 11-1177/24 ze dne 25.04.2024 ve znění: „ZM souhlasí s demolicí kasárenské budovy čp. 427, ul. ČSA, Nové Město nad Metují, na pozemcích st. p. č. 2197 a p.p.č. 653/5, vše v k.ú. Nové Město nad Metují a zároveň bere na vědomí informaci Státního fondu podpory investic o schválení podané žádosti o dotaci a poskytnutí dotace ve výši max. 25 801 113,34 Kč na demolici budovy čp. 427 a následné ozelenění příslušných pozemků v rámci projektu Revitalizace na pozemcích st. p. č. 2197, jehož součástí je stavba č.p. 427 a pozemku p.p.č. 653/5, v katastrálním území Nové Město nad Metují.“

HLASOVÁNÍ - Pro: 6, Proti: 12, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - nebylo přijato

Balcarová Hana	proti	Balcarová Jana, Mgr.	pro
Bastl Luděk, lic.	proti	Berkovcová Jana, Mgr.	proti
Biegl Pavel, Mgr.	proti	Brož Vladimír, Ing.	proti
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	proti
Horáková Ludmila	pro	Hvězda Tomáš	zdržel se
Jarolímek Miroslav	proti	Kašpar Pavel, Ing.	proti
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	pro	Neumann Petr, Ing.	pro
Prouza Radek	pro	Slavík Milan, Ing.	proti
Slavík Zdeněk, Ing.	zdržel se	Tymel Jiří, Ing.	nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing.	proti	Zilvar Václav, Ing.	proti
Zimlová Věra	proti		

**K bodu 4/9**

ZM **ukládá** ST ve spolupráci s OMM připravit záměr zveřejnění prodeje st. p. č. 2197, jejíž součástí je stavba č. p. 427 (kasárenská budova), pozemku p. č. 653/5 a přilehlé části pozemku o rozloze cca 2300 m<sup>2</sup> p. č. 653/2 (okolo budovy). Tj. celkem 5400 m<sup>2</sup>. Podmínky prodeje: a) prodej nejvyšší cenové nabídky; b) využití stávajícího objektu pro bytové účely.

Odpovídá: ZM, Provede: ZM, Termín: 30.9.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 5, Proti: 12, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - nebylo přijato

Balcarová Hana	proti	Balcarová Jana, Mgr.	zdržela se
Bastl Luděk, lic.	proti	Berkovcová Jana, Mgr.	proti
Biegl Pavel, Mgr.	proti	Brož Vladimír, Ing.	proti
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	proti
Horáková Ludmila	pro	Hvězda Tomáš	zdržel se
Jarolímek Miroslav	proti	Kašpar Pavel, Ing.	proti
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	pro	Neumann Petr, Ing.	pro
Prouza Radek	pro	Slavík Milan, Ing.	proti

Slavík Zdeněk, Ing. zdržel se  
Vrátný Aleš, Ing. proti  
Zimlová Věra proti

Tymel Jiří, Ing. nepřítomen  
Zilvar Václav, Ing. proti

#### **4/1 Nová položka rozpočtu města "Revitalizace území kasáren v Novém Městě nad Metují - demolice objektu a provedení sadových úprav"**

Identifikace:

ZM 11 dne 25.04.2024 schválilo demolici kasárenské budovy čp. 427, ul. ČSA, Nové Město nad Metují, a na základě přijatého usnesení OMM zahájil zadávací řízení na veřejnou zakázku zadávanou dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek na akci "Revitalizace území kasáren v Novém Městě nad Metují - demolice objektu č.p. 427 a provedení sadových úprav".

Nejvýhodnější nabídku podala firma PB SCOM s.r.o., 753 01 Hranice, IČO: 25397087, s nabídkovou cenou necelých 7 mil. Kč vč. DPH. Uznatelné náklady jsou především samotná demolice objektu a část sadových úprav. Neuznatelné náklady jsou především nebezpečný odpad (azbest vč. přepravy) a DPH. Předpokládaná dotace ze Státního fondu podpory investic je ve výši 4,3 mil. Kč. Dle PD byla kalkulace na demolici ve výši 30 mil. Kč s DPH. Pro pokračování akce je třeba schválit finanční krytí akce. RM dne 19.08.2024 doporučila ZM schválit novou investiční položku § 3639 - "Revitalizace území kasáren v Novém městě nad Metují - demolice objektu č.p. 427 a provedení sadových úprav" a schválit RO ve výši 7,5 mil. Kč.

Odůvodnění:

Odůvodnění je přílohou k tomuto bodu.

Vysvětlení: Korda Pavel, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Milan Slavík (starosta)

Vracíme se k bodu 4/1 - Nová položka rozpočtu města "Revitalizace území kasáren v Novém Městě nad Metují - demolice objektu a provedení sadových úprav". Prosím o přečtení "Identifikace".

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:01:16

ZM 11 dne 25.04.2024 schválilo demolici kasárenské budovy čp. 427, ul. ČSA, Nové Město nad Metují, a na základě přijatého usnesení OMM zahájil zadávací řízení na veřejnou zakázku zadávanou dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek na akci "Revitalizace území kasáren v Novém Městě nad Metují - demolice objektu č.p. 427 a provedení sadových úprav". Nejvýhodnější nabídku podala firma PB SCOM s.r.o., 753 01 Hranice, IČO: 25397087, s nabídkovou cenou necelých 7 mil. Kč vč. DPH. Uznatelné náklady jsou především samotná demolice objektu a část sadových úprav. Neuznatelné náklady jsou především nebezpečný odpad (azbest vč. přepravy) a DPH. Předpokládaná dotace ze Státního fondu podpory investic je ve výši 4,3 mil. Kč. Dle PD byla kalkulace na demolici ve výši 30 mil. Kč s DPH. Pro pokračování akce je třeba schválit finanční krytí akce. RM dne 19.08.2024 doporučila ZM schválit novou investiční položku § 3639 - "Revitalizace území kasáren v Novém městě nad Metují - demolice objektu č.p. 427 a provedení sadových úprav" a schválit RO ve výši 7,5 mil. Kč.

Milan Slavík (starosta) 3:02:56

Odůvodnění je přílohou k tomuto bodu. Děkuji. Diskuse. Myslím, asi není potřeba. Tak děkuji, prosím o přečtení usnesení.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:03:12

ZM schvaluje novou investiční položku § 3639 - "Revitalizace území kasáren v Novém městě nad Metují - demolice objektu č.p. 427 a provedení sadových úprav".

Milan Slavík (starosta) 3:03:43

Děkuji, pusťte prosím hlasování. Usnesení bylo přijato - 14 hlasy, proti 2, zdrželi se 3. Děkuji.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:03:56

Ještě doplním o rozpočtové opatření: ZM schvaluje RO na realizaci akce "Revitalizace území kasáren v Novém Městě nad Metují - demolice objektu č.p. 427 a provedení sadových úprav" (§ 3639) ve výši 7.500 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 3745 - akce "Jiráskovy sady - revitalizace - realizace".

Milan Slavík (starosta) 3:04:39

Děkuji, prosím, pusťte hlasování. Děkuji. Usnesení bylo přijato - ještě ne, ještě paní Balcarová Jana nehlasovala - jenom doplním, že už jsme tu dlouho, tak připomínám, nezapomínejte, prosím na to, pokud opustíte sál, prosím, odhlaste se. Usnesení bylo schváleno - 13 hlasy, proti 2, zdrželi se 3.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 4/1 USNESENÍ č. ZM 14-1225/24

ZM **schvaluje** novou investiční položku § 3639 - "Revitalizace území kasáren v Novém městě nad Metují - demolice objektu č.p. 427 a provedení sadových úprav".

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 14, Proti: 2, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

Balcarová Hana	pro	Balcarová Jana, Mgr.	zdržela se
Bastl Luděk, lic.	pro	Berkovcová Jana, Mgr.	pro
Biegl Pavel, Mgr.	pro	Brož Vladimír, Ing.	pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	pro
Horáková Ludmila	proti	Hvězda Tomáš	pro
Jarolímek Miroslav	pro	Kašpar Pavel, Ing.	pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	nepřítomna	Neumann Petr, Ing.	proti
Prouza Radek	zdržel se	Slavík Milan, Ing.	pro
Slavík Zdeněk, Ing.	zdržel se	Tymel Jiří, Ing.	nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing.	pro	Zilvar Václav, Ing.	pro
Zimlová Věra	pro		

**K bodu 4/1 USNESENÍ č. ZM 14-1226/24**

ZM **schvaluje RO** na realizaci akce "Revitalizace území kasáren v Novém Městě nad Metují - demolice objektu č.p. 427 a provedení sadových úprav" (§ 3639) ve výši 7.500 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 3745 - akce "Jiráskovy sady - revitalizace - realizace".

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 13, Proti: 2, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 1, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. nehlasovala
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. proti	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila proti	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. nepřítomna	Neumann Petr, Ing. zdržel se
Prouza Radek zdržel se	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. zdržel se	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

**4/2 Nová položka rozpočtu města "Modernizace odborné učebny přírodopisu ZŠ Malecí"**

Identifikace:

RM usnesením č. RM 23-6597/23 ze dne 02.10.2023 schválila podání žádosti o dotaci do výzvy MAS (IROP) na projekt Modernizace odborné učebny přírodopisu v ZŠ Malecí. Projekt byl vybrán k financování a město obdrželo v červenci 2024 Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Celkové předpokládané výdaje projektu jsou 3,7 mil. Kč, dotace ve výši 2,5 mil. Kč. Realizace projektu je plánována v průběhu letních prázdnin 2025, proto nebyla tato položka zařazena do rozpočtu města na rok 2024. Vzhledem k již vydanému Rozhodnutí o poskytnutí dotace, je možné zahájit práce na veřejných zakázkách na zhotovitele stavebních prací, dodavatele nábytkového a IT vybavení. Doporučujeme zadat administraci veřejných zakázek externí firmě. Z tohoto důvodu bude nutné provést RO a zařadit novou položku do rozpočtu města na rok 2024.

Odůvodnění:

V případě realizace projektu Modernizace odborné učebny ZŠ Malecí se bude jednat o 2 veřejné zakázky malého rozsahu (stavební úpravy, dodávka nábytku) a jedno poptávkové řízení (IT vybavení). Doporučujeme zadat administraci veřejných zakázek externí odborné firmě (zkušenosti s dotačním titulem a právním poradenstvím). Cenová nabídka za administraci je ve výši 82.280 Kč vč. DPH. Realizace projektu bude zahrnuta jako závazná položka do návrhu rozpočtu na rok 2025. Výdaje na administraci VZ je nutné zařadit do rozpočtu města na letošní rok z důvodu včasného vysoutěžení realizační firmy. RM 43 doporučila ZM schválit novou investiční položku a RO.

Vysvětlení: Korda Pavel, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:05:34

Bod 4/2 - Nová položka rozpočtu města "Modernizace odborné učebny přírodopisu ZŠ Malecí". RM usnesením č. RM 23-6597/23 ze dne 02.10.2023 schválila podání žádosti o dotaci do výzvy MAS (IROP) na projekt Modernizace odborné učebny přírodopisu v ZŠ Malecí. Projekt byl vybrán k financování a město obdrželo v červenci 2024 Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Celkové předpokládané výdaje projektu jsou 3,7 mil. Kč, dotace ve výši 2,5 mil. Kč. Realizace projektu je plánována v průběhu letních prázdnin 2025, proto nebyla tato položka zařazena do rozpočtu města na rok 2024. Vzhledem k již vydanému Rozhodnutí o poskytnutí dotace, je možné zahájit práce na veřejných zakázkách na zhotovitele stavebních prací, dodavatele nábytkového a IT vybavení. Doporučujeme zadat administraci veřejných zakázek externí firmě. Z tohoto důvodu bude nutné provést RO a zařadit novou položku do rozpočtu města na rok 2024. V případě realizace projektu Modernizace odborné učebny ZŠ Malecí se bude jednat o 2 veřejné zakázky malého rozsahu (stavební úpravy, dodávka nábytku) a jedno poptávkové řízení (IT vybavení). Doporučujeme zadat administraci veřejných zakázek externí odborné firmě (zkušenosti s dotačním titulem a právním poradenstvím). Cenová nabídka za administraci je ve výši 82.280 Kč vč. DPH. Realizace projektu bude zahrnuta jako závazná položka do návrhu rozpočtu na rok 2025. Výdaje na administraci VZ je nutné zařadit do rozpočtu města na letošní rok z důvodu včasného vysoutěžení realizační firmy. RM 43 doporučila ZM schválit novou investiční položku a RO.

Milan Slavík (starosta) 3:07:58

Děkuji, prosím diskusi. Nikdo se nehlásí, prosím o usnesení.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:08:04

ZM schvaluje novou investiční položku § 3113 - "Modernizace odborné učebny přírodopisu ZŠ Malecí".

ZM schvaluje RO na realizaci akce "Modernizace odborné učebny přírodopisu ZŠ Malecí" (§ 3113) ve výši 100 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 3113 - akce ZŠ Malecí - stavební úpravy podlahy a osvětlení v tělocvičně.

Milan Slavík (starosta) 3:08:48

Děkuji, prosím, spustte hlasování. Děkuji. Usnesení bylo přijato 16 hlasy.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### **K bodu 4/2 USNESENÍ č. ZM 14-1227/24**

ZM <b>schvaluje</b> novou investiční položku § 3113 - "Modernizace odborné učebny přírodopisu ZŠ Malecí".
---

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 5 - bylo přijato

**K bodu 4/2 USNESENÍ č. ZM 14-1228/24**

ZM **schvaluje RO** na realizaci akce "Modernizace odborné učebny přírodopisu ZŠ Malecí" (§ 3113) ve výši 100 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 3113 - akce ZŠ Malecí - stavební úpravy podlahy a osvětlení v tělocvičně.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 5 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. nepřítomen	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila nepřítomna	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. nepřítomen
Zimlová Věra pro	

**4/3 Nová položka rozpočtu města "Rekultivace skládek Na Popluží a Železova louka"**

Identifikace:

RM usnesením č. RM 32-7023/24 ze dne 12.02.2024 uložila ORM prověřit dotační možnosti na rekultivaci skládek TKO Na Popluží a Železova louka. Dotační možnosti nabízí Operační program Životní prostředí. Postup byl konzultován s MŽP ČR, kdy je nutné 1) zpracovat projektovou dokumentaci analýzy rizik (AR), 2) zpracovat AR pro každou lokalitu, 3) dle výsledků AR zahájit vlastní rekultivaci. V současnosti je vyhlášena 67. výzva OPŽP na zpracování AR, žádosti se podávají od 07/2024 do 04/2025, výše dotace až 85 % ze způsobilých výdajů, předpokládané výdaje projektu 2,4 mil. Kč na jednu lokalitu. Předpokládané výdaje vycházejí ze závěrů projektové dokumentace AR, kterou si město nechalo zpracovat od G-servis Praha spol. s r.o., PD je povinnou přílohou žádosti o dotaci. Na spolufinancování projektu je možné požádat o příspěvek KHK. ORM doporučuje ZM nechat co nejdříve zpracovat žádosti o dotaci, schválit RO na předpokládané výdaje v roce 2024 a schválit nové položky rozpočtu města. Výdaje na realizaci projektů budou zahrnuty do návrhu rozpočtu na rok 2025.

Odůvodnění:

Aby nemusel probíhat monitoring skládek Na Popluží a Železova louka (cca 76 tis. Kč/rok), je možné zahájit práce vedoucí k rekultivaci skládek za využití finančních prostředků OPŽP. Dle doporučeného postupu MŽP je nezbytné nechat zpracovat analýzu rizik pro každou skládku, k jejímu financování využít výzvu č. 67 OPŽP a zároveň požádat o spolufinancování KHK. Na základě výsledků analýzy rizik pak přistoupit buď k vlastní rekultivaci - výzvy na rekultivaci skládek OPŽP plánuje vyhlásit v roce 2026. Nebo se ukáže, že lokalita je kontaminovaná - pak bude možné využít výzvu OPŽP na sanaci kontaminace.

RM 43 doporučila ZM schválit nové investiční položky a RO na jednotlivé skládky.

Vysvětlení: Korda Pavel, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:08:60

Bod 4/3 - Nová položka rozpočtu města "Rekultivace skládek Na Popluží a Železova louka". RM usnesením č. RM 32-7023/24 ze dne 12.02.2024 uložila ORM prověřit dotační možnosti na rekultivaci skládek TKO Na Popluží a Železova louka. Dotační možnosti nabízí Operační program Životní prostředí. Postup byl konzultován s MŽP ČR, kdy je nutné 1) zpracovat projektovou dokumentaci analýzy rizik (AR), 2) zpracovat AR pro každou lokalitu, 3) dle výsledků AR zahájit vlastní rekultivaci. V současnosti je vyhlášena 67. výzva OPŽP na zpracování AR, žádosti se podávají od 07/2024 do 04/2025, výše dotace až 85 % ze způsobilých výdajů, předpokládané výdaje projektu 2,4 mil. Kč na jednu lokalitu. Předpokládané výdaje vycházejí ze závěrů projektové dokumentace AR, kterou si město nechalo zpracovat od G-servis Praha spol. s r.o., PD je povinnou přílohou žádosti o dotaci. Na spolufinancování projektu je možné požádat o příspěvek KHK. ORM doporučuje ZM nechat co nejdříve zpracovat žádosti o dotaci, schválit RO na předpokládané výdaje v roce 2024 a schválit nové položky rozpočtu města. Výdaje na realizaci projektů budou zahrnuty do návrhu rozpočtu na rok 2025. Aby nemusel probíhat monitoring skládek Na Popluží a Železova louka (cca 76 tis. Kč/rok), je možné zahájit práce vedoucí k rekultivaci skládek za využití finančních prostředků OPŽP. Dle doporučeného postupu MŽP je nezbytné nechat zpracovat analýzu rizik pro každou skládku, k jejímu financování využít výzvu č. 67 OPŽP a zároveň požádat o spolufinancování KHK. Na základě výsledků analýzy rizik pak přistoupit buď k vlastní rekultivaci - výzvy na rekultivaci skládek OPŽP plánuje vyhlásit v roce 2026. Nebo se ukáže, že lokalita je kontaminovaná - pak bude možné využít výzvu OPŽP na sanaci kontaminace. RM 43 doporučila ZM schválit nové investiční položky a RO na jednotlivé skládky.

Milan Slavík (starosta) 3:11:56

Děkuji, prosím, diskusi. Paní Kulhavá, technická.

Zdeňka Kulhavá (zastupitelka) 3:12:09

Já jenom technickou, jestli můžu poprosit, už se na mě obracelo několik lidí a já jsem na to vždycky zapomněla, ale teď při čtení "Identifikace" tohoto bodu se mi to úplně vynořilo. Mohl by pan Pozděna, prosím, přestat používat pouze zkratky, které tam jsou? Jako nikdo neví, co je AR, nikdo neví, co je OPŽP, nikdo neví, co je PD apod. Bylo by možno? Jako my zastupitelé už jsme se to naučili, se v tom vyznat, které zkratky jsou, ale ti, kteří to sledují z veřejnosti anebo si to pouštějí ze záznamu, tak se v tom potom naprosto ztrácí. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 3:12:51

Dobře, tak děkuji za podnět. Myslím si, že by bylo schůdné to, jak se to obvykle dělá, říci to, když to tam se pak objevuje víckrát, což se často stává, takže se to poprvé přečte celé, dále jen třeba to OPŽP. Souhlasíte? Paní Kulhavá - ano. ST - dobře, tak budeme se příště snažit to takto vytvořit. Jako já jenom k tomu chci říct, že je to samozřejmě "bolavá noha", stejně jako je Elton. A dokud na to nějaké dotace jsou, tak si myslím, že je potřeba, že to monitorování každý rok nestojí nemalé peníze a už se to monitoruje prostě opravdu několik desítek let. Myslím si, že je pravý čas - to asi mělo být dávno - se opravdu na to taky zaměřit a nechat našim potomkům naše město v nějakém lepším stavu. Jsem moc rád za to, že se to daří v Eltonu, kde to je asi nejhorší. A nejsou to malé peníze, ale myslím si, že to jsou dobře investované peníze. Jestli není žádný dotaz nebo připomínka, tak prosím o přečtení usnesení. Nejprve bychom vždycky četli po dvou - po jednotlivých skládkách - takže první dvě a pak třetí, čtvrté.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:14:32  
ZM schvaluje novou investiční položku § 3729 - "Rekultivace skládky TKO Na Popluží".  
ZM schvaluje RO na realizaci akce "Rekultivace skládky TKO Na Popluží" (§ 3729) ve výši 70 tis. Kč. Navýšení rozpočtu bude pokryto přesunem z § 3745 - akce Jiráskovy sady - revitalizace - realizace.

Milan Slavík (starosta) 3:15:13  
Děkuji, prosím, hlasování. Děkuji. Pro 17 - schváleno. Prosím druhou skládku.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:15:22  
ZM schvaluje novou investiční položku § 3729 - "Rekultivace skládky TKO Železova louka".  
ZM schvaluje RO na realizaci akce "Rekultivace skládky TKO Železova louka" (§ 3729) ve výši 70 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 3745 - akce Jiráskovy sady - revitalizace - realizace.

Milan Slavík (starosta) 3:16:08  
Děkuji, prosím, hlasování. Obě usnesení byla schválena 18 hlasy.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 4/3 USNESENÍ č. ZM 14-1229/24

ZM **schvaluje** novou investiční položku § 3729 - "Rekultivace skládky TKO Na Popluží".

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 4 - bylo přijato

#### K bodu 4/3 USNESENÍ č. ZM 14-1230/24

ZM **schvaluje RO** na realizaci akce "Rekultivace skládky TKO Na Popluží" (§ 3729) ve výši 70 tis. Kč. Navýšení rozpočtu bude pokryto přesunem z § 3745 - akce Jiráskovy sady - revitalizace - realizace.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 4 - bylo přijato

Balcarová Hana	pro	Balcarová Jana, Mgr.	nepřítomna
Bastl Luděk, lic.	pro	Berkovcová Jana, Mgr.	nepřítomna
Biegl Pavel, Mgr.	pro	Brož Vladimír, Ing.	pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	pro
Horáková Ludmila	pro	Hvězda Tomáš	pro
Jarolímek Miroslav	pro	Kašpar Pavel, Ing.	pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	pro	Neumann Petr, Ing.	pro
Prouza Radek	pro	Slavík Milan, Ing.	pro
Slavík Zdeněk, Ing.	pro	Tymel Jiří, Ing.	nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing.	pro	Zilvar Václav, Ing.	pro
Zimlová Věra	nepřítomna		

**K bodu 4/3 USNESENÍ č. ZM 14-1231/24**

ZM **schvaluje** novou investiční položku § 3729 - "Rekultivace skládky TKO Železova louka".

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 3 - bylo přijato

**K bodu 4/3 USNESENÍ č. ZM 14-1232/24**

ZM **schvaluje RO** na realizaci akce "Rekultivace skládky TKO Železova louka" (§ 3729) ve výši 70 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 3745 - akce Jiráskovy sady - revitalizace - realizace.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 3 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. nepřítomna
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra nepřítomna	

**4/4 Nová položka rozpočtu města "Bezbariérové řešení vstupu do IC a úpravy vstupu do provozu WC"**

Identifikace:

Na základě jednání mezi zástupci MAS Pohoda venkova, ORM a vedením města bylo dohodnuto, že město se bude ucházet o dotaci na projekt zaměřený na cestovní ruch v připravované výzvě MAS Pohoda venkova s alokací 1,1 mil. Kč, která bude otevřena na podzim 2024. ORM proto již zahájilo projekční práce na projektu "Řešení bezbariérového vstupu do Infocentra a stavební úpravy vstupu do provozu veřejných WC (čp. 1225)". ORM předkládá ZM ke schválení RO na předpokládané výdaje v roce 2024 a nové položky rozpočtu města. Výdaje na vlastní realizaci projektu budou zahrnuty do návrhu rozpočtu na rok 2025.

Odůvodnění:

Město řeší nutnost rekonstrukce vstupních dveří (rozklížené, energeticky neúsporné) do IC a rekonstrukci vstupního portálu do provozu WC na Husově náměstí. Dlouhodobým požadavkem IC je realizace bezbariérového vstupu do budovy a zajištění samoobslužného provozu WC s prodlouženou otevírací dobou. V současnosti zpracovávána projektová dokumentace zohledňuje ve svém návrhu všechny uvedené požadavky. Zadání PD vzniklo v koordinaci s městským architektem a památkáři. Jednání probíhají ve spolupráci s ředitelkou muzea a OSN. RM 43 doporučila ZM schválit novou investiční položku a RO.

Vysvětlení: Korda Pavel, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:16:14

Bod 4/4 - Nová položka rozpočtu města "Bezbariérové řešení vstupu do IC a úpravy vstupu do provozu WC". Na základě jednání mezi zástupci MAS Pohoda venkova, ORM a vedením města bylo dohodnuto, že město se bude ucházet o dotaci na projekt zaměřený na cestovní ruch v připravované výzvě MAS Pohoda venkova s alokací 1,1 mil. Kč, která bude otevřena na podzim 2024. ORM proto již zahájilo projekční práce na projektu "Řešení bezbariérového vstupu do Infocentra a stavební úpravy vstupu do provozu veřejných WC (čp. 1225)". ORM předkládá ZM ke schválení RO na předpokládané výdaje v roce 2024 a nové položky rozpočtu města. Výdaje na vlastní realizaci projektu budou zahrnuty do návrhu rozpočtu na rok 2025. Město řeší nutnost rekonstrukce vstupních dveří (rozklížené, energeticky neúsporné) do IC a rekonstrukci vstupního portálu do provozu WC na Husově náměstí. Dlouhodobým požadavkem IC je realizace bezbariérového vstupu do budovy a zajištění samoobslužného provozu WC s prodlouženou otevírací dobou. V současnosti zpracovávaná projektová dokumentace zohledňuje ve svém návrhu všechny uvedené požadavky. Zadání PD vzniklo v koordinaci s městským architektem a památkáři. Jednání probíhají ve spolupráci s ředitelkou muzea a OSN. RM 43 doporučila ZM schválit novou investiční položku a RO.

Milan Slavík (starosta) 3:18:21

Děkuji, prosím diskusi. Nikdo se nehlásí, tak prosím o přečtení usnesení.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:18:26

ZM schvaluje novou investiční položku § 3322 - "Řešení bezbariérového vstupu do Infocentra a stavební úpravy vstupu do provozu veřejných WC (čp. 1225)".

ZM schvaluje RO na realizaci akce "Řešení bezbariérového vstupu do Infocentra a stavební úpravy vstupu do provozu veřejných WC (čp. 1225)" (§ 3322) ve výši 150 tis. Kč na přípravné práce. Navýšení rozpočtu bude pokryto přesunem z § 3745 - akce Jiráskovy sady - revitalizace - realizace.

Milan Slavík (starosta) 3:19:25

Děkuji, prosím, spusťte hlasování - takže musíme p. Jarolímka vypnout - schváleno 18 hlasy.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### **K bodu 4/4 USNESENÍ č. ZM 14-1233/24**

ZM **schvaluje** novou investiční položku § 3322 - "Řešení bezbariérového vstupu do Infocentra a stavební úpravy vstupu do provozu veřejných WC (čp. 1225)".

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

**K bodu 4/4 USNESENÍ č. ZM 14-1234/24**

ZM **schvaluje RO** na realizaci akce "Řešení bezbariérového vstupu do Infocentra a stavební úpravy vstupu do provozu veřejných WC (čp. 1225)" (§ 3322) ve výši 150 tis. Kč na přípravné práce. Navýšení rozpočtu bude pokryto přesunem z § 3745 - akce Jiráskovy sady - revitalizace - realizace.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. nepřítomna
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav nehlasoval	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

**4/5 Nová položka rozpočtu města "Dům Zdraví - veřejný prostor"**

Identifikace:

Projektant na rekonstrukci Domu zdraví na základě objednávky předložil studii veřejného prostoru před objektem. ORM předložilo RM k rozhodnutí, jestli uvedenou studii rozpracovat do dokumentace pro povolení záměru a realizaci stavby.

Odůvodnění:

V současné době je zažádáno o vydání stavebního povolení na rekonstrukci objektu Dům Zdraví a současně je požádáno o dotaci na jeho rekonstrukci. V rámci řešení bylo dohodnuto, že zhotovitel PD na rekonstrukci objektu předloží studii řešení veřejného prostoru před stavbou. Situace ze studie je přiložena. Na zpracování dalších stupňů bude třeba vyčlenit cca 1 mil Kč, bude předloženo do návrhu rozpočtu na rok 2025. ORM předložilo RM k rozhodnutí, jestli pokračovat v dalších stupních PD. RM schválila, že je třeba uvedený prostor řešit. Pro pokračování v projektové přípravě je RM 44 doporučení ZM schválit novou položku rozpočtu a RO.

Vysvětlení: Korda Pavel, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:19:44  
Bod 4/5 - Nová položka rozpočtu města "Dům Zdraví - veřejný prostor". Projektant na rekonstrukci Domu zdraví na základě objednávky předložil studii veřejného prostoru před objektem. ORM předložilo RM k rozhodnutí, jestli uvedenou studii rozpracovat do dokumentace pro povolení záměru a realizaci stavby. V současné době je zažádáno o vydání stavebního povolení na rekonstrukci objektu Dům Zdraví a současně je požádáno o dotaci na jeho rekonstrukci. V rámci řešení bylo dohodnuto, že zhotovitel PD na rekonstrukci objektu

V

předloží studii řešení veřejného prostoru před stavbou. Situace ze studie je přiložena. Na zpracování dalších stupňů bude třeba vyčlenit cca 1 mil Kč, bude předloženo do návrhu rozpočtu na rok 2025. ORM předložilo RM k rozhodnutí, jestli pokračovat v dalších stupních PD. RM schválila, že je třeba uvedený prostor řešit. Pro pokračování v projektové přípravě je RM 44 doporučení ZM schválit novou položku rozpočtu a RO.

Milan Slavík (starosta) 3:21:22

Děkuji, prosím, diskusi. Nikdo se nehlásí, tak prosím o přečtení obou usnesení.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:21:27

ZM schvaluje novou investiční položku § 2212 - "Veřejný prostor části ulice 28. října".

ZM schvaluje RO na realizaci akce "Veřejný prostor části ulice 28. října" (§ 2212) ve výši 500 tis. Kč. Navýšení rozpočtu bude pokryto přesunem z § 3745 - akce Jiráskovy sady - revitalizace - realizace.

Milan Slavík (starosta) 3:22:08

Děkuji, prosím, hlasování. Děkuji. Usnesení schváleno 20 hlasy.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 4/5 USNESENÍ č. ZM 14-1235/24

ZM **schvaluje** novou investiční položku § 2212 - "Veřejný prostor části ulice 28. října".

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

#### K bodu 4/5 USNESENÍ č. ZM 14-1236/24

ZM **schvaluje** RO na realizaci akce "Veřejný prostor části ulice 28. října" (§ 2212) ve výši 500 tis. Kč. Navýšení rozpočtu bude pokryto přesunem z § 3745 - akce Jiráskovy sady - revitalizace - realizace.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

#### 4/6 Nová položka rozpočtu města "ZUŠ Elektropřípojka"

Identifikace:

Nová položka rozpočtu města "ZUŠ Elektropřípojka" jedná se o položku z důvodu posílení příkonu v budově čp. 1209 (ZUŠ), na kterou je napojen elektrosloupek umístěný před čp. 1205 na Husově náměstí a doplnění přípojného místa v budově čp. 1209 - ZUŠ. Elektrosloupek je využíván z důvodu pořádání kulturních akcí na Husově náměstí.

Odůvodnění:

Nová položka rozpočtu města "ZUŠ Elektropřípojka" jedná se o položku z důvodu posílení příkonu v budově čp. 1209 (ZUŠ) a vytvoření nového přípojného místa na budově ZUŠ, a to z důvodu pořádání kulturních akcí na Husově náměstí. Na základě přetrvávajícího stavu s nedostatečnou kapacitou zdroje elektrické energie pro pořádání akcí na náměstí je třeba posílit příkon. Jedná se o projektové práce a zahájení realizace odhadovaný náklad je 300 tis. Kč. RM doporučila ZM schválit položku do rozpočtu města na rok 2024 včetně RO.

Vysvětlení: Korda Pavel, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:22:14

Bod 4/6 - Nová položka rozpočtu města "ZUŠ Elektropřípojka". Nová položka rozpočtu města "ZUŠ Elektropřípojka" jedná se o položku z důvodu posílení příkonu v budově čp. 1209 (ZUŠ), na kterou je napojen elektrosloupek umístěný před čp. 1205 na Husově náměstí a doplnění přípojného místa v budově čp. 1209 - ZUŠ. Elektrosloupek je využíván z důvodu pořádání kulturních akcí na Husově náměstí. Nová položka rozpočtu města "ZUŠ Elektropřípojka" jedná se o položku z důvodu posílení příkonu v budově čp. 1209 (ZUŠ) a vytvoření nového přípojného místa na budově ZUŠ, a to z důvodu pořádání kulturních akcí na Husově náměstí. Na základě přetrvávajícího stavu s nedostatečnou kapacitou zdroje elektrické energie pro pořádání akcí na náměstí je třeba posílit příkon. Jedná se o projektové práce a zahájení realizace odhadovaný náklad je 300 tis. Kč. RM doporučila ZM schválit položku do rozpočtu města na rok 2024 včetně RO.

Milan Slavík (starosta) 3:23:37

Děkuji, prosím, diskusi. Nikdo, tak prosím o přečtení obou usnesení.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:23:49

ZM schvaluje novou investiční položku § 2219 - "ZUŠ Elektropřípojka".

ZM schvaluje RO na realizaci akce "ZUŠ Elektropřípojka" (§ 2212) ve výši 300 tis. Kč. Navýšení rozpočtu bude pokryto přesunem z § 3745 - akce Jiráskovy sady - revitalizace - realizace.

Milan Slavík (starosta) 3:24:26

Děkuji, prosím, hlasování. Schváleno 20 hlasy.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K bodu 4/6 USNESENÍ č. ZM 14-1237/24**

ZM **schvaluje** novou investiční položku § 2219 - "ZUŠ Elektropřípojka".

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

**K bodu 4/6 USNESENÍ č. ZM 14-1238/24**

ZM **schvaluje RO** na realizaci akce "ZUŠ Elektropřípojka" (§ 2212) ve výši 300 tis. Kč. Navýšení rozpočtu bude pokryto přesunem z § 3745 - akce Jiráskovy sady - revitalizace - realizace.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

**4/7 Využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení**

Identifikace:

Návrh bodu do programu ZM 14 dne 12.09.2024 doručený e-mailem dne 28.08.2024 od zastupitele pana Ing. Jana Čopíka, Ph.D., ve věci "Využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení":

Státní fond podpory investic a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR připravují dotačně-úvěrový program na budování dostupného nájemního bydlení. Půjde o kombinaci dotace s dlouhodobým úvěrem (současná úroková sazba 1,68 %). Příjem žádostí je předpokládán kontinuálně od října 2024. Využití lze podle předběžných podmínek na novostavbu bytového domu, pořízení bytu nebo bytového domu koupí či na nástavbu nebo přístavbu, kterou vznikne byt. Je vhodné prozkoumat možnosti využití programu alternativně na novou výstavbu či rekonstrukci s cílem posílení bytového fondu ve vlastnictví města o nové moderní byty (nejen pro mladé, učitele, zdravotníky či zaměstnance veřejné správy). Nabízí se např. lokalita kasáren nebo využití půd (nástavby) současných bytových domů ve vlastnictví města (Nádražní 108 u Rychty či Nádražní a Zborovská ulice nedaleko vlakového nádraží). V případě přestavby na bytový dům rovněž objekt „Metuj“. U současných bytových domů by možná šlo částečně využít již zpracované projektové dokumentace na zateplení (program počítá se snížením energetické náročnosti).

Obce, které se chtějí do programu zapojit, již mají zpracované projektové dokumentace (např. město Hranice). Předpokládám však nepůjde o poslední výzvu v této oblasti či se podobná

výzva může opakovat.

Odkazy týkající se problematiky:

<https://sfpi.cz/dostupne-bydleni/>

<https://sfpi.cz/bytove-domy-bez-barier/>

<https://sfpi.cz/technicka-infrastruktura/>

Odůvodnění:

V souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva města Nové Město nad Metují (Čl. VI - Program jednání) navrhuje zastupitel pan Ing. Jan Čopík, Ph.D., bod "Využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení" do programu jednání ZM 14 dne 12.09.2024.

Zastupitel Ing. Jan Čopík, Ph.D., navrhl RM přijmout usnesení ve znění: "RM doporučuje ZM uložit ST ve spolupráci s ORM a OSN prověřit možnosti využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení (nová výstavba, nástavby nebo přístavby)."

RM 44 přijala usnesení ve znění: "RM ukládá MST informovat ZM o připravovaných projektech bydlení vč. využití dotačních titulů a jejich financování."

Vysvětlení: Čopík Jan, Ing., Ph.D. - zastupitel

Z podrobnějšího projednání:

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:24:33

Bod 4/7 - Využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení. Jestli mohu požádat pana zastupitele.

Jan Čopík (zastupitel) 3:24:44

Já to zase krátkostí uvedu. Pokusím se nebyt tak emotivní, aby mě neujelo zase hlasování jako minule. Každopádně o tom bydlení jsme mluvili už u toho bodu kasáren, takže já bych to možná jenom krátce shrnul. Mluvili jsme o možnosti podpory MMR, SFPI, takže celý tento bod je prakticky o tom - a připomínám ještě jednu věc - že se samozřejmě nemusí nutně jednat o stavění nových objektů, ale může jít i o rekonstrukce, resp. nástavby, vestavby ve stávajících objektech. Nové Město nad Metují - taky už to tady zaznělo - má samozřejmě relativně rozsáhlý bytový fond. Nedá se říct, že patříme jako k úplným přeborníkům. Samozřejmě jsou obce podobné velikosti, které mají bytů daleko více (jako třeba Prachatice), ale jsou zase obce, které opravdu jich zdaleka tolik jako my (zhruba těch 280, 290) nemají, takže to byl záměr tohoto bodu. Nejenom objekt kasáren, ale také naše domy v Nádražní č. p. 108, anebo Nádražní / Zborovská, které by se třeba daly využít k nějakým rekonstrukcím. Samozřejmě i výstavba nového bydlení v kasárnách, o tom jsme už tady mluvili dlouhodobě. Pak jsou tady webové stránky, ze kterých jsme všichni čerpali, ať už pan starosta, pan místostarosta, moji předřečníci, i já i další, co tu mluvili. Takže asi netřeba. To jsou záležitosti, kolik dotace, kolik úvěr atp. Dále přečetl jeho navržené znění: "ZM ukládá ST ve spolupráci s ORM a OSN prověřit možnosti využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení (nová výstavba, nástavby nebo přístavby)." To, předpokládám, se děje, takže samozřejmě na tomto usnesení asi netrvám. Každopádně stejně tak to navržené usnesení RM asi není úplně předmětné, resp. informace určitě zazněla a ještě zazní. A asi bude dobře, když se o tom budeme bavit i na dalších ZM a i u přípravy rozpočtu na příští rok, protože logicky investic je hodně a i případný úvěr může zase zkrátit kapacitu případného úvěru na nějaké další záležitosti. To všechno bude třeba promyslet, takže to jenom ke krátkému úvodu. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 3:28:17

Děkuji. Nečetli jsme "Identifikaci", ale vesměs to pan Čopík řekl vlastními slovy, tak předpokládám, že to asi nebude třeba, jestli to není porušení něčeho - mělo by to být přečteno úplně - ještě než to přečteme, rád bych k tomu ještě něco řekl. Vzniklo to tak, že jsem se přihlásil na školení o dřevostavbách ve veřejném prostoru, tak to vzniklo před asi půl rokem. A tam jsem se seznámil s určitými lidmi, kteří mě nasměrovali do místa, kde to všechno vzniklo, kde vznikl pilotní projekt. Mluvím teď o Žďáru nad Sázavou, kde firma, která je špička v republice, tady asi 25 takových firem, které se zabývají dřevostavbami, tak staví pilotní projekt bytových domů - mají osvíceného, akčního starostu, tak se pustili do pilotního projektu s Českou spořitelnou. A vlastně z toho se to nějak vyvinulo, ten fond a potom potažmo ministerstvo to začalo na základě tohoto připravovat. Já jsem hrozně rád, že jsem u toho mohl být od začátku, psal jsem o tom i do Zpravodaje, takže jste si mohli mnozí přečíst. Je to opravdu skvělé. Teď nechci vůbec tlačit nějaké dřevostavby, ale cítím říct jenom, že jsem měl možnost, že tam byla velká sláva s ministrem Hladíkem - v rámci časových možností nebylo možno se tam dostat - a potom nám nabídli nějaký další termín - tak jsem to tak nějak rozhodil - byli jsme tam asi ve čtyřech autech i se zaměstnanci - pan Pozděna, pan Petr Tichý, já a jeden radní. Myslím si, že by bylo fajn a pokusím se, pokud byste měli zájem, se tam jet na to podívat, protože se to právě dokončuje teďka. Myslím si, že by se dalo domluvit i nějaké povídání, konzultace i s místním starostou, který o tom ví nejlépe, nebo s lidmi z toho projektu. Teďka tak nějak házím do placu, pokud by o to byl zájem, opravdu to vřele doporučuji, mohli bychom tam uspořádat - klidně v nějakém větším měřítku - zájezd (odbornou exkurzi). Rozmyslete si to, opravdu to stojí za to. Poté ST požádal pana Pozděnu o přečtení "Identifikace" i "Odůvodnění".

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:31:38

Návrh bodů do programu 14 dne 12.09.2024 doručený e-mailem dne 28.08.2024 od zastupitele pana Ing. Jana Čopíka, Ph.D., ve věci využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení. Státní fond podpory investic a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR připravují dotačně-úvěrový program na budování dostupného nájemního bydlení. Půjde o kombinaci dotace s dlouhodobým úvěrem, současná úroková sazba 1,68 %. Příjem žádostí je předpokládán kontinuálně od října 2024. Využití lze podle předběžných podmínek na novostavbu bytového domu, pořízení bytu nebo bytového domu koupí či na nástavbu nebo přístavbu, kterou vznikne byt. Je vhodné prozkoumat možnosti využití programu alternativně na novou výstavbu či rekonstrukci s cílem posílení bytového fondu ve vlastnictví města o nové moderní byty (nejen pro mladé, učitele, zdravotníky či zaměstnance veřejné správy). Nabízí se např. lokalita kasáren nebo využití půd (nástavby) současných bytových domů ve vlastnictví města (Nádražní 108 u Rychty či Nádražní a Zborovská ulice nedaleko vlakového nádraží). V případě přestavby na bytový dům rovněž objekt „Metuj“. U současných bytových domů by možná šlo částečně využít již zpracované projektové dokumentace na zateplení (program počítá se snížením energetické náročnosti). Obce, které se chtějí do programu zapojit, již mají zpracované projektové dokumentace (např. město Hranice). Předpokládám však nepůjde o poslední výzvu v této oblasti či se podobná výzva může opakovat. V textu jsou uvedené odkazy týkající se dané problematiky. V souladu s Jednácím řádem Zastupitelstva města Nové Město nad Metují (Čl. VI - Program jednání) navrhuje zastupitel pan Ing. Jan Čopík, Ph.D., bod "Využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení" do programu jednání ZM 14 dne 12.09.2024.

Zastupitel Ing. Jan Čopík, Ph.D., navrhl RM přijmout usnesení ve znění: "RM doporučuje ZM uložit ST ve spolupráci s ORM a OSN prověřit možnosti využití připravovaného dotačně-úvěrového programu na budování dostupného nájemního bydlení (nová výstavba, nástavby nebo přístavby)." RM 44 přijala usnesení ve znění: "RM ukládá MST informovat ZM o připravovaných projektech bydlení vč. využití dotačních titulů a jejich financování."

Milan Slavík (starosta) 3:34:49

Děkuji. Máme připravené usnesení a možná dávám na zvážení, jestli po těch diskusích, a už jsem to vlastně i říkal, že majetek nebo rozvoj města připravuje žádost na projektovou dokumentaci, protože nám bylo doporučeno, že bychom to určitě měli podat, že tím nic neztratíme, tak jestli bychom zrovna nedali související usnesení, že ZM ale ukládá MST ve spolupráci s OMM připravit žádost na projektovou přípravu pro dostupné nájemní bydlení - jestli souhlasíte.

Jan Čopík (zastupitel) 3:36:32

Možná, jestli do toho mohu vstoupit, je to výzva na přípravu projektu dostupného udržitelného nájemního bydlení a vypisováno je to Ministerstvem pro místní rozvoj a Národním plánem obnovy.

Milan Slavík (starosta) 3:36:44

Myslím si, že to takto úplně do detailu v usnesení být nemusí. Dovolil bych si navrhnout, že bychom hlasovali zvlášť o tom, co máme předepsané a potom, co navrhujeme. Proč by to musel být protinávrh? Je to doplňující usnesení.

Zdeňka Kulhavá (zastupitelka) 3:39:12

Když to chcete hlasovat jako dvoje hlasování, tak to vaše by mělo předcházet tomu, co je "ofíkl", čili tomu, co tam teď visí. Nevidím důvod, když to chcete jako doplňující, proč to nedat jako "...a..." nebo za tu tečku - pokračovat to vaše.

Milan Slavík (starosta) 3:39:35

Já na tom samozřejmě netrvám.

Zdeňka Kulhavá (zastupitelka) 3:39:37

Ne, to vaše je dobré.

Milan Slavík (starosta) 3:39:40

Proto jsem se ptal, žádný ohlas na to nebyl. Ptal jsem se, jestli byste s tím souhlasili, ale nikdo ani nesouhlasil.

Zdeňka Kulhavá (zastupitelka) 3:39:46

Nikdo neprotestoval, takže se dá předpokládat, že ano, ale právě si myslím, že základní usnesení je dané a v momentě, kdy odhlasujeme základní usnesení, tak k němu už nejde dávat žádné dovozující. Takže buď vy ho dáte jako protinávrh a připojíte ho k tomu, že tam dáte ještě jednu větu - což podle mě by asi bylo správně.

Milan Slavík (starosta) 3:40:17

Tak to tak udělejme.

Zdeňka Kulhavá (zastupitelka) 3:40:25

Pan starosta mluvil o tom, že budou dvě hlasování.

Aleš Vrátný (místostarosta) 3:40:32

Myslím si, že by to mohla být dvě usnesení, ale asi pro zjednodušení a pochopení všech to můžeme dát do jednoho usnesení - jestli tomu rozumím dobře - tzn., že návrh bude ZM ukládá MST informovat o připravovaných projektech bydlení...a ukládá MST ve spolupráci s OMM připravit žádost na projektovou dokumentaci - a bude to jedno usnesení - ok? Ještě jeden příspěvek pan Bastl.

Luděk Bastl (radní) 3:41:12

Omlouvám se, ale mně to usnesení, kdy ukládáme MST ve spolupráci s OMM připravit žádost na přípravu projektové dokumentace dostupného bydlení - nejsem si úplně jistý, jestli tímto usnesením trochu "netaháme už kočku za ocas". Když si uvědomíme, že minimálně půl roku, chtěl jsem říct tři čtvrtě roku, ale dobře, půl roku se na tom intenzivně už pracuje a my to teď dáme jako usnesení, tak si nejsem úplně jistý, jestli to není zbytečné, když už se na tom v podstatě pracuje.

Milan Slavík (starosta) 3:41:60

Tak připravit a podat žádost.

Luděk Bastl (radní) 3:42:03

Dobře, ale když se na celém projektu přece pracuje.

Milan Slavík (starosta) 3:42:10

Dobře, ale schvalujeme obvykle v RM - nevím, jestli teď v ZM také, ale pokud jdeme dělat takovou velkou věc...myslím si, že není...aby to schvalovalo ZM, a proto bychom to mohli schválit, budeme to mít připravené a má to být do konce října, jak jsem říkal, budeme to mít připravené určitě dřív, abychom nepropásli těch 600 miliónů a budeme se kvůli tomu scházet mimořádně třeba, když na to přijde? Já si myslím, že tím nic určitě nezkažeme.

Luděk Bastl (radní) 3:42:44

Ne, to jsem nemyslel.

Milan Slavík (starosta) 3:42:47

Dobře, tak paní Kulhová technická.

Zdeňka Kulhová (zastupitelka) 3:42:50

Už ji беру zpátky, protože jste to řekl teď za mě. V momentě, kdy bude rozhodovat pouze RM o těchto záležitostech, tak jsme z toho zase vyšachování - ze všech možných příprav pro podání žádosti apod. a dostáváme se zase na stůl, až potom hotovou věc, kdežto takhle už to vlastně vychází po diskusi s námi, což si myslím, že je velmi důležité a když to tady zazní, tak je to v podstatě jednoznačné.

Milan Slavík (starosta) 3:43:22

Dobře, tak děkuji, pan Jarolímek.

Miroslav Jarolímek (radní) 3:43:26

Dobrý večer. V rámci této diskuse - zaznělo to tady - čili ne připravit, ale podat žádost. Takhle by to bylo schůdné? Když se to připravuje, tak už asi opravdu, jak říkal pan Bastl, to už jsme trochu možná za startovací čarou. Čili jestli opravdu, pokud by to textově vyznělo, podat žádost.

Aleš Vrátný (místostarosta) 3:43:58

Mirku, teď se to připravuje.

Luděk Bastl (radní) 3:43:59

Ano, já souhlasím s kolegou Jarolímkem. Byla by to možná úplně nejlepší formulace. Opravdu se na tom pracuje už několik měsíců, to znamená, že teď by bylo dobré, že ZM posvětlí to, že se žádost se podá.

Milan Slavík (starosta) 3:44:24

Já bych požádal o to - víme - proces proběhne. Začíná mi to trochu připadat, když se naši zákonodárci kdysi hádali ještě za Československa o nějakých pomlčkách atd., tak prosím vás, rád bych tuto debatu uklidnil. Prosím, přečtěme takto usnesení.

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:44:59

ZM ukládá MST informovat ZM o připravovaných projektech bydlení vč. využití dotačních titulů a jejich financování a ukládá MST ve spolupráci s OMM připravit a podat žádost na přípravu PD projektu dostupné nájemní bydlení.

Milan Slavík (starosta) 3:45:32

Děkuji, prosím, hlasování. Děkuji. Schváleno 20 hlasy. Než začneme další bod, je za asi osm minut osmá hodina, takže musíme prodloužit. Navrhuji prodloužit o hodinu. ZM souhlasí s prodloužením jednání ZM 14 o hodinu, to je do 21 hodin. Prosím, pusťte hlasování. Děkuji. Schváleno 19 hlasy.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 4/7 USNESENÍ č. ZM 14-1239/24

**Protinávrh A, předkladatel: Slavík Milan, Ing.**

ZM ukládá MST informovat ZM o připravovaných projektech bydlení vč. využití dotačních titulů a jejich financování a ukládá MST ve spolupráci s OMM připravit a podat žádost na přípravu PD projektu dostupné nájemní bydlení.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana pro	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš pro
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

## K bodu

ZM **souhlasí** s prodloužením jednání ZM 14 o 1 hodinu, do 21:00.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Hana	zdržela se	Balcarová Jana, Mgr.	pro
Bastl Luděk, lic.	pro	Berkovcová Jana, Mgr.	pro
Biegl Pavel, Mgr.	pro	Brož Vladimír, Ing.	pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	pro
Horáková Ludmila	pro	Hvězda Tomáš	pro
Jarolímek Miroslav	pro	Kašpar Pavel, Ing.	pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	pro	Neumann Petr, Ing.	pro
Prouza Radek	pro	Slavík Milan, Ing.	pro
Slavík Zdeněk, Ing.	pro	Tymel Jiří, Ing.	nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing.	pro	Zilvar Václav, Ing.	pro
Zimlová Věra	pro		

## 4/8 Možné využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují

Identifikace:

Návrh bodu do programu ZM 14 dne 12.09.2024 doručený e-mailem dne 28.08.2024 od zastupitele pana Ing. Jana Čopíka, Ph.D., ve věci "Možné využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují":

Mnohé obce již do rozhodování o rozvoji zahrnuly možnost participativního rozpočtu. Z měst v Královéhradeckém kraji např. Dobruška, Červený Kostelec či Třebechovice pod Orebem. Jde většinou o sumy v řádu statisíců (Dobruška 700 tis. Kč, Červený Kostelec a Třebechovice 1 mil. Kč). Princip participativního rozpočtu je jednoduchý: z celkového rozpočtu se vyčlení část prostředků. V rámci vyčleněné části rozpočtu lidé navrhují a lidé rozhodují. Každý občan může navrhnout projekt, který by mohl být pro město přínosem. Po posouzení projektů následuje hlasování a sami občané rozhodnou svými hlasy o tom, které z přihlášených návrhů budou realizovány.

Navrhují, aby v rámci schvalování rozpočtu na rok 2025 proběhla debata o možnosti využití participativního rozpočtu. Ke schválení podrobností a pravidel případného participativního rozpočtu by došlo až po případném kladném výsledku této debaty. Samozřejmě využití participativního rozpočtu vyžaduje vyčlenění určité kapacity v rámci Odboru majetku města - Oddělení rozvoje města (příprava, posouzení a následná realizace projektů). Nejen to je třeba zvážit.

Dne 09.09.2024 zaslal zastupitel p. Radek Prouza e-mail všem členům ZM ve věci pozměňovacího návrhu k bodu č. ZM 14 - 4/8 - tj. "Možné využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují" předloženém zastupitelem panem Ing. Janem Čopíkem, Ph.D. V příloze s názvem "PaR NMnM\_návrh" se p. Prouza snaží popsat smysl a výhody participativního rozpočtu. Navrhuje na zasedání ZM ustavit pracovní skupinu ZM k tomuto bodu, která by vše projednala, prodiskutovala, připravila a předložila k finálnímu rozhodnutí na zasedání ZM 16 dne 12.12.2024. V tomto smyslu navrhuje protinávrh ve znění: "ZM schvaluje ustavení pracovní skupiny ve složení: ....., která připraví návrh

participativního rozpočtu vč. pravidel, harmonogramu, rozpočtu a prověří možnosti využití administrativních systémů (např. otevřeného zdrojového kódu), a ukládá ST předložit ho ke schválení do programu ZM 16 dne 12.12.2024."

## Odůvodnění:

V souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva města Nové Město nad Metují (Čl. VI - Program jednání) navrhuje zastupitel pan Ing. Jan Čopík, Ph.D., bod "Možné využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují" do programu jednání ZM 14 dne 12.09.2024.

Zastupitel Ing. Jan Čopík, Ph.D., navrhl RM přijmout usnesení ve znění: "RM doporučuje ZM uložit ST ve spolupráci s ORM prověřit možnost využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují. Výsledek předložit k debatě a rozhodnutí o možném využití participativního rozpočtu na ZM 15 (07.11.2024)."

RM 44 přijala usnesení ve znění: "RM nedoporučuje ZM uložit ST ve spolupráci s ORM prověřit možnost využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují, a to z důvodu, že participativní rozpočet již funguje (Strategický plán města, podněty občanů, podněty Osadních výborů, rubrika Hlášení závad a nedostatků na webu města aj.)."

Vysvětlení: Čopík Jan, Ing., Ph.D. - zastupitel

## Z podrobnějšího projednání:

Libor Pozděna (vedoucí Odboru majetku města) 3:47:08

Bod 4/8 - Možné využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují. Návrh bodu do programu ZM 14 dne 12.09.2024 doručený e-mailem dne 28.08.2024 od zastupitele pana Ing. Jana Čopíka, Ph.D., ve věci "Možné využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují": Mnohé obce již do rozhodování o rozvoji zahrnuly možnost participativního rozpočtu. Z měst v Královéhradeckém kraji např. Dobruška, Červený Kostelec či Třebechovice pod Orebem. Jde většinou o sumy v řádu statisíců (Dobruška 700 tis. Kč, Červený Kostelec a Třebechovice 1 mil. Kč). Princip participativního rozpočtu je jednoduchý: z celkového rozpočtu se vyčlení část prostředků. V rámci vyčleněné části rozpočtu lidé navrhnou a lidé rozhodují. Každý občan může navrhnout projekt, který by mohl být pro město přínosem. Po posouzení projektů následuje hlasování a sami občané rozhodnou svými hlasy o tom, které z přihlášených návrhů budou realizovány. Navrhují, aby v rámci schvalování rozpočtu na rok 2025 proběhla debata o možnosti využití participativního rozpočtu. Ke schválení podrobností a pravidel případného participativního rozpočtu by došlo až po případném kladném výsledku této debaty. Samozřejmě využití participativního rozpočtu vyžaduje vyčlenění určité kapacity v rámci Odboru majetku města neboli Oddělení rozvoje města, jako je příprava, posouzení a následná realizace projektů. Nejen to je třeba zvážit. V souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva města Nové Město nad Metují (Čl. VI - Program jednání) navrhuje zastupitel pan Ing. Jan Čopík, Ph.D., bod "Možné využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují" do programu jednání ZM 14 dne 12.09.2024. Zastupitel Ing. Jan Čopík, Ph.D., navrhl RM přijmout usnesení ve znění: "RM doporučuje ZM uložit ST ve spolupráci s ORM prověřit možnost využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují. Výsledek předložit k debatě a rozhodnutí o možném využití participativního rozpočtu na ZM 15 (07.11.2024)." Dále RM 44 přijala usnesení ve znění: "RM nedoporučuje ZM uložit ST ve spolupráci s ORM prověřit možnost využití participativního rozpočtu v Novém Městě nad Metují, a to z důvodu, že participativní rozpočet již funguje (Strategický plán města, podněty občanů, podněty Osadních výborů, rubrika Hlášení závad a nedostatků na webu města aj.)." Dále dne 09.09.2024 zaslal v příloze zastupitel pan Radek Prouza e-mail všem členům ZM znění pozměňovacího návrhu bodu - viz příloha, která je veřejně dostupná. Tím byl uveden bod, jestli chcete mě doplnit, pane zastupiteli.

Jan Čopík (zastupitel) 3:50:50

Možná jenom krátký komentář. Opravdu, aspoň mně šlo o to, aby se ta možnost zvažila, protože je jasné, že to klade určité, a to nemalé nároky na ORM, protože někdo ty projekty musí projít, někdo je pak musí realizovat apod. Opravdu jde o to, aby se to zvažilo - a proto usnesení o tom, že to má být zavedeno - určitě nemusí být přijato teď a tady. Pokud bychom to chtěli udělat na příští rok, museli bychom samozřejmě vyčlenit peníze na rozpočtovém ZM, takže je to ke zvážení, a proto si myslím, že nevhodnější usnesení je asi to navržené kolegou Prouzou, že se to prostě zvaží, případně ustaví pracovní skupina, ze které samozřejmě může vzejít to, že to bude zavedeno nebo se to odloží nebo to bude zavedeno v nějaké podobě. Informoval jsem se třeba v Lanškrouně, kde to funguje už cca čtyři roky, tak samozřejmě nároky na rozvoj tam jsou.

Luděk Bastl (radní) 3:52:34

V podstatě s tím nápadem, nechci říct souhlasím, ale souzním. Nicméně na RM jsem hlasoval proti.

Mám k tomu několik důvodů. Myslím si, že systém, který je tady teď zavedený, ať jsou to podněty z Osadních výborů, ať jsou to podněty od lidí, tak funguje celkem dobře. A když se podíváme na položky rozpočtu města, v jakých částkách se pohybují, tak když řeknu, že bychom vyčlenili - a teď je jedno, jestli to bude 700 tisíc, 800 tisíc, milión - nedokáží si představit nějakou větší investiční akci, která by byla smysluplná. Tím nechci říci, že podněty od občanů by nebyly smysluplné, naopak. Ale když si představím hypotetickou situaci, že se nám sejde 20 návrhů, jak posoudíme, že vítězný by chtěla většina lidí ve městě - protože pak bychom museli, abychom návrh potvrdili, že je to ten správný a chtěli bychom, aby o tom lidé rozhodli, tak už by to bylo o tom, že by to bylo třeba, řekněme, na nějaké malé referendum, aby to bylo smysluplné, abychom věděli, že investiční nápad, který by přišel od jednotlivce nebo od skupiny lidí, je opravdu to, co chce většina lidí.

Zdeněk Slavík (zastupitel) 3:54:41

Chci tady říci, že participativní rozpočet - tady, jak pan Bastl říká, kdo to bude posuzovat? Veřejnost. Pokud jste si to nastudoval, tak víte, že součástí procesu participativního rozpočtu je veřejná debata, je tam hlasování veřejnosti, mohou se tam všichni bavit, mohou si na to dát rok, aby se o tom bavili. To není o tom, že jako občané něco navrhnou a vedení si pak sedne a řekne, to škrtneme, tohle neškrtneme, takhle to vůbec nefunguje. A hlavně ti občané se cítí zapojení do rozhodování o městských penězích. To je ten nejdůležitější faktor participativního rozpočtu, že si posbírají podněty, pak se hlasuje, všichni vědí, jaké podněty tam jsou. Dneska, když občan vám pošle podnět, kdo o tom ví, aby se třeba připojil? Nikdo. Kde to končí? Někde v Excelu? Co musím říci, podněty Osadních výborů - psal jsem to už do jedné e-mailové korespondence - tam ano, tam vidím, že se na podněty hledí, že máme možnost za jistých podmínek prosadit některé věci, které nás v městských okrajových částech třeba trápí. Hlášení závad a nedostatků, to proboha není participativní rozpočet. To, že někde vypadla dlažba na chodníku, to pardon. Takže tolik jenom k tomu. Veřejnost by podle mě měla být zapojena do rozhodování - i kdyby částí, v jednotkách set tisíc, na menší věci - taky to nemusí být na celý rozpočet. Může se říci, že participativní rozpočet použijeme například na toto nebo na tamto, to nemusí být nutně velké investice. Děkuji.

Luděk Bastl (radní) 3:56:34

S kolegou Slavíkem souhlasím. Já jenom mám obavu z toho, aby jednání i veřejnosti, opravdu bylo v širší veřejnosti. Upřímně si nedokáží představit, že veřejné jednání bude a že na něho přijde, byť řeknu, 500 lidí.

Aleš Vrátný (místostarosta) 3:57:00

Mohu si dovolit tě přerušit, protože já potom k tomu taky něco řeknu a vysvětlím to.

Luděk Bastl (radní) 3:57:06

Proto v Osadních výborech vidím opravdovou sílu. Nemyslím si, mrzí mě, že jste použil slovo okrajové, protože konkrétně Osadní výbor Krčín a Krčín jako takový nepovažuji za okrajový. Myslím si, že v Osadních výborech jsou lidé, kteří jsou z dané části a opravdu vědí, co by se mohlo do rozpočtu zařadit. A v tom vidím opravdovou sílu Osadního výboru, a přece i Osadní výbor může být svým způsobem veřejný - to jednání - já bych to uvítal - a přesně tyto nápady, aby vznikaly právě z Osadních výborů - v tom vidím cestu.

Radek Prouza (zastupitel) 3:58:03

Dobrá večer, nejdříve zkusím ještě navázat na pana Bastla. Jsou tady 3 Osadní výbory a zbylá část města, žádný Osadní výbor nemá, tak tuto možnost, jak do toho vstoupit, jim tímto trochu odpadá. V návaznosti na usnesení nebo doporučení, které přijala RM, jsem navrhl postup, aby ZM ustavilo pracovní skupinu, která by projednala všechny možnosti, jak nastavit pravidla, jak tam dát nějaký limit, jak co nejvíce zapojit veřejnost, tak aby podávala návrhy, aby potom co nejvíce lidí o nich rozhodovalo, k čemuž třeba mohou sloužit nějaké technické prostředky, které usnadní sběr návrhů a případné jejich vyhodnocení, případně potom hlasování. Obecně si participativní rozpočet zakládá na tom, že s návrhy přichází sami obyvatelé, pak ta pravidla nastavují, kdo všechno návrh může podat, a to co je tam nejdůležitější, že o výsledcích rozhodují hlasováním i sami obyvatelé. Poprosil o promítnutí prezentace, kterou připravil pro dokreslení toho, že to nemusí být velké, nákladné projekty. Ve spoustě obcí se to většinou týká spíš menších projektů, které si volební uskupení třeba ani nedávají do programu, protože se jedná o malé "položky", které nejsou tak důležité - je to zaměřeno na drobnější investice. Prezentované obrázky jsou pro představu, jakým způsobem se mohou návrhy podávat, a že to mnohdy nejsou velké položky typu "pojdme někde zasadit stromy, kde se to bude obyvatelům líbit, pojdme rozšířit třeba nějaké hřiště, pojdme umístit někde lavičku třeba u dětského hřiště, kde si rodiče s kočárkem nemají ve stínu kde sednout". Dále okomentoval jednotlivé snímky z jeho prezentace - příklad z Červeného Kostelce - za poslední rok - názvy projektů, které tam byly navrženy, o kterých bylo hlasováno - vždycky je v návrhu uveden rozpočet, kolik to asi bude činit a hlasuje se takovým způsobem, aby se dostoupilo k finální stanovené hranici a nebyla nějakým způsobem překročena. Další snímky ukazují nápady z vícero měst, co obyvatelé považují za důležité - upravení dětského hřiště, někde to může být doplnění hřiště, někde to může být jenom třeba lavička na hezkém výhledu - prostě nápady, které lidem přijdou důležité.

Jana Balcarová (zastupitelka) 4:02:17

Poděkovala Radku Prouzovi za přípravu materiálů. Na participativním rozpočtu to je dobrý nápad - vlastně se nám líbil ve vašem volebním programu, kde jste ho měli a přišlo nám to, že to je šikovné, to bychom rádi podpořili, takže o to víc nás překvapilo, že jste teď proti vlastnímu programu. Co jsem chtěla zvlášť poděkovat, že už v prezentaci Radek Prouza ukázal i to, jak by se dalo řešit administrativně, aby to nebylo tak zatěžující. Na této prezentaci to nezaznělo, ale že je možnost využití administrativního systému otevřeného zdrojového kódu a že spolek Otevřená města ve spolupráci se Středočeským krajem přináší softwarové řešení celého procesu. Od sběru návrhů přes prezentaci projektů až po mechanismus hlasování. Není to o tom, že se kvůli tomu musí na úřad vzít 3 další lidi, kteří to mají nějak procesovat. Ten software je, spolek Otevřených měst ho dává k dispozici a tak, jak tady kolega zmínil - jednak není žádný spolek Malecí, takže se to netýká jenom Krčína a Spů, a i na Malecí máme dobré nápady, a hlavně do těch - nebudeme se tady o velkých položkách, ke kterým jsou pak velké debaty na rozpočtu, na rozpočtovém semináři. To je o tom, že někdo může mít dobrý nápad - třeba za 50 tisíc - jak to jejich okolí zvelebit a lidi se mohou zapojovat. A nám to přišlo jako skvělý nápad, říkám, i ve vašem volebním programu jsme to našli, tak to kvitujeme. Rádi bychom váš volební program podpořili, takže budeme rádi, když to přehodnotíte, protože jak říkal kolega Slavík, opravdu rubrika závad není participativní rozpočet. Děkuji.

Aleš Vrátný (místostarosta) 4:05:09

MST na RM, která participativní rozpočet projednávala, nebyl přítomen, proto uvede pár slov, má nějaké doplnění, bude reagovat. Děkuji za podnět, děkuji panu Prouzovi za kus práce, který vykonal. Děkuji za dnešní debatu, protože možná, že někteří úplně ne přesně nevíme, co je to participativní rozpočet, respektive ono to má několik jaksi úrovní. U nás se dá vlastně říci, že v nejširším slova smyslu, to znamená rozpočet města jako takový, je v zásadě participativní, protože vychází ze strategického plánu. Jak si jistě pamatujete, cca 1100 respondentů hlasovalo, co chtějí, což jak zpracovatel říkal, je opravdu vysoký poměr počtu obyvatel - a projekty, které jsou v rozpočtu, vlastně tam není nic, co by občané nechtěli. Jak zde byla debata - v nějakém tom užším slova smyslu - tím, jak se naše město rozvíjelo, tak máme oblasti Krčín, Vrchoviny, Spy a tam Osadní výbory podávají podněty a taky je s nimi pracováno a některé věci se dostávají do rozpočtu a jsou realizovány. A pak je tady v tom nejužším slova smyslu, což si tady jako vyjasňujeme, co to vlastně je, že jsou to ty malé věci, podněty občanů atd., a to děkuji za připomínku, že jsme měli v našem volebním programu na toto volební období. Takže není to tak, že jsme řekli, že to nebudeme dělat, my jenom - čas běží a jak všichni tady dobře víme, my jsme se vrhli na velké projekty, vrhli jsme se na dotační pomoci země, Evropy atd., protože stamiliónové projekty není možné dělat bez dotací a na tom rok a tři čtvrtě intenzivně pracujeme a na drobnosti dojde v příštích měsících/letech. Náš plán je - v příštím roce bychom připravili participativní rozpočet - vtáhnout občany do hry - přesně, jak tady bylo řečeno. Dokonce jsem se na to podíval. Měli jsme to ve volebním programu v části zapojení všech občanů do života ve městě, takže to přesně tak je, ale právě, aby to proběhlo v tom malém, aby bylo vtaženo co nejvíce občanů do možnosti vybrat, navrhnout, vybrat nějaké menší množství, pak hlasovat, tak to předpokládá nějaké technické zázemí. Něco samozřejmě existuje, ale pan tajemník, stále ještě i vedoucí IT, tak pracuje už několik měsíců nejenom na kybernetických záležitostech, ale i na restrukturalizaci běžného zabezpečení, změny systému apod., takže i v tom souzníme, že v příštím roce bychom my, jako úřad, měli být připraveni i na takovouto událost, kterou zvládneme technicky, protože jsme ve 21. století a nelze hlasovat v Excelu, nelze seztat sem lidi a tady, že budeme říkat, jestli vyhraje lavička nebo houpačka. Snažil jsem se to teď celé shrnout, říci svůj/náš názor - říci, že ano, určitě je to dobrý příspěvek ve městě - sounáležitost občana s městem - ale my, jako vedení města - konzultovali jsme to - není to jenom otázka IT podpory, ale i kapacit OMM - to jsme také řešili - už jsme si udělali "pracovní skupinu", prověřili jsme to a jsme si jistí, že na to letos nemáme kapacity - proto nemohu hlasovat pro návrh pana Prouzy - ne jako proti participativnímu rozpočtu, ale proti tomu časování. Zdržím se hlasování, protože jsem pro participativní rozpočet, ale nemůžeme to dělat letos. Děkuji.

Jana Balcarová (zastupitelka) 4:09:39

Chtěla jsem jenom upozornit, že to neměl být úkol pro radní, že radní to mají celé zadministrávat. V tom návrhu bylo vytvoření pracovní skupiny, která je zastoupená ze všech stran, a třeba i to, že by v té skupině se zeptali v Dobrušce, s čím mají dobrou zkušenost, co jim pomohlo, aby to bylo průchozí. Upřímně řečeno, já totiž vůbec nevím, co příští rok bude časově snazší, jako kde bude větší časový prostor. Mně přijde, že jestli pracovní skupinu ustanovíte teď nebo za rok, tak jsme pořád na tom stejně a říkám, nepředpokládám, že by to měli dělat radní - také máte určitě jiné důležité věci na starost. Tady byl návrh. Pro mě asi je velké překvapení tím, že jste to měli program, a když někdo má něco v programu, tak předpokládám, že to chce dělat ve svém volebním období, protože těžko slibuje něco na jiné volební období - ale nevadí, je to tak - jenom si říkám, že příští rok nebude časově lépe, bude pořád co dělat, takže jestli jste teď zanedbaní, příští rok budete taky. Tady mohla být pracovní skupina, která by to odpracovala, odprezentovala vám a mohlo fungovat něco, co by přineslo i větší zapojení občanů do dění města. A jak jste říkal, ano, ve strategickém plánu se lidé vyjadřují, ale k velkým věcem. Ve strategickém plánování se jich nikdo neptá, jestli chtějí cedulku nebo jestli chtějí lavičku. To je právě přesně to, k čemu se hodí participativní rozpočet - na tyto malé věci - ale nechcete je, respektuji. Děkuji.

Aleš Vrátný (místostarosta) 4:11:51

Musím říct, paní Balcarová, že nevím, jak mám reagovat, protože jsem to všechno vysvětlil a Vy teď to jakoby negujete i to, co jsem vysvětlil. Není pravda, že to neuděláme, jak to říkáte, v tomto volebním období, nevím, jestli budeme mít víc času. Teď je přípravná práce, která je pro řadu lidí náročnější, než-li potom ta realizační. Řekl jsem prostě své vyjádření.

Jana Balcarová (zastupitelka) 4:12:20

Dobře. Děkuji.

Pavel Dostál (zastupitel) 4:12:32

Strašně rád bych se k té iniciativě chtěl přidat, protože sám za sebe - v roli zastupitele - cítím, že pro nás je výzvou a participativním rozpočtem už jenom z opoziční role se dostat k tomu rozpočtu, zkoušeli jsme si ho minulý rok, stejně tak to zhodnotím i z pozice role Osadního výboru. V tom já vidím, že první krok a díl už by mohl být jenom mezi námi, kdybychom jsme se domluvili na tom rozpočtovém spolupracovat společně. Každý reprezentujeme nějakou skupinu voličů, každá strana prezentuje nějakou skupinu voličů a tím si myslím, že dostojíme tomu, že už na tom pracujeme a posouváme se někam. Koneckonců to by mohl být jeden ze závěrů nějaké pracovní skupiny, ke které se také přikláním. Možná ano, je to načasované tak jako do toho období, kdy se na tom má začínat, což koneckonců zase samozřejmě evokuje myšlenku na tom začít pracovat a připravovat to. Možná to časování a harmonogram je moc přísný, moc ostrý a s vysokou pravděpodobností se to asi nedá stihnout. Nicméně bych si dovolil rozporovat to, proč to odkládat nebo proč to teď neschvalovat, proč to teď nepřijmout, když iniciativa přišla. Někdo chce "vykopnout", tak proč mu nenechat "balón letět" jenom proto, že to není náš balón. Nedokážu si v tom najít všechny ty správné - nebo nechci v tom hledat ani nějaké další souvislosti. Iniciativu vnímám jako pozitivní, že se do komunální politiky nezapojuje širší většina - dokazuje právě třeba i strategický plán, což jsou strategické cíle, velké akce na dlouhé období. Ano, asi 1100 respondentů je velká část občanů, ale pořád to je výrazná menšina z města, z 9300 obyvatel/občanů a můžeme, kdo to pozorně sledoval, v tom také vidět, že právě to, čeho se bojí pan Bastl, tak strategický plán docela v plné nahotě ukazuje, že třeba vůbec nepojímá skupinu 20–40 let, protože z nějakého důvodu se prostě těmi respondenty nestali. Když se na strategický plán budeme hodně upínat, tak právě třeba tuto skupinu nepojmeme, a to by mohl být třeba náš úkol, jak ji do toho zařadit a právě možná vhodnou formou participativního plánování, že klidně i my vybereme akce, které si myslíme, že cílí na tu skupinu a přitáhneme ji, aby se o to zajímala, aby měla chuť se na tom podílet - a byť by to byly nějaké zanedbatelné částky - ale napadne mě jako první nějaká akce, aktivita v Krčínském parku, workout, Krčínská škola, něco, co je iniciativou, která přichází sama a my jsme ji docela utnuli a naší velkou byrokracií, velkými akcemi jsme ji zatlačili úplně do kouta. Takto o tom, prosím, smýšlejme a za mě klidně to absolutně obecně přeformulujeme a nechme to jenom jako "výkop" a ať to má, asi není dobře, neurčitá data, ale ať je to zahájení práce, ať se prostě třeba jenom posunou termíny, ale ať na tom opravdu začneme nějak pracovat v širší skupině a nastavíme myšlenky tak, jak si myslíme, že by pro nás a pro naše město mohly být dobré. Děkuji.

Zdeňka Kulhavá (zastupitelka) 4:15:60

Děkuji. Participativní rozpočet jsme v podstatě měli ve volebním programu obě 2 uskupení, jak to vaše, tak i to naše. My jsme k tomu přistupovali tak, že participativní rozpočet vlastně umožňuje všem občanům města, aby se podílel bez ohledu na věk, na příslušnost k jakékoliv straně či komunitě, aby se mohli podílet na tom, jak by chtěli, aby se jim lépe žilo v tom městě. Jestli jste si všiml - v materiálech, které pan Prouza nám sehnal z jednotlivých měst, tak jsou to vlastně "banální věci", které ale dokážou zlepšit život lidí v dané, malé lokalitě. My, jako zastupitelé nebo jako celé město se dá v podstatě říci, se vůbec nevěnujeme denním bolístkám, vždycky řešíme až teprve, když se z díry stane díra, když z "oprejskané" nebo částečně "oprejskané" záležitosti se stane velká "oprejskaná" záležitost apod., nebo si lidé chtějí např. zahrát petanque, nebo děti potřebují jinou houpáčku - teď to bagatelizují, ale já si

V

právě proto myslím, že pracovní skupina by vzniknout měla, participativním rozpočtem by se v našich podmínkách zabývat měla a určitě najde i technické řešení, aby to co nejméně zatěžovalo stávající administrativu, stávající úřad, aby se to dalo po zkušenostech z jiných měst a míst udělat efektivně, rychle, kvalitně a ku prospěchu - a nehledě na to, že skutečně jsme schopni potom vtáhnout do dění ve městě i ostatní obyvatele, kteří dnes jenom pasivně přihlíží, protože oni už budou zainteresovaní i jenom tím, že rozdělí 100.000 Kč. Děkuji.

Ludmila Horáková (zastupitelka) 4:18:16

Já jenom takovou drobnost, kdyby byla ustavena nějaká pracovní skupina, tak bych v ní ráda pracovala, protože si myslím, že mám hodně zkušeností z práce z Osadního výboru - nechci říci celoživotní, ale hodně moc - a ty drobné věci, které tam lidi přináší, tak by je určitě přinášeli na Malecí, na Studýnkách, na místech, kde Osadní výbor není a myslím, že to je hodně potřeba.

Radek Prouza (zastupitel) 4:19:00

Šlo mně po tom doporučení RM o to, ustavit pracovní skupinu, která by se tímto zabývala tak, aby mělo potom ZM, až o tom bude rozhodovat, nějaké relevantní podklady a mohlo zaujmout názor. Připravil protinávrh usnesení kolegy Čopíka ve znění: "ZM schvaluje ustavení pracovní skupiny ve složení: ....., která připraví návrh participativního rozpočtu vč. pravidel, harmonogramu, rozpočtu a prověří možnosti využití administrativních systémů (např. otevřeného zdrojového kódu), a ukládá ST předložit ho ke schválení do programu ZM 16 dne 12.12.2024. Kdybychom chtěli dát pracovní skupině zelenou, bylo by potřeba do ní nanominovat členy. Za naše volební uskupení se hlásím já. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 4:20:18

Děkuji. Nejsem si úplně jistý, jestli usnesení, resp. protinávrh, dáme teď tady dohromady, když je nominován pouze zatím jeden člen, protože si myslím, že by tam neměly být tři tečky nebo XY.

Radek Prouza (zastupitel) 4:20:54

Jestli nejsme schopní dát jména dohromady teď, což vidím, že asi bude komplikovaný, tak...

Milan Slavík (starosta) 4:21:11

Právě to je ono, že to není úplně připravené, tak možná, jestli to třeba...

Radek Prouza (zastupitel) 4:21:25

Jednací řád ZM říká, že členy pracovní skupiny jmenuje ZM.

Milan Slavík (starosta) 4:21:32

Tak dejte jenom to, že se to připraví do příštího ZM a budou jmenováni. Nemusíme vymýšlet tady teď členy.

Zdeňka Kulhová (zastupitelka) 4:22:00

Já, jestli mohu, tak já se hlásím do pracovní skupiny pro participativní rozpočet.

Jan Čopík (zastupitel) 4:22:12

Já rovněž.

Aleš Vrátný (místostarosta) 4:22:22

Za prvé chci říci, že my určitě jsme pro participativní rozpočet, jak jsem řekl před 10 minutami. My určitě nechceme bránit pracovní skupině, lidem v pracovní skupině, aby na tom pracovali. My jenom, znovu opakuji, deklarujeme, že do rozpočtu na rok 2025 není reálné to zpracovat, protože představa, že to nedělají radní, že to nedělají úředníci, že prostě se to nějak, někde udělá, je teda lichá. Vždycky přijdou k tomu úředníci, vždycky k tomu přijdou radní, vždycky to

V

stojí nějaký čas. A já jsem se snažil vysvětlit, že ten čas teď 12.09. do rozpočtu, který bude schválen, myslím 12.12. - předtím ten čas utíká strašně rychle. Já už jsem si udělal teď první nějakou časovou řadu od posledního rozpočtového ZM a my to budeme muset na RM schvalovat, aby to potom bylo ve výboru a na rozpočtovém semináři, takže ten čas je opravdu velmi krátký. Není reálné, že uděláme participativní hlasování o nějakých mini projektech, což všechno je správně, ale letos to prostě jako není reálné. A pakliže chceme pracovní skupinu, tak já jsem samozřejmě pro pracovní skupinu. Vždycky, když skupina lidí chce na něčem pracovat, nechť pracuje, nechť z toho je dobrý výstup, ale pokud teda pochopíme, že není cílem to mít k letošnímu rozpočtu, resp. k letos zpracovanému rozpočtu na příští rok, tak to není otázka dneška. Můžeme to dopřipravit a vytvořit pracovní skupinu, přihlásí se dobrovolníci a schválíme to na příštím ZM v listopadu. Děkuji.

Jan Čopík (zastupitel) 4:24:47

Já možná k tomu jednu věc, pokud dáme do rozpočtu kupříkladu rezervu na případný participativní rozpočet ve výši 700 tisíc, půl miliónu, milión korun, a pokud by se prostě nepřipravil na příští rok, tak stejně jako mnoho jiných věcí, které tam máme a které se nestihnou, tak se to prostě odloží. To asi není žádný problém, protože logicky ta města i menší obce, které to dělají, tak to prostě dělají v průběhu roku. Odstartují to někdy v květnu, v červnu a pak samozřejmě ta realizace třeba se dá až příští rok, ale to vyplyne asi patrně z jednání pracovní skupiny. Já určitě jsem to říkal v tom prvním svém expoé k tomuhle tomu, jistě není ani mým, ani cílem kolegů určitě, zahltit rozvoj města. Když se zjistí, že to prostě nejde, no tak to nejde, ale jako ten milión si myslím, nebo půl milión, pokud se tam dá do rozpočtu 12.12., tak to není nic proti ničemu a může se to dopracovat klidně v březnu, tudíž bych také byl pro vznik pracovní skupiny, kde samozřejmě další členové se mohou dojímenovat postupně.

Aleš Vrátný (místostarosta) 4:26:25

Opakuji. Pracovní skupina ano, termín je tam prostě nereálný a špatný. Takže takto, jak to je napsané, tak teda já říkám, že nemohu pro to takto hlasovat. A teď pan Čopík říkal něco poněkud jiného, než je tady jaksi uvedeno jako usnesení. Já myslím, že to je možné, že dáme položku participativní rozpočet, nějaké číslo, třeba možná milión, a že se to v tom příštím roce dopracuje. Já si myslím, že v druhé polovině příštího roku, to je možné, ale takto to je, že my prostě budeme mít vyřešený proces výběru těch drobných vylepšení ve městě. To znamená, já myslím, že řada z vás to jako ví, ale to prostě je, vyberou se nějaké návrhy, když se shodnou, že to jsou oni, pak se musí udělat ta technikálie, která není jednoduchá, kterou nechceme dělat na koleně, tzn., že lidi pak o tom budou hlasovat, bude to evidované atd., na základě toho se vybere 2, 3, 4, 5, podle toho, jaké budou návrhy, ty drobné věci, a to já opakuji, že letos nejsme kapacitně, bezpečnostně atd.

Milan Slavík (starosta) 4:27:53

Já teda trošku s tím mám taky problém, určitě to podporuju. Pokud by se umazalo "a ukládá ST předložit", aby tam zmizelo prostě to datum, tak jestli byste s tím souhlasili takto? Když bychom to vzali jako další protinávrh a do té doby si vyřešíme další členy a v listopadu to můžeme posunout dál. Jestli souhlasíte. Hlavně pan Prouza, jestli souhlasí, že jsem mu sáhnul do jeho protinávrhu.

Radek Prouza (zastupitel) 4:28:28

Takže stačí škrtnout poslední větu "a ukládá ST", tak prosím ještě o úpravu v tomto znění.

Luděk Bastl (radní) 4:28:58

Jenom jsem chtěl říci, že bych byl ochoten podpořit pracovní skupinu, když tam nebude to datum na tom rozpočtu. Tak teď už se to změnilo, takže se omlouvám.

Milan Slavík (starosta) 4:29:15

ST přečetl usnesení ve znění: "ZM schvaluje ustavení pracovní skupiny ve složení: pan Radek Prouza, paní Ludmila Horáková, paní Hana Balcarová, paní PhDr. Zdeňka Kulhavá, pan Ing. Jan Čopík, Ph.D., která připraví návrh participativního rozpočtu vč. pravidel, harmonogramu, rozpočtu a prověří možnosti využití administrativních systémů (např. otevřeného zdrojového kódu).

Aleš Vrátný (místostarosta) 4:29:46

Ještě jenom technická. My jsme, to padlo, že případné další členy takové pracovní skupiny musí schválit ZM. Je to tak? Dobře. Děkuji.

Tomáš Hvězda (zastupitel) 4:30:07

Dobrý večer. Já se hlásím do pracovní skupiny.

Milan Slavík (starosta) 4:30:17

Takže prosím doplnit pana Tomáše Hvězdu a ještě to teda budu muset kvůli němu přečíst znovu: "ZM schvaluje ustavení pracovní skupiny ve složení: pan Radek Prouza, paní Ludmila Horáková, paní Hana Balcarová, paní PhDr. Zdeňka Kulhavá, pan Ing. Jan Čopík, Ph.D., pan Tomáš Hvězda, která připraví návrh participativního rozpočtu vč. pravidel, harmonogramu, rozpočtu a prověří možnosti využití administrativních systémů (např. otevřeného zdrojového kódu).

Miroslav Jarolímek (radní) 4:31:07

Technická poznámka - nestačilo by z každého uskupení třeba jedna osoba, abychom tam za chvíli nebyli celé ZM.

Milan Slavík (starosta) 4:31:47

Prosím, spusťte hlasování. Děkuji. Schváleno 19 hlasy. Z Rozvoje bychom měli mít vše, děkuji panu Pozděnovi.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 4/8 USNESENÍ č. ZM 14-1240/24

**Protinávrh B, předkladatel: Slavík Milan, Ing.**

ZM **schvaluje** ustavení pracovní skupiny ve složení: pan Radek Prouza, paní Ludmila Horáková, paní Hana Balcarová, paní PhDr. Zdeňka Kulhavá, pan Ing. Jan Čopík, Ph.D., pan Tomáš Hvězda, která připraví návrh participativního rozpočtu vč. pravidel, harmonogramu, rozpočtu a prověří možnosti využití administrativních systémů (např. otevřeného zdrojového kódu).

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

Balcarová Hana	nepřítomna	Balcarová Jana, Mgr.	pro
Bastl Luděk, lic.	pro	Berkovcová Jana, Mgr.	pro
Biegl Pavel, Mgr.	pro	Brož Vladimír, Ing.	pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	pro
Horáková Ludmila	pro	Hvězda Tomáš	pro
Jarolímek Miroslav	pro	Kašpar Pavel, Ing.	pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	pro	Neumann Petr, Ing.	pro

Prouza Radek pro  
Slavík Zdeněk, Ing. pro  
Vrátný Aleš, Ing. pro  
Zimlová Věra pro

Slavík Milan, Ing. pro  
Tymel Jiří, Ing. nepřítomen  
Zilvar Václav, Ing. pro

## 5/ RŮZNÉ

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

### 5/1 Návrh na ocenění Mgr. Bronislavy Malijovské u příležitosti 28. října

Identifikace:

Radní Ing. Vladimír Brož vnesl na jednání RM 44 dne 02.09.2024 v rámci nově doplněného bodu do programu jednání RM 44, tj. bod 7/7, opětovný návrh na ocenění Mgr. Bronislavy Malijovské u příležitosti 28. října.

Odůvodnění:

Podrobnosti byly již uvedeny v bodu č. RM 40 - 7/3 (usnesení č. RM 40-7460/24 ze dne 17.06.2024) a v bodu č. ZM 13 - 5/2 (usnesení č. ZM 13-1210/24 ze dne 27.06.2024). RM doporučuje ZM schválit.

Vysvětlení: Brož Vladimír, Ing. - radní

Z podrobnějšího projednání:

Milan Slavík (starosta) 4:31:47

Jsme v předposledním oddíle Různé, máme tu bod 5/1 - Návrh na ocenění Mgr. Bronislavy Malijovské u příležitosti 28. října. ST přečetl "Identifikaci". Radní Ing. Vladimír Brož vnesl na jednání RM 44 dne 02.09.2024 v rámci nově doplněného bodu do programu jednání RM 44, tj. bod 7/7, opětovný návrh na ocenění Mgr. Bronislavy Malijovské u příležitosti 28. října. Podrobnosti byly již uvedeny v bodu č. RM 40 - 7/3 (usnesení č. RM 40-7460/24 ze dne 17.06.2024) a v bodu č. ZM 13 - 5/2 (usnesení č. ZM 13-1210/24 ze dne 27.06.2024). RM doporučuje ZM schválit.

Milan Slavík (starosta) 4:33:26

Já si dovolím k tomu malé antre. Já jsem dneska v Konsiliáři zahlédl náhodou nějaký komentář Zdeňka Slavíka, tak jsem na něj chtěl jenom reagovat. Není tomu tak, jak jste tam psal, že prostě se to má protlačit atd., jestli si všichni vzpomínáte, tak minulé ZM se spousta lidí zdrželo a z toho někteří to opovívali tím způsobem, že vlastně nemají žádné informace, nedostali, neznají bývalou starostku a místostarostku atd. Já si myslím, že tomu tak není, vidím to jinak, je to podle mě legitimní. Myslím si, že paní Bronislava Malijovská - teď nebudu mluvit o její starostenské a místostarostenské činnosti, protože to určitě taky je tady po ní vidět spousta práce, ale navrhl ji Partnerský výbor. Dlouholetá práce 12 let, nějakým způsobem kontinuální, toto volební období, další dva roky. Má opravdu velké zásluhy na tom partnerství ve městě. Já jsem měl příležitost s těmi lidmi přijít už několikrát do styku z té německé strany v Hildenu. Ona má opravdu velký kredit, lidé si jí tam opravdu váží, když tam s námi byla vloni, tak musím říci, doslova se tam na ni lidé - bývalí, třeba už i v důchodu - tak se tam na ni doslova i vrhali. Bylo to takové srdečné. Já teda musím říci, že v partnerství s Hildenem - já si toho osobně velice vážím, protože - teď tady třeba neposloucháte všichni - ale já bych, myslím si, že pan Čopík tam byl s námi, takže to můžete potvrdit, protože já z toho mám pocit - jejich Partnerský výbor je také složen z politiků, z různých stran a já vlastně vůbec nevím, jestli oni jsou koaliční nebo jsou opoziční, vůbec nevím, protože politika při setkání v Partnerském

výboru tam prostě v tom vůbec není, a to se mi na tom prostě líbí, oni to prostě ctí, drží a paní Malijovská prostě byla u toho, když se Hilden rozhodl - protože mají více partnerských měst - že Nové Město nad Metují bude tím hlavním partnerským městem, a proto mi připadá, že když budeme oceňovat 28. října pana Güntera Scheiba, tak ona jako jediná je tím protipólem. Přijde mi to trochu hloupé, že za ta léta budeme oceňovat německou stranu a ten protipól si úplně nedovedu představit. Ještě možná jedna věc. Minulý/předminulý týden odjel zase další stážista, vloni tady byla stážistka. Ona se podílí i na tom, že oni u ní bydlí, oni nejenom, že bydlí - samozřejmě, že to dostane asi zaplacené od německé strany - ale ona se jim tam samozřejmě i věnuje, takže to je i další práce. To jsou pro mě takové jako důležité věci, které si myslím, že za to stojí, a proto já bych to chtěl podpořit. Děkuji. Pouštím diskusi.

Aleš Vrátný (místostarosta) 4:37:21

Já jenom doplním pana ST, že další bod 5/2 je návrh na ocenění pana Manfreda Hackera. Nevím, kolik z vás zná pana Manfreda Hackera. Já to jenom doplním, že to je nestor, zakladatel tenisu, vystavěl to vlastními silami, věnoval se dětem 86 let, prostě je to opravdu významná osobnost, zaslouží si to. Včera jsem byl u něho, když jsme projednávali životopis, jeho fotografie, tak chci požádat o jakýsi možná nadhled, nějakou pokoru, respekt, protože když už jsou ti lidé odůvodněně navrženi, tak si myslím, že by to na ZM mělo dopadnout dobře. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 4:38:13

O panu Hackerovi budeme hlasovat v dalším bodě. K tomu si dovolím také něco lehce doplnit. ST přečetl navržené znění usnesení k bodu 5/1 ve znění: "ZM schvaluje veřejné ocenění pí Mgr. Bronislavy Malijovské. Ocenění bude předáno na slavnostním večeru u příležitosti oslav 28. října 2024 na zámku rodiny Bartoň - Dobenín formou Čestného uznání." Prosím, spusťte hlasování. Usnesení bylo schváleno 12 hlasy.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K bodu 5/1 USNESENÍ č. ZM 14-1241/24

ZM **schvaluje** veřejné ocenění pí Mgr. Bronislavy Malijovské. Ocenění bude předáno na slavnostním večeru u příležitosti oslav 28. října 2024 na zámku rodiny Bartoň - Dobenín formou Čestného uznání.

HLASOVÁNÍ - Pro: 12, Proti: 1, Zdržel se: 6, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

Balcarová Hana	nepřítomna	Balcarová Jana, Mgr.	zdržela se
Bastl Luděk, lic.	pro	Berkovcová Jana, Mgr.	pro
Biegl Pavel, Mgr.	pro	Brož Vladimír, Ing.	pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	pro
Horáková Ludmila	zdržela se	Hvězda Tomáš	zdržel se
Jarolímek Miroslav	pro	Kašpar Pavel, Ing.	pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	proti	Neumann Petr, Ing.	pro
Prouza Radek	zdržel se	Slavík Milan, Ing.	pro
Slavík Zdeněk, Ing.	zdržel se	Tymel Jiří, Ing.	nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing.	pro	Zilvar Václav, Ing.	zdržel se
Zimlová Věra	pro		

## 5/2 Návrh na ocenění Manfreda Hackera u příležitosti 28. října

Identifikace:

Na 6. jednání Komise sportovní dne 28.08.2024 byl jejími členy navržen na Čestné uznání pan Manfred Hacker za dlouholetý přínos v rámci rozvoje tenisu mezi mládeží v našem městě.

Odůvodnění:

Na základě podnětu KSPORT je doporučeno udělit navrhované osobě Čestné uznání - viz zápis z 6. jednání KSPORT.

Vysvětlení: Vrátný Aleš, Ing. - místostarosta

Z podrobnějšího projednání:

Milan Slavík (starosta) 4:39:25

ST k bodu 5/2 - Návrh na ocenění Manfreda Hackera u příležitosti 28. října - uvedl, že měl čest být jedním z dětí tenkrát, které p. Manfred Hacker tenisově vychoval. Tenis byl pro mě nebo i je sport, i když dnes jenom těžce rekreačně, který jsem dělal asi nejlíp v životě a na pana Hackera určitě nikdy nezapomenu. Prosím diskusi. Pan Brož.

Vladimír Brož (radní) 4:40:00

Já bych se připojil. Dlouho jsem působil ve výboru tenisového klubu. Vedl jsem tam mládežnické družstvo, hráli jsme nejvyšší soutěž v republice sedm roků a pan Hacker, ten byl vždycky připraven zaskočit za trenéra nebo nám jakkoliv pomoci. Působil tam opravdu průsečíkem generací a nevím, jestli ostatní ho znáte, ale ten, kdo ho zná, což jsem já taky, tak to je úplně úžasný kandidát a plně ho podpořím.

Milan Slavík (starosta) 4:40:39

Děkuji. Nikdo další se nehlásí, tak si dovolím přečíst usnesení: "ZM schvaluje veřejné ocenění pana Manfreda Hackera. Ocenění bude předáno na slavnostním večeru u příležitosti oslav 28. října 2024 na zámku rodiny Bartoň - Dobenín formou Čestného uznání." Prosím, spusťte hlasování. Děkuji. Schváleno 19 hlasy.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K bodu 5/2 USNESENÍ č. ZM 14-1242/24

ZM **schvaluje** veřejné ocenění pana Manfreda Hackera. Ocenění bude předáno na slavnostním večeru u příležitosti oslav 28. října 2024 na zámku rodiny Bartoň - Dobenín formou Čestného uznání.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

Balcarová Hana	nepřítomna	Balcarová Jana, Mgr.	pro
Bastl Luděk, lic.	pro	Berkovcová Jana, Mgr.	pro
Biegl Pavel, Mgr.	pro	Brož Vladimír, Ing.	pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	pro
Horáková Ludmila	pro	Hvězda Tomáš	pro
Jarolímek Miroslav	pro	Kašpar Pavel, Ing.	pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	pro	Neumann Petr, Ing.	pro

Prouza Radek pro  
Slavík Zdeněk, Ing. pro  
Vrátný Aleš, Ing. pro  
Zimlová Věra pro

Slavík Milan, Ing. pro  
Tymel Jiří, Ing. nepřítomen  
Zilvar Václav, Ing. pro

### K bodu

ZM **souhlasí** s prodloužením jednání ZM 14 o 15 minut, do 21:15 hodin.

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 4 - bylo přijato

Balcarová Hana nepřítomna	Balcarová Jana, Mgr. pro
Bastl Luděk, lic. pro	Berkovcová Jana, Mgr. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro	Brož Vladimír, Ing. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Horáková Ludmila pro	Hvězda Tomáš nepřítomen
Jarolímek Miroslav pro	Kašpar Pavel, Ing. pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. nepřítomen	Tymel Jiří, Ing. nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

### 5/3 Doplnění člena/členky OV Vrchoviny zřízeného ZM pro volební období 2022 - 2026

Identifikace:

Radní p. Luděk Bastl vznesl na jednání RM 44 dne 02.09.2024 v rámci nově doplněného bodu do programu jednání RM 44, tj. bod 7/8, návrh na doplnění 2 členů OV Vrchoviny zřízeného ZM pro volební období 2022 - 2026, a to: p. Václava Suchánka a p. Miroslava Hofmanna.

Odůvodnění:

Navrhovaní se jmenováním souhlasí.

Vysvětlení: Bastl Luděk, lic. - radní

Z podrobnějšího projednání:

Milan Slavík (starosta) 4:41:22

ST přednesl textaci posledního bodu v článku Různé, tj. bod 5/3 Doplnění člena/členky OV Vrchoviny zřízeného ZM pro volební období 2022 - 2026.

Ludmila Horáková (zastupitelka) 4:42:17

Jelikož jsem členkou Osadního výboru, tak já vítám nové členy. Dokonce pana Václava Suchánka jsem několikrát oslovovala, aby šel pracovat, protože Osadní výbor, to je práce. Já už se těším. Píšeme všichni kroniku, na dětském dni nesedíme, ale pomáháme. To je prostě úplně něco jiného, takže já to kvituji, ale zároveň mě napadla myšlenka, když jsem to četla, že

my máme docela slušně obsazený Osadní výbor z hlediska volebních stran a hnutí. A já bych chtěla poprosit pana ST, protože jsou problémy v komisích s členy, nedochází atd., jestli bych se nemohla dozvědět složení - myslím z hlediska politických stran a hnutí - našich všech komisí a taková docházka by se mi také docela líbila. Šlo by to? Abychom věděli, kde máme nedostatky, abychom mohli - třeba za naši stranu zjistíme, že někde někoho nemáme, a že bychom tam dodali, tak to jen taková myšlenka.

Milan Slavík (starosta) 4:43:27

Myslím si, že šlo by cokoliv, ale zase zopakuji to, že já určitě vítám v dnešní době lidi, kteří se chtějí na něčem podílet. A já doufám, že se to stane i v dalších Osadních výborech, protože si dovedu představit - ta myšlenka je spíš taková, že vezmeme nějakou místní část a ta by měla být - třeba v jednom filmu jsem viděl, jak zmínili uliční výbor - ono to v historii fungovalo třeba na stejné bázi, někde něco, že každá ulice měla pár lidí a ti se tam nějakým způsobem domlouvali atd. Osadní výbor je vlastně principiálně hodně podobné a myslím si, že by v něm měli být zastoupeni ti lidé - jako když si dovedeme představit, že to je rozškátkované na nějaké kvadranty a z každého by tam měl být třeba jeden člověk, aby mohl říci - já bych to viděl, aby Osadní výbor nebyl úplně politický, ale spíš by měl být občanský, a to je moje představa, taková naivní možná trošku, ale kdyby to bylo, tak by to možná bylo fajn. A když těch lidí tam bude více, více hlasů, tak já od toho očekávám, že se jejich názory - když pak někde čteme, že se shodli devíti hlasy atd., když je tam názorová různorodost, a to se objeví právě v těch zápisech a potom se samozřejmě dá komunikovat a může to vést k nějakému vylepšení a třeba i vztahů v daných místech, tak si to představuji.

Ludmila Horáková (zastupitelka) 4:45:08

Myslím si, že to je trošku naivní, ale dobře.

Milan Slavík (starosta) 4:45:11

Občas jsem snílek.

Ludmila Horáková (zastupitelka) 4:45:14

Já si myslím, že by tam měli dělat ti, co chtějí něco dělat, a jelikož jsem to opravdu dělala strašně dlouho, tak jsem ty lidi musela obcházet. Jenom ti, co chtěli dělat, přišli. Takže nechť nás je více, ale ještě, aby to nezapadlo, mohla bych se dozvědět - nemyslím Osadní výbory, myslím i komise - jak jsou zastoupeny z hlediska politických stran a hnutí, zastupitelstva? Protože nám třeba chybí někde členi - jsem v Bytové komisi nebo v nějaké jiné - jestli jsou opravdu ze všech našich politických stran, a jestli by to opravdu takhle nemělo být - aby tam byly různé názory, jak jste to říkal.

Milan Slavík (starosta) 4:45:55

K tomu samozřejmě vždycky po volbách - jsem zažil dvakrát - bylo nabádáno každé uskupení a většinou to vždycky fungovalo, že třeba ano, někdy se to dařilo, není to určitě stoprocentní, ale kolegové, kteří sedí v nějaké komisi, tak určitě ví, že pak ti lidé tam třeba nechodí, z toho daného hnutí, ale to je nepřinutím. Samozřejmě, ale pokud chcete přehled, tak ten určitě někde existuje, musí to někdo někde vyzobat, já to nemám v počítači, abych Vám to dal.

Ludmila Horáková (zastupitelka) 4:46:28

Kdyby to šlo, budu ráda.

Milan Slavík (starosta) 4:46:30

Zamyslíme se, ale jinak samozřejmě - dobře, jsou zápisy - ale kdo sedí v jaké komisi a kam vlastně patří nebo za kterou stranu je delegován? Nevím, ale myslím si, že by to bylo fajn, když máme webové stránky, kde máme všechny lidi, nejenom zastupitelé, ale všichni z úřadu a i z komisí a z Osadních výborů, tak by se tam třeba dalo dopsat delegován za KDU-ČSL.

Ludmila Horáková (zastupitelka) 4:47:05

Kdyby to šlo opačně - Bytová komise a za to, kdo tam je, za které hnutí/stranu - tak by to šlo? Nemyslím na webové stránky, můžete to napsat do e-mailu.

Milan Slavík (starosta) 4:47:19

Já vím, tak asi si snad rozumíme.

Ludmila Horáková (zastupitelka) 4:47:24

A já vám děkuji, že to bude.

Pavel Kašpar (radní) 4:47:32

PK technická - pro paní kolegyni Horákovou. V Konsiliáři jsou zápisy vč. prezenčních listin, z toho si může každý zastupitel kdykoliv stáhnout, kdo v komisi je, kdo tam chodí a nechodí. Samozřejmě pochopím to, že jestliže je schůzí třeba 7, 8, tak že by mohl pomoci tajemník komise, aby zpracoval do Excelu přítomnost jednotlivých lidí na jednotlivých zasedáních. A pak si myslím, ale to je věc zase druhá, že každé volební uskupení ví, koho tam má. Jestli je problém, že nějaké volební uskupení nemá svého člověka v nějaké komisi, tak není přece vůbec žádný problém někoho navrhnout a RM to odsouhlasí. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 4:48:38

Ještě možná pan Dostál se hlásí, tak ještě bude nějaká diskuse. Zase nám za pět minut vyprší čas deváté hodiny - prodloužíme o čtvrt hodiny - stihneme to do 21:15 hodin? Řekněte, já netuším, kdo máte co připraveno do diskuse. ST navrhl prodloužit o 15 minut od devíti hodin do 21:15 hodin.

Pavel Dostál (zastupitel) 4:49:21

Já bych to - ono se to tak jako jevílo nevině - ale mně teď v podstatě se u toho odehrálo více vzpomínek na poslední dobu, co jsem se trápil trošku u nás v Komisi životního prostředí s nestabilitou členů s tím, jak se změnila škála, pokud jsem si dobře vyložil to, když jsem měl osobní rozhovor s panem ST a bylo mi jako předesíláno trošku politické zaměření komisí, což já jsem tak v životě nepojímal. Myslím si, že možná je po 2 letech to volební období nasnadě trošku přehodnotit nebo zvážit. Na jednom z našich setkání jsme měli takovou vějičku v nějakém ohodnocování členů komisí. Možná ta docházka by s tím souvisela - kdo chodí, nechodí - protože jsem byl - jestli se nepletu, tak byla jedna komise stavební za poslední rok a byl jsem na ní a ta byla neusnásenischopná, tak možná by to za revizi stálo a trošku to podle toho i třeba zpestřit nebo doplnit, ubrat členy. Myslím si, že i u nás vnitřně by stálo za zvážení, jestli nenominovat třeba jiné členy, když někdo nechodí apod. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 4:50:44

Dobře, děkuji za připomenutí. Určitě je potřeba se na to podívat a vrátit se k tomu. Nejprve, prosím, hlasujme o prodloužení. ST přečetl usnesení: "ZM souhlasí s prodloužením jednání ZM 14 o 15 minut, to je do 21:15 hodin. Prosím, hlasujte. Děkuji a prosím, vraťme se k bodu 5/3. Jestli už nemá nikdo další dotaz, tak si dovolím přečíst usnesení: "ZM volí p. Václava Suchánka a p. Miroslava Hofmanna jako členy Osadního výboru Vrchoviny pro volební období 2022 - 2026 a ukládá TAJ zajistit předání jmenovacích dekretů zvoleným členům. Prosím, pusťte hlasování. Usnesení bylo schváleno 14 hlasy "pro", 0 proti, 3 se zdrželi.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K bodu 5/3 USNESENÍ č. ZM 14-1243/24**

ZM **volí** p. Václava Suchánka a p. Miroslava Hofmanna jako členy Osadního výboru Vrchoviny pro volební období 2022 - 2026 a ukládá TAJ zajistit předání jmenovacích dekretů zvoleným členům.

Odpovídá: ZM, Provede: ZM, Termín: 7.11.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 4 - bylo přijato

Balcarová Hana	nepřítomna	Balcarová Jana, Mgr.	zdržela se
Bastl Luděk, lic.	pro	Berkovcová Jana, Mgr.	pro
Biegl Pavel, Mgr.	pro	Brož Vladimír, Ing.	pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	zdržel se	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	pro
Horáková Ludmila	pro	Hvězda Tomáš	nepřítomen
Jarolímek Miroslav	pro	Kašpar Pavel, Ing.	pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	pro	Neumann Petr, Ing.	pro
Prouza Radek	zdržel se	Slavík Milan, Ing.	pro
Slavík Zdeněk, Ing.	nepřítomen	Tymel Jiří, Ing.	nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing.	pro	Zilvar Václav, Ing.	pro
Zimlová Věra	pro		

**K bodu**

ZM **souhlasí** s prodloužením zasedání ZM 14 o 10 minut, do 21:25 hodin.

HLASOVÁNÍ - Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 3, Nepřítomen: 3 - bylo přijato

Balcarová Hana	nepřítomna	Balcarová Jana, Mgr.	pro
Bastl Luděk, lic.	nehlasoval	Berkovcová Jana, Mgr.	nepřítomna
Biegl Pavel, Mgr.	pro	Brož Vladimír, Ing.	nehlasoval
Čopík Jan, Ing., Ph.D.	pro	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	pro
Horáková Ludmila	pro	Hvězda Tomáš	pro
Jarolímek Miroslav	nehlasoval	Kašpar Pavel, Ing.	zdržel se
Kulhavá Zdeňka, PhDr.	pro	Neumann Petr, Ing.	pro
Prouza Radek	pro	Slavík Milan, Ing.	pro
Slavík Zdeněk, Ing.	pro	Tymel Jiří, Ing.	nepřítomen
Vrátný Aleš, Ing.	pro	Zilvar Václav, Ing.	pro
Zimlová Věra	zdržela se		

## 6/ DISKUSE

Odůvodnění:

Podněty a dotazy přítomných mimo body schváleného programu.

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

Z podrobnějšího projednání:

Milan Slavík (starosta) 4:52:13

Jako první bych tady chtěl v rychlosti přečíst poděkování Obecního úřadu Provodov - Šonov, které mi bylo doručeno osobně panem starostou Kulkem: Vážený pane starosto, v průběhu prázdninových měsíců byla v souvislosti s rekonstrukcí kruhového objezdu ve Vrchovinách přes naši obec vedena objízdná trasa pro osobní automobily a autobusovou dopravu. Protože nákladní doprava byla vedena dlouhou objízdou trasou, byla tato trasa často zneužívána řidiči nákladních aut. V této souvislosti bychom chtěli vyzdvihnout práci vašich pracovníků Městské policie, kteří svojí každodenní kontrolou porušování zákazu vjezdu přispěli ke snížení provozu a rizik s tím souvisejících. Patří jim za to velké poděkování. Poděkování i za to, že občas museli vyslechnout výtky některých našich občanů, když obcí jel nákladní automobil a oni tu nebyli. Za mě také velké díky. Další, kdo se hlásí do diskuse?

Jan Čopík (zastupitel) 4:53:47

Já jsem měl jen drobnou poznámku, která také souvisí s kasárenami, byť s něčím jiným. V rámci studie je navržena neprůjezdnost Kasárenské ulice. Myslím, že by stálo za to se na to ještě podívat ve smyslu dopravního, jestli je to v pořádku nebo není - takže aby to tady zaznělo a nějaká dopravní studie nebo něco podobného - ona je tam vlastně část doprava v rámci územní studie, ale prostě tato záležitost - protože se s tím teď obrací hodně lidí. Samozřejmě Johnova ulice může být následně, pokud se jednou Kasárenská ulice zneprůjezdní - samozřejmě ne zítra ani pozítří - tak může být jaksi přetěžována, je tam přece jenom výstavba a bydlení. Děkuji.

Lubomír Dědek (veřejnost) 4:54:39

Já bych si vzal slovo. Já bych jenom chtěl připomenout, Milane, že jsi nám na minulém ZM slíbil, že nám pošleš dopravní studii a nic jsem nedostal.

Milan Slavík (starosta) 4:54:50

Já jsem slíbil, že se po ní podíváme, že něco asi pravděpodobně musí existovat, že to projektovali. Takhle to nebylo, že jsem ti slíbil, že ti ji pošlu.

Lubomír Dědek (veřejnost) 4:54:59

Takže nic neprojektovali? ST - já to nevím. Pan Ing. Dědek - a můžeš nám třeba říci, do kdy nám to pošleš nebo nám řekneš, že nic neexistuje?

Milan Slavík (starosta) 4:55:10

Musíme se podívat na projektovou dokumentaci, která je v současnosti na stavebním úřadě, takže tam leží. Podíváme se na to. Já neznám detailní obsah dokumentace. Možná využiji k tomu, že jsme se bavili o dotacích, tak ještě běží dotační titul asi 50% podpora infrastruktury. To ještě jsem zapomněl říci, že s tím taky pracujeme. Musíme se podívat na ten projekt, jak to tam řešili. Já jsem říkal v tom smyslu, že projektanti to řeší, je to součást nějakého povolení a předpokládám, jsem říkal, že když to teď Stavební úřad povoluje - je to v průběhu povolování - tak že by k tomu měl přihlédnout, příp. by si to měl třeba vyžádat.

Lubomír Dědek (veřejnost) 4:55:59

A tak si to mám vyžádat na "106" nebo to třeba zařídíš ty a pošleš nám to? Já se ptám, ale termín chci. Já jsem ze soukromého sektoru a jsem prostě zvyklý takhle pracovat.

Milan Slavík (starosta) 4:56:12

Ale já tady potřetí opakuji, že se klidně na to podívám. To ti můžu slíbit tady veřejně. Podíváme se na to, co to obsahuje, jak tam je řešena doprava, potažmo zkonzultujeme s autory, ale to je celé. Já ti nemohu teď říci.

Lubomír Dědek (veřejnost) 4:56:28

A tak mi pošleš odpověď třeba do 14 dnů?

Milan Slavík (starosta) 4:56:30

Pošlu ti odpověď.

Lubomír Dědek (veřejnost) 4:56:31

Děkuji. A do 14 dnů? ST - do 14 dnů. Pan Ing. Dědek - super, díky moc. ST - taky.

Milan Slavík (starosta) 4:56:38

Prosím Miloše Kratěnu.

Miloš Kratěna (vrchní strážník Městské policie Nové Město nad Metují) 4:56:44

Dobrý večer. Já bych asi začal dopisem od Šonova. Omlouvám se, dneska mám bodů malinko víc, ale snad to všechno stihnu. Já jsem si říkal, že v podstatě - vy jako zastupitelé - jste vlastně pro Městskou policii (dále jen "MP") vrcholným orgánem. MP se ze zákona zodpovídá přímo ZM, nikoliv RM. Takže bych toho tady chtěl využít a pár věcí vám teď sdělit. Za dopis ze Šonova bych chtěl samozřejmě poděkovat, ale nicméně žádostí o naši přítomnost ve vesnicích v rámci ORP Nové Město nad Metují je obrovské množství. Občané z těch vesnic si tak nějak naivně myslí, že dostávají příspěvek z vesnic na policii, takže trochu nelibě nesou, když tam potom nejsme. Nás už prostě žádosti vedou k tomu, že budeme muset, ač úplně neradi, ale zahájit se starosty okolních obcí diskusi na téma příspěvku pro MP, protože požadavků je už skutečně hodně, jsme hrazeni přímo z rozpočtu města Nové Město nad Metují a strážníky tam prostě nemohu posílat v takovém rozsahu. V průběhu podzimu budeme iniciovat schůzku se všemi starosty v rámci našeho ORP a budeme právě s nimi diskutovat o možnosti, jak by si vesnice přispívali na chod naší MP. Pak vás budu v průběhu informovat, jak to dopadne.

Druhý bod vrchního strážníka MP:

Slíbil jsem vám na jaře, když jsme schvalovali protialkoholovou vyhlášku, že vás budu na podzim informovat, jak to dopadlo. Říkal jsem, že dodržování této vyhlášky bude jedním z priorit pro letní měsíce naší MP. Teď už mohu říci, že jsem s vyhláškou maximálně spokojený. Ještě jednou za to děkuji, protože to byla vyhláška, která nám hodně pomohla. Já jsem poprvé, co jsem ve funkci deváté léto, tak jsem poprvé nedostal během července a srpna ani jednu stížnost na pobudy, co popíjejí alkohol v centru na veřejnosti. V červnu se nám je povedlo z centra města hned "přemístit". Dnes si myslím, že je situace celkem dobrá. Budeme se snažit, aby se to udrželo. Nevím, jaké máte zkušenosti vy třeba od občanů, ale v centru nám teď momentálně alkohol nikdo nekonzumuje. Pár pokut jsme rozdali, nějaký alkohol jsme zabavili a docela si to ty skupinky uvědomily.

Třetí bod vrchního strážníka MP:

Pak jsem ještě jenom v rychlosti, protože přejdu za chvíli k tomu důležitému, co jsou povodně, jenom pak jsem chtěl v rychlosti jednu takovou vychytávku, kterou máme od 1. září. Když se podíváte na semaforey na náměstí Republiky, občas tam se rozsvítí červená, stojí tam kamión a za chvíli přijede naše auto. Není to náhoda. Ve spolupráci s Odborem majetku města a s Liborem Pozděnou jsme dali prostor vývojářům z jedné firmy, kteří nám za opravdu poměrně malé peníze naučili jednu naši kameru rozpoznávat délku vozidel, takovou detekci, což je úplně pro nás výborné. Na Whatsapp nám přijde okamžitě informace, že nám

přes Rychtu projíždí dlouhé auto. Strážník, když je na stanici, vyleze ven, zastaví si ho, a když není na stanici, je někde po městě, má reálnou šanci to dojet, tak si jednoduše na svém telefonu klikne červenou na semaforech, nákladák nám tam stojí, my si ho odstavíme a neničí nám tam novou cestu a nové chodníky. Tak to jenom taková vychytávka. Jenom taková perlička, když jsme měli na MP studenta z Hildenu, tak nám říkal, že za tohle už by se nemuseli stydět ani v Německu.

Čtvrtý bod vrchního strážníka MP:

A teď teda k tomu bohužel nepříjemnému, a to jsou povodně. Dnes ráno, jak už tady pan starosta naznačil nebo řekl, jsme poměrně dlouho jednali, rozdělili jsme si úkoly. Dneska jsou napytlované veškeré pytle s pískem, co má město k dispozici. V průběhu dne už jsem měl spoustu telefonátů od občanů, kteří žádali pytle s pískem, nějaké pytle jsme už vydali, nicméně absolutní přednost mají nemovitosti, které jsou přímo v povodňové dokumentaci zmíněny jako nejohroženější - ty budou dostávat přednostně, ostatní potom po naší dohodě, ale vzhledem k tomu, co se na nás chystá na víkend, tak budeme dávat jenom těm nejohroženějším. Jsme neustále ve spolupráci s kolegou Hankou z Oddělení životního prostředí, celou situaci monitorujeme. Nechci nikoho strašit, ale situace nevypadá dobře. V noci ze soboty na neděli očekáváme, že dosáhneme třetího povodňového stupně, což znamená, že řeka půjde ven z koryta. My budeme pravděpodobně v sobotu dopoledne objíždět nejohroženější nemovitosti. Budeme na to občany upozorňovat, budeme jim říkat, aby - předpokládám, že oni to sledují a už si cenné věci snad připravují na nějakou evakuaci - ale budeme je upozorňovat, aby třeba v těch nejohroženějších nemovitostech nebyli a aby byli připraveni se evakuovat. Co bych k těm povodním ještě říkal. V pohotovosti, jak naši hasiči - dneska jsme už v souvislosti s povodněmi měli ve městě jeden zásah, pád stromu do řeky, ten hasiči oddělali. To je to, čeho já se nejvíc bojím. Pokud nám spadne nějaký strom do řeky, bude tady poměrně velká vlna, tak to nebude dobrý, bude tam trochu problém. Dneska se vyhodnocovala možnost, abychom měli k dispozici bagr případně na poměrně rychlé volání. A já bych měl být na stanici v podstatě nepřetržitě s hlídkou, abych tak nějak to mohl aspoň trošku koordinovat, ale hlavní slovo pak bude mít samozřejmě Povodňová komise, která si myslím, že bude muset být v průběhu soboty/v sobotním večeru aktivovaná. Kdyby vás teď cokoliv zajímalo, tak já vám na to odpovím, případně kolega Hanka by taky na to odpověděl.

Věra Zimlová (zastupitelka) 5:02:32

Dobrý večer. Já už bych na vás měla prosbu. V Krčíně máme zkolaudovanou novou přístavbu v Krčíně u sokolovny, a jestli tam by byla možnost nějakých pytlů nebo jestli se mám s vámi spojit zítra, příp. v sobotu?

Miloš Kratěna (vrchní strážník Městské policie Nové Město nad Metují) 5:02:49

Předpokládám, že zítra bude další porada, kde budou zástupci jak Technických služeb, tak hasičů, a budeme vyhodnocovat, jak je objekt hodně ohrožený vodou.

Věra Zimlová (zastupitelka) 5:03:00

My jsme přímo na břehu.

Miloš Kratěna (vrchní strážník Městské policie Nové Město nad Metují) 5:03:07

Těch objektů tam bude víc, a jestli skutečně to půjde přes 3. povodňový stupeň nahoru, tak se nějakým zatopeným objektům tady nevyhneme.

Milan Slavík (starosta) 5:03:16

Tam je právě problém, že to je úplně nové.

Hana Ježdíková (referentka Odboru správy úřadu) 5:03:22

Já jenom, jestli k tomu mohu říci - v současné chvíli jsme - já vím, že kolega Kratěna vychází z údajů, které ČMÚ vydalo. Nicméně třeba k dnešní minutě jsme téměř na polovině toho, co se

V

předpokládalo ráno, takže v tuto chvíli to nejvyšší vidíme v neděli, ale je to stále ještě hodně daleko. Je to všechno předpoklad na to, že bude hodně pršet. My nevíme, kde se ty mraky zastaví. Tak já bych jenom chtěla říct - samozřejmě, my se připravujeme na všechno, jak tady padlo, ale velmi nerada bych, abychom tu vytvářeli paniku. Chtěla bych poprosit především zastupitele, aby jejich hlavní úkol byl lidi uklidňovat, protože opravdu volají vyděšení občané, protože to, co se na nás, žene z médií a všude, opravdu zní, jako že zítra prostě všichni budeme plavat ve člunech a ono to tak vůbec být nemusí, takže prosím, počkejme. Ano, v tuto chvíli sice je nějaká predikce, ale v současné době opravdu vůbec nejsme na číslech, co se ráno ještě předpokládaly, takže prosím, vyčkejme. Samozřejmě takové ty hlavní věci ano, ať ti lidé si to odstěhují, ale prosím, nedělejme z toho paniku. Moc děkuji.

Miloš Kratěna (vrchní strážník Městské policie Nové Město nad Metují) 5:04:37

Já to doplním. My to stále vyhodnocujeme, a když to nebude k tomu, tak lidi nebudeme ani v sobotu objíždět, okamžitě budeme jednat. Nejvíc, jak to aktuálně půjde.

Zdeňka Kulhavá (zastupitelka) 5:04:46

Já jenom malou technickou poznámku k tomu, co jste říkala, kéž byste měla pravdu. Při poslední povodni v roce 2006, která zasáhla Nové Město nad Metují, jsme si ještě v 6 hodin a 50 minut mysleli, že to všechno odejde. Pak zdvihli v Náchodě stavidla a plavali jsme všichni. Během 3 minut byla povodňová vlna tady a spláchnula to celé.

Jana Balcarová (zastupitelka) 5:05:19

Já jsem se chtěla zeptat, jestli je vyčleněná nějaká tělocvična - třeba jako pro případ, že by se lidé potřebovali evakuovat a neměli úplně kam (třeba k příbuzným) - a případně která, jestli na Malecí nebo na Komendě. Děkuji.

Miloš Kratěna (vrchní strážník Městské policie Nové Město nad Metují) 5:05:34

My jsme se tím dneska zabývali, ale kolegyně z krizového řízení asi odpoví lépe.

Hana Ježdíková (referentka Odboru správy úřadu) 5:05:38

Určitě. Normálně v normálním stavu by to byla přesně tělocvična, jak říkáte. Nicméně, my máme výhodu, že máme poměrně dobře vybavenou a zajištěnou ubytovnu v Metují, kde v tuto chvíli máme nějakých zhruba 30 volných míst + krizový byt, který v tuto chvíli je taky volný. Kolegyně tam připravily v tuto chvíli nějakých 6, 7 pokojů. Přiznám se, že to dělaly kolegyně ze sociálky, já přímo ne. Plus krizový byt. Zítra se jede pro potravinovou pomoc do potravinové banky. Takže ano, jak jsem řekla, opravdu se snažíme chystat na všechno, máme napytlováno, nicméně znovu opakuji, prosím, pokusme se předejít panice, protože ono jestli to má přijít, tak to stejně přijde. Děláme všechno pro to, abychom zmenšili následky, ale hlavně, aby lidé byli v klidu, protože to na konci může vlastně způsobit největší problémy. Děkuji.

Milan Slavík (starosta) 5:06:29

Já také děkuji. Máme dvě minuty, jestli ještě někdo do diskuse, tak musíme zase prodloužit.

Jana Balcarová (zastupitelka) 5:07:02

Jestli mohu poprosit o 10 minut, bude to stačit.

Milan Slavík (starosta) 5:07:41

Tak musíme prodloužit o 10 minut. ST přečetl usnesení - ZM souhlasí s prodloužením zasedání ZM 14 o 10 minut do 21:25 hodin - poté odhlasováno.

Jana Balcarová (zastupitelka) 5:08:36

Chtěla bych se poradit, jak to zprocesovat, i co se týká usnesení, protože s tím nemám takové zkušenosti. Jde o to, že nás v červenci oslovil Krajský úřad, sociální odbor, že vytipoval dvě obce, ve kterých by chtěl rozšiřovat sociální služby. Nové Město nad Metují je jednou z nich.

Proběhlo i jednání - a teď jde o to, jestli by bylo možné zřídit pracovní skupinu, která by se jmenovala - možná ani ne Přístavba Oázy, protože na poslední radě jsme nadhodili i možnost budovy současné psychiatrie - takže, jestli by mohla být pracovní skupina Rozšíření prostor sociálních služeb MSSS Oáza, která by se věnovala prověření možností a přípravě dokumentace, protože kraj vyjádřil velikou podporu v tom, že by chtěli rozšířit nejen terénní služby, to znamená pečovatelskou službu, ale i ambulantní centrum denních služeb a dokonce by chtěli dotačně podpořit i pobytovou službu. Tím, že do toho ještě třeba vstupuje krajský objekt psychiatrie, tak to není ani v možnostech ředitelky Oázy, ani v možnostech vedoucí sociálního odboru. Už je to přece jenom jako i politická záležitost - jednat s krajem, který když chce dát dotace, tak ale za jakých podmínek, v jaké výši. Teď nemám žádná jména, protože se chci zeptat, jestli by vůbec ZM schválilo ustavení pracovní skupiny s tím, že bych chtěla požádat, jestli by z řad vás, jako zastupitelů - stavařů, protože se to týká materiálně technického standardu budovy apod., jestli byste byli ochotni do pracovní skupiny jít. Není to jenom záležitost sociálně odborná, ale týká se to i staveb. Takže teď dotaz, zda má být usnesení ZM souhlasí s ustavením pracovní skupiny s tím, že jména bude nominovat příští ZM nebo neví, tohle si nechám poradit.

Milan Slavík (starosta) 5:11:23

Jestli na to mohu reagovat - to, že tady máme Oázu už tak dlouho - všechno se vyvíjí v čase - potřebuje údržbu, nějaký restart nebo rozšíření atd., to určitě všichni víme a na tom se shodneme. Co se týká vzniku pracovní skupiny, která by shromažďovala data, prověřovala atd., tak já určitě nebudu proti, protože se tomu věnovat zkrátka neutečeme. Teď úplně neví, slyším to poprvé, jestli to úplně tak hoří, nebo jestli je možné dát to jako bod do nějaké příští RM, aby už konkrétně členy schvalovalo příští ZM v listopadu. Jestli to stačí, jestli nám nehoří čas. Já bych to viděl třeba takto.

Jana Balcarová (zastupitelka) 5:12:13

Já tím, že na RM byl úkol, že máme prověřit možnosti, začít se věnovat tím, že je dotační výzva, tak ale připravit se na příští dotační výzvu, abychom měli materiály - jestli to bude o měsíc déle, tak to nehoří. Tím, že ZM schvaluje ustavení pracovní skupiny, tak jsem se chtěla zeptat, jestli to má zelenou, abychom neobcházeli, nežádali, pojdte do toho, máte zkušenosti s něčím a potom...

Milan Slavík (starosta) 5:12:50

Dobře, určitě připravte, prosím, podnět do RM ve spolupráci s Odborem sociálním.

Jana Balcarová (zastupitelka) 5:13:04

Jinak říkám to, že kraj je ochoten dotačně podpořit nejen financování provozu, ale i výstavbu, tak za to jsme moc rádi. Díky i za ten příslib a já to dám do RM. Děkuji.

Miroslav Jarolínek (radní) 5:13:27

MJ technická k tomuto příspěvku. Paní Balcarová, myslím si, že jsme si na RM řekli, že je potřeba zpracovat nějakou koncepci a vizi sociálních potřeb, a tu my neuděláme, tu musíte udělat.

Jana Balcarová (zastupitelka) 5:13:44

Sociální odbornou část, to je v pořádku - to už dal najevo kraj, jaké služby tam chce - to je v pořádku, ale jestli to rozšíření prostor bude v přístavbě a nebo v budově současné psychiatrie, to není na sociální pracovníci ani na ředitele. Je to opravdu o jednání na úrovni s krajem, s ředitelem náchodské nemocnice, jimž psychiatrie patří - proto vnímám, abychom mohli úkol z RM splnit, tak ale potřebujeme, aby to byl nějaký "mandát", že na tom pracujeme a ne, že obvolávám psychiatrii - podívejte se, jaké máte plány - aby to bylo koncepční.

Miroslav Jarolímek (radní) 5:14:37

Aby to bylo koncepční, tak vy máte zajistit stranu z pohledu vašich potřeb, abyste zajistila sociální služby a na RM se řeklo, že vedení města to bude řešit z politické stránky a řekli jsme si tam nějaké věci, důvody atd. - čili od vás se očekává, jaká je potřeba sociální stránky a na základě toho pak odborník - řeknu z pohledu stavební věci - může začít přemýšlet, jestli to mají být dva pokoje, tři pokoje a za takovýmto účelem, tak pak on může začít přemýšlet, jestli je to možné navrhnout tady anebo tamhle.

Jana Balcarová (zastupitelka) 5:15:30

Přesně tak. A právě proto, že se pracovní skupina nebude jmenovat Příklad Oázy, protože potom by to byla jednodušší záležitost v tom, že se to týká třeba architekta nebo projektového manažera, který řekne kolik metrů. Má-li být jedna z variant budova současné psychiatrie, tak tohle není o sociální části. Zároveň, jak říkáte, že RM řekla, že to projednávání je třeba na panu ST, tak těžko pan ST půjde na psychiatrii se s nimi bavit o tom, jaké má být vybavení pečovatelské služby. Tam vnímám úzkou potřebu z několika stran, proto jako vnímám, že to nemůže být pan ST, ten má jiné starosti, stejně tak zase to nemůže být sociální pracovnice, protože to vstupuje do politického rozhodnutí, kterým směrem jít, vstupuje do toho kraj, který do toho chce dát peníze. A ta odbornost, je to opravdu - proto je to multidisciplinární - předpokládám, že pracovní skupiny se ustavují tam, kde jsou pohledy z více stran, protože jinak to může člověk dělat sám.

Milan Slavík (starosta) 5:16:43

Upozorňuji, že už nemáme ani 2 minuty.

Miroslav Jarolímek (radní) 5:16:45

Proto jsme si na RM řekli, že vedení města to politicky atd., že to řeší.

Milan Slavík (starosta) 5:16:59

Děkuji. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení přítomní, děkuji všem za účast i aktivitu na tomto 14. veřejném zasedání ZM v tomto volebním období a končím ho v 21:23 hodin. Děkuji. Dobrou noc.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 14 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

---

Ing. Milan Slavík v.r.  
starosta

---

Ing. Aleš Vrátný v.r.  
místostarosta

Čas ukončení jednání ZM 14 ve 21:23 hodin.

Zápis ze ZM 14 vyhotoven dne: 27. září 2024

Zápis ze ZM 14 vypraven dne: 27. září 2024

Zápis ze ZM 14 zveřejněn dne: 27. září 2024