

Schválení zápisu z předcházejícího jednání (tj. ZM 10 dne 12.12.2019)

Ověřovatelé zápisu z předcházejícího jednání:

Bc. Jiří Sláma

Markéta Žahourková

Bez připomínek k zápisu, zápis byl schválen.

Zvoleny komise ve složení:

Návrhová komise - předseda Ing. Martin Prouza

Návrhová komise - člen Mgr. Jana Balcarová

Návrhová komise - člen Ing. Jiří Tymel

Program:

1. Úvodní informace a vystoupení

- 1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání
- 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 20.02.2020
- 1/3 Udělení pamětní medaile hejtmana Královéhradeckého kraje
- 1/4 Zpráva vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2019

2. Majetkoprávní úkony

- 2/1 Odkoupení pozemku p. p. č. 318/20 v k. ú. Spy pod chodníkem
- 2/2 Směna pozemků p. p. č. 1160 a p. p. č. 1161 za stavbu na cizím pozemku st. p. č. 686 vše v k. ú. Krčín
- 2/3 Darování pozemků Královéhradeckému kraji pod komunikacemi
- 2/4 Bezúplatný převod pozemků pod chodníky v ul. Na Strážnici z vlastnictví KHK do vlastnictví města

3. Rozvoj

- 3/1 Žádost o pojmenování nově vybudované ulice ve Vrchovinách
- 3/2 Pojmenování ulice v Novém Městě nad Metují
- 3/3 Aktuální stav projektů ke dni 04.02.2020
- 3/4 Dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města
- 3/5 Návrhy na změnu č. 2 Územního plánu
- 3/6 Územní studie Z.S 5 ve Spech - k seznámení
- 3/7 Územní studie veřejných prostranství zpracované v rámci dotačního projektu

4. Finance

- 4/1 Dar sportovním klubům - využívání sportovišť školami
- 4/2 Odměňování neuvolněných zastupitelů ode dne 01.03.2020
- 4/3 Změna četnosti odměn nečlenům zastupitelstva - předsedům výborů a členům komisí
- 4/4 Rozpočtová opatření 2019
- 4/5 Rozpočtová opatření 2020
- 4/6 Smlouva o kontokorentním úvěru s Komerční bankou, a.s.
- 4/7 Dodatky ke smlouvám o zápůjčce se společností Vodovody a kanalizace Náchod, a.s.

5. Různé

- 5/1 Zápis č. 4 z jednání Kontrolního výboru ZM ze dne 13.01.2020
- 5/2 Obecně závazná vyhláška č. 1/2020 o zákazu konzumace alkoholu
- 5/3 Dopis p. Miroslava Hofmanna zastupitelům

6. Diskuse

1 Úvodní informace a vystoupení

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

K čl. 1

Bez usnesení

1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání

Identifikace:

V úvodu zasedání ZM je schvalován podrobný program zasedání (viz příloha k tomuto bodu) a dále je zvolena návrhová komise a ověřovatelé zápisu.

Orientační časová tabulka programu:

1. Úvodní informace a vystoupení	16:00 - 16:40	ST
2. Majetkoprávní úkony	16:40 - 17:10	OMM
3. Rozvoj	17:10 - 20:45	OMM
4. Finance	20:45 - 21:09	OF
5. Různé	21:09 - 21:30	
6. Diskuse	21:30 - 21:31	

Odůvodnění:

Viz zákon o obcích a Jednací řád ZM.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

Úvodního slova se v 16:02 hodin ujal ST, informoval o programu ZM 11, navrhl členy návrhové komise a určil ověřovatele zápisu zasedání ZM 11. Ověřovatelé zápisu z minulého zasedání ZM 10 neměli k zápisu připomínky. Dále ST seznámil přítomné s doplněnými body programu na tzv. "žlutých papírech", které jsou navíc předkládány: 1/3, 1/4 a 5/3. K návrhu programu se přihlásil zastupitel p. Jarolímek - přednesl návrh na vypuštění bodu 3/7 z programu zasedání ZM 11 a navrhl se jím zabývat na RM dne 24.02.2020 - vyjádřil přesvědčení, že nikdo ze zastupitelů fakticky neví, co studie obsahují, vychází ze své vlastní zkušenosti - proto by chtěl o tom jednat v RM 34 a vrátil by tento bod až do dalšího zasedání ZM. Ing. Maur, MBA, podpořil návrh p. Jarolímka. Po diskusi k tomuto návrhu, ve které s dotazy a připomínkami vystoupili: ST, Ing. et Ing. Dostál a Mgr. Hylský, byl formulován protinávrh k usnesení, které se týkalo programu, a to vyřadit z návrhu programu ZM 11 bod 3/7 - hlasováno - 4 pro, 12 proti, 5 zdržel se - protinávrh nebyl přijat a bod zůstal nadále v navrženém programu zasedání ZM 11. Poté ST vyzval zastupitele, aby hlasovali o programu ZM 11 - hlasováno - 19 pro, 0 proti, 2 zdržel se. Ověřovatelé a návrhová komise byly schváleny hlasováním - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. ST - připomněl některé zásady jednání dané platným Jednacím řádem ZM, mj. upozornil na délku vystoupení každého vystupujícího na zasedání ZM, tj. max. 5 minut. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 1/1 USNESENÍ č. ZM 11-308/20

ZM **schvaluje** tento program jednání řádného veřejného zasedání ZM 11:

1. Úvodní informace a vystoupení

- 1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání
- 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 20.02.2020
- 1/3 Udělení pamětní medaile hejtmana Královéhradeckého kraje
- 1/4 Zpráva vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2019

2. Majetkoprávní úkony

- 2/1 Odkoupení pozemku p. p. č. 318/20 v k. ú. Spy pod chodníkem
- 2/2 Směna pozemků p. p. č. 1160 a p. p. č. 1161 za stavbu na cizím pozemku st. p. č. 686 vše v k. ú. Krčín
- 2/3 Darování pozemků Královéhradeckému kraji pod komunikacemi
- 2/4 Bezúplatný převod pozemků pod chodníky v ul. Na Strážnici z vlastnictví KHK do vlastnictví města

3. Rozvoj

- 3/1 Žádost o pojmenování nově vybudované ulice ve Vrchovinách
- 3/2 Pojmenování ulice v Novém Městě nad Metují
- 3/3 Aktuální stav projektů ke dni 04.02.2020
- 3/4 Dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města
- 3/5 Návrhy na změnu č. 2 Územního plánu
- 3/6 Územní studie Z.S 5 ve Spech - k seznámení
- 3/7 Územní studie veřejných prostranství zpracované v rámci dotačního projektu

4. Finance

- 4/1 Dar sportovním klubům - využívání sportovišť školami
- 4/2 Odměňování neuvolněných zastupitelů ode dne 01.03.2020
- 4/3 Změna četnosti odměn nečlenům zastupitelstva - předsedům výborů a členům komisí
- 4/4 Rozpočtová opatření 2019
- 4/5 Rozpočtová opatření 2020
- 4/6 Smlouva o kontokorentním úvěru s Komerční bankou, a.s.
- 4/7 Dodatky ke smlouvám o zápůjčce se společností Vodovody a kanalizace Náchod, a.s.

5. Různé

- 5/1 Zápis č. 4 z jednání Kontrolního výboru ZM ze dne 13.01.2020
- 5/2 Obecně závazná vyhláška č. 1/2020 o zákazu konzumace alkoholu
- 5/3 Dopis p. Miroslava Hofmanna zastupitelům

6. Diskuse

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 1/1 USNESENÍ č. ZM 11-309/20

ZM **volí** návrhovou komisi ve složení: Ing. Prouza - předseda, Mgr. Balcarová a Ing. Tymel - členové komise a ověřovatele zápisu ze zasedání ZM 10: Mgr. Kupkovou a Mgr. Paarovou.

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 20.02.2020

Identifikace:

Kontrola splatných úkolů ZM 11 viz přílohy k tomuto bodu.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

PhDr. Kulhavá - připomněla dlouhodobý úkol pana ST, který se týkal jednání s p. [osobní údaj odstraněn], konkrétně ohledně jeho právního vztahu k části pozemku města, který využívá. ST - uvedl, že o osobní schůzku v této věci žádal p. [osobní údaj odstraněn] MST. MST - reagoval se slovy, že p. [osobní údaj odstraněn] žádal o schůzku již 2x, načež p. [osobní údaj odstraněn] poprosil, zda by se schůzka mohla uskutečnit až v průběhu měsíce března - MST má tedy zapsáno v kalendáři, že má p. [osobní údaj odstraněn] v příštím týdnu znovu kontaktovat. Žádné další dotazy ke kontrole úkolů nebyly. Hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 1/2 USNESENÍ č. ZM 11-310/20

ZM souhlasí s předloženým plněním úkolů z předchozích zasedání ZM ve znění příloh k tomuto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

1/3 Udělení pamětní medaile hejtmana Královéhradeckého kraje

Odůvodnění:

Hejtman Královéhradeckého kraje každoročně uděluje pamětní medaile hejtmana, a to při příležitosti oslav Dne kraje - podrobnosti viz Výzva KHK v příloze tohoto bodu. Město Nové Město nad Metují obdrželo v loňském roce výzvu k této nominaci a na jejím základě navrhlo k udělení pamětní medaile emeritního starostu p. Pavla Vašinu, který v závěru loňského roku oslavil 80. narozeniny - podrobnosti viz Nominace města v příloze. Po dohodě se ST medaili předal hejtman KHK, pan PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., v úvodu řádného veřejného zasedání ZM 11, kam byl p. Pavel Vašina pozván na 16:00 hodin.

Vysvětlení: Hable Petr - starosta

Z podrobnějšího projednání:

Hejtman KHK, pan PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., navštívil dne 20.02.2020 v Novém Městě nad Metují "ZŠ Komenského", kde si prohlédl novou tělocvičnu a pozemek školy, od 14:00 hodin se zúčastnil akce "Hejtman mezi vámi" v Kině 70 a od 16:00 hodin byl přítomen na 11. řádném veřejném zasedání ZM, na kterém předal pamětní medaili hejtmana při příležitosti oslav Dne kraje emeritnímu starostovi p. Pavlu Vašinovi. Při předávání všichni přítomní povstali, k blahopřání se připojili ST a MST a po potlesku všech přítomných bylo pokračováno dle programu ZM 11. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 1/3

Bez usnesení

1/4 Zpráva vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2019

Identifikace:

Zpráva vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2019, přednesená ST na zasedání ZM 11 dne 20.02.2020.

Odůvodnění:

Každoroční zpráva ST a MST - text "Zprávy" bude po přednesení vložen jako příloha k tomuto bodu.

Vysvětlení: Hable Petr - starosta

Z podrobnějšího projednání:

V 16:30 hodin ST přednesl Zprávu vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2019, která byla všem zastupitelům předána na tzv. "žlutých papírech" na jednací stůl ZM 11. Žádné dotazy ani připomínky nebyly - hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 1/4 USNESENÍ č. ZM 11-311/20

ZM bere na vědomí Zprávu vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2019, přednesenou ST na zasedání ZM 11, dne 20.02.2020.
--

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

2 Majetkoprávní úkony

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

K čl. 2

Bez usnesení

2/1 Odkoupení pozemku p. p. č. 318/20 v k. ú. Spy pod chodníkem

Identifikace:

Na základě podnětu z OV Spy k pozemku pod chodníkem v ul. Na Drahách byl požádán vlastník pozemku p. p. č. 318/20 o výměře 96 m², druh pozemku zahrada, zapsaném na LV č. 420 pro k. ú. Spy a obec Nové Město nad Metují o převod pozemku do vlastnictví města. Pozemek je zatížen věcným břemenem užívání pro pí [osobní údaj odstraněn], a p. [osobní údaj odstraněn]. RM doporučila ZM koupi pozemku schválit.

Odůvodnění:

Dne 07.01.2020 sdělil vlastník pozemku, že chce městu vyhovět a pozemek pod chodníkem prodá za částku 100 Kč/m². Tato částka odpovídá ceně obvyklé při majetkoprávním vypořádání obdobných pozemků. Pozemky pod chodníky by měly být ve vlastnictví města. Věcné břemeno užívání, kterým je pozemek zatížen, bude z KN vymazáno.

Vysvětlení: Šulcová Miluše - vedoucí OMP

Z podrobnějšího projednání:

Vedoucí Odboru majetku města (dále jen "OMM"), pan Ing. Libor Pozděna - příchod v 16:44 hodin - popřál zastupitelům a zastupitelkám dobré odpoledne a uvedl první bod v článku "Majetkoprávní úkony" - přednesl "Identifikaci" bodu a navržené znění usnesení. Bez rozpravy. Hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 2/1 USNESENÍ č. ZM 11-312/20

ZM **schvaluje** po vymazání věcného břemene užívání pro pí [osobní údaj odstraněn], a p. [osobní údaj odstraněn], odkoupení pozemku pod chodníkem p. p. č. 318/20 o výměře 96 m², druh pozemku zahrada, zapsaném na LV č. 420 pro k. ú. Spy a obec Nové Město nad Metují u KÚ pro KHK, KP Náchod, z vlastnictví p. [osobní údaj odstraněn] do vlastnictví města, za částku 100 Kč/m² pozemku, tj. za celkovou kupní cenu 9.600 Kč s tím, že město uhradí 2.000 Kč za návrh na vklad do KN a pověřuje ST podpisem smlouvy ve znění přílohy k tomuto bodu.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 25.06.2020

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

2/2 Směna pozemků p. p. č. 1160 a p. p. č. 1161 za stavbu na cizím pozemku st. p. č. 686 vše v k. ú. Krčín

Identifikace:

RM uložila usnesením č. RM 29-1593/19 ze dne 02.12.2019 zveřejnit záměr města směnit pozemky p. p. č. 1160 o výměře 4 m² a p. p. č. 1161 o výměře 1 m², oddělené GP č. 887-177/2018 z pozemku st. p. č. 47 v k. ú. Krčín, z vlastnictví SG PARTNER s.r.o., Vejvodova 445/1, Staré Město, 110 00 Praha 1, za nepotřebnou a nepřístupnou stavbu bez čp/če na pozemku st. p. č. 686 o výměře 17 m² v k. ú. Krčín, ve vlastnictví města Nové Město nad Metují. Záměr města byl zveřejněn ode dne 10.12.2019 do dne 03.01.2020. RM doporučila ZM schválit směnu pozemků.

Odůvodnění:

Město potřebuje vypořádat pozemky pod stavbou chodníků realizované v rámci akce „Stavební úpravy chodníků v ul. 1. máje“ z důvodu předložení ZVA poskytovateli dotace, kterým je SFDI. Stavba na cizím pozemku nemá pro město žádný význam, protože k ní není žádný přístup a nedá se žádným způsobem využít. Společnost SG PARTNER s.r.o. se směnou souhlasí. Nemovitosti budou, z důvodu veřejného zájmu na získání směřovaných pozemků pod stavbou chodníků do vlastnictví města, směřované bez doplatku (rozdíl v cenách ve výši 45 830 Kč nebude proto požadován). Odůvodnění rozdílných cen směřovaných nemovitostí předkládáme v příloze „Odůvodnění směny nemovitostí s rozdílnou cenou“. Dle sdělení společnosti SG PARTNER s.r.o. ze dne 11.02.2020 bude zástavní právo smluvní vymazáno z KN v průběhu srpna 2020. OV Krčín se směnou souhlasí.

Vysvětlení: Šulcová Miluše - vedoucí OMP

Z podrobnějšího projednání:

V 16:47 hodin vedoucí OMM přednesl "Identifikaci" bodu, "Odůvodnění" a navržené znění usnesení. Do diskuse k tomuto bodu se přihlásil zastupitel pan Ing. Čopík, Ph.D. - chápe, že stavba je pro město nepotřebná, dále, že město potřebuje těch pár metrů pozemku pod chodníkem, ale jde mu o lepší vzhled místa - máme nějakou další představu - těžko nový nabyvatel stavbu zlepší. ST - vyvěšovali jsme záměr prodeje - proběhlo jednání s [osobní údaj odstraněn], aby mohli postavit parkoviště pro jejich provozovnu, záležitost s řešením směny - stávající stavba bude odstraněna a vybudováno parkoviště. Podle vyjádření vlastníků pozemků tento předpoklad je, tzn. taková je dohoda mezi [osobní údaj odstraněn] a nabyvateli stavby. Následně Ing. Pozděna přečetl navržené znění usnesení. Bez dotazů a připomínek. Hlasováno - 18 pro, 0 proti, 3 zdrželi se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 2/2 USNESENÍ č. ZM 11-313/20

ZM **schvaluje** směnu pozemků p. p. č. 1160 o výměře 4 m² a p. p. č. 1161 o výměře 1 m², oddělené GP č. 887-177/2018 z pozemku st. p. č. 47 v k. ú. Krčín, zapsaného na LV č. 3612, z vlastnictví společnosti SG PARTNER s.r.o., Vejvodova 445/1, Staré Město, 110 00 Praha 1, za nepotřebnou a nepřístupnou stavbu ve vlastnictví města Nové Město nad Metují (dále jen „město“) bez čp/če postavenou na pozemku st. p. č. 686, v k. ú. Krčín, zapsanou na LV č. 10001, všechny LV pro k. ú. Krčín a obec Nové Město nad Metují, vedené KÚ pro KHK, KP Náchod. Nemovitosti budou směňované bez doplatku z důvodu veřejného zájmu na získání směňovaných pozemků pod stavbou chodníků do majetku města. Poplatek za návrh na vklad práva do KN ve výši 2.000 Kč uhradí město, které směnu vyvolalo. ZM pověřuje ST podpisem smlouvy ve znění přílohy k tomuto bodu. Smlouva bude uzavřena po výmazu zástavního práva smluvního.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 17.09.2020

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

2/3 Darování pozemků Královéhradeckému kraji pod komunikacemi

Identifikace:

Po zveřejnění záměru města ode dne 20.12.2019 do dne 07.01.2020 darovat (bezúplatně převést) Královéhradeckému kraji, se sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové tyto pozemky:

1. pod silnicí III/28520 u sídla společnosti Ammann Czech Republic a.s. (v okolí mostu v ul. Náchodská) a dále ve směru Nové Město nad Metují - Vrchoviny
p. p. č. 547/9 (107 m²) v k. ú. Nové Město nad Metují
p. p. č. 284/9 (1674 m²) v k. ú. Vrchoviny
p. p. č. 2042/6 (5 m²) v k. ú. Vrchoviny
p. p. č. 2065 (43 m²) v k. ú. Vrchoviny
celková výměra 1829 m²,
2. pod silnicí II/308 a v její těsné blízkosti v ulici 1. máje, na Žižkově náměstí a u Osmy
p. p. č. 710/14 (31 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/26 (41 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/28 (10 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/44 (1 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/47 (3 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/49 (11 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/51 (3 m²) v k. ú. Krčín

p. p. č. 710/52 (5 m²) v k. ú. Krčín
celková výměra 105 m²,

3. v ul. Pod Vinicemi (pro Střední průmyslovou školu, Odbornou školu a Základní školu, Nové Město nad Metují, Československé armády 376, 549 01 Nové Město nad Metují)
p. p. č. 2020 (220 m²) v k. ú. Nové Město nad Metují,

4. části pozemků dle zatím nezapsaného GP č. 243-141/2019 pod silnicí III/30821 ve Spech (část obce Nové Město nad Metují)
p. p. č. 307/4 (57 m²) v k. ú. Spy
p. p. č. 307/1 (15 m²) v k. ú. Spy
p. p. č. 266/1 (72 m²) v k. ú. Spy
celková výměra 144 m²,

RM doporučila ZM schválit jejich darování do majetku Královéhradeckého kraje. Celková výměra pozemků města činí 2298 m². Pozemky jsou zapsané na LV. č. 10001 pro k. ú. Nové Město nad Metují, k. ú. Krčín, k. ú. Spy, k. ú. Vrchoviny a obec Nové Město nad Metují.

Odůvodnění:

Město by za tyto pozemky mělo dostat darem jiné, které KHK ke své činnosti nepotřebuje a město o jejich bezúplatný převod požádalo (areál bývalých kasáren, pozemky pod chodníky apod.).

Vysvětlení: Šulcová Miluše - vedoucí OMP

Z podrobnějšího projednání:

V 16:55 hodin vedoucí OMM přednesl "Identifikaci" bodu. Pozemky a jejich přesná čísla byla přečtena v rámci usnesení. Vedoucí OMM přečetl navržené znění usnesení. Dotaz p. Jarolímek - pokud bude darování odsouhlaseno, máme "záchrannou brzdu", kdyby nedošlo ke směně? Jde o proces, který je součástí širší dohody s KHK? ST - zde se jedná o pozemky, které nejsou pro město potřebné, proto je dobré je darovat. Co se týká jednání o recipročních převodech pozemků KHK na město, o tom se stále jedná. Navíc samotnou darovací smlouvu můžeme podepsat např. až po projednání převodu pozemků KHK na město v Zastupitelstvu KHK. Další dotazy ani připomínky nebyly. Hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 2/3 USNESENÍ č. ZM 11-314/20

ZM **schvaluje** darování (bezúplatný převod) pozemků:

- pod silnicí III/28520 u sídla společnosti Ammann Czech Republic a.s. (v okolí mostu v ul. Náchodská) a dále ve směru Nové Město nad Metují - Vrchoviny
p. p. č. 547/9 (107 m²) v k. ú. Nové Město nad Metují
p. p. č. 284/9 (1674 m²) v k. ú. Vrchoviny
p. p. č. 2042/6 (5 m²) v k. ú. Vrchoviny
p. p. č. 2065 (43 m²) v k. ú. Vrchoviny
celková výměra 1829 m²,
- pod silnicí II/308 a v její těsné blízkosti v ulici 1. máje, na Žižkově náměstí a u Osmy
p. p. č. 710/14 (31 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/26 (41 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/28 (10 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/44 (1 m²) v k. ú. Krčín

p. p. č. 710/47 (3 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/49 (11 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/51 (3 m²) v k. ú. Krčín
p. p. č. 710/52 (5 m²) v k. ú. Krčín
celková výměra 105 m²,

3. v ul. Pod Vinicemi (pro Střední průmyslovou školu, Odbornou školu a Základní školu, Nové Město nad Metují, Československé armády 376, 549 01 Nové Město nad Metují)
p. p. č. 2020 (220 m²) v k. ú. Nové Město nad Metují,

4. části pozemků dle zatím nezapsaného geometrického plánu č. 243-141/2019 pod silnicí III/30821 ve Spech (část obce Nové Město nad Metují)
p. p. č. 307/4 (57 m²) v k. ú. Spy
p. p. č. 307/1 (15 m²) v k. ú. Spy
p. p. č. 266/1 (72 m²) v k. ú. Spy
celková výměra 144 m²,

z vlastnictví města Nové Město nad Metují do majetku Královéhradeckého kraje, se sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové. Celková výměra všech pozemků je 2298 m².

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 25.06.2020

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

2/4 Bezúplatný převod pozemků pod chodníky v ul. Na Strážnici z vlastnictví KHK do vlastnictví města

Identifikace:

Po dokončení stavby „Stavební úpravy chodníku v ul. Na Strážnici Nové Město nad Metují“ podél silnice č. II/285 a zapsání GP č. 882-167/2018, 899-135/2019, 2227-136/2019 na zaměření stavby do KN je třeba, z důvodu vypořádání dotace poskytnuté z IROP, vypořádat vlastnictví k nově vzniklým pozemkům p. p. č. 727/12, č. 727/13, č. 727/15 a č. 727/30, vše k. ú. Krčín a obci Nové Město nad Metují a pozemku p. p. č. 2052/23 v k. ú. a obci Nové Město nad Metují. Mimo výše uvedené pozemky město požádá o bezúplatný převod pozemku p. p. č. 727/11 v k. ú. Krčín. Tento pozemek nebyl městu převeden po rekonstrukci silnice III/285 20 v ul. Náchodská. RM doporučila ZM schválit darování (bezúplatný převod) pozemků.

Odůvodnění:

Podmínkou přidělení dotace z IROP bylo majetkoprávní vypořádání pozemků po dokončení stavby. Text omezující podmínky je předložen ke schválení dle požadavku KHK. Majetkové vypořádání se opozdilo o cca 2 měsíce z důvodu nemožnosti zápisu části GP č. 899-135/2019 do KN kdy byl vzniklý problém vyřešen na ČÚZK v Praze. Jedná se o předběžné schválení záměru pro projednání v orgánech KHK.

Vysvětlení: Plšek Petr - referent OMP

Z podrobnějšího projednání:

V 17:03 hodin vedoucí OMM přednesl "Identifikaci" bodu. Dotazy ani připomínky k tomuto bodu nebyly. Vedoucí OMM přečetl navržené znění usnesení. Bez připomínek a dotazů k navrženému znění usnesení. Hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 2/4 USNESENÍ č. ZM 11-315/20

ZM **schvaluje** bezúplatný převod (darování) pozemků z majetku Královéhradeckého kraje,
p. p. č. 727/11 o výměře 7 m²
p. p. č. 727/12 o výměře 189 m²
p. p. č. 727/13 o výměře 784 m²
p. p. č. 727/15 o výměře 1 m²
p. p. č. 727/30 o výměře 9 m²
vše v k. ú. Krčín a obci Nové Město nad Metují

a

p. p. č. 2052/23 o výměře 1 m²
v k. ú. a obci Nové Město nad Metují,
svěřených do hospodaření Správě silnic Královéhradeckého kraje p. o., IČO: 70947996,
Kutnohorská 59/23, 500 04 Hradec Králové (dárce), do vlastnictví města Nové Město nad Metují,
IČO: 00272876, náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují (obdarovaný), a to vč.
omezující podmínky KHK ve znění: "Smluvní strany tímto sjednávají bezúplatně k tíži obdarovaného
zákaz zcizení, kterým se obdarovaný výslovně zavazuje, že po dobu 10 let ode dne právních účinků
vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí nepřevéde vlastnické právo k daru třetí osobě a o
dar bude přinejmenším po tuto dobu řádně pečovat, užívat jej výhradně jako pozemky pod chodníky
(s místy pro přecházení), v souladu s veřejným zájmem, tj. zejména jej nebude využívat ke
komerčním či jiným výdělečným účelům a ani jej k takovým účelům neposkytne."

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 25.06.2020

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

3 Rozvoj

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

K čl. 3

Bez usnesení

3/1 Žádost o pojmenování nově vybudované ulice ve Vrchovinách

Identifikace:

Žádost p. [osobní údaj odstraněn] o pojmenování nově vybudované ulice ve Vrchovinách. Příjezdová komunikace slouží k příjezdu k budoucí zástavbě. Žadatel se dost často stává, že dopravci a návštěvy nemohou najít, kde přesně bydlí. Podrobnosti viz příloha tohoto bodu. Žádost projednala RM 30 a svým usnesením nedoporučila ZM žádost schválit. OV Vrchoviny s pojmenováním projednávané ulice nesouhlasí.

Odůvodnění:

Viz předchozí rozhodování RM a ZM k těmto podnětům týkajícím se pojmenování ulic ve Vrchovinách - viz příloha k tomuto bodu.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

V 17:07 hodin vedoucí OMM přednesl "Identifikaci" bodu. Bez rozpravy a dotazů. Vedoucí OMM přečetl navržené znění usnesení. Hlasováno - 18 pro, 0 proti, 3 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 3/1 USNESENÍ č. ZM 11-316/20

ZM **bere na vědomí** žádost p. [osobní údaj odstraněn] o pojmenování nově vybudované ulice ve Vrchovinách, ve znění přílohy tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/1 USNESENÍ č. ZM 11-317/20

ZM **zamítá** žádost p. [osobní údaj odstraněn] ze dne 03.12.2019 o pojmenování nově vybudované ulice ve Vrchovinách.

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

3/2 Pojmenování ulice v Novém Městě nad Metují

Identifikace:

RM č. 31 dne 13.01.2020 projednala návrhy předložené na základě šestého jednání Komise názvoslovné, které se týkaly pojmenování ulice vedoucí od křižovatky ulic Československé armády a U Lesa směrem ven z města k Přibyslavi. S ohledem i na kladné vyjádření starostky obce Přibyslav RM svým usnesením č. RM 31-1782/20 doporučila ZM ke schválení názvu Na Bačku, viz přílohy k tomuto bodu.

Odůvodnění:

Kompetence ZM rozhodovat o nových názvech ulic ve městě. ZM 9 dne 14.11.2019 žádný z předložených návrhů na pojmenování této ulice neschválilo. Problematika opětovně předložena k projednání Komisi názvoslovné, která své návrhy předložila RM 31. Stanovisko starostky obce Přibyslav, zaslané ST e-mailem: Mluvila jsem s občany naší obce a nemáme nic proti tomu, aby v názvu nově pojmenované ulice vedoucí na Přibyslav bylo slovo Bačka. Naopak, bude nám ctí. Vysvětlení: Pozděna Libor, Ing. - vedoucí OMM

Z podrobnějšího projednání:

V 17:09 hodin vedoucí OMM přednesl "Identifikaci" bodu. Bez rozpravy a dotazů. Vedoucí OMM přečetl navržené znění usnesení. Hlasováno - 17 pro, 0 proti, 4 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 3/2 USNESENÍ č. ZM 11-318/20

ZM **schvaluje** nový název ulice NA BAČKU - ulice bez názvu vedoucí od křižovatky ulic Československé armády a U Lesa směrem ven z města k Přibyslavi (na konec katastru), ve znění přílohy k tomuto bodu.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 16.04.2020

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

3/3 Aktuální stav projektů ke dni 04.02.2020

Identifikace:

OMM předkládá aktuální stav dotovaných projektů ke dni 04.02.2020 - viz příloha tohoto bodu. RM 33 doporučila ZM vzít na vědomí.

Odůvodnění: Pravidelná informace.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

V 17:10 hodin přednesl vedoucí OMM "Identifikaci" bodu a informoval o změnách u jednotlivých projektů:

1/ Stará ekologická zátěž Elton - sanace znečištění, I. etapa - v prosinci 2019 byla podána žádost o platbu na KÚ (finanční krytí 15 % způsobilých výdajů + nezpůsobilé výdaje). Zhotovitel i TDI vypracovali a odevzdali etapové zprávy za rok 2019. Žádost o platbu byla se strany KHK proplacena v plné výši.

2/ Územní studie krajiny správního obvodu ORP Nové Město nad Metují - žádost o platbu byla proplacena, projekt ukončen. Projekt hrazen z dotace ze 100 %.

3/ Územní studie veřejných prostranství v rámci ORP Nové Město nad Metují - 2. žádost o platbu byla městu proplacena. Všechny studie byly odevzdány, zaevidovány v evidenci územně plánovací činnosti KHK. Podána závěrečná, 3. žádost o platbu. Zpracované územní studie veřejných prostranství jsou ke stažení na webu města - <https://www.novemestonm.cz/obcan/uzemni-planovani/uzemni-studie/>.

4/ Rekonstrukce půdních prostor na odborné učebny, zajištění bezbariérovosti ZŠ Komenského Nové Město nad Metují - Žádost o platbu byla městu proplacena. Stavební práce byly dokončeny a dne 30.01.2020 byla stavba předána, bude požádáno o kolaudační souhlas. V průběhu února proběhne montáž nábytku, dodávka konektivity a pomůcek.

5/ Vodní nádrž Vrchoviny a Spy v Novém Městě nad Metují - vypracování dokumentace - vodní nádrž Spy - vydáno společné povolení stavby. Na KÚ KHK odesláno závěrečné vyhodnocení akce a vyúčtování dotace za zpracované PD.

6/ Rekonstrukce odborných učeben ZŠ Malecí - žádost o platbu byla městu proplacena, projekt byl ukončen a započalo období udržitelnosti.

7/ Cykloregion V. Moravce - novostavba stezky pro pěší a cyklisty lesem Obora - DSP - žádné nové informace.

8/ Stavební úpravy chodníků v ul. Na Strážnici a Nahořanská v Novém Městě nad Metují - RM 30 rozhodla o zadání zakázky vybranému dodavateli firmě Dlažba Vysoké Mýto, s.r.o., za nabídkovou cenu 5.382.080,00 Kč vč. DPH, uzavřena SOD. Během ledna 2020 proběhly koordinační schůzky ke stavbě se všemi zainteresovanými stranami.

10/ Nucené odvětrávání tělocvičen s rekuperací v ZŠ Malecí - v polovině prosince 2019 byla dodatelem předána nainstalovaná vzduchotechnika. Na základě doložených podkladů (uzavřených smluv a objednávek) na SFŽP bylo vydáno změnové Rozhodnutí o poskytnutí dotace, na jehož základě bude moci být předložena žádost o proplacení dotace (únor/březen 2020). Školníkem ZŠ Malecí jsou v pravidelných intervalech opisovány údaje o spotřebě energií na budově, které jsou součástí energetického managementu, jenž je podmínkou dotace a podmínkou pro závěrečné vyhodnocení akce, které bude vypracováno po 15 měsících od instalace vzduchotechniky.

11/ Cykloregion V. Moravce - stavební úpravy stávající komunikace ul. Chlístovská, II. etapa - v prosinci 2019 byla na KÚ KHK odeslána závěrečná zpráva o realizaci vč. vyúčtování a zároveň byla na účet KHK odeslána nevyčerpaná část dotace (skutečné výdaje nižší o méněpráce) ve výši 202.312 Kč.

12/ Stavební úpravy-rekonstrukce umělé vodní nádrže v místní části Vrchoviny v Novém Městě nad Metují - RM 30 rozhodla o zadání zakázky firmě P O P R spol. s r.o., za nabídkovou cenu 2.036.430,00 Kč vč. DPH, uzavřena SOD.

13/ Dopravní bezpečnost v Novém Městě nad Metují - bylo vyhlášeno VŘ na zhotovitele prací místa pro přecházení přes I/14 (součástí zakázky je i navazující chodník do ul. Kaštánky). Dotazy k aktuálnímu stavu projektů žádné nebyly. Mgr. Kupková informovala přítomné o konání Dne otevřených dveří v "ZŠ Komenského" dne 02.03.2020 od 14:00 do 18:00 hodin, tzn., že bude možné mj. zhlédnout i nové učebny v podkroví školy atd. ST nechal hlasovat k přečtenému navrženému znění usnesení - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 3/3 USNESENÍ č. ZM 11-319/20

ZM bere na vědomí informace o aktuálním stavu dotovaných projektů ke dni 04.02.2020 ve znění přílohy tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

3/4 Dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města

Identifikace:

OMM předkládá na vědomí informace o aktuálních dotačních možnostech pro dlouhodobé investiční záměry města. Informace v dokumentu jsou předběžné, po vyhlášení konkrétní výzvy bude nutné ověřit podrobné podmínky pro získání dotace. RM 33 doporučila ZM vzít dotační možnosti na vědomí.

Odůvodnění: Pravidelná informace.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

V 17:18 hodin vedoucí OMM přednesl "Identifikaci" bodu. S dotazem vystoupil p. Hladík - k bodu č. 1.2 přílohy - tj. zlepšit kvalitu prostředí v sídlech - chtěl se zeptat, zda se to týká pouze lokalit, kde je již zpracována PD nebo územní studie, nebo i jinde? Konkrétně mu jde o místa, která nemají dosud ÚS zpracovanou. Doporučoval by zaměřit se na sídliště u Luštince, které zatím žádnou ÚS zpracovanou nemá - před lety tam byly vysazeny stromy a keře - v poslední době tam dochází ke kácení a prořezávání stromů - obyvatelé se něho, jako zastupitele, obrátili, protože to špatně nesou - mluvil o tom neformálně již i s panem ST. ST - upozornil, že v rámci územních studií bývá navrhováno i kácení některé současné zeleně. Ing. et Ing. Dostál - rád by podpořil tento záměr jak zase sebe, tak i za Komisi životního prostředí - navrhuje a očekávají, že budou učiněny koncepční kroky - když se taková výzva objeví, tak abychom se mohli výzev účastnit. Rád by se dotázal, proč většina návrhů Komise životního prostředí byla RM zamítnuta? Např. právě v lokalitě sídliště Luštinec se to týká problematiky jak urbanisticko-architektonické, tak i zeleně. Požádal o vyjádření radních k důvodům zamítnutí. Ing. Němeček - reagoval za sebe - nepodpořil to z jednoho důvodu - není příznivcem studií - objevily se několikrát - studie platíme, ale ty zastarávají a je složité je měnit, tzn., že nakonec podle nich mnoho neuděláme. Rozumné zásahy jdou dle jeho názoru dělat i bez studií. V oblasti zeleně např. v rámci činnosti TS. Navíc máme i další lokality, urbanisticky možná zásadnější, jako je Malecí. Ing. et Ing. Dostál - poděkoval za vyjádření, které tak trochu čekal - připomněl, že v lokalitě Luštinec bydlí cca 400 obyvatel, tj. cca 1/3 osídlení Krčína - jde o ucelenou lokalitu - ideální pro zpracování budoucího koncepčního řešení. Měl by vzniknout manuál postupu, o kterém by se dalo odborně diskutovat a dospět pak k závazné koncepci řešení této lokality. Ing. Maur, MBA - nehlasoval na RM "pro" ze stejných důvodů jako Ing. Němeček. ST - připomněl, že jednáme v tomto bodě o možnostech dotací a jejich využití. V této chvíli nemáme ještě zařité a vstřebané územní studie veřejných

prostranství pořízené z dotace z MMR ČR - v případě vypsání vhodného dotačního titulu bychom ho určitě využili, pokud to bude účelné. Sídliště Malecí je obdobné jako sídliště v Krčíně. Urbanistický pohled by si jistě tato místa zasloužila. Souhlasí, že je vhodné se tím dále zabývat. Vedoucí OMM - viz dotaz p. Hladíka - pro získání dotace studie zeleně být musí + posouzení Agenturou ochrany přírody a krajiny, pak je možno získat až 60 % z uznatelných výdajů. V případě lokality sídliště Luštinec a výsadby stromů ve městě byly veškeré zásahy do zeleně řešeny v Komisi životního prostředí, ta v tom aktivně působila a výsledkem mj. je to, že návrhy na výsadbu stromů s pomocí dotace jsou zařazeny do RM 34 dne 24.02.2020. Můžeme požádat na projekt až do výše 250 tis. Kč. Co se týká lokality Luštince, není to tak velká lokalita, ale je zde koncepčně připraveno několik záležitostí - tj. máme tam již povolení na parkovací místa, hotovou studii na využití pozemku za prodejnou COOP atd. Ing. et Ing. Dostál - poděkoval za zařazení bodu do RM, návrhy výsadby stromů s podporou dotace jsou ale možné realizovat jen tam, kde jsou územní studie pořízeny, což právě v případě sídliště Luštinec není. Proto by bylo vhodné ji pořídit. Bc. Sláma - vidí problém v tom, že sídliště (např. Malecí) vznikala v 70. letech a některé stromy jsou dožité, a pokud je nezačneme řešit, mohou způsobit problémy při velkém větru apod. ST - nějaké doplňující usnesení? Nikdo z přítomných zastupitelů doplňující usnesení nenavrhl. Vedoucí OMM přečetl navržené znění usnesení. Další dotazy již nebyly. ST nechal hlasovat - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 3/4 USNESENÍ č. ZM 11-320/20

ZM bere na vědomí dokument nazvaný Dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města, ve znění přílohy tohoto bodu.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 20.02.2020

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

3/5 Návrhy na změnu č. 2 Územního plánu

Identifikace:

OVRR, jako příslušný úřad územního plánování, předkládá, spolu se svým stanoviskem ZM k posouzení obdržené návrhy na změnu č. 2 ÚP.

Odůvodnění:

OVRR, jako příslušný úřad územního plánování podle § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), obdržel řadu návrhů na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují (dále jen "ÚP"), které tímto v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 stavebního zákona předkládá ZM k rozhodnutí. Současně v souladu se stavebním zákonem přikládá své stanovisko k jednotlivým návrhům. Dále přikládá stanovisko ARCH a stanovisko RM, která návrhy projednala. K těmto návrhům přikládá ještě jeden, který OVRR obdržel až dne 12.02.2020 a který tedy nebyl předmětem jednání RM. Předkládaná stanoviska k jednotlivým návrhům na změnu ÚP kladná, záporná či neutrální. K dané problematice proběhl dne 12.02.2020 pracovní seminář pro zastupitele a členy Komise výstavby a rozvoj, na kterém byli přítomní seznámeni s jednotlivými návrhy i výše uvedenými stanovisky. Na základě schválení návrhů na změnu ÚP pořizovatel (OVRR) zpracuje návrh zadání změny č. 2 ÚP a zahájí jeho projednávání, po kterém toto zadání upraví dle výsledku projednání a následně jej předloží ZM ke schválení.

Vysvětlení: Skalský Miloš, Ing. - vedoucí OVRR

Z podrobnějšího projednání:

V 17:36 hodin přednesl ST "Identifikaci" bodu - uvedl, že jednotlivé žádosti a podněty na změny v rámci prezentace vždy stručně okomentuje Mgr. Balcar, pokud se bude chtít někdo přihlásit k jednotlivým návrhům, je to třeba činit průběžně podle projednávaných návrhů. Diskuse k jednotlivým návrhům je zde zaznamenána jen velice stručně, protože šlo často o obsáhlá vyjádření a vystoupení. Vše je podchyceno ve zvukovém záznamu, který je součástí zápisu.

Návrhu č. 1 - za žadatele vystoupil p. Rejchrt - seznámil přítomné s tím, proč o změnu žádají - Mgr. Balcar - u tohoto návrhu č. 1 je stanovisko odborných útvarů záporné. ST - přečetli navržené znění usnesení k návrhu změny č. 1 - hlasováno - 14 pro, 0 proti, 7 zdržel se.

Návrh č. 2 - bez rozpravy - hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh č. 3 - Mgr. Balcar upozornil na přespřílišnou podrobnost ÚP, co se týká m2 - bez rozpravy - hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrhy č. 4 a 15 - jedná se o totožné návrhy. ST - stanoviska dotčených útvarů zde nebyla plně jednotná - hlasováno - 17 pro, 2 proti, 1 zdržel se. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále.

Návrh č. 5 - stanoviska kompletně záporná - hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh č. 6 - stanoviska kladná - hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrhy č. 7 a 12 - stanoviska byla hodně rozdílná - více souhlasná. Bc. Sláma - vyloučil se z hlasování k tomuto návrhu, a to pro možnou podjatost. Pan Hladík - sdělil, proč má u těchto návrhů nesouhlasný postoj - zahrádkářská kolonie - nebezpečný precedens pro další žádosti i v dalších koloniích a hrozba požadavků na město k budování infrastruktury k těmto koloniím. Bc. Sláma - jde o narovnání i pro stavby, které tam léta jsou. Na pozemku musí být 90 % zeleně, to, že se z 10 % zastaví, to dané není. Pan Jarolímek - povinnost zajištění veřejné infrastruktury pro rekreační oblast vyplývá pro město? ST - povinnost není. Pan Jarolímek - požadavek může přijít kdykoliv. Po přečtení usnesení bylo hlasováno - 15 pro, 3 proti, 2 zdržel se. Jeden zastupitel na vlastní žádost byl vyloučen z hlasování pro možnou podjatost.

Návrh č. 8 - hlasováno - 21 pro.

Návrh č. 9 - hlasováno - 15 pro, 5 proti, 1 zdržel se.

Návrh č. 10 - hlasováno - 21 pro.

Návrh č. 11 - stanoviska byla vesměs záporná - hlasováno - 18 pro, 0 proti, 3 zdržel se.

Návrh č. 13 - hlasováno - 19 pro, 0 proti, 2 zdržel se.

Návrh č. 14 - Ing. Prouza - navrhl rozdělit hlasování na 14a a 14b - ST se omluvil za chybná slova. Pan Kratochvíl ml. - zastupuje zde své rodiče - dotázal se, z jakých důvodu je stanovisko negativní? ARCH - u toho trojúhelníku to ani nevychází na zastavitelnou plochu, kterou uvádí ÚP a ten další návrh - jde o velice diskutabilní přístup k pozemku. Navázala obsáhlá diskuse, ve které opakovaně vystoupil p. Kratochvíl ml. a ST. Poté bylo hlasováno ke 14a - záporné stanovisko - 18 pro, 0 proti, 3 zdržel se - usnesení bylo schváleno. Dále bylo hlasováno ke 14b - Ing. Prouza dal protinávrh na souhlasné stanovisko - hlasováno - 10 pro, 8 proti, 3 zdržel se - usnesení nebylo přijato. Dále hlasováno o původním znění usnesení -

hlasováno - 14 b - záporné stanovisko - 9 pro, 9 proti, 3 zdržel se - nebylo přijato žádné usnesení. ST - budeme se muset domluvit s pořizovatelem změny ÚP č. 2, jak k tomu přistoupit.

Návrh č. 16 - p. Jarolímek - bylo zdůvodněné, že tento bod bude řešen v rámci RP. Mgr. Balcar - tak je to navrženo v usnesení - přesto musí být předložen - hlasováno o nesouhlasu - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh č. 17 - Mgr. Balcar - informoval o technické chybě - jde o nápravu - objekt bývalé židovské vily - nyní objekt MŠ - hlasováno - 19 pro, 0 proti, 2 zdržel se.

Návrh č. 18 - ST - složeno ze 3 částí. Mgr. Balcar - každý návrh má samostatné usnesení - je nutné se podívat do příloh - stanoviska ke všem 3 jsou vesměs záporná. Ing. Zilvar, jako žadatel, obsáhle vystoupil k jednotlivým částem - komentoval je přítomným i na prezentaci (u promítacího plátna). V průběhu jeho vystoupení se do diskuse zapojili: ST s upozorněním na vznesené žaloby na části platného ÚP u Nejvyššího správního soudu. Několikrát Ing. Záleská, jako vlastník sousedních pozemků, se svými nesouhlasnými stanovisky k návrhům Ing. Zilvara. Opakovaně reagoval rovněž Ing. Zilvar. Dále s dotazy a připomínkami vystoupili: p. Jarolímek, Mgr. Balcar, Ing. Skalský (vedoucí OVR), ARCH, Ing. Maur, MBA, PhDr. Kulhavá. Poté zastupitelé postupně hlasovali o nesouhlasných stanoviscích ZM k žádostem:

Změna č. 18 - bod 1 - pro nesouhlas - hlasováno - 21 pro, 0 proti a 0 se zdrželo.

Změna č. 18 - bod 2 - pro nesouhlas - hlasováno - 19 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále.

Změna č. 18 - bod 3 - pro nesouhlas - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 1 zdržel se.

Návrh č. 19 - Mgr. Balcar - spojil jednotlivé body (bylo jich 6) a přečetl vše. ST - všechna stanoviska byla negativní - hlasováno pro nesouhlas - 20 pro, 0 proti, 1 zdržel se.

Návrh č. 20 - požadavek na plochu RD ul. Vojnarova ve Spech - téměř všechna stanoviska záporná - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 1 zdržel se.

Návrh č. 21 - lokalita na Bobečku - zahrádkářská kolonie - veřejná zeleň - změna na plochu k bydlení v RD - hlasováno - 17 pro, 3 proti, 1 zdržel se.

Návrh č. 22 - lokalita v ul. T. G. Masaryka, poblíž stávajících obchodů. ST - opět záporná stanoviska - hlasováno - 16 pro, 0 proti, 5 zdržel se.

Návrh č. 23 - ul. Černčická. ST - budeme hlasovat jednotlivě o 4 částech:

1. část - hlasováno - 17 pro, 0 proti, 4 zdržel se,
2. část - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 1 zdržel se,
3. část - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 1 zdržel se,
4. část - hlasováno - 19 pro, 0 proti, 2 zdržel se.

Návrh č. 24 - hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh č. 25 - hlasováno - 18 pro, 0 proti, 3 zdržel se.

Návrh č. 26 - Mgr. Balcar - tento požadavek je v konfliktu se Stavebním zákonem. Pan Jarolímek - podle něj to opět souvisí s územními studiemi, které bez souhlasu vlastníků zasahují na jejich pozemky. Reagoval Mgr. Balcar a po další diskusi bylo hlasováno o nesouhlasu - 18 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Dva zastupitelé nebyli přítomni při hlasování v jednacím sále.

Návrh č. 27 - hlasováno - 16 pro, 0 proti, 4 zdržel se. Jeden zastupitel nepřítomen v jednacím sále.

Návrh č. 28 - hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh č. 29 - hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Návrh č. 30 - Ing. Tymel - jaký je důvod navrhovaného nesouhlasu? Znemožňujeme tím občanskou vybavenost v území. ARCH - vysvětlil, že jde o to, co říká Mgr. Balcar - není to o omezování aktivit, ale o dopravě (přístupnosti), obslužnosti té provozovny, klienti zde budou pravděpodobně parkovat - takhle bychom mohli řešit každý dům. Ing. Tymel - poděkoval za vysvětlení, se kterým se neztotožňuje a dává protinávrh z nesouhlasu na souhlas - hlasováno - 6 pro, 7 proti, 8 zdržel se - k protinávru nebylo usnesení přijato. Hlasováno tedy o původně navrženém znění usnesení - 7 pro, 6 proti, 8 zdržel se - rovněž nebylo přijato.

Návrh č. 31 - ST - neprošel RM, protože přišel pozdě. Ing. Čopík, Ph.D. - jde o stavbu včelína - takové věci by se neměly řešit změnou ÚP - dovolil by si dát protinávrh "ZM nesouhlasí". Mgr. Balcar - odcitoval své doporučující stanovisko - možnost zařadit jako podmíněčně přípustné po prokázání slučitelnosti s hlavním využitím - bydlením. Jedná se o stavbu zděnou, na kterou potřebuje stavební povolení. Hlasováno o protinávru - 1 pro, 14 proti, 6 zdržel se - nebylo přijato. ST nechal hlasovat o původním navrženém znění usnesení - hlasováno - 16 pro, 1 proti, 4 zdržel se - usnesení bylo schváleno.

Návrh č. 32 - hlasováno o usnesení ve znění: "RM souhlasí s vlastním návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují: prověřit a příp. navrhnout novou trasu vedení koridoru územní rezervy D.r2 pro přeložku silnice III/01422 na Přibyslav." Hlasováno - 17 pro, 3 proti, 1 zdržel se.

Dále mělo být hlasováno o souhrnném usnesení ve znění: "RM schvaluje pořízení změny č. 2 Územního plánu Nové Město nad Metují, do které budou zařazeny v tomto bodu odsouhlasené návrhy na změnu."

MST - vznesl před hlasováním dotaz, co se bude dít se žádostmi, u kterých nebylo v ZM odhlasováno žádné usnesení? Mgr. Balcar - důrazně na to upozornil již na RM. Když není přijato kladné usnesení, změna se konat nebude. ST - ve finále nemusí být z těchto žádostí např. více jak polovina realizována, protože nyní pouze spouštíme proces změny, ale v případě nesouhlasu dotčených orgánů státní správy, např. na úrovni KHK, nemusí projít.

PhDr. Kulhavá - navrhla by dohodovací řízení klubů zastupitelů k těm 2 žádostem, kde neprošlo žádné usnesení. Mgr. Balcarová - jestli by mohl pořizovatel a ARCH k těmto 2 návrhům něco ještě znovu říci a třeba pak dopadne hlasování jinak. ST - doporučuje oba neschválené návrhy projednat a vyhovět těm žádostem i bez dohodovacího řízení.

ARCH - podal komentář k nepřijatému usnesení návrhu č. 14b a návrhu č. 30. ST - uvedl důvody, které ho vedly k tomu, přiklonit se žádosti vyhovět. Pan Kratochvíl ml. - komentář ke 14b - hraniční parcela - ostatní parcely nevyhovují z pohledu napojení na dopravní infrastrukturu. Mgr. Paarová - dotaz na p. Kratochvíla ml. k využití trojúhelníkové parcely k lepšímu přístupu. Pan Kratochvíl ml. odpověděl, že cílem jejich žádosti byla lepší obslužnost spodní parcely. ST - navrhl hlasovat ještě jednou k návrhu č. 14b. Mgr. Balcar před hlasováním rovněž přednesl své oficiální stanovisko pořizovatele - opakovaně vznesený požadavek, o kterém již bylo rozhodováno jako o námitce k ÚP - změna je prakticky nemožná - je zde pouze 3 m široký příjezd, nelze řešit svoz komunálního odpadu, zástavba přechází do lesa k chráněnému území Pekla atd. Upřesnil znění návrhu pozemků pro bydlení v RD. ST - pozemky stávající cesty jsou soukromé, ale nezaplacené, takže je to jednatelné. Pan Kratochvíl ml. - upozornil, že ještě blíže k lesu se vzadu nachází 1 RD. Na požádání p. Jarolímka Mgr. Balcar prezentoval snímek projednávané lokality přímo z map na Internetu.

Po diskusi nechal ST hlasovat o tom, zda zastupitelé souhlasí s opakovaným hlasováním (revokací) k žádosti 14b - hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se - bylo schváleno. Dále nechal ST hlasovat o tom, zda zastupitelé souhlasí s opakovaným hlasováním k žádosti č. 30 - hlasováno - 16 pro, 4 proti, 1 zdržel se - i toto bylo schváleno.

Návazně na to se pak hlasovalo o 14b s tím, že bylo hlasováno o souhlasu s navrženou změnou - hlasováno - 15 pro, 6 proti, 0 zdržel se - bylo schváleno.

Dále pak bylo hlasováno o souhlasu s návrhem č. 30 - hlasováno - 9 pro, 11 proti, 1 zdržel se - nebylo přijato.

Konečně pak bylo hlasováno o nesouhlasu s návrhem č. 30 - hlasováno - 11 pro, 9 proti, 1 zdržel se - bylo přijato.

Poslední hlasování se týkalo souhrnného usnesení: "RM schvaluje pořízení změny č. 2 Územního plánu Nové Město nad Metují, do které budou zařazeny v tomto bodu odsouhlasené návrhy na změnu." Hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

ST nechal poté hlasovat o prodloužení jednání ZM o 1 hodinu, tj. do 21:00 hodin - hlasováno - 18 pro, 0 proti, 3 zdržel se.

Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-321/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 1 (viz příloha 1).

HLASOVÁNÍ - Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 7, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-322/20

ZM **souhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 2 (viz příloha 2).

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-323/20

ZM **souhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 3 (viz příloha 3).

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-324/20

ZM **souhlasí** s návrhy na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 4 a č. 15 (viz přílohy 4 a 15).

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 2, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-325/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 5 (viz příloha 5).

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-326/20

ZM **souhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 6 (viz příloha 6).

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-327/20

ZM **souhlasí** s návrhy na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 7 a č. 12 (viz přílohy 7 a 12).

HLASOVÁNÍ - Pro: 15, Proti: 3, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-328/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 8 (viz příloha 8).

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-329/20

ZM **souhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 9 (viz příloha 9).

HLASOVÁNÍ - Pro: 15, Proti: 5, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-330/20

ZM **souhlasí** s vlastním návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 10 (viz příloha 10).

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-331/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 11 (viz příloha 11).

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-332/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 13 (viz příloha 13).

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-333/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 14a (viz příloha 14).

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-334/20

ZM **souhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 14b (viz příloha 14).

HLASOVÁNÍ - Pro: 15, Proti: 6, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-335/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 16 (viz příloha 16) z důvodu jeho bezpředmětnosti (stávající znění ÚP je plně v souladu s požadavky podatele). Tento návrh bude zařazen mezi podklady na aktualizaci Regulačního plánu Rychta.

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-336/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 17 (viz příloha 17).

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-337/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 18 - bodem 1 (viz příloha 18).

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-338/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 18 - bodem 2 (viz příloha 18).

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-339/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 18 - bodem 3 (viz příloha 18).

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-340/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 19 (viz příloha 19).

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-341/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 20 (viz příloha 20).

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-342/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 21 (viz příloha 21).

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 3, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-343/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 22 (viz příloha 22).

HLASOVÁNÍ - Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 5, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-344/20

ZM **nesouhlasí** s částí návrhu na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 23 - změnou z plochy VD na plochu VL a úpravou podmínek plochy VD (viz příloha 23).

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-345/20

ZM **souhlasí** s částí návrhu na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 23 - zvětšením rozsahu plochy výroby VD (viz příloha 23).

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-346/20

ZM **nesouhlasí** s částí návrhu na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 23 - změnou plochy SM na plochu výroby (viz příloha 23).

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-347/20

ZM **nesouhlasí** s částí návrhu na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 23 - úpravou okolních ploch (viz příloha 23).

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-348/20

ZM **souhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 24 (viz příloha 24).

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-349/20

ZM **souhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 25 (viz příloha 25).

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-350/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 26 (viz příloha 26).

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 1, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-351/20

ZM **souhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 27 (viz příloha 27) s tím, že se v průběhu pořízení změny ÚP provede zhodnocení daného území vzhledem k výškové hladině okolní zástavby.

HLASOVÁNÍ - Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-352/20

ZM **souhlasí** s vlastním návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 28 (viz příloha 28).

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-353/20

ZM **souhlasí** s vlastním návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 29 (viz příloha 29).

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-354/20

ZM **nesouhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 30 (viz příloha 30).

HLASOVÁNÍ - Pro: 11, Proti: 9, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-355/20

ZM **souhlasí** s návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují č. 31 (viz příloha 31).

HLASOVÁNÍ - Pro: 16, Proti: 1, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-356/20

ZM **souhlasí** s vlastním návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují: prověřit a případně navrhnout novou trasu vedení koridoru územní rezervy D.r2 pro přeložku silnice III/01422 na Přibyslav.

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 3, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

K čl. 3/5 USNESENÍ č. ZM 11-357/20

ZM **schvaluje** pořízení změny č. 2 Územního plánu Nové Město nad Metují, do které budou zařazeny v tomto bodu odsouhlasené návrhy na změnu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

3/6 Územní studie Z.S 5 ve Spech - k seznámení

Identifikace:

ÚP Nové Město nad Metují ukládá v lokalitě Z.S 5 ve Spech zpracování územní studie. Proto toto území nechal tuto územní studii zpracovat p. [osobní údaj odstraněn], který má v této lokalitě také pozemky a má zájem zde stavět RD. Zpracovatel této územní studie je Ing. arch. Jirka Jeřábek a Bc. Anežka Jeřábková. Dne 11.11.2019 proběhlo na MěÚ představení této územní studie vlastníkům pozemků dotčených touto územní studií, kde byly vneseny některými z nich připomínky a požadavky. Na základě těchto požadavků byla územní studie upravena, poté byla předána na stavební úřad k zaregistrování. RM 33 doporučila ZM vzít tuto územní studii na vědomí.

Odůvodnění:

Předložení ÚS Z.S5 ve Spech ZM k seznámení.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Ve 20:02 hodin vedoucí OMM přednesl "Identifikaci" bodu. PhDr. Kulhavá - dotaz, co znamená, že studie byla zaregistrována? Vedoucí OVRR odpověděl, že jde o splnění podmínky dané pro toto území platným ÚP. Ing. Maur, MBA - k úloze samosprávy při tvorbě a registraci územních studií - mělo by o tom být znovu jednáno v RM; ST - jde o podmínky dané ÚP, výstavba je zde podmíněna zpracováním studie, kterou lze nahradit či upravit zase další studií; p. Jarolímek - opakovaná připomínka k tomu, jak studie negativně ovlivní možnosti soukromých vlastníků pozemků - ZM by mělo mít prostor k seznámení se s těmito studiemi ještě před jejich registrací na stavebním úřadě. Další diskutující: Ing. Němeček, Ing. et Ing. Dostál, Mgr. Balcar, ARCH. Vedoucí OMM přečetl ve 20:30 hodin navržené znění usnesení. Další dotazy již nebyly. ST nechal hlasovat - hlasováno - 19 pro, 1 proti, 1 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 3/6 USNESENÍ č. ZM 11-358/20

ZM bere na vědomí ve znění přílohy k tomuto bodu územní studii Z.S 5 ve Spech zpracovanou Ing. arch. Jiřím Jeřábkem a Bc. Anežkou Jeřábkovou.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 30.12.1899

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 1, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

3/7 Územní studie veřejných prostranství zpracované v rámci dotačního projektu

Identifikace:

Usnesením ZM č. 6-172/19 byly vzaty na vědomí informace o zpracovaných územních studiích veřejných prostranství. ORM ve spolupráci s OVRR předkládá ZM na vědomí informace o dalších zpracovaných studiích veřejných prostranství. Studie byly zpracovávány v rámci projektu Územní studie veřejných prostranství v rámci ORP Nové Město nad Metují, CZ.06.3.72/0.0/0.0/15_012/0005053, který je spolufinancován z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP). Cílem projektu bylo vytvořit odborné dokumenty, kterými se ověří možnosti a podmínky změn v území a které budou sloužit pro budoucí rozhodování v území. V případě okolních obcí ORP budou vlastní zdroje ve výši 10% z celkové ceny územní studie hradit jednotlivé obce.

Do konce roku 2019 byly zpracovány všechny požadované studie, které byly následně schváleny stavebním úřadem a zaevidovány v Evidenci územně plánovací činnosti Královéhradeckého kraje.

Jedná se o tyto studie: Územní studie nám. 17. listopadu, Bořetín-Klosova, Spy, Přibyslav (zpracovatelem uvedených studií je společnost New Visit s.r.o.); Územní studie nám. Republiky - Českých legií - Farská zahrada (zpracovatelem Ing. arch. Petr Brožek); Územní studie Mezilesí; Bohuslavice (zpracovatelem společnost Aurum s.r.o.).

Vzhledem k rozsáhlosti souvisejících dokumentací nejsou tyto uvedeny v přílohách tohoto bodu, ale zpracované studie jsou k dispozici na webových stránkách města v sekci územní plánování/územní studie - viz <https://www.novemestonm.cz/obcan/uzemni-planovani/uzemni-studie/>

RM 33 doporučila ZM vzít na vědomí informace o zpracovaných územních studiích veřejných prostranství řešených v rámci projektu podpořeného z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP).

Odůvodnění:

Seznámit ZM se zpracovanými studii veřejných prostranství.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Ve 20:31 hodin vedoucí OMM přednesl "Identifikaci" bodu. MST - vyzval přítomné k dotazům. PhDr. Kulhavá - byla by ráda, aby se do budoucna tyto záležitosti dostávaly do ZM dříve, než to je zaregistrované. Ing. et Ing. Dostál - připomněl, že již dříve požadoval, aby ZM tyto informace s předstihem dostávalo již v průběhu zpracování. ST - vysvětlil, že při takovém množství studií, jako byly zpracovávány v rámci dotací, nebylo fakticky provozně možné svolávat průběžné semináře, jednání probíhala v průběhu zpracování několikrát, v rámci pracovní doby úřadu, zúčastňovali se jich pravidelně zástupci odborných útvarů a podle časových možností ST nebo MST. Do budoucna, pokud dojde ke zpracování nějakých dalších územních studií, budou o tom zastupitelé informováni a budou přizváni buď přímo k jednáním, nebo bude připraven seminář k dané záležitosti. Pan Jarolímek - uvedl příklad zpracování územní studie, která se týkala jeho pozemků ve Vrchovinách, kdy byl nakonec výsledek jiný než předpokládal. Podle jeho názoru je jednání s vlastníky při procesu zpracování studií nedostatečné. Ing. Maur, MBA - jasně se ukazuje, že semináře pro zastupitele jsou v této oblasti nezbytné, a to bez ohledu na počet studií, které jsou na území města připravovány. Nikdo další se do diskuse již nepřihlásil. Vedoucí OMM přečetl navržené znění usnesení. Bez dotazů a připomínek. Hlasováno - 17 pro, 4 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 3/7 USNESENÍ č. ZM 11-359/20

ZM bere na vědomí informace o zpracovaných územních studiích veřejných prostranství řešených v rámci projektu podpořeného z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP).

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 30.12.1899

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 4, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

4 Finance

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

K čl. 4

Bez usnesení

4/1 Dar sportovním klubům - využívání sportovišť školami

Identifikace:

OŠKS navrhuje poskytnutí finančního daru SK Nové Město nad Metují ve výši 50 tis. Kč, TJ Spartak Nové Město nad Metují 130 tis. Kč a T.J. Sokol Krčín ve výši 20 tis. Kč. Dary jsou poskytovány za dlouhodobou, oboustranně přínosnou, spolupráci s novoměstskými základními a mateřskými školami. V rozpočtu města na rok 2020 je na tyto dary schválena částka 200 tis. Kč.

Odůvodnění:

Již několik let poskytuje město Nové Město nad Metují finanční dar sportovním klubům (SK Nové Město nad Metují, TJ Spartak Nové Město nad Metují a T.J. Sokol Krčín), který je využíván na podporu masového sportu a tělovýchovy dětí, které plní povinnou školní docházku ve školách, jejichž zřizovatelem je město Nové Město nad Metují. Pro školy i pro sportovní kluby je tento systém výhodný, školy využívají sportovní areály v dopoledních hodinách, vlastní sportovní aktivita klubů se odehrává převážně v odpoledních hodinách. Sportovní kluby mají zajištěný příjem, školy nemusejí omezovat docházku na sportoviště z důvodu šetření finančních prostředků. RM doporučuje schválit.

Vysvětlení: Kupka Václav, Mgr. - vedoucí OŠKS

Z podrobnějšího projednání:

Ve 20:46 hodin - "Identifikaci" bodu a návrh usnesení přečetl vedoucí OF. Bez rozpravy. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 4/1 USNESENÍ č. ZM 11-360/20

ZM **schvaluje** poskytnutí finančního daru sportovním klubům za dlouhodobou, oboustranně přínosnou spolupráci s novoměstskými základními a mateřskými školami takto: Tělovýchovná jednota Spartak Nové Město nad Metují, z. s. 130 tis. Kč, Sportovní klub Nové Město nad Metují z. s. 50 tis. Kč, Tělocvičná jednota Sokol Krčín 20 tis. Kč.

Odpovídá: OŠKS, Provede: OŠKS, Termín: 30.12.1899

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

4/2 Odměňování neuvolněných zastupitelů ode dne 01.03.2020

Identifikace:

Novelou nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, vydané dne 09.12.2019, které je účinné ode dne 01.01.2020, dochází ke zvýšení odměn zastupitelům o 10 %. V rozpočtu města na rok 2020, který byl schválen, bylo počítáno s původně navrhovaným zvýšením odměn, tj. o 7 %. Pokrytí navýšení o 10 % by ale nemělo znamenat v rámci rozpočtu nějaký problém, případně by to bylo ve 2. polovině roku řešeno příslušným rozpočtovým opatřením. ZM jsou předkládány návrhy nových částek

neuvolněným zastupitelům, platným ode dne 01.03.2020, zvýšených oproti současnosti o 10 % a zaokrouhleny na celé částky směrem nahoru. RM doporučila schválit dle návrhu v přílohách.

Odůvodnění:

ZM je navrhováno schválit nové měsíční odměny pro neuvolněné členy zastupitelstva ode dne 01.03.2020 takto: měsíční odměna pro člena zastupitelstva: 1.400 Kč (původně výše 1.200 Kč), měsíční odměna pro člena rady ve výši 4.400 Kč (původní výše 4.000 Kč), měsíční odměna pro člena rady a zároveň předsedy výboru nebo bytové komise ve výši 4.900 Kč (původní výše 4.400 Kč), měsíční odměna pro člena rady a zároveň člena bytové komise nebo komise SPOZ ve výši 4.700 Kč (původní výše 4.200 Kč), měsíční odměna pro člena zastupitelstva a zároveň předsedy výboru, bytové komise nebo komise SPOZ ve výši 1.800 Kč (původní výše 1.600 Kč), měsíční odměna pro člena rady a zároveň člena bytové komise nebo komise SPOZ ve výši 1.600 Kč (původní výše 1.400 Kč), neuvolněnému členovi zastupitelstva obce, který je oprávněn k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, zůstává částka ve výši 500 Kč jako dosud, protože v nové tabulce u této položky k navýšení o 10% nedošlo. I po tomto navýšení nejsou odměny zdaleka stanoveny do maximální možné výše, pohybují se v rozmezí cca 25 - 65 % z maximálních částek.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

Ve 20:48 hodin - vedoucí OF přečetl "Identifikaci" bodu. Ing. et Ing. Dostál - na koho se to vztahuje nebo je to výběrem? TAJ - jedná se o výběr - tzn., že je to nyní předloženo podle míry aktualizace dosavadní tabulky, tj. jedná se o 10% navýšení. Ing. et Ing. Dostál - dal k úvaze hodnocení míry aktivity a množství práce (počet setkání) jednotlivých Komisí RM, Výborů ZM a jejich činnosti. To by se pak mohlo odrazit při další úpravě odměn. Ing. Čopík, Ph.D. - požádal o opravu chyby v příloze - chyba se týká položky "měsíční odměna pro člena rady a zároveň člena bytové komise nebo komise SPOZ ve výši 1.600 Kč (původní výše 1.400 Kč)", ze které vychází, že člen RM, který v komisi je, by měl méně než ten, co v komisi není. OF - slíbil zajištění opravy zmiňované přílohy tohoto bodu a oprava je učiněna i v usnesení - týká se to člena ZM a ne člena RM. Poté Ing. Kunte přečetl navržené znění usnesení, o kterém ST nechal hlasovat. Další dotazy ani připomínky nebyly. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 4/2 USNESENÍ č. ZM 11-361/20

ZM **schvaluje** měsíční odměny pro neuvolněné členy zastupitelstva ode dne 01.03.2020 takto: měsíční odměna pro člena zastupitelstva: 1.400 Kč, měsíční odměna pro člena rady ve výši 4.400 Kč. V případě souběhu výkonu více funkcí neuvolněných členů zastupitelstva se stanovuje ode dne 01.03.2020 měsíční odměna jako souhrn měsíčních odměn za výkon funkcí člena rady a předsedy výboru nebo bytové komise ve výši 4.900 Kč, měsíční odměna pro člena rady a zároveň člena bytové komise nebo komise SPOZ ve výši 4.700 Kč, měsíční odměna pro člena zastupitelstva a zároveň předsedy výboru nebo bytové komise ve výši 1.800 Kč, měsíční odměna pro člena zastupitelstva a zároveň člena bytové komise nebo komise SPOZ ve výši 1.600 Kč, neuvolněnému členovi zastupitelstva obce, který je oprávněn k přijímání projevu vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, zůstává částka ve výši 500 Kč.

Odpovídá: OF, Provede: OSÚ, Termín: 30.12.1899

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

4/3 Změna četnosti odměn nečlenům zastupitelstva - předsedům výborů a členům komisí

Identifikace:

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. ZM 2-41/18 ze dne 13.12.2018, které zní: "ZM schvaluje nová peněžitá plnění předsedům a členům výborů a některých komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva obce, ode dne 01.01.2019 takto: peněžitá plnění předsedům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva města, pololetně celkem ve výši 3.000 Kč, peněžitá plnění předsedovi bytové komise nebo sociálně-rozmisťovací komise, kteří nejsou členy zastupitelstva města, pololetně ve výši 400 Kč za účast na jednom jednání, peněžitá plnění členům bytové komise a sociální komise, kteří nejsou členy zastupitelstva města, pololetně ve výši 200 Kč za účast na jednom jednání."

Aby město nemuselo odvádět sociální a zdravotní odvody za tyto předsedy a členy komisí a výborů, je ZM předkládán návrh na četnější výplatu těchto peněžních plnění ode dne 01.03.2020 a to plnění předsedům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva města, měsíčně celkem ve výši 500 Kč, peněžitá plnění předsedovi bytové komise, který není členem zastupitelstva města, čtvrtletně ve výši 400 Kč za účast na jednom jednání, peněžitá plnění členům bytové komise, kteří nejsou členy zastupitelstva města, čtvrtletně ve výši 200 Kč za účast na jednom jednání, peněžitá plnění členům SPOZ, kteří nejsou členy zastupitelstva města, měsíčně za vedení obřadu SPOZ, za první obřad v jednom obřadním dnu 600 Kč, za každý další obřad 300 Kč a odměny za účast a pomoc při obřadech SPOZ za první obřad v jednom obřadním dnu 400 Kč a za každý další obřad 200 Kč. ZM je navrhováno částky peněžního plnění ponechat ve stejné výši jako v roce 2019. RM doporučila schválit dle návrhu.

Odůvodnění: Návrh je ZM předkládán z důvodu, aby město nemuselo odvádět sociální a zdravotní odvody za předsedy a členy komisí a výborů, kteří nejsou zastupiteli města.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

Ve 20:55 hodin - "Identifikaci" bodu přečetl vedoucí OF. Mgr. Balcarová - usnesení je napsáno správně - ale v "Identifikaci" má být jen Komise sociální. ST - poděkoval za upozornění. Po přečtení navrženého znění usnesení Ing. Kuntem bylo hlasováno. Jeden ze zastupitelů nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. ST nechal hlasovat o dalším prodloužení jednání ZM o 30 minut, tj. do 21:30 hodin. Hlasováno - 18 pro, 0 proti, 2 zdržel se. Jeden ze zastupitelů nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 4/3 USNESENÍ č. ZM 11-362/20

ZM **schvaluje** peněžitá plnění předsedům a členům výborů a některých komisí, kteří nejsou členy zastupitelstva obce, ode dne 01.03.2020 takto: peněžitá plnění předsedům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva města, měsíčně celkem ve výši 500 Kč, peněžitá plnění předsedovi bytové komise, který není členem zastupitelstva města, čtvrtletně ve výši 400 Kč za účast na jednom jednání, peněžitá plnění členům bytové komise, kteří nejsou členy zastupitelstva města, čtvrtletně ve výši 200 Kč za účast na jednom jednání, peněžitá plnění členům SPOZ, kteří nejsou členy zastupitelstva města, měsíčně za vedení obřadu SPOZ, za první obřad v jednom obřadním dnu 600 Kč, za každý další obřad 300 Kč a odměny za účast a pomoc při obřadech SPOZ za první obřad v jednom obřadním dnu 400 Kč a za každý další obřad 200 Kč.

Odpovídá: OF, Provede: OSÚ, Termín: 30.12.1899

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

4/4 Rozpočtová opatření 2019

Identifikace:

ZM svým usnesením č. ZM 2-33/18 zmocnilo RM k provádění opodstatněných RO v rámci rozpočtu na rok 2019 s podmínkou, že se bude jednat pouze o přesuny mezi položkami schváleného rozpočtu a rozpočet nebude těmito změnami navyšován ani snižován. Provedené změny budou vždy předloženy na nejbližším zasedání ZM.

Odůvodnění:

ZM je předložen souhrn RO provedených v rámci zmocnění RM a dále přehled obdržných dotací, o které byl rozpočet města navyšen.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

Ve 20:58 hodin - "Identifikaci" bodu a návrh usnesení přečetl vedoucí OF. Bez rozpravy. Jeden ze zastupitelů nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 4/4 USNESENÍ č. ZM 11-363/20

ZM **schvaluje** a bere na vědomí oprávněnost RO a zákonných úprav rozpočtu. Jedná se o RO ve znění přílohy: 1) dotace na projekt Územní studie krajiny 80,34 tis. Kč, 2) dotace na projekt ZŠ Komenského - odborné učebny, bezbariérovost, rekonstrukce půdních prostor 7 748,61 tis. Kč, 3) dotace na projekt Rekonstrukce odborných učeben ZŠ Malecí 1 250 tis. Kč, 4) dotace na projekt Územní studie veřejných prostranství 1 747,46 tis. Kč, 5) dotace TJ Spartak (právní analýza) 114,66 tis. Kč, 6) navýšení § 3141 - školní jídelny 35 tis. Kč, 7) navýšení § 3631 - veřejné osvětlení (ostatní provoz a údržba VO) 250 tis. Kč, 8) navýšení § 3632 - pohřebnictví 20 tis. Kč, 9) navýšení § 3745 - vzhled obcí a veřejná zeleň (ostatní náklady TS a péče o zeleň) 330 tis. Kč, 10) navýšení § 3399 - kultura, církve a sdělovací prostředky (SPOZ ...) 30 tis. Kč, 11) navýšení § 3613 - nebytové hospodářství (správa a údržba nebyt. fondu) 200 tis. Kč, 12) navýšení § 3639 - komunální služby a územní rozvoj (platy) 10 tis. Kč, 13) navýšení § 2292 - dopravní obslužnost 3 tis. Kč, 14) vratka dotace KHK na projekt Cykloregion V. Moravce - stavební úpravy komunikace ul. Chlístovská II. etapa 202,31 tis. Kč.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

4/5 Rozpočtová opatření 2020

Identifikace:

ZM svým usnesením č. ZM 10-299/19 zmocnilo RM k provádění opodstatněných RO v rámci rozpočtu na rok 2020 s podmínkou, že se bude jednat pouze o přesuny mezi položkami schváleného rozpočtu a rozpočet nebude těmito změnami navyšován ani snižován. Provedené změny budou vždy předloženy na nejbližším zasedání ZM.

Odůvodnění:

ZM je předložen souhrn RO provedených v rámci zmocnění RM a dále přehled obdržných dotací, o které byl rozpočet města navyšen.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

Ve 21:02 hodin - "Identifikaci" bodu a návrh usnesení přečetl vedoucí OF. Bez rozpravy. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 4/5 USNESENÍ č. ZM 11-364/20

ZM **schvaluje** a bere na vědomí oprávněnost RO a zákonných úprav rozpočtu. Jedná se o RO ve znění přílohy: 1) příspěvek na výkon pěstounské péče 8 tis. Kč, 2) navýšení akce Parkovací automat v ul. Nerudova - pozastávka 6,5 tis. Kč, 3) navýšení položky ZŠ Komenského - příspěvek 53 tis. Kč, 4) navýšení položky ZŠ Komenského - odborné učebny, bezbariérovost, rekonstrukce půdních prostor 50 tis. Kč, 5) navýšení akce ZŠ Malecí - odvětrání tělocvičen s rekuperací 40 tis. Kč, 6) dotace na projekt Stará ekologická zátěž Elton 131,41 tis. Kč, 7) příspěvek na výkon pěstounské péče 288 tis. Kč, 8) navýšení akce Ateliérové okno ZUŠ 750 tis. Kč.

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

4/6 Smlouva o kontokorentním úvěru s Komerční bankou, a.s.

Identifikace:

ZM svým usnesením č. ZM 125-7703/18 schválilo Smlouvu o kontokorentním úvěru s Komerční bankou, a.s., se sídlem Na Příkopě 33 čp. 969, 114 07 Praha 1, IČO: 45317054. Dodatkem ke smlouvě o úvěru schváleného usnesením č. ZM 4-148/19 byla pak prodloužena doba splatností kontokorentního úvěru do dne 23.04.2020. OF předkládá ke schválení novou Smlouvu o kontokorentním úvěru.

Odůvodnění:

Úvěr byl schválen za účelem dofinancování 3 investičních akcí (ZŠ Komenského - odborné učebny, bezbariérovost, rekonstrukce půdních prostor, ZŠ Krčín - odborné učebny, půdní vestavba a ZŠ Malecí - rekonstrukce odborných učeben) s tím, že bude splacen z poskytnutých dotací. Kontokorentní úvěr byl schválen ve výši 12 mil. Kč. Vzhledem k vývoji financí a k tomu, že došlo k časovému posunu realizace u všech 3 uvedených akcí, nebyl úvěr čerpán. Ke schválení je předložena nová Smlouva o kontokorentním úvěru s návrhem uzavření na dobu neurčitou s možností okamžité výpovědi ze strany města a zrušením limitu kontokorentu do 2 dnů. Úvěr není účelově vázán. Další podmínky smlouvy se oproti předchozí smlouvě nemění (úroková sazba - součet O/N PRIBOR + odchylka 0,29 % p.a., cena za rezervaci zdrojů 0,05 % p.a. z nečerpané částky, cena za spravování úvěru 100 Kč/měsíc, zajištění úvěru - nesjednáno, cena za realizaci úvěru - nesjednána). Schválený rozpočet na rok 2020 zatím čerpání úvěru nepředpokládá a nová smlouva tedy nemusí být uzavírána. Vzhledem k příznivým finančním podmínkám a minimálním ročním nákladům spojených s uzavřenou smlouvou OF doporučuje smlouvu schválit. Částka kontokorentu může být v případě potřeby zapojena se souhlasem ZM operativně do rozpočtu města jako zdroj financování některé investiční akce, případně v budoucnu k případnému překlenutí časového nesouladu mezi příjmy a výdaji města. RM doporučuje schválit.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

Ve 21:03 hodin - "Identifikaci" bodu a návrh usnesení přečetl vedoucí OF. Bez rozpravy. Jeden ze zastupitelů nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 4/6 USNESENÍ č. ZM 11-365/20

ZM **schvaluje** Smlouvu o kontokorentním úvěru s Komerční bankou, a.s., se sídlem Na Příkopě 33 čp. 969, 114 07 Praha 1, IČO: 45317054, ve výši 12 mil. Kč na dobu neurčitou, ve znění přílohy k tomuto bodu, a pověřuje ST jejím podpisem.

Odpovídá: OF, Provede: OF, Termín: 30.12.1899

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 1, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

4/7 Dodatky ke smlouvám o zápůjčce se společností Vodovody a kanalizace Náchod, a.s.

Identifikace:

Město v letech 2016 a 2018 uzavřelo 4 smlouvy o zápůjčce se společností Vodovody a kanalizace, a.s., Kladská 1521, Náchod, IČO 48172928. OF předkládá ke schválení dodatky k těmto smlouvám. RM doporučila schválit.

Odůvodnění:

Zápůjčky byly poskytnuty na vybudování kanalizace v ul. Nábřežní, ve Vrchovinách pro čp. 123, 136, 131, 127, 129 a 29, ul. Železova louka a ul. Kasárenská na dobu 5 let s tím, že splátky probíhají 1 x ročně a jsou úročeny diskontní sazbou ČNB zvýšenou o 0,4 % p. a. Úroky jsou spláceny vždy k 31.10. příslušného roku. Dodatky jsou předkládány na základě požadavku společnosti Vodovody a kanalizace Náchod z důvodu zjednodušení administrativy spojené s výpočtem úroků z poskytnutých zápůjček s tím, že jejich vyúčtování a úhrada by byla posunuta k 31.12. příslušného roku.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

Ve 21:07 hodin - "Identifikaci" bodu a návrh usnesení přečetl vedoucí OF. Bez rozpravy. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 4/7 USNESENÍ č. ZM 11-366/20

ZM **schvaluje** čtyři dodatky ke smlouvám o zápůjčce se společností Vodovody a kanalizace, a.s., Kladská 1521, Náchod, IČO 48172928, kterými se posouvá a mění termín pro výpočet a úhradu úroků k 31.12. příslušného roku, vše ve znění příloh k tomuto bodu a pověřuje ST jejich podpisem.

Odpovídá: OF, Provede: OF, Termín: 30.12.1899

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

5 Různé

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

K čl. 5

Bez usnesení

5/1 Zápis č. 4 z jednání Kontrolního výboru ZM ze dne 13.01.2020

Identifikace:

ZM je předložen Zápis č. 4 z jednání KV ZM ze dne 13.01.2020 ve znění přílohy tohoto bodu.

Odůvodnění:

Povinnost předkládat zápisy ze zasedání KV ZM vyplývá z § 119 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Vysvětlení: Fröde Vratislav, Ing. - ÚKIA

Z podrobnějšího projednání:

Ve 21:09 hodin přečetl "Identifikaci" bodu TAJ. Bez rozpravy. Hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Jeden ze zastupitelů nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 5/1 USNESENÍ č. ZM 11-367/20

ZM bere na vědomí Zápis č. 4 z jednání KV ZM ze dne 13.01.2020 ve znění přílohy tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

5/2 Obecně závazná vyhláška č. 1/2020 o zákazu konzumace alkoholu

Identifikace:

Na základě podnětu vrchního strážníka MP je předkládán návrh Obecně závazné vyhlášky č.1/2020 o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejně přístupném místě, na jejímž základě by byla zakázána konzumace alkoholu v přístřešcích zastávek a nástupištích veřejné dopravy vymezených v příloze č. 1 návrhu obecně závazné vyhlášky. RM doporučuje schválit ve znění návrhu v příloze tohoto bodu.

Odůvodnění:

Vyjádření vrchního strážníka MP: Vzhledem k čim dál častějším stížnostem a výskytu nepříznupůsobivých občanů, kteří některé zastávky doslova okupují celé dny, považuji za velmi důležité, aby právě na těchto místech byla konzumace alkoholu zakázána. Je samozřejmě věcí diskuse, zda tento zákaz rozšířit i na další místa, ale schválení vyhlášky alespoň v tomto by velmi přispělo k veřejnému pořádku na vymezených místech. Od vyhlášky si v žádném případě neslibuji zvýšený výběr pokut, MP je především připravena alkohol zabavovat, jako věc ke spáchání přestupku určenou.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

Ve 21:11 hodin se ujal slova vrchní strážník MP p. Miloš Kratěna, který přišel na zasedání ZM okomentovat bod týkající se navržené OZV č. 1/2020 o zákazu konzumace alkoholu. Shrnul historii, která se týkala minulého pokusu o vydání této vyhlášky, která nakonec v předchozím ZM schválena nebyla. Vysvětlil, že nyní jsou navrhovány pouze autobusové zastávky s přístřešky a na základě připomínky MV ČR je doplněn 50 m okruh kolem zastávky. Dále vysvětlil důvod, proč by měla být vyřazena zastávka na Husově náměstí. Na to navázala diskuse přítomných, ve které vystoupili: Ing. Prouza - návrh doplnění dalších 6 zastávek i když některé přístřešky nemají; PhDr. Kulhavá - návrh na doplnění Kina 70 (po vysvětlení MP staženo); ST - doporučuje schválit vyhlášku dle předloženého návrhu; Ing. Prouza - protinávrh - doplnit těch 6 zastávek a stanovit okruh 50 m; p. Jarolímek - jaký je důvod i u těch zastávek, kde je pouze cedule a často není ani lavička? Nechal by jen ty zastřešené - viz návrh vyhlášky v příloze tohoto bodu; MST - přimlouvá se za původní návrh a zmenšit okruh z 50 m na 30 m; ST - doplnit 6 zastávek dle návrhu Ing. Prouzy s okruhem 30 m; p. Jarolímek - bude těch 30 m stačit? Vrchní strážník MP - šel by dle protikuřáckého zákona, tj. 40 m, doplnit těch 6 zastávek a vyřadit Husovo náměstí. Ing. Maur, MBA - doporučil se vrátit k původnímu návrhu, ze kterého bude vyřazeno Husovo náměstí. Po konečném upřesnění vrchního strážníka MP již další dotazy nebyly - po přečtení usnesení nechal ST hlasovat k OZV č. 1/2020 obsahující 16 zastávek bez lokality Husovo náměstí a okruh 30 m. Hlasováno - 17 pro, 2 proti, 2 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 5/2 USNESENÍ č. ZM 11-368/20

ZM **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku č.1/2020 o zákazu konzumace alkoholických nápojů na veřejně přístupném místě, ve znění upravené přílohy k tomuto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 2, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

5/3 Dopis p. Miroslava Hofmanna zastupitelům

Identifikace:

Po uzávěrce pozvánky na ZM 11 byl dne 17.02.2020 na podatelnu MěÚ doručen dopis p. Miroslava Hofmanna zastupitelům - podrobnosti viz příloha tohoto bodu.

Odůvodnění:

Dopis občana města adresovaný ZM. Pan M. Hofmann byl e-mailem informován v tom smyslu, že pokud má zájem, aby obsah jeho dopisu byl součástí zvukového záznamu ze zasedání ZM, má možnost na ZM vystoupit a text dopisu přednést - viz ustanovení platného Jednacího řádu ZM, čl. VII., odst.11., který zní: "Do diskuse k projednávaným bodům programu - pořadu jednání se mohou členové ZM přihlásit jenom do konce rozpravy. Občané, kteří dosáhli věku 18 let a fyzické osoby, které dosáhly věku 18 let a vlastní na území obce nemovitost se mohou vyjádřit k projednávaným bodům programu během rozpravy v souladu s tímto Jednacím řádem. Jiné připomínky, návrhy nebo dotazy mohou přednést až ve volné diskusi po vyčerpání všech bodů schváleného programu jednání."

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

Ve 21:27 hodin přečetl "Identifikaci" bodu TAJ. V úvodu tohoto bodu (pozn.: ve 21:29 hodin) zastupitelé hlasovali o dalším prodloužení zasedání ZM, a to o 30 minut, tzn. do 22:00 hodin - hlasováno - 16 pro, 3 proti, 0 zdržel se. Dva zastupitelé nebyli přítomni při hlasování v jednacím sále. Dotazy k bodu č. ZM 11 - 5/3 žádné nebyly, tudíž bez rozpravy. Hlasováno - 18 pro, 0 proti, 2 zdržel se. Jeden ze zastupitelů nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 5/3 USNESENÍ č. ZM 11-369/20

ZM bere na vědomí ve znění přílohy tohoto bodu dopis p. Miroslava Hofmanna adresovaný zastupitelům města a doručený na podatelnu MěÚ Nové Město nad Metují dne 17.02.2020.

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

6 Diskuse

Odůvodnění:

Do závěrečné diskuse se nikdo nepřihlásil.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

ST poděkoval všem přítomným za účast na řádném veřejném zasedání ZM č. 11, které ukončil ve 21:31 hodin. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K čl. 6

Bez usnesení

Ing. Libor Hovorka v.r.
místostarosta

Petr Hable v.r.
starosta

Čas ukončení jednání ZM 11 v 21:31 hodin.

Příští ZM 12 se bude konat dne 16.04.2020 v přednáškovém sále Městské knihovny Nové Město nad Metují od 16:00 hodin.

Zápis ze ZM 11 vyhotoven dne: 27. února 2020

Zápis ze ZM 11 vypraven dne: 27. února 2020

Zápis ze ZM 11 zveřejněn dne: 27. února 2020