

ZÁPIS

z řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Nové Město nad Metují
ZM 11 ve volebním období 2022 - 2026 ze dne 25.04.2024, Kino 70 (velký sál),
Boženy Němcové 720, Nové Město nad Metují od 16:00 hodin

Účast na jednání:

	Účastníci	Pozice	Příchod	Přerušení	Odchod	Účast
1	Balcarová Jana, Mgr.	zastupitelka	16:00		20:09	Plná
2	Bastl Luděk, lic.	zastupitel	16:00		20:09	Plná
3	Berkovcová Jana, Mgr.	radní	16:00		20:09	Plná
4	Biegl Pavel, Mgr.	zastupitel	16:00		20:09	Plná
5	Brož Vladimír, Ing.	radní	16:00		20:09	On-line
6	Čopík Jan, Ing., Ph.D.	radní	16:00		20:09	Plná
7	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	zastupitel	16:00		20:09	Plná
8	Horáková Ludmila	zastupitelka	16:00		20:09	Plná
9	Hvězda Tomáš	zastupitel	16:00		20:09	Plná
10	Jarolímek Miroslav	radní	16:00		20:09	Plná
11	Kašpar Pavel, Ing.	radní	16:00		20:09	Plná
12	Kulhavá Zdeňka, PhDr.	zastupitelka	16:00		20:09	Plná
13	Lichý Vojtěch, Ing. arch.	zastupitel	16:00		20:00	Částečná
14	Neumann Petr, Ing.	zastupitel	18:25		20:09	Částečná
15	Prouza Radek	zastupitel	16:00		20:09	Plná
16	Slavík Milan, Ing.	starosta	16:00		20:09	Plná
17	Slavík Zdeněk, Ing.	zastupitel	16:00		20:09	Plná
18	Tymel Jiří, Ing.	zastupitel	16:00		20:09	Plná
19	Vrátný Aleš, Ing.	místostarosta	16:00		20:09	Plná
20	Zilvar Václav, Ing.	zastupitel	16:00		20:09	Plná
21	Zimlová Věra	zastupitelka	16:00		20:09	Plná

Jednání byli dále přítomni pracovníci Městského úřadu a občané města.

Záznam a ověření zápisu:

Ověřovatel zápisu

Ludmila Horáková v.r.

Ing. arch. Vojtěch Lichý v.r.

Zapisovatelka

Simona Hoffmannová v.r.

Schválení zápisu z předcházejícího jednání (tj. ZM 10 dne 07.03.2024)

Ověřovatelé zápisu z předcházejícího jednání:

Věra Zimlová

Ing. Jiří Tymel

Bez připomínek k zápisu, zápis byl schválen.

Zvoleny komise ve složení:

Návrhová komise - předseda

Ing. Zdeněk Slavík

Návrhová komise - člen

Radek Prouza

Program:

1. ÚVODNÍ INFORMACE A VYSTOUPENÍ

- 1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání
- 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 25.04.2024

2. FINANCE

- 2/1 Posun splátky kupní ceny za kanalizaci Vrchoviny
- 2/2 Rozpočtová opatření 2024
- 2/3 Dotace a dary 2024 - žádosti
- 2/4 Návrh na rozdělení dotací sportovním klubům
- 2/5 Žádost o dotaci - SK Nové Město nad Metují z.s.

3. MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY

4. ROZVOJ

- 4/1 Nové položky rozpočtu města: Elektropřípojka park v Krčíně, napojení VO - PD, "Ochranné zábradlí v ul. 1. máje u ZŠ Krčín - PD"
- 4/2 Nová položka rozpočtu města „Stavební úpravy WC u výtahu 2. NP, 3. NP ZŠ Komenského - realizace“
- 4/3 Nová položka rozpočtu města „Rekonstrukce VO ve Vrchovinách od kruhového objezdu po č. p. 11 - PD“
- 4/4 Změna č. 2 a 4 Územního plánu Nové Město nad Metují
- 4/5 Změna č. 3 Regulačního plánu Městské památkové rezervace
- 4/6 Územní studie "Koruna"
- 4/7 Rozsudek KS v HK, č.j. 30 A 33/2023-255, zrušení změny č. 3 Územního plánu - náhrada škody
- 4/8 Kasárenská budova č. p. 427 a možnost její rekonstrukce

5. RŮZNÉ

- 5/1 Pozvánka představenstva spol. Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., na řádnou valnou hromadu dne 31.05.2024
- 5/2 Obecně závazná vyhláška o zákazu konzumace alkoholu na veřejně přístupném místě

6. DISKUSE

2023-04-19: Na základě RM 12 v souvislosti s řešením umístění FVE na objektu ZŠ Krčín se připravuje zadání na zhodnocení stavu rekonstrukce střechy (stav a únosnost).

Plnění ke dni 16.11.2022: Posudek na stav konstrukce krovu nad jídelnou a tělocvičnou se dokončuje. Položka na zpracování projektové dokumentace pro rekonstrukci přístavby ZŠ Krčín byla přesunuta z návrhu rozpočtu na rok 2023 do zásobníku investičních akcí města.

Plnění ke dni 15.06.2022: Příprava na zadání zakázky je posunuta. Zpracován posudek na stav objektu za účelem zmapování stavu domu vč. písemné zprávy a fotodokumentace. Posudek zpracovala firma STATING. Dále je zadáno zpracování posudku na stav konstrukce krovu nad jídelnou a tělocvičnou. Tento posudek zpracovává Ing. Jan Chaloupský, aut. ing., odborník na statiku. Byla provedena kontrola stavu dřevěných prvků krovu - z důvodu zjištěných projevů napadení dřevokazným hmyzem a z důvodu posouzení statiky. Zároveň byly provedeny sondy do podlahy z důvodu alespoň částečného ověření stavu dřevěných stropních trámů. V současné době probíhá vypracování písemné zprávy, která bude dalším podkladem pro zadání zpracování projektové dokumentace. Z místního šetření je patrné, že krov je napaden dřevokazným hmyzem (tesařík), některé trámy jsou uhnilé (pozednice, trám v úžlabí, některé trámy vykazují stav prověšení). Předběžná informace - některé nosné prvky krovu neodpovídají současným požadavkům (normám), další nepříznivý vliv na stav krovu a zároveň celého objektu je i nárůst dopravy na přilehlé komunikaci. Zadané posudky budou podkladem pro přípravu zadávacího řízení pro výběr projektanta.

Číslo úkolu:	ZM 16-545/20	Zodpovědný:	Čečetková Alena, Bc.
Název:	Zpracovávaná PD - Stavební úpravy komunikace ul. Pod Výrovem		
Zadání:	ukládá ST a MST dále jednat se "sítěři" o jejich spoluúčasti na přeložení sítí při stavebních úpravách ulice Pod Výrovem.		
Založeno:	17.12.2020	Termín plnění: 25.04.2024 Původní plnění: 15.04.2021 Prodloužení do: 12.09.2024	
Plnění úkolu:	2024-04-11: V komunikaci byly provedeny sondy za účelem zaměření skutečného uložení stávajících podzemních sítí. Zjištěné údaje byly zapracovány do PD. Dotčeným správcům sítí byly odeslány dopisy s výzvou k vyjádření o nevhodně uložené síti s požadavkem na řešení stavu.		

2023-09-13: Odbor výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu NMnM, jako orgán památkové péče, vydal osvědčení ve věci žádosti o závazné stanovisko ke změně stavby v tomto rozsahu: povrch středové části komunikace bude asfaltový (šíře pojízdného pruhu 3,0 m) a okraje dlážděné ze žuly. Osvědčením se považuje závazné stanovisko za souhlasné. V současné době se projednávají cenové nabídky na provedení kopaných sond pro ověření hloubky uložení sítí.

2023-04-19: Do dnešního dne není závazné stanovisko památkové péče ohledně žádosti na změnu povrchu.

Plnění ke dni 16.11.2022: Vyjádření společnosti ČEZ Distribuce a. s. zatím není projednáno. Z kapacitních důvodů nebylo na projektu pokračováno.

Plnění ke dni 15.06.2022: Se zástupci společností ČEZ Distribuce a.s. a CETIN a.s. byla projednávána možnost provedení sond. Společnost CETIN a.s. prověřila znovu stav sítí. Dle vyjádření zástupce se nebude společnost CETIN a.s. finančně spolupodílet na provedení sond pro ověření hloubky uložení sítí. Navrhuje řešit přeložení sítí, které budou v kolizi se stavbou řešit během stavby. Stejným způsobem byly řešeny tyto sítě i během realizace stavby komunikace ul. Na Zadomí západní část. Vyjádření společnosti ČEZ Distribuce a.s. zatím není k dispozici.

15.02.2022: Se zástupcem společnosti GASNET s.r.o. byla projednána spoluúčast na prověření sond. Zástupce společnosti sdělil, že ověření sond budou řešit pouze cestou samostatně kopaných sond, ale pouze v místě vedení plynovodů, což by mělo zajistit provozní středisko v Náchodě (Dvoře Králové). S dalšími sítěmi bude dále jednáno o dalším postupu prací a koordinaci na prověření sond. RM č. 81 dne 13.12.2021 schválila dodatek ke smlouvě o dílo na zpracování projektové dokumentace. Dodatek mezi městem a zpracovatelem PD je uzavřen.

3.11.2021: Byla předložena cenová nabídka na provedení sond pro ověření hloubky uložených sítí ve 4 navrhovaných místech, nejnižší cenová nabídka přesahuje 100.000 Kč včetně DPH (nabídka pro provedení všech 4 sond). Bez ověření skutečného provedení není možné určit rozsah nutných překládek sítí. Dne 3.11.2021 proběhne jednání o dalším postupu se zástupcem společnosti GASNET s.r.o. (plynovod).

V rámci realizace kanalizační přípojky pro čp. 1061 byla provedena kontrola hloubky uložení sítí v tomto místě, byly kontrolovány sítě: veřejné osvětlení v majetku města, nízké napětí v majetku společnosti ČEZ Distribuce a.s., vodovod v majetku Vodovody a kanalizace a.s. a plynovod v majetku společnosti GASNET s.r.o.

RM 76 dne 1.11.2021 projednávala ukončení smluvního vztahu s projektantem. Probíhají další jednání se správci sítí.

16.06.2021: Žádost o prodloužení termínu. Jednání se sítěmi průběžně probíhá. situace se zkomplikovala tím, že městu odstoupil od SOD projektant, který zpracovával PD " Stavební úpravy komunikace v ul. Pod Výrovem". OMM hledá nového projektanta, který by tuto práci dokončil.

21.04.2021: Žádost o prodloužení termínu. Projednáno v KVR v dubnu 2021. Výstup předložen a projednán v RM 63. Probíhají přípravně práce před dalším jednáním se správci sítí.

Číslo úkolu: **ZM 8-1079/23**

Zodpovědný: **Hofmanová Andrea, Mgr.**

Název: **Bezúplatný převod pozemku p. p. č. 78 v k. ú. Nové Město nad Metují - zahrada u "MŠ Pod Výrovem"**

Zadání: ZM schvaluje smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k majetku a o zřízení věcného práva o bezúplatném převodu pozemku p. p. č. 78, zahrada, o výměře 271 m², zapsaného pro k. ú. a obec Nové Město nad Metují na LV č. 60000, z vlastnictví ČR (příslušnost hospodařit s majetkem státu pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128

00 Praha 2) do vlastnictví města Nové Město nad Metují, IČO: 00272876, se sídlem náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují, ve znění přílohy k tomuto bodu, a pověřuje ST jejím podpisem.

Založeno: 19.11.2023 **Termín plnění: 18.04.2024**
Splněno: 16.04.2024
Plnění úkolu: 16.04.2024: Splněno. Smlouva uzavřena (aktuálně probíhá zápis na katastru).

Číslo úkolu: **ZM 9-1118/23** **Zodpovědný: Brandejsová Petra, Ing.**

Název: **Dohoda o vzdání se práva na náhradu škody - LAM**

Zadání: **ZM schvaluje**

Dohodu o vzdání se práva na náhradu škody vzniklé na pozemku mezi Lesy České republiky, s.p., se sídlem Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové - Nový Hradec Králové, IČO: 42196451, DIČ: CZ42196451, a městem Nové Město nad Metují, ve znění přílohy k tomuto bodu, a pověřuje ST jejím podpisem. ZM souhlasí s uzavřením Dohody o vzdání se práva na náhradu škody vzniklé na pozemku, neboť vzdání se práva na náhradu škody je nutné pro jiný důležitý zájem města, kterým je vybudování veřejného biotopového koupaliště a obnova a rozvoj lokality, která se stala za uplynulá desetiletí brownfieldem města. Tento požadavek vznikl na základě průzkumů mezi občany, přičemž aktuálně připravovaný projekt výstavby biotopového koupaliště je přímou reakcí na tuto potřebu. Záměr je rovněž podpořen Strategickým plánem rozvoje města a Územním plánem města Nové Město nad Metují.

Založeno: 20.12.2023 **Termín plnění: 18.04.2024**
Splněno: 09.04.2024

Plnění úkolu: 2024-04-09
Splněno. Dohoda podepsána, vložena do KN.

Číslo úkolu: **ZM 9-1110/23** **Zodpovědný: Slavík Milan, Ing.**

Název: **Rozpočet města Nové Město nad Metují na rok 2024**

Zadání: ZM ukládá

ST předložit ZM na zasedání ZM v dubnu 2024, v červnu 2024, v září 2024 a v listopadu 2024 plnění rozpočtu města u všech investičních akcí.

Založeno: 20.12.2023 **Termín plnění: 25.04.2024**
Prodloužení do: 27.06.2024

Plnění úkolu: Plnění ke dni 17.04.2024: Průběžně plněno. Dne 17.04.2024 odeslal vedoucí OMM pan Ing. Pozděna e-mail ve věci "Rozpracovanost investičních akcí města" všem členům ZM.

1/ ÚVODNÍ INFORMACE A VYSTOUPENÍ

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

K bodu

ZM **souhlasí** se zařazením nového bodu 5/2 Obecně závazná vyhláška o zákazu konzumace alkoholu na veřejně přístupném místě do programu ZM 11.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu

ZM **souhlasí** se zařazením nového bodu 4/8 Kasárenská budova č.p. 427 a možnost její rekonstrukce do programu ZM 11.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání

Identifikace:

V úvodu zasedání ZM je schvalován podrobný program zasedání (viz příloha k tomuto bodu) a dále je zvolena návrhová komise a ověřovatelé zápisu.

Orientační časová tabulka programu: (jedná se o odhady časů při odeslání pozvánky)

1. Úvodní informace a vystoupení	16:00 - 16:20	ST
2. Finance	16:20 - 17:20	OF
3. Majetkoprávní úkony	BEZ BODŮ	
4. Rozvoj	17:20 - 18:30	OMM
5. Různé	18:30 - 18:50	
6. Diskuse	18:50 - ??	

Odůvodnění:

Viz zákon o obcích a Jednací řád ZM.

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

Z podrobnějšího projednání:

V 16:08 hodin (19 zastupitelů) - úvodního slova se ujal ST, přivítal přítomné, vyzval ověřovatele zápisu z minulého zasedání ZM 11 (pí Věru Zimlovou a Ing. Jiřího Tymly) k vyjádření se k obsahu zápisu - oba bez připomínek. Dále ST představil nového pana tajemníka MěÚ Nové Město nad Metují, který se v krátkosti přítomným představil. V 16:10 hodin se dostavil na zasedání ZM 11 zastupitel lic. Luděk Bastl. ST přednesl program ZM 11 a následně přečetl 2 nové body navrhované na doplnění do programu zasedání ZM 11: 4/8 "Kasárenská budova č. p. 427 a možnost její rekonstrukce" (do článku Rozvoj) a 5/2 "Obecně závazná vyhláška o zákazu konzumace alkoholu na veřejně přístupném místě" (do článku Různé). O jejich doplnění do programu ZM 11 vyzval zastupitele hlasovat - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Na základě nově doplněných bodů do programu ZM 11 vnesl ST a přečetl protinávrh k 1. návrhu usnesení - hlasováno - 19 pro, 0 proti, 1 zdržel se - upravený program ZM 11 byl schválen. ST dále navrhl k volbě členy návrhové komise a ověřovatele zápisu zasedání ZM 11. Bez připomínek a dotazů. Návrhová komise (Ing. Zdeněk Slavík a p. Radek Prouza) a ověřovatelé (pí Ludmila Horáková a Ing. arch. Vojtěch Lichý) ZM 11 - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 1/1 USNESENÍ č. ZM 11-1149/24

Protinávrh A, předkladatel: Slavík Milan, Ing.

ZM **schvaluje** ZM schvaluje tento program jednání řádného veřejného zasedání ZM 11:

- 1. ÚVODNÍ INFORMACE A VYSTOUPENÍ**
 - 1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání
 - 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 25.04.2024
- 2. FINANCE**
 - 2/1 Posun splátky kupní ceny za kanalizaci Vrchoviny
 - 2/2 Rozpočtová opatření 2024
 - 2/3 Dotace a dary 2024 - žádosti
 - 2/4 Návrh na rozdělení dotací sportovním klubům
 - 2/5 Žádost o dotaci - SK Nové Město nad Metují z.s.

3. MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY

4. ROZVOJ

- 4/1 Nové položky rozpočtu města: Elektropřípojka park v Krčíně, napojení VO - PD, "Ochranné zábradlí v ul. 1. máje u ZŠ Krčín - PD"
- 4/2 Nová položka rozpočtu města „Stavební úpravy WC u výtahu 2. NP, 3. NP ZŠ Komenského - realizace"
- 4/3 Nová položka rozpočtu města „Rekonstrukce VO ve Vrchovinách od kruhového objezdu po č. p. 11 - PD“
- 4/4 Změna č. 2 a 4 Územního plánu Nové Město nad Metují
- 4/5 Změna č. 3 Regulačního plánu Městské památkové rezervace
- 4/6 Územní studie "Koruna"
- 4/7 Rozsudek KS v HK, č.j. 30 A 33/2023-255, zrušení změny č. 3 Územního plánu - náhrada škody
- 4/8 Kasárenská budova č.p. 427 a možnost její rekonstrukce

5. RŮZNÉ

- 5/1 Pozvánka představenstva spol. Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., na řádnou valnou hromadu dne 31.05.2024
- 5/2 Obecně závazná vyhláška o zákazu konzumace alkoholu na veřejně přístupném místě

6. DISKUSE

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. zdržela se
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu 1/1 USNESENÍ č. ZM 11-1150/24

ZM **volí** ověřovatele zápisu ze zasedání ZM č. 11 paní Ludmilu Horákovou a Ing. arch. Vojtěcha Lichého. Návrhovou komisi ve složení: jako předsedu Ing. Zdeňka Slavíka a pana Radka Prouzu jako jejího člena.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro

Hvězda Tomáš pro
Kašpar Pavel, Ing. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro
Prouza Radek pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro
Zimlová Věra pro

Jarolímek Miroslav pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Slavík Milan, Ing. pro
Tymel Jiří, Ing. pro
Zilvar Václav, Ing. pro

1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 25.04.2024

Identifikace:

Kontrola splatných úkolů ZM 11 viz příloha k tomuto bodu.

Odůvodnění:

Hlášení o plnění usnesení.

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

Z podrobnějšího projednání:

ST přednesl textaci projednávaného bodu. Do diskuse se přihlásila zastupitelka paní PhDr. Kulhavá - poděkovala ORM i OF za přípravu ("Rozpracovanost investičních akcí města") - mohla by být ještě sjednocena velikost, ale takhle přesně si to představovali, když bod (usnesení č. ZM 9-1110/23) do jednání schvalovali - těší se na zaplňování kolonek. Ing. et Ing. Dostál se také připojil s poděkováním a zmínil další případné vylepšení - v příloze by mohla být např. interaktivní tabulka, která by umožňovala vyhledávání atd. Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, ST přednesl návrh usnesení a nechal hlasovat - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 1/2 USNESENÍ č. ZM 11-1151/24

ZM **souhlasí** s předloženým plněním úkolů z předchozích zasedání ZM ve znění přílohy k tomuto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Hvězda Tomáš pro
Kašpar Pavel, Ing. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro
Prouza Radek pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro
Zimlová Věra pro

Bastl Luděk, lic. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Horáková Ludmila pro
Jarolímek Miroslav pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Slavík Milan, Ing. pro
Tymel Jiří, Ing. pro
Zilvar Václav, Ing. pro

2/ FINANCE

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

2/1 Posun splátky kupní ceny za kanalizaci Vrchoviny

Identifikace:

ZM 6 schválilo dne 20.06.2023 Kupní smlouvou o převodu podílu města na stavbě "Kanalizace Vrchoviny" se společností Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., IČO: 48172928, se sídlem Kladská 1521, 547 01 Náchod, za kupní cenu 10.344.861 Kč. Kupní cena byla rozdělena do 2 splátek s tím, že 1. splátka byla uhrazena v roce 2023 a 2. splátka byla splatná ke dni 31.03.2024. Společnost Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., se obrátila na ST se žádostí o posun 2. splátky do dne 30.06.2024 s tím, že 2. splátka bude hrazena v částečných platbách (1. platba již byla uhrazena). RM doporučuje schválit.

Odůvodnění:

Podle kupní smlouvy měla být 2. splátka za kanalizaci ve Vrchovinách ve výši 5.172.430 Kč uhrazena nejpozději do dne 31.03.2024. Posun splátky je možný pouze na základě dodatku k uzavřené kupní smlouvě, který musí být schválen ZM. Dodatek je ZM ke schválení předložen dne 25.04.2024, tedy až po uplynutí doby splatnosti 2. splátky. Dle uzavřené kupní smlouvy je město oprávněno v případě prodlení s úhradou splátky kupní ceny účtovat a vymáhat úrok z prodlení ve výši stanovené obecně závazným právním předpisem. Podle Nařízení vlády č. 351/2013 Sb. odpovídá výše úroku z prodlení ročně výši repo sazby stanovené ČNB pro 1. den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o 8procentních bodů (tedy v současnosti 6,75 + 8). Vzhledem ke skutečnosti, že společnost Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., o posun splátky požádala před termínem její splatnosti, je navrženo ZM, aby úrok z prodlení nebyl účtován a vymáhán.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

V 16:27 hodin - vedoucí Odboru finančního (dále jen "OF"), pan Ing. Jiří Kunte, přednesl textaci projednávaného bodu - bez rozpravy - přečetl 1. navržené znění usnesení - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Dále přečetl 2. navržené znění usnesení - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 2/1 USNESENÍ č. ZM 11-1152/24

ZM **schvaluje** posunutí termínu 2. splátky za kanalizaci ve Vrchovinách ve výši 5.172.430 Kč do dne 30.06.2024 a pověřuje ST podpisem Dodatku kupní smlouvy o převodu podílu města na stavbě "Kanalizace Vrchoviny" se společností Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., IČO: 48172928, se sídlem Kladská 1521, 547 01 Náchod dle přílohy.

Odpovídá: OF, Provede: OF, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Hvězda Tomáš pro

Bastl Luděk, lic. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Horáková Ludmila pro
Jarolímek Miroslav pro

Kašpar Pavel, Ing. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro
Prouza Radek pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro
Zimlová Věra pro

Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Slavík Milan, Ing. pro
Tymel Jiří, Ing. pro
Zilvar Václav, Ing. pro

K bodu 2/1 USNESENÍ č. ZM 11-1153/24

ZM **souhlasí** s tím, že úrok z prodlení dle smlouvy nebude účtován a vymáhán.

Odpovídá: OF, Provede: OF, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Hvězda Tomáš pro
Kašpar Pavel, Ing. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro
Prouza Radek pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. zdržel se
Zimlová Věra pro

Bastl Luděk, lic. pro
Biegl Pavel, Mgr. pro
Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Horáková Ludmila pro
Jarolímek Miroslav zdržel se
Kulhavá Zdeňka, PhDr. zdržela se
Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Slavík Milan, Ing. pro
Tymel Jiří, Ing. zdržel se
Zilvar Václav, Ing. pro

2/2 Rozpočtová opatření 2024

Identifikace:

ZM svým usnesením č. ZM 9-1112/23 zmocnilo RM k provádění opodstatněných rozpočtových opatření v rámci rozpočtu na rok 2024 s podmínkou, že se bude jednat pouze o přesuny mezi položkami schváleného rozpočtu a rozpočet nebude těmito změnami navyšován ani snižován a ani nebudou zařazovány nové položky mimo schválený rozpočet. Dále schválilo zmocnění RM k navýšení rozpočtu v příjmech i výdajích o vratky transferů (dotací), které příspěvkové organizace prostřednictvím města vrací poskytovatelům těchto transferů. Provedené změny budou předloženy vždy na nejbližším zasedání ZM.

Odůvodnění:

ZM je předložen souhrn RO provedených v rámci zmocnění RM a dále přehled obdržených dotací, o které byl rozpočet města navýšen.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

V 16:31 hodin - vedoucí OF přednesl textaci projednávaného bodu - bez rozpravy - přečetl 1. navržené znění usnesení - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Dále přečetl 2. navržené znění usnesení - hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle

Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 2/2 USNESENÍ č. ZM 11-1154/24

ZM **schvaluje** zákonné úpravy rozpočtu z důvodu poskytnutí dotace (transferu). Jedná se o RO ve znění přílohy: 1) dotace pro MSSS Oáza na podporu sociálních služeb 9 642,09 tis. Kč, 2) dotace na projekt Stará ekologická zátěž Elton - sanace znečištění 5,14 tis. Kč, 3) dotace na realizaci parku Březinky - povýsadbová péče 27,70 tis. Kč, 4) dotace od KHK pro ZŠ Komenského na projekt Místní kolo Zlatého listu 18 tis. Kč.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu 2/2 USNESENÍ č. ZM 11-1155/24

ZM **bere na vědomí** RO schválené RM. Jedná se o RO ve znění přílohy: 1) Navýšení § 6409 - položka audit a daňové poradenství 35 tis. Kč, 2) navýšení položky Urnový háj vedle SMOS, ul. Českých legií – PD 430 tis. Kč, 3) navýšení akce Letní Areál u Metuje - vybudování terénního valu 45 tis. Kč, 4) navýšení položky Chodník od hřbitova k zastávce ve Spech – realizace 190 tis. Kč, 5) navýšení položky Dům Zdraví – studie revitalizace s možností rozšíření bazénu 150 tis. Kč, 6) navýšení akce Realizace parku u MSSS Oáza 40 tis. Kč, 7) navýšení § 6409 - položka Rezerva na dary a dotace města - dobrovolnická činnost s mládeží 40 tis. Kč.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

2/3 Dotace a dary 2024 - žádosti

Identifikace:

Posouzení žádostí a informace o poskytnutí dotací (darů) z rozpočtu města. Návrhy radních byly projednány na jednání RM 36. Vybrané dlouhodobé činnosti spolků a organizací nemusí být řešeny formou dotací, ale mohou být oceněny formou neúčelového daru.

Odůvodnění:

RM vyhodnocuje žádosti a schvaluje výši poskytovaných dotací. O přidělených dotacích pak RM následně informuje ZM. Byly doručeny žádosti ve znění přílohy. Celková částka schválená v rozpočtu činí 900 tis. Kč a dále částky, které jsou do rozpočtu zahrnuty jmenovitě (Festival komedie, stacionář Nona, bazén - příspěvek na plavání). Ze schválené částky byla již poskytnuta dotace MC Na Zámečku ve výši 32 800 Kč. Částka 150 tis. Kč je dále v rozpočtu vyčleněna na dobrovolnickou činnost s mládeží (RM navýšila rozpočet na tuto položku o 40 tis. Kč). Konečná částka poskytnutých příspěvků byla stanovena s využitím hodnotící tabulky na jednání RM. Celá tabulka je předložena jako informace pro ZM. Dotace vyšší než 250 tis. Kč a dary vyšší než 100 tis. Kč musí být ZM také schváleny. ZM tedy bude schvalovat 3 výše uvedené položky (dotace), zahrnuté jmenovitě do rozpočtu. RM doporučuje schválit.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

V 16:35 hodin - vedoucí OF přednesl textaci projednávaného bodu - bez rozpravy - vedoucí OF přečetl postupně všechna 3 navržená znění usnesení, o kterých bylo jednotlivě hlasováno: 1. usnesení - 18 pro, 0 proti, 2 zdržel se; 2. usnesení - 19 pro, 0 proti, 1 zdržel se; 3. usnesení - 19 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 2/3 USNESENÍ č. ZM 11-1156/24

ZM bere na vědomí poskytnutí finančního daru jako ocenění za soustavnou a dlouhodobou činnost neziskové organizace v oblasti kultury ve prospěch občanů města Nové Město nad Metují, za dlouhodobou činnost spolku v oblasti společenských aktivit a zachování tradičních spolkových činností a za činnost organizace v sociální oblasti ve znění přílohy takto:

ZO Českého zahrádkářského svazu Nové Město nad Metují (dále jen "NM") 2 tis. Kč,

Oblastní spolek ČČK Náchod 10 tis. Kč,

Oblastní spolek ČČK - místní skupina NM 20 tis. Kč,

Příležitost k podání ruky z.s., NM 12 tis. Kč,

Český svaz chovatelů ZO NM 10 tis. Kč,

Český svaz včelařů ZO NM 20 tis. Kč,

Spolek Nezávislá společnost Luštinec, NM 15 tis. Kč,

Myslivecké sdružení NM - Krčín NM 5 tis. Kč,

Český svaz bojovníků za svobodu NM 3 tis. Kč,

POZNÁVÁNÍ spolek NM 11,5 tis. Kč,

Skupina neprofesionálních výtvarníků NM 10 tis. Kč,

Česká křesťanská akademie MS NM 6 tis. Kč,

Laxus, z.ú., Nymburk 20 tis. Kč,

Oblastní charita Červený Kostelec, Domov svatého Josefa Dvůr Králové 50 tis. Kč,

Oblastní charita Červený Kostelec, Hospic Anežky České Červený Kostelec 50 tis. Kč,

Péče o duševní zdraví, z.s. Pardubice 50 tis. Kč,

PFERDA z.ú., Rychnov nad Kněžnou 10 tis. Kč,

Linka bezpečí, z.s., Praha 8 - Bohnice 10 tis. Kč,

Zdravotní klaun, o.p.s., Praha 5 tis. Kč,

SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů NM 40 tis. Kč,
 Junák - český skaut, středisko „ÚTA“ NM 70 tis. Kč,
 Mateřské centrum Na zámečku NM 80 tis. Kč.
 V rozpočtu bude proveden přesun z rezervy § 6409 na příslušné paragrafy.

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. zdržel se	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek zdržel se	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu 2/3 USNESENÍ č. ZM 11-1157/24

ZM bere na vědomí poskytnutí dotací ve znění přílohy takto:
 Mateřské centrum Na zámečku NM 32,8 tis. Kč,
 Spolek za záchranu kaple Sv. Jana Nepomuckého 10 tis. Kč,
 TJ Slávia - jachting, Česká Skalice 25 tis. Kč,
 SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Vrchoviny (stoly a lavice) 15 tis. Kč,
 SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Vrchoviny (zakoupení výzbroje) 5 tis. Kč,
 SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Vrchoviny (okrsková soutěž) 5 tis. Kč,
 DLNK s.r.o., NM (Balony nad Rozkoší) 30 tis. Kč,
 SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů NM 30 tis. Kč,
 Český svaz chovatelů ZO NM 20 tis. Kč,
 Rybářský kroužek Lipánci, z.s, NM 10 tis. Kč,
 Spolek přátel smyslů-plného vzdělávání 5 tis. Kč,
 Tereza Machová, NM 12,5 tis. Kč,
 Adam Kiszka, NM 12,5 tis. Kč
 Jindřich Houštěk, NM 12,5 tis. Kč,
 POZNÁVÁNÍ spolek NM (závěsný systém) 8,5 tis. Kč,
 Joseph Michael Bartoň Dobenín NM, IČO: 60895896, (interaktivní okruh) 10 tis. Kč,
 Joseph Michael Bartoň Dobenín NM, IČO: 60895896, (výstava) 10 tis. Kč,
 Spolek Krčín NM 30 tis. Kč,
 Spolek Podskaláků, NM 30 tis. Kč,
 Polyfonní sdružení NM (hudební doprovod) 10 tis. Kč,
 Polyfonní sdružení NM (návčik programu, doprava, hlasoví poradci) 7 tis. Kč,
 Jiří Tymel, NM 9 tis. Kč,
 David Novotný Náchod, IČO: 66302129, 10 tis. Kč,
 5. prapor polních myslivců. Česká Skalice 20 tis. Kč,
 Barbora Weber Radilová, Přerov, IČO: 17606420, 10,7 tis. Kč,
 Život Hradec Králové o. p. s. 60 tis. Kč,
 Oblastní charita Červený Kostelec (Mobilní hospic Anežky České) 40 tis. Kč,
 Salinger z.s. Hradec Králové 25 tis. Kč,
 Společné cesty z.s., Náchod 10 tis. Kč,

NONA 92, o.p.s., NM (sociální rehabilitace) 25 tis. Kč,
Oblastní charita Rychnov nad Kněžnou 20 tis. Kč,
AHC Senior centrum Nový Bor, a.s., 10 tis. Kč,
Oblastní charita Dvůr Králové 10 tis. Kč
a RM dále pověřila ST podpisem smluv s jednotlivými žadateli zpracovaných dle vzorové smlouvy.
V rozpočtu bude proveden přesun z rezervy § 6409 na příslušné paragrafy.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. zdržel se	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu 2/3 USNESENÍ č. ZM 11-1158/24

ZM **schvaluje** dotace ve znění přílohy takto:
Centrum Najáda s.r.o. NM 1 500 tis. Kč (500 tis. Kč již proplaceno),
Městský klub NM 1 100 tis. Kč,
NONA 92, o. p. s. NM 450 tis. Kč,
a pověřuje ST podpisem smluv s jednotlivými žadateli zpracovaných dle vzorové smlouvy.
V rozpočtu bude proveden přesun z rezervy § 6409 na příslušné paragrafy.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. zdržel se	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

2/4 Návrh na rozdělení dotací sportovním klubům

Identifikace:

Dne 19.03.2024 se sešla ke svému 5. jednání KSPORT, kde se seznámila se žádostmi jednotlivých sportovních klubů o dotaci na rok 2024. V souladu s Pravidly pro výpočet výše dotace sportovním klubům působícím ve městě Nové Město nad Metují provedlo OŠS ve spolupráci s UKIA výpočet 80 % dotace pro jednotlivé sportovní kluby. KSPORT projednala a schválila návrh na rozdělení zbývajících 10 % KSPORT a RM rozdělila 10 % finančních prostředků určených RM. RM schvaluje dotace do 250 tis. Kč, dotace nad 250 tis. Kč schvaluje ZM.

Odůvodnění:

Vyplývá ze Zásad pro poskytování dotací z rozpočtu města Nové Město nad Metují. RM 36 doporučila schválit.

Vysvětlení: Hoffmannová Lucie, Ing. - vedoucí OŠS

Z podrobnějšího projednání:

V 16:43 hodin - vedoucí OF přednesl textaci projednávaného bodu. Do diskuse se přihlásil zastupitel Ing. Čopík, Ph.D. - aniž by cokoliv rozporoval, chtěl by se zeptat na těch 10 % rozdělovaných Radou města - nic moc podrobného se nedočel v zápisu z RM, proto se nyní ptá na způsob rozdělení nebo to uvažování o tom. Reagoval MST - uvažování nemůže úplně přesně popsat, nevidí jednotlivým radním do hlavy, ale ke způsobu se může vyjádřit - rozdělovalo se podle nejlepšího vědomí a svědomí - diskuse byla na jednání RM o všech položkách podrobná a dospělo se ke shodě. Ing. et Ing. Dostál - navázal by s dotazem, protože vloni kolem tohoto tématu byla poměrně vášnivá diskuse - zmiňovala se tady otázka změny pravidel apod., prosí o komentář k tomuto. MST - v letošním roce jsme postupovali podle zavedených standardů z minulosti, tzn., že 80 % bylo rozděleno tzv. přepočtem systému Jáchym, 10 % KSPORT a 10 % RM. Co se týká možných úprav systému, analýzy propočtu - jestli je správný a jestli by nemohl být spravedlivější apod. - doposud nedošlo. Předpokládá, že k tomu dojde v letošním roce. Poté vedoucí OF přečetl 1. návrh usnesení - bez dotazů a připomínek - hlasováno - 19 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Dále vedoucí přečetl 2. návrh usnesení - bez dotazů a připomínek - hlasováno - 15 pro, 0 proti, 4 zdržel se. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 2/4 USNESENÍ č. ZM 11-1159/24

ZM bere na vědomí poskytnutí dotací sportovním klubům na sportovní činnost a provoz sportovišť ve znění přílohy takto:

Aeroklub Nové Město nad Metují z.s. 250 tis. Kč,
TJ Sport pro všechny Nové Město nad Metují, z.s. 151 tis. Kč,
Florbalová škola Nové Město nad Metují, z.s. 85 tis. Kč (poskytnuta záloha 40 tis. Kč),
Klub českých turistů Nové Město nad Metují z.s. 53 tis. Kč,
Lyžařský klub Nové Město nad Metují z.s. 120 tis. Kč,
PONMM, z.s. (plavecký oddíl) 200 tis. Kč,
Šachový klub Nové Město nad Metují z.s. 13 tis. Kč,
HOVRCH, z.s. 160 tis. Kč,
TTC Nové Město nad Metují z.s. 130 tis. Kč,
YOSHINKAN Nové Město nad Metují, z.s. 42 tis. Kč.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. zdržel se	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu 2/4 USNESENÍ č. ZM 11-1160/24

ZM **schvaluje** poskytnutí dotací sportovním klubům na sportovní činnost a provoz sportovišť ve znění přílohy takto:

Městský fotbalový klub Nové Město nad Metují, z.s. 430 tis. Kč,
Sportovní klub Nové Město nad Metují z.s. 1 350 tis. Kč (poskytnuta záloha 800 tis. Kč),
Tělocvičná jednota Sokol Krčín 450 tis. Kč,
Stepík Nové Město nad Metují, z.s., 400 tis. Kč (poskytnuta záloha 100 tis. Kč),
TENNIS CLUB Nové Město nad Metují, z.s., 270 tis. Kč,
Tělocvičná jednota Sokol Nové Město nad Metují 278 tis. Kč,
TJ Spartak Nové Město nad Metují, z.s., 1 818 tis. Kč (poskytnuta záloha 250 tis. Kč),
Volejbalové centrum nad Metují, z.s. 330 tis. Kč,
Sportovní centrum Nové Město nad Metují, z.s., 370 tis. Kč.
ZM pověřuje ST podpisem smluv s jednotlivými žadateli zpracovaných dle platné vzorové smlouvy.

HLASOVÁNÍ - Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. nepřítomna	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. zdržel se
Dostál Pavel, Ing. et Ing. zdržel se	Horáková Ludmila zdržela se
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. zdržela se
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

2/5 Žádost o dotaci - SK Nové Město nad Metují z.s.

Identifikace:

Ředitel Sportovního klubu Nové Město nad Metují, z.s., žádá o dotaci na spolufinancování z důvodu dalšího získání dotace z rozpočtu kraje na následující akce: 46. Velká cena Nového Města nad Metují (13.07.2024), dotace kraj 400 tis. Kč - spoluúčast města 150 tis. Kč. SP a EP v paralukostřelbě (22.-30.06.2024) - dotace kraj 500 tis. Kč - požadovaná spoluúčast města 150 tis. Kč. Celková žádost na 300 tis. Kč - viz příloha k tomuto bodu.

Odůvodnění:

RM 36 doporučila schválit.

Vysvětlení: Hoffmannová Lucie, Ing. - vedoucí OŠS

Z podrobnějšího projednání:

V 16:50 hodin - vedoucí OF přednesl textaci projednávaného bodu - bez rozpravy - vedoucí OF přečetl obě usnesení a následně bylo o nich hlasováno tzv. "án blok" - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 2/5 USNESENÍ č. ZM 11-1161/24

ZM **schvaluje** poskytnutí dotace Sportovnímu klubu Nové Město nad Metují, z. s., na akce 46. Velká cena Nového Města nad Metují (13.07.2024), dotace kraj 400 tis. Kč - spoluúčast města 150 tis. Kč. SP a EP v paralukostřelbě (22.-30.06.2024) - dotace kraj 500 tis. Kč - požadovaná spoluúčast města 150 tis. Kč. Celková žádost na 300 tis. Kč a pověřuje ST podpisem smlouvy se žadatelem zpracované dle platné vzorové smlouvy o poskytnutí dotace.

Odpovídá: OŠS, Provede: OŠS, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

K bodu 2/5 USNESENÍ č. ZM 11-1162/24

ZM **schvaluje RO** - položka Dotace Sportovnímu klubu na sportovní akce ve výši 300 tis. Kč (§ 3419). Navýšení bude pokryto přesunem z § 6409 - ostatní činnosti (rezerva na investiční a neinvestiční výdaje).

Odpovídá: OŠS, Provede: OŠS, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro

Vrátný Aleš, Ing. pro
Zimlová Věra pro

Zilvar Václav, Ing. pro

3/ MAJETKOPRÁVNÍ ÚKONY

Vysvětlení: Pozděna Libor, Ing. - vedoucí OMM

4/ ROZVOJ

Vysvětlení: Pozděna Libor, Ing. - vedoucí OMM

4/1 Nové položky rozpočtu města: Elektropřípojka park v Krčíně, napojení VO - PD, "Ochranné zábradlí v ul. 1. máje u ZŠ Krčín - PD"

Identifikace:

Společnost ČEZ Distribuce a. s. připravuje PD pro přeložku NN v ul. 1. máje v Krčíně. PD se připravuje na základě žádosti města o připojení parku v Krčíně k distribuční soustavě, a to z důvodu konání akcí pro veřejnost. Předpokládaný termín realizace je ze strany společnosti ČEZ Distribuce a.s. stanoven na rok 2025. V souvislosti s touto stavbou je nutné dořešit související stavby, a to VO pro park v Krčíně - připojovací bod a umístění zábradlí před přechodem pro chodce u jídelny ZŠ Krčín v ul. 1. máje. Pro tyto stavby je nutné zadat zpracování PD a zajistit příslušné povolení stavebního úřadu. Uvedené akce nejsou schváleny v rozpočtu města na rok 2024, proto nyní předkládá OMM ke schválení zařazení nových investičních položek. RM 36 doporučila schválit.

Odůvodnění:

Stavba zábradlí:

Při realizaci přeložky NN společnosti ČEZ Distribuce a.s. bude předlážděn chodník v tomto místě v celé šíři. Pro město je finančně výhodné využít tuto skutečnost k realizaci plánovaného zábradlí, které přispěje ke zvýšení bezpečnosti chodců, zvláště dětí. Součástí realizace zábradlí bude přeložka vedení společnosti CETIN a.s., které je umístěno v trase budoucího zábradlí. Na akci, která má být realizována v roce 2025 je nutné zpracovat projektovou dokumentaci a požádat o územní souhlas. ORM poptalo zpracování PD u firmy Optima s. r. o., zpracovatele PD rekonstrukce komunikace a chodníku v ul. 1. máje. Cenová nabídka činí 38.720 Kč včetně DPH.

Pro tuto akci RM 36 doporučila ZM schválit rozpočtové opatření - schválení nové investiční položky. Znění schválených usnesení:

"RM doporučuje ZM schválit novou investiční položku § 2219 - "Ochranné zábradlí v ul. 1. máje u ZŠ Krčín - PD" ve výši 50 tis. Kč".

"RM doporučuje ZM schválit RO - realizaci akce „Ochranné zábradlí v ul. 1. máje u ZŠ Krčín - PD“ (§ 2219) ve výši 50 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 6409 - položka Rezerva na investiční a neinvestiční výdaje".

Stavba veřejného osvětlení:

Rekonstrukce distribuční nadzemní sítě NN již v době přípravných prací úzce souvisí s výstavbou nového veřejného osvětlení. V ulici 1. máje bylo veřejné osvětlení řešeno nově s výstavbou chodníků. Zbývá dořešit 1 svítidlo, které je v současné době umístěno na budově jídelny a nasvětluje chodník směrem k základní škole. Dále pak z projednání návrhu přeložky NN se zástupci technických služeb města bude nutné dořešit napojovací bod v parku v Krčíně, kde je v současné době provedeno nevyhovující provizorní napojení veřejného osvětlení. Napojení parku v Krčíně bude řešeno z rozvaděče na budově MŠ Krčín a společně v jednom

výkopu pro NN podél budovy a protlakem pod komunikací společně s přípojkou pro park v Krčíně bude přivedeno do parku. Pro zpracování PD pro veřejné osvětlení byl osloven pan Vladimír Václavík, který předložil cenovou nabídku ve výši 42.350 Kč vč. DPH.

Pro tuto akci RM 36 doporučila ZM schválit rozpočtové opatření - schválení nové investiční položky. Znění schválených usnesení:

"RM doporučuje ZM schválit novou investiční položku § 3631 - "Přípojka VO park v Krčíně - PD" ve výši 60 tis. Kč."

"RM doporučuje ZM schválit RO - realizaci akce „Přípojka VO - park v Krčíně - PD“ (§ 3631) ve výši 60 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 2219 - "Řešení havarijního stavu kamenného mostu ve Vrchovinách".

Vysvětlení: Korda Pavel, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Ve 16:54 hodin - vedoucí Odboru majetku města (dále jen "OMM"), pan Ing. Libor Pozděna, přednesl textaci projednávaného bodu. Do diskuse se přihlásil zastupitel Ing. Zdeněk Slavík s dotazem k zábradlí - v minulosti, pokud se neplete, se tradovalo, že zábradlí kolem ZŠ nebude úplně možné umístit z prostorových důvodů. Teď jsme ve fázi, kdy budeme zpracovávat PD, ale možná k tomu nemusí dojít - je možné, že by to ještě shodil DI PČR (abychom si nedělali úplně falešnou naději)? OMM - to bylo zřejmě z důvodu provizorního betonového zábradlí. Ing. Zdeněk Slavík - DI PČR tenkrát údajně namítal, že je tam málo místa. OMM - řešení bude opět projednáno s DI PČR, předběžná vyjádření naznačují, že navrhované trvalé řešení je realizovatelné. Ing. Zdeněk Slavík - hodně to kvitujeme, Krčínáci, děkuje. MST - potvrdil slova Ing. Pozděny a doplnil o bližší informace, týkající se částky na PD. Ing. et Ing. Dostál - přidá se k technické části - prosí o citlivý zásah do toho prostoru vzhledem k tomu, že je tam málo místa - křižovatka je poměrně nepřehledná - a velmi ho mrzí, co např. vzniklo v ul. Nádražní, kde asi projektant nebyl natolik citlivý nebo neví, jestli legislativa ze strany DI PČR byla natolik přísná, protože kdo má pak nižší auto, moc dobře ví, že mu to brání ve výhledu, a to je pak dle jeho názoru kontraproduktivní vůči tomu, k čemu to má sloužit - pokud pomine primárně to, že je to ochrana lidského života - prosí, za to se přimlouvá. Co se týká 2. části (veřejného osvětlení), vnímá to jako přípravu do toho území - prosí o to, jestli by se v součinnosti s tímto mohla rozjet zase myšlenka uchopení studie parku v Krčíně, která byla před rokem rozpracovaná a poměrně dost se toho na ní odpracovalo. Je škoda, že to "usnulo", protože když se dělají zásadnější kroky v území, tak je škoda, že nemají podklad ve finální koncepci toho místa. OMM doplnil - neusnulo to, je to přípravná práce, abychom se tam dostali a mohli nějakým způsobem vyřešit. Ing. et Ing. Dostál - chápe a souhlasí, ale jeho výraz "usnulo" je, že vedení města nečiní kroky k tomu, abychom změnili/upravili/oživilí myšlenku studie krčínského parku - je tak jak byla, dále jsme se nepohnuli a studie nám neříká, kde má být zdrojový bod např. pro elektroinstalační zařízení. Apeluje na to, aby v součinnosti s tím šla činnost, kterou zmiňoval. ST doplnil - veškeré zábradlí, které by bránilo výhledu, podléhá normám a rozhledovým poměrům - samozřejmě to musí být dodrženo, jinak by to nemohlo být povoleno - máme tady určitě přísného dopravního inspektora, ten si to určitě pohlídá - je to podle norem. Poté vedoucí OMM přečetl všechna 4 navržená usnesení. PhDr. Kulhavá - myslí si, že by se nejprve mělo hlasovat o 1. dvou usneseních a pak o dalších 2 usneseních, protože k sobě nepatří - buď mám ochranné zábradlí a k tomu RO a potom mám přípojku VO a k ní RO. ST - problém s tím nemáme, pokud není technický problém. Nejdříve bylo tedy hlasováno o 1. a 2. usnesení ("Přípojka VO park v Krčíně - PD") - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se; a dále hlasováno o 3. a 4. usnesení ("Ochranné zábradlí v ul. 1. máje u ZŠ Krčín - PD") - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 4/1 USNESENÍ č. ZM 11-1164/24

ZM **schvaluje** novou investiční položku § 3631 - "Přípojka VO park v Krčíně - PD" ve výši 60 tis. Kč.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

K bodu 4/1 USNESENÍ č. ZM 11-1163/24

ZM **schvaluje RO** - realizaci akce „Přípojka VO - park v Krčíně - PD“ (§ 3631) ve výši 60 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 2219 - "Řešení havarijního stavu kamenného mostu ve Vrchovinách".

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu 4/1 USNESENÍ č. ZM 11-1165/24

ZM **schvaluje** novou investiční položku § 2219 - "Ochranné zábradlí v ul. 1. máje u ZŠ Krčín - PD" ve výši 50 tis. Kč.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

K bodu 4/1 USNESENÍ č. ZM 11-1166/24

ZM **schvaluje RO** - realizaci akce „Ochranné zábradlí v ul. 1. máje u ZŠ Krčín - PD“ (§ 2219) ve výši 50 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 6409 - položka Rezerva na investiční a neinvestiční výdaje".

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro

Brož Vladimír, Ing. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro
Hvězda Tomáš pro
Kašpar Pavel, Ing. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro
Prouza Radek pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro
Zimlová Věra pro

Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Horáková Ludmila pro
Jarolímek Miroslav pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Slavík Milan, Ing. pro
Tymel Jiří, Ing. pro
Zilvar Václav, Ing. pro

4/2 Nová položka rozpočtu města „Stavební úpravy WC u výtahu 2. NP, 3. NP ZŠ Komenského - realizace“

Identifikace:

Město Nové Město nad Metují má zpracovávánu PD na realizaci stavby „Stavební úpravy WC u výtahu 2. NP, 3. NP ZŠ Komenského realizace“ celkové náklady dle rozpočtu činí 2 700 tis. Kč vč. DPH. Na místě proběhla schůzka za účasti ORM a ST k požadavku ředitele školy realizovat akci už v letošním roce z důvodu havarijního stavu. RM 35 doporučuje ZM schválit novou investiční položku § 3113 - „Stavební úpravy WC u výtahu 2. NP, 3. NP, ZŠ Komenského - realizace“ ve výši 3 500 tis. Kč a RO - realizaci akce „Stavební úpravy WC u výtahu 2. NP, 3. NP, ZŠ Komenského - realizace“ (§ 3113) ve výši 3 500 tis. Kč. Navýšení rozpočtu bude pokryto zapojením přebytků z minulých let v části Financování - položka 8115 - změna stavu prostředků na bankovních účtech.

Odůvodnění:

Stoupací kanalizační potrubí je ve špatném stavu a dochází k jeho ucpání (cca 2x za rok) a k pronikání odpadních vod do podhledu v 1. NP. Situaci bylo nutno řešit odbornou firmou, která doporučuje provést výměnu stoupacího potrubí. Jedná se o poslední WC ve škole, které nebylo rekonstruováno. Zároveň s rekonstrukcí by proběhla výměna stoupacího potrubí kanalizace a vody. Do částky položky rozpočtu města jsou zahrnuty náklady na TDI a AD a navýšení ceny z důvodu zpracování rozpočtu akce v roce 2022. OMM prověří možnosti získání dotace.

Vysvětlení: Korda Pavel, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Vedoucí OMM přednesl textaci projednávaného bodu. ST doplnil - voda vytéká na podlahu - je to v části, kde se nachází 1. třídy - měli bychom to udělat, ideálně naplánovat na prázdniny alespoň provedení hrubých prací - dohodli jsme se, že na to peníze určitě najdeme, proto je bod předkládán. Do diskuse se přihlásil Ing. et Ing. Dostál - nepochybuje o potřebě, zajímala by ho pravděpodobnost získání dotace? Ví, že podobná akce probíhala na Malecím. Děkuje. OMM - musíme to opravdu prověřit - podíváme se, jaké jsou možnosti, nyní nedokáže nic garantovat. Jakmile budeme vědět, určitě se ozveme a bude to projednáno v nejbližší RM. Další dotazy nebyly. Vedoucí OMM přečetl oba návrhy usnesení - bez připomínek - ST nechal hlasovat - hlasováno - 18 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 4/2 USNESENÍ č. ZM 11-1167/24

ZM **schvaluje RO** na realizaci akce „Stavební úpravy WC u výtahu 2. NP, 3. NP, ZŠ Komenského - realizace“ (§ 3113) ve výši 3 500 tis. Kč. Navýšení rozpočtu bude pokryto zapojením přebytků z minulých let v části Financování - položka § 8115 - změna stavu prostředků na bankovních účtech.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

K bodu 4/2 USNESENÍ č. ZM 11-1168/24

ZM **schvaluje** novou investiční položku § 3113 - „Stavební úpravy WC u výtahu 2. NP, 3. NP, ZŠ Komenského - realizace“ ve výši 3 500 tis. Kč.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. nepřítomna	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. zdržel se	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

4/3 Nová položka rozpočtu města „Rekonstrukce VO ve Vrchovinách od kruhového objezdu po č. p. 11 - PD“

Identifikace:

ČEZ Distribuce a.s. připravuje přeložku NN ve Vrchovinách od kruhového objezdu po č. p. 11. V rámci akce bude provedena demontáž stávajících betonových stožárů, na kterých má město uloženo napájení a svítidla VO. Nabízí se možnost využít realizované akce a přiložit si kabeláž VO, městského rozhlasu a chráničky kopoflex pro budoucí využití pro optiku k akci ČEZ Distribuce a.s. RM 35 doporučuje ZM schválit novou investiční položku § 3631 - Rekonstrukce VO ve Vrchovinách od kruhového objezdu po č. p. 11 - PD“ ve výši 250 tis. Kč a dále RO na realizaci akce „Rekonstrukce VO ve Vrchovinách od kruhového objezdu po č. p. 11 - PD (§ 3631)“ ve výši 250 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 6409 - položka Rezerva na investiční a neinvestiční výdaje.

Odůvodnění:

Odůvodnění viz příloha tohoto bodu.

Vysvětlení: Korda Pavel, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

V 17:11 hodin - vedoucí OMM přednesl textaci projednávaného bodu. Do diskuse se přihlásila PhDr. Kulhavá s dotazem, zda se sloupy veřejného osvětlení zboží a místo nich tam postavíme nové? OMM - ano, dáme tam úplně nové. PhDr. Kulhavá poděkovala za odpověď. Paní Horáková - upozornila, že se tam nachází rozhlas Vrchovin - prosí, aby tam zůstal (ten jejich). OMM - je to důležitá informace, děkuje za připomínku, sdělí ji kolegům a hlavně projektantovi. Paní Horáková poděkovala. Další dotazy již nebyly. Vedoucí OMM přečetl oba návrhy usnesení - bez připomínek - ST nechal hlasovat - hlasováno pouze k 1. návrhu usnesení - 19 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Dodatečně hlasováno o 2. návrhu usnesení - 19 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 4/3 USNESENÍ č. ZM 11-1169/24

ZM **schvaluje** novou investiční položku § 3631 - Rekonstrukce VO ve Vrchovinách od kruhového objezdu po č. p. 11 - PD" ve výši 250 tis. Kč.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. nepřítomna	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu 4/3 USNESENÍ č. ZM 11-1170/24

ZM **schvaluje RO** na realizaci akce „Rekonstrukce VO ve Vrchovinách od kruhového objezdu po č. p. 11 - PD (§ 3631)“ ve výši 250 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 6409 - položka Rezerva na investiční a neinvestiční výdaje.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 2 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. nepřítomna	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro

Hvězda Tomáš pro
Kašpar Pavel, Ing. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro
Prouza Radek pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro
Zimlová Věra pro

Jarolímek Miroslav pro
Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Slavík Milan, Ing. pro
Tymel Jiří, Ing. pro
Zilvar Václav, Ing. pro

4/4 Změna č. 2 a 4 Územního plánu Nové Město nad Metují

Identifikace:

V souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona OVRŘ jako pořizovatel předkládá ZM k vydání projednaný návrh Změny č. 2 a 4 Územního plánu Nové Město nad Metují (dále jen "ÚP NMnM"). ZM vydá změnu ÚP po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou KHK nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem KÚ KHK. Kompletní dokumentace pro vydání je k dispozici u pořizovatele a bude na jednání ZM.

Odůvodnění:

ZM schválilo pořízení Změny č. 2 ÚP NMnM usnesením č. ZM 11-357/20 ze dne 20.02.2020. Na základě toho bylo pořízeno a s dotčenými orgány, sousedními obcemi, KÚ KHK a veřejností projednáno Zadání změny č. 2 a 4 ÚP NMnM, které ZM schválilo usnesením č. ZM 17-574/21 ze dne 18.03.2021. ZM schválilo pořízení Změny č. 4 ÚP NMnM usnesením č. ZM 17-576/21 ze dne 18.03.2021. Na základě toho bylo pořízeno a s dotčenými orgány, sousedními obcemi, KÚ KHK a veřejností projednáno Zadání změny č. 4 ÚP NMnM, které ZM schválilo usnesením č. ZM 11-687/21 ze dne 11.11.2021. Do dalšího projednání ÚP šly změny č. 2 a 4 společně. Zpracovatelem návrhu byl vybrán doc. Ing. arch. Ivan Kaplan - Agora studio a návrh změny č. 2 a 4 se začal projednávat. Společné jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a KÚ KHK se konalo dne 14.02.2022. Následně se po úpravě návrhu dne 09.05.2023 konalo veřejné projednání. Po jeho vyhodnocení a drobných korekcích textové části je návrh Změny č. 2 a 4 ÚP NMnM předkládán ZM k vydání. Změna č. 2 a 4 obsahuje zejména: požadavky vyplývající ze PUR a ZUR (např. zrušení koridoru tranzitního plynovodu), požadavky z US krajiny (sídlení zeleň, práce s dešťovými vodami, uspořádání volné krajiny, protipovodňová a erozní opatření apod.), dílčí změny vycházející ze zadání Změny č. 2 a 4 (16 změn v území), požadavky na dopravní infrastrukturu (dopravu v klidu ploch pro bydlení, autobusové zastávky, pěší a cyklistická doprava), požadavky na technickou infrastrukturu (kanalizace Spy), další drobné korektury ploch s rozdílným způsobem využití, úpravy v pojmech, požadavky vyplývající z rozsudku soudů. RM 36 dne 15.04.2024 svým usnesením doporučila ZM vydat Změnu č. 2 a 4 ÚP NMnM.

Vysvětlení: Skalský Miloš, Ing. - vedoucí OVRŘ

Z podrobnějšího projednání:

V 17:16 hodin - vedoucí OVRŘ přednesl textaci projednávaného bodu. OVRŘ - upozornil na chybu v textu, protože se to týká pouze Změny č. 2. Ing. Zilvar - pár poznámek k této změně. Není tak významná, obsahuje dílčí změny. Bohužel celková urbanistická koncepce je velmi špatná. Vyjmenoval, v čem všem jsou chyby, předpokládá, že to bude obsahem další změny ÚP. Poukázal zejména na nevhodné parkování návštěvníků. Předpokládá, že tato chyba bude odstraněna v dalším dodatku ÚP. Ing. et Ing. Dostál - technický dotaz - neumožňoval by nám vložení příloh samostatně? ST - můžeme si to říci někde mimo, je to dotaz na IT. Ing. et Ing. Dostál - bude preferovat 1 přístupový kanál. OMM - zareagoval na Ing. Zilvara ve věci

parkování a podpořil návrh UP. OVRR - bude to předmětem diskusí. Ing. Zilvar - tato úprava byla projednávána, ale bohužel s tímto závěrem to zanechal zpracovatel v původní podobě. Ing. et Ing. Dostál - věcně by se k tomu dotázal, když to bylo projednáváno v KVR, prošlo to jednáním RM - vnímá stejně jako Ing. Skalský a Ing. Pozděna - nejprve by to mělo být projednáno koncepčně. OVRR - na jednáních o UP se tyto věci projednávali, byli u toho určený zastupitel pan starosta, ale také Ing. arch. Lichý a městský arch. Názory Ing. Zilvara známe, má na to trochu jiný pohled, ale řekli jsme si, že je projednáme ještě v dalších změnách. Další dotazy ani připomínky nebyly. Vedoucí OVRR přečetl navržené znění usnesení. ST nechal hlasovat - hlasováno - 17 pro, 1 proti, 2 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 4/4 USNESENÍ č. ZM 11-1171/24

ZM vydává Změnu č. 2 a 4 Územního plánu Nové Město nad Metují.

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 1, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila proti
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. zdržel se	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. zdržel se
Zimlová Věra pro	

4/5 Změna č. 3 Regulačního plánu Městské památkové rezervace

Identifikace:

V souladu s ustanovením § 69 stavebního zákona OVRR jako pořizovatel předkládá ZM k vydání projednaný návrh Změny č. 3 Regulačního plánu Městské památkové rezervace Nové Město nad Metují (dále jen "RP MPR"). ZM vydá změnu ÚP po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací KHK a města Nové Město nad Metují, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Kompletní dokumentace pro vydání je k dispozici u pořizovatele a bude na jednání ZM.

Odůvodnění:

Změna č. 3 RP MPR byla pořízena na podnět vlastníka předmětných pozemků st. p. č. 205, p. č. 115/1 v k. ú. Nové Město nad Metují. Návrh na pořízení Změny č. 3 RP MPR byl schválen usnesením č. ZM 17-575/21 dne 18.03.2021 zkráceným postupem dle stavebního zákona a za úhradu nákladů navrhovatelem. Veřejné projednání pořizovatel oznámil dotčeným orgánům, KÚ KHK jednotlivě a veřejnosti veřejnou vyhláškou dne 08.09.2022. Veřejné projednání se pak konalo dne 21.10.2022. Z důvodu úpravy návrhu Změny č. 3 RP

V

MPR vyvolané nesouhlasným stanoviskem dotčeného orgánu se dne 11.09.2023 konalo opakované veřejné projednání. Změna č. 3 RP PR byla pořizována v souladu se Změnou ÚP č. 2 a 4 Nové Město nad Metují, která v předmětné ploše mění využití z BV - bydlení v rodinných domech venkovské na SV - plochy smíšené obytné venkovské. Nová plocha SV dává v regulačním plánu předmětným pozemkům podrobnější podmínky využití vycházející z ÚP umožňující výstavbu nového objektu, jehož využití může být RD, rekreační dům nebo penzion. RM 36 dne 15.04.2024 svým usnesením doporučila ZM vydat Změnu č. 3 Regulačního plánu Městské památkové rezervace Nové Město nad Metují.

Vysvětlení: Skalský Miloš, Ing. - vedoucí OVRR

Z podrobnějšího projednání:

V 17:29 hodin - vedoucí OVRR přednesl textaci projednávaného bodu. Do diskuse si nikdo nepřihlásil. Vedoucí OVRR přečetl navržené znění usnesení. Bez dotazů a připomínek. ST nechal hlasovat - hlasováno - 19 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 4/5 USNESENÍ č. ZM 11-1172/24

ZM vydává Změnu č. 3 Regulačního plánu Městské památkové rezervace Nové Město nad Metují.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek zdržel se	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

4/6 Územní studie "Koruna"

Identifikace:

OVRR předkládá na vědomí schválenou Územní studii "Koruna" (dále jen "ÚS"), která byla zpracována pro lokalitu ozn. Z.M1 dle Územního plánu Nové Město nad Metují (dále jen "ÚP NMnM"). Kompletní dokumentace je k dispozici na webu Nového Města nad Metují v sekci územní plánování/územní studie, u pořizovatele a bude na jednání ZM.

Odůvodnění:

Na základě podnětu zpracoval pořizovatel dne 11.02.2020 zadání ÚS. V souladu s ÚP NMnM byla ÚS zpracována na 2 samostatné části, které jsou vzájemně zkoordinované. Severní část "Koruna I" zpracoval Atelier ZILVAR s.r.o., zodpovědný projektant Ing. Václav Zilvar, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0600119. Jižní část "Koruna II" zpracovali

Mgr. A. Pavel Rek, Ing. arch. Vilém Hrubý. Projednání ÚS jako odborného díla se účastnily kvalifikované a odpovědné osoby, které k tomu dávaly svá stanoviska - Mgr. A. Vít Lukas, doc. Ing. arch. Ivan Kaplan, Ing. arch. Radek Novotný, Ing. arch. Vojtěch Lichý. O průběhu projednání byli pravidelně informováni nebo se účastnili jednání zástupci města či orgánu územního plánování. ÚS byla prezentována a projednána na ZM a v Komisích RM. ÚS byla schválena a registrována dne 20.03.2024. Do evidence územně plánovací činnosti na KÚ KHK byla vložena dne 02.04.2024. ÚS bude sloužit stavebnímu úřadu jako podklad pro rozhodování v území, jako podklad při pořizování změn ÚP NMnM, jako podklad při posuzování záměrů zejména s ohledem na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území, s ohledem na územní technickou a dopravní návaznost. Využití územní studie jako podkladu pro rozhodování v území musí být vždy v souladu s platným ÚP NMnM. RM 36 dne 15.04.2024 svým usnesením doporučila ZM vzít ÚS na vědomí.

Vysvětlení: Skalský Miloš, Ing. - vedoucí OVRR

Z podrobnějšího projednání:

V 17:33 hodin - vedoucí OVRR přednesl textaci bodu, který je pouze na vědomí, ale budil hodně vášní, uvedl Ing. Skalský. MST otevřel diskusi. Ing. Čopík, Ph.D. - měl nejdříve pár otázek - zeptal se, jestli 1/ ta studie se trochu v průběhu času předělávala - jak moc se do ní promítlo stanovisko Kaplana, Novotného a Lichého? Když se díval - posouzení - stanovisko z roku 2023 - některé připomínky se po přečtení si materiálu dle jeho názoru nepromítly, záležitosti dopravní, pochůzná v tom území a samozřejmě hodně probíraná věc, tj. veřejný prostor na soukromých pozemcích - na kolik se to tam ve finále promítlo? Některá vyjádření komisi - např. KŽP měla - viz minulá jednání RM - bylo řečeno, že nejsou dost odborná - proto navrhuje přijmout usnesení (s termínem do příštího ZM 12, tj. dne 27.06.2024), které přednesl. Nebylo by od věci, kdyby to prošlo nějakou další debatou. Myslí si, že by nebylo od věci to více představit zastupitelům a veřejnosti, proto navrhuje usnesení ve smyslu svolání semináře v této věci. OVRR - seminář problém není, některé podněty zapracovány byly, procentuálně přesně neví, kolik toho bylo, např. plochy pro bydlení v bytových domech byly také v poslední aktualizaci upraveny, také uspořádání veřejného prostranství, byla zachována min. zákonná šířka 8 m + další prostranství soukromé - více by musel vysvětlit Ing. Zilvar, je to jeho názor a on (jako pořizovatel) jeho názor respektoval. Ing. Čopík, Ph.D. - měli by nám k tomu více říci odborníci na územní plánování + i Vy, jako pořizovatel. OVRR se vyjádřil k požadavkům z KŽP - zpracovatel je tam mohl dát, ale také nemusí - požadavky se mohou řešit ve stavebních řízeních, dále nikdo neřekl, že jsou požadavky špatné. ST - studie je zaregistrovaná, je dobré o tom diskutovat, tomu se nebrání, projekty jsou součástí řízení, je to věc státní správy, my k tomu můžeme zaujmout stanoviska, ale nemyslí si, že to něco změní. Ve všech studiích bychom měli vyžadovat to samé. Abychom v jednom území nevyžadovali něco víc než ve druhém území. Tyto detaily, kde se musí prokreslit je ta pravá chvíle, kde to ovlivnit. Ing. et Ing. Dostál - souhlasí s tím, co zde nyní zaznělo, dívá se na to z pohledu "krajinařské", pokud je to takto exponované místo, hustě zastavené, je důležité dbát ne na detail, ale na principy - zahradně-architektonickou část do toho počítá. Je to škoda, jak říká pan ST, protože jsme to u jiných studií počítali a všechny tyto parametry jsme tam měli zaneseny. Je mu líto, že se k tomu KŽP vyjádřila, ale nebylo to akceptováno, proto rozporoval postup panu Ing. Skalskému, protože se mu to přičítá, řešit koncepční věci v následných řízeních, proto mu celý proces přijde špatný a nesouhlasí s tím. Zásadní stanovisko by čekal, že bude zohledněno, alespoň ze strany státní správy. Pan Jarolímek - zeptal by se pana Skalského - studie, když to bylo předloženo do RM - RM schvaluje studii nebo je to otázka státní správy? OVRR - je to otázka státní správy, RM pouze bere na vědomí. Ing. et Ing. Dostál - nechce tady řešit hloubku, jaká % jsou soukromá, důležité je, aby to tam fungovat správně, jedná se o velký prostor, k tomu by mělo být zásadní vyjádření vedení města, aby to bylo jasné. ST - poděkoval a požádal o přečtení usnesení. Vedoucí OVRR přečetl 1. usnesení - bere na vědomí - hlasováno - 11 pro, 1 proti, 8 zdržel se. Poté bylo přečteno 2. usnesení - ZM ukládá ST svolat veřejný seminář k územní studii Koruna - hlasováno - 13 pro, 1 proti, 6

zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 4/6 USNESENÍ č. ZM 11-1173/24

ZM bere na vědomí schválenou Územní studii "Koruna" ve znění přílohy tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 11, Proti: 1, Zdržel se: 8, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. zdržela se	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. zdržel se
Dostál Pavel, Ing. et Ing. proti	Horáková Ludmila zdržela se
Hvězda Tomáš zdržel se	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. zdržela se
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek zdržel se	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. zdržel se	Tymel Jiří, Ing. zdržel se
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu 4/6 USNESENÍ č. ZM 11-1174/24

ZM ukládá ST svolat veřejný seminář k problematice územní studie "Koruna". Semináře by se měli účastnit zpracovatelé ÚS Koruna, zpracovatelé ÚP Nového Města nad Metují, městský architekt a minimálně jeden další odborník na danou problematiku.

Odpovídá: OVRR, Provede: OVRR, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 13, Proti: 1, Zdržel se: 6, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. zdržela se	Biegl Pavel, Mgr. zdržel se
Brož Vladimír, Ing. zdržel se	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. proti	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. zdržel se
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. zdržel se	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra zdržela se	

4/7 Rozsudek KS v HK, č.j. 30 A 33/2023-255, zrušení změny č. 3 Územního plánu - náhrada škody

Identifikace:

Na základě rozsudku KS v HK, č.j. 30 A 33/2023-255, byla zrušena změna č. 3 Územního plánu Nové Město nad Metují, schváleného zastupitelstvem dne 28. 4. 2022 usnesením č. ZM 24-781/22, které nabylo účinnosti dne 19. května 2022. Na základě rozsudku osoby dotčené změnou č.3 Územního plánu požadují náhradu škody. V současné době dochází ke stanovení výše škody.

Odůvodnění:

Na základě rozsudku KS v HK, č.j. 30 A 33/2023-255, byla zrušena změna č. 3 Územního plánu Nové Město nad Metují, dotčené osoby požadují náhradu škody. Pojistnou smlouvou je sjednáno pojištění Odpovědnost za škodu i z činností nebo vztahů vyplývajících z přeneseného výkonu státní správy a/nebo výkonu samosprávy pojištěného, coby územně samosprávného celku, podle příslušných právních předpisů, a proto je nutné s makléřskou společností a pojišťovnou projednat možnost řešení náhrady škody. Požadavek náhrady škody byl vznesen dotčenými osobami na jednáních s vedením města.

RM 36 přijala dne 15.04.2024 usnesení ve znění: "RM ukládá TAJ ve spolupráci s pí Renatou Konvalinovou projednat s makléřskou společností postup ve věci nahlášení škodní události u Hasičské vzájemné pojišťovny, a.s., v souvislosti s rozhodnutím Krajského soudu v HK a požadavkem náhrady škody."

Vysvětlení: Jarolímek Miroslav - radní

Z podrobnějšího projednání:

V 17:53 hodin - vedoucí OMM přednesl textaci projednávaného bodu. ST podal bližší komentář. Ing. Čopík, Ph.D. - aniž by to chtěl rozporovat, tak mu přijde zaprvé - ta stavba nebyla regulována jen ÚP. Rozhodli jsme se neodvolat, nepodat kasační stížnost k Nejvyššímu soudu. Určitě není všechno minusové (majitelé uklidili materiál). ST - ano, netrvalo to ani 2 měsíce, stalo se tak po mé výzvě, doufám, že dohoda bude. Ing. Zilvar - je zcela nepochybné, že Změna č. 3 byla nezákonná, protože Krajský soud ji zrušil pro nezákonnost. To, že byla Změna č. 3 chybná, je další fakt, důvodů je tam uvedeno ještě více. Můžeme si říci, kdo je vinen, že městu hrozí značná náhrada škody. Pracovník územního plánování. Stejně tak jako u Krčínského návrší, také to bylo nezákonné, diví se, že nepožadovali také náhradu škody. Mělo by se počkat, zda budou uplatněny náhrady škody a v jaké výši, a když dojde k dohodě, tak potom následně jednat o pojištění. Když se to nepodaří, tak zase čekat, jestli bude vznesen nějaký požadavek na náhradu škody, v této fázi určitě nedělat nic. Návrh usnesení - trošku předjímáme, jak to může dopadnout - říkáme, že Rozsudek řekl - dal byl protinávrh - ZM bere na vědomí informace o důvodech a vznesených požadavcích na náhradu škody z důvodů Změny č. 3 ÚP. Pan Jarolímek - tento bod, který jsme projednali v RM, byl informativní, vnímá ho jinak, než to prezentuje Ing. Zilvar - bylo to myšleno tak, že investor v důsledku tohoto Rozsudku jedná s městem o náhradě škody. Pan Jarolímek to chtěl dát do jednání RM, tohle usnesení nemá cenu, pokud by došlo k nějaké dohodě mezi městem a stavebníky a dohoda by byla nad rámec škody, tak by se k tomu pojišťovna postavila zamítavě. Nyní se říká, že došlo k chybě, dotčené osoby požádaly o náhradu škody a nyní je třeba, aby u dalších jednání byla přítomna pojišťovna. Ing. Tymel - tomu celému předcházela neuvěřitelná činnost stavebníka - všichni víme, co se tam pak všechno dělo, do stráně byl shozen stavební odpad...je dobře, že p. Jarolímek našel způsob, jak se krýt pojištěním - úplně nerozumí tomu, proč památkáři to celé nedokázali zastavit. Ing. Zilvar - samozřejmě, co tomu předcházelo je špatně, a co tam stavebníci páchali, byla zvěrstva. Ing. Čopík, Ph.D. - k tomu, co se dělo předtím, se připojuje. Měli jsme jiný názor než odpůrci - určitě by ve věci zrušené změny územního plánu nepoužíval tak silná slova, to se sem dle jeho názoru nehodí. V tomto směru by si myslel, že se nejedná o vinu územního

plánování ani pořizovatele. Hlasováno o protinávru - 10 pro, 7 proti, 3 zdržel se - nebyl přijat. Hlasováno o původně navrženém znění usnesení - 19 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 4/7

Protinávrh A, předkladatel: Zilvar Václav, Ing.

ZM **bere na vědomí** informace o důvodech a vznesených požadavcích na náhradu škody z důvodu změny č. 3 Územního plánu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 10, Proti: 7, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - **nebylo přijato**

Balcarová Jana, Mgr. proti	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. proti
Dostál Pavel, Ing. et Ing. proti	Horáková Ludmila proti
Hvězda Tomáš zdržel se	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. proti
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek proti	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. zdržel se	Tymel Jiří, Ing. proti
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra zdržela se	

K bodu 4/7 USNESENÍ č. ZM 11-1175/24

ZM **bere na vědomí** informace ohledně navrhovaného postupu případného řešení náhrady škody uplatňované dotčenými osobami.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. nepřítomen
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. zdržel se
Zimlová Věra pro	

4/8 Kasárenská budova č. p. 427 a možnost její rekonstrukce

Identifikace:

Výstavba kasáren v Novém Městě nad Metují probíhala v letech 1937 a 1938. Souvisela s rozhodnutím zemského velitelství o umístění stálé vojenské posádky ve městě. Od té doby patří k dominantám města také dvě kasárenské budovy, jež sloužily k ubytování mužstva.

Rada města v letošním roce schválila návrh na demolici kasárenské budovy s využitím dotace. Podmínkou je vybudování a udržování přírodního úložiště uhlíku (tj. park; ozelenění dotčené plochy) minimálně po dobu udržitelnosti, jež končí v prosinci 2035 (bod 6/2 RM 31, také bod 4/2 ZM 10). Jistě je to možnost. Zastavění celého území kasáren bude trvat roky. Byť pravda možnost, která poněkud zavání ohýbáním podmínek dotace. Na místě budovaného přírodního úložiště uhlíku totiž územní plán počítá s bydlením v bytových domech.

Jsou jiné alternativy? Dala by se budova č.p. 427 bývalé vojenské ubikace využít k relativně rychlému a cenově dostupnému bydlení? Mohla by její rekonstrukcí začít výstavba v areálu bývalých kasáren?

Odůvodnění:

Reálnost rekonstrukce bývalé vojenské ubikace č. p. 427 dokládá materiál Zhodnocení možnosti rekonstrukce a přestavby vypracovaný autorizovaným architektem Ing. Lubomírem Dědkem. Jeho součástí je rovněž statické zhodnocení stavu budovy vypracované na Stavební fakultě ČVUT a výpočet uhlíkové stopy případné demolice pořízený Univerzitním centrem energeticky efektivních budov ČVUT.

Případná rekonstrukce budovy pro potřeby bydlení je podle předložených dokumentů možná. Ukazuje se jako cesta rozvojová (relativně rychlé nové bydlení), ekologická (oproti demolici výrazné snížení uhlíkové stopy) i ekonomická (cenově dostupné bydlení).

STATIKA: Ze statického posudku ČVUT vyplývá, že nosné konstrukce budovy jsou ve velmi dobrém stavu a není potřeba jejich sanací. Budova sloužila pro bydlení. Vzhledem k rozmístění nosných stěn a orientaci budovy lze budovu poměrně lehce přestavět na obytnou a administrativní.

ORIENTACE VJV: Hlavní fasáda s okny pro obytné místnosti je orientována východo jihu východně, oslunění bytových jednotek je tak vyhovující a splňuje požadavky norem.

SVĚTLOST: Vyhovující je rovněž stávající světlá výška jednotlivých podlaží 3 400 mm. Po umístění podhledů pro zakrytí nových rozvodů se světlá výška sníží na zhruba 3 100 mm. To lze považovat spíše za přínos a po zateplení nedojde ani k nárůstu nákladů na vytápění.

PARKOVÁNÍ: Za předpokladu přiřazení pozemku okolo budovy je řešitelné i parkování. A to i v podobě pod stávajícím povrchem. Parková úprava střechy podzemních garáží by pak plynule navázala na budoucí městský park.

EKOLOGIE: Ponecháním stávající budovy by došlo k významné úspoře svázané uhlíkové stopy v porovnání s její demolicí. Posudek ČVUT ji přirovnává k 6 190 letům z Prahy do Turecké Antalye a zpět.

FINANCE: Zájemci o budovu a její přestavbu byli již dříve (SBD Náchod či Ing. Brož). Dnes se o budovu zajímají minimálně další dva. Město nové bydlení potřebuje. Noví obyvatelé navíc budou přínosem do rozpočtu (až 20 mil. Kč z rozpočtového určení daní po dobu udržitelnosti projektu demolice – udržování parku). Ušetříme navíc za bourání (cca 8,5 mil. Kč podíl města).

Podle informací Ministerstva pro místní rozvoj ČR (Mgr. Daniel Sokol na schůzce 1.12.2023 na MěÚ Nové Město nad Metují) je možné od dotace na projekt demolice odstoupit za minimálních nákladů do Zahájení vlastní realizace projektu (cca říjen 2024).

Do případného rozhodnutí o využití či vrácení dotace na demolici je možné zabývat se možnostmi rekonstrukce v režii města (hledání případných dotačních titulů) či vyvěšení nabídky na prodej objektu za účelem rekonstrukce soukromým subjektem.

Zastupitelé části volebních stran v ZM a spolupracující občané uskuteční v průběhu měsíce

května 2024 debatu pro zastupitele i veřejnost s tématem kasáren a budovy č. p. 427.

Vysvětlení: Čopík Jan, Ing., Ph.D. - radní

Z podrobnějšího projednání:

V 18:11 hodin - Ing. Čopík, Ph.D., zdůvodnil předložení tohoto bodu do programu ZM 11. Předpokládá, že dotaci získáme - když Mgr. Sokol z MMR navštívil radnici, tak řekl, že peněz je dost. Máme zde dostatečný prostor, pokud dotaci získáme, sankce jsou minimální, kdybychom ji vraceli, je to prostě možnost, do června máme čas, je třeba to brát v širším kontextu celé lokality kasáren, je tu studie manželů Zídkových, je tam plánovaný park, je to možnost se na to ještě podívat, je to realizovatelné, vše je uvedeno v textaci bodu jak na webovém rozhraní pro zastupitele, tak i pro veřejnost. Vyzval pana Ing. Dědka, zda by k tomu chtěl něco říci. Ing. Dědek - zpracovatel alternativy rekonstrukce kasáren z pohledu technické, rozklíčoval problémy, které ta budova má, nenarazil na problém, který by nešel řešit - podrobně okomentoval přílohu k tomuto bodu, tj. Příloha č. 1 zhodnocení rekonstrukce. Reagoval na připomínku p. Jarolímka, že není řešení parkování - použil materiál architekta Zídka, garáže by byly půdorysně mimo objekt a napojeny na objekt, střecha zazeleněna. Dále tu byla připomínka vsaků - to je také řešitelné - budeme mít moderním způsobem řešení vodohospodářství - může být používána zpátky na splachování a i na zavlažování zazeleněné střechy. Jednotlivá podlaží, analýza, kolik by se tam vešlo bytů - 39, pak máme půdu (kterou neřešil), která má ty samé rozměry, tam lze narovnat cca 8-9 bytů. Garsonky nikde neumísťoval, protože je v zásadě proti těmto malým bytům - mj. má zkušenost, že o ně není zájem. Jak bydlí kousek od toho, má k tomu citový vztah, možná je trochu konzervativní, hodně se inspiruje 1. Republikou, tyto domy jsou z roku 1937 a jedná se o největší budovy z 1. Republiky v našem městě. Zděná konstrukce jsou stěny, železobetonové jsou stropy, konstrukce je velice kvalitně udělaná. Udělali jsme sondu do armatury, byli jsme překvapení, že v železobetonových jsou velice bytelně udělané - přijde mu zbytečné to zbořit. Pak jsme to zhodnotili z ekologického hlediska - všichni, se kterými to probíral, jsou Novoměstšáci - p. Tencar mu spočítal uhlíkovou stopu - odpovídá asi 6000 letům do Turecka (Antalye a zpátky) - jde o uhlík který je zakonzervovaný ve stavbě, který demolicí uvolníme. Dále zdůraznil architektonicko-historickou otázku - jsou to dva velké domy, jsme na ně zvyklí, připomínají nám tu dobu, kdy se předci semkli a chystali se na válku - připadá mu, že když to zboříme, tak mu to přijde, jako kdybychom jim chrstili tu vodu do ksichtu - těžko se s tím smíruje, že my k tomu nemáme žádný respekt - tj. důvod, proč to vypracoval. ST otevřel diskusi.

Ing. Kašpar - chtěl by panu Dědkovi poděkovat, co zde přednesl, měl by k tomu několik věcných připomínek. Tato věc byla schválena v ZM 19, že se půjde cestou ideového návrhu architektonicko-urbanistické studie - zorganizovala se soutěž, arch. Zídka předložil návrh, byla uzavřena smlouva na zpracování U-A studie, byla jmenována odborná skupina, ve které byl zpracovatel ÚP, dále tam byla paní Ing. arch. Matoušová, která se účastnila kontrolních dnů při projektování studie.

Byla dána na zvážení možnost za jiné řešení tohoto prostoru - nikdo z města neurčoval, jestli tam budova má být či ne, zpracovatel studie dospěl k názoru, že by budova měla ustoupit. U-A studie byla ZM schválena, bylo požádáno o dotační titul na park, stavební povolení je vydáno, během 2-3 měsíců se má dokončit projektová dokumentace na inženýrské síti - v tuto chvíli si nedovede představit to vše nyní zastavit.

Ing. Čopík, Ph.D. - když hovořil s architektem Zídkou - nechal to na posouzení jiných, on ten dům nezkoumal. Co se týká dotace - jde o to, že zde máme ještě časový prostor, abychom posoudili jiné možnosti. I když se Ing. Dědek ujal zpracování, určitě by se to muselo vysoutěžit - dává možnosti rekonstrukce objektu býv. kasáren na zvážení, proto i ta usnesení. S manž. Zídkovými jsme se shodli, že výstavba nových budov může být problém z hlediska pater apod. Ing. Kašpar - nebude zpochybňovat ekonomickou studii, to není nic, co by považoval za špatnou věc. On jako technik - vadí mu z předložených materiálů - ať už je to odborný posudek statického posouzení, ať už je to výpočet uhlíkové stopy - jsou tam formulace, které, jako stavaři, tam nepatří - konkretizoval

„Ochranná funkce před hlukem a prachem z ulice TGM pro domy v ul. ČSA“ – to zajistí viladomy

„Budova sloužila k bydlení“ – ubytování vojáků není standardní bydlení

„Oslunění stany budovy, kde se plánují byty je ještě vyhovující“ – To znamená, že je na hraně předpisů – opravdu chceme stavět ve 21. století byty na hraně technických předpisů?

„Zděná a železobetonová konstrukce budovy zajistí vysoký akustický komfort“ – proti vnějšímu hluku ano, ale hluk mezi byty se bude těmito těžkými konstrukcemi přenášet.

„Předpisy EU na prvním místě doporučují adaptovat stavební objekty na jinou funkci“ – Jaký předpis to doporučuje? Určitě na druhou stranu existuje předpis EU o povinnosti recyklovat materiál po odstraněných budovách.

Ekonomické zhodnocení nepočítá s náklady na podzemní parkování, nepočítá s cenou budovy, nepočítá s cenou pozemku pod budovou ...

„Odborný posudek ke statickému posouzení ...“ – není klasický statický posudek, který obsahuje vyjádření, která do posudku nepatří: např. „V tomto kontextu lze konstatovat, že většina dnes postavených objektů ne tom bude po několika letech hůře než tento.“

Materiál byl zpracován tendenčně.

Co se týká materiálu UCEEB (uhlíková stopa) - nepočítá s tím, že by skoro 1/3 budovy by byla recyklována (zdivo a omítka = cca 1.100 t CO₂ ekv) a ve výpočtu počítá s tím, že se veškerý vybouraný materiál odveze na skládku. Přesné znění srovnání uhlíkové stopy není 6.190 letů z Prahy do Antalye a zpět, ale je to údaj pro 1 osobu (a 1 osoba v letadle nikdy nesedí). Tedy, když se naplní letadlo 300 lidmi, pak se jedná o 21 letů a když odečteme recyklovatelný materiál, pak pouze 14 letů.

Střecha, která tam je, je z azbestocementových šablon, je to nebezpečný materiál a je třeba jej ekologicky zlikvidovat i při rekonstrukci budovy

Ing. Zilvar - ve všem plně souhlasí s kolegou Ing. Kašparem. Doplnil společenský argument a zájem z minulých let - záměr - rozparcelovat, pronájem, levné bydlení, za 2 roky.....

Musí poděkovat PhDr. Kulhavé, že tento záměr tenkrát zhatila - nyní mu záměr přijde podobný.

V průběhu diskuse se dostavil na zasedání ZM zastupitel Ing. Petr Neumann - příchod v 18:25 hodin.

Mgr. Balcarová - chtěla by poděkovat panu Dědkovi za zpracování - postavilo to argumenty pro bourání do jiného světla. Co se týká i ekologie - my tam máme vytvářet úložiště uhlíku, na 10-15 let budeme limitováni tím, že tam nemůžeme nic mít, protože tam bude to úložiště. Chtěla by se ohradit proti tomu srovnávání pana Zilvara, že by tu mělo vznikat ghetto, které je horší než koleje. Pokud by tu měly vznikat byty, je to dobře. Bydlení v Koruně si asi mladý pár nepořídí. Ty argumenty, které jsou pro, tak tady o ten projekt, o tu budovu, je zájem. Jak říká Ing. Čopík, Ph.D., nezhodíme, co se na tom dosud odpracovalo, ale je to možnost, a zasloužilo by se na to podívat detailně.

Ing. Kašpar - navázal na slova Mgr. Balcarové - kdo je ten zájemce? Mgr. Balcarová - je to tak 3 roky, když projevil zájem SBD. Neví, jestli Ing. Dědek by o to měl zájem, Ing. Brož měl o to také zájem.

Ing. Kašpar - SBD zde prezentovalo záměr do budovy umístit co nejvíce bytů, aniž by byly respektovány vazby na okolí, parkování a technické předpisy.

PhDr. Kulhavá - promiňte Ing. Kašpare, ale jestli to měl nebo neměl namalované, o to vůbec nešlo, ale šlo o to, jestli je budova možná k bydlení, protože se říkalo, že zájem není. Přihlásili se tenkrát 3, my jsme chtěli vědět, jestli je to objekt pro to, že se v objektu dá bydlet. Byl to jeden z kroků, aby celé to území bylo řešeno a jak by mohlo dopadnout. V původním návrhu Zídkových objektů zanechali, až poté jim bylo ze strany radnice naznačeno, že to není správné a poté vyprojektovali 2 domy. Nevidí důvodu, proč by tam měla vzniknout ubytovna. Když tento objekt bychom chtěli prodat, budeme mít z toho cca 8 mil. Kč. Skončilo to na tom

parkování - které pan Ing. Dědek již vyřešil.

ST - bylo to jinak - upřesnil - v původním návrhu Zídkovi neřešili území se stávajícími budovami. Zájmové území město poté požadovalo rozšířit právě i o tento objekt.

MST - jak jistě všichni víte, není stavební inženýr - ale aby tu fungoval rozvoj města, tak je vždy důležité držet strategii. Odborná debata, jak by to mělo vypadat, rozhodnutí o té debatě, analýza projektu proběhla (od r. 2013, přijato 13 usnesení, město vynaložilo 2 mil. Kč, mějme to na paměti a zkusme o tom přemýšlet - navrhne protinávrh - věří, že demolice bude schválena - je to pouze jeho názor, ale je přesvědčen, že pro jakéhokoliv investora nedopadlo dobře - ať už prodej nebo nájem. Příklad fy Nyklíček v ul. Rašínova - mnoho měsíců probíhala aktivita přestavby na bytový objekt, pak se od ní upustilo. Zkušenosti jsou takové, že vše stojí 2x tolik a trvá 2x tolik času.

Protinávrh MST - "ZM souhlasí s demolicí kasárenské budovy čp. 427, ul. ČSA, Nové Město nad Metují, na pozemcích st. p. č. 2197 a p.p.č. 653/5, vše v k.ú. Nové Město nad Metují a zároveň bere na vědomí informaci Státního fondu podpory investic o schválení podané žádosti o dotaci a poskytnutí dotace ve výši max. 25 801 113,34 Kč na demolici budovy čp. 427 a následné ozelenění příslušných pozemků v rámci projektu Revitalizace na pozemcích st. p. č. 2197, jehož součástí je stavba č.p. 427 a pozemku p.p.č. 653/5, v katastrálním území Nové Město nad Metují."

Ing. Čopík, Ph.D. - náklady jsou celkem za celý areál - nikoliv 2 mil. Kč za budovu č. p. 427 - určitě v takové výši nevznikly. Prakticky máme hrubou stavbu, a v případě bytů by se nejednalo o demolici.

Pan Vlček (veřejnost) - dotaz na něho - argument něco s tou eternitovou střechou - jak jste to myslel - že to vadí nebo nevadí -

Ing. Kašpar - ta krytina musí jít dolů v obou případech. Je trochu překvapen, že tu až nyní začínáme bavit o uhlíkové stopě. Samozřejmě chápe úsilí mladé generace, ale v tomto okamžiku používat otázku uhlíkové stopy v prezentované formě, to považuje za populistické - azbest v eternitové střeše dosud nikomu nevadil - přičemž je nebezpečnější již několik desítek let. Pan Vlček - reagoval. Ing. Kašpar - vadí mu, jak byly předložené materiály vypracovány a jak zde byly prezentovány. |To byla vysoce populistická rétorika. Pan Vlček - líbí se mu na projektu, že by mohly vzniknout byty, na které by dosáhli i lidé, kteří nemají tolik peněz. Ing. Kašpar - reagoval, co mu v materiálu chybí, proto to zde komentoval, jak to komentoval.

Pan Vlček - tento návrh nebyl poslední, pak už by to mohlo projít tvrdými daty.

Mgr. Balcarová - chtěla by se vrátit, abychom se zde nebavili o tom, kolik letů by to bylo do Turecka. Hlavní bylo to, že bourání bude více škodlivé, než když tam budova zůstane. Trošku si protiřečíme - konkretizovala. Co zde říkal p. Vlček - dostupné, menší byty, tj. to, co by si město zasloužilo. Mladí nebudou mít desítky milionů.

Mgr. Berkovcová - dostupné bydlení, levné bydlení - panelové bydlení nabízí nižší standard - ale chybí tu luxusnější bydlení pro lidi, kteří by tu rádi bydleli.

Mgr. Balcarová - má to potěšení bydlet v panelovém domě - většina z paneláku - tam všichni zůstaneme, protože to je to, na co máme - nemyslí si, že by se houfně lidé stěhovali. Minimálně 8 bytů 3+1, kde bydlí 1 člověk, někteří by jistě rádi uvolnili za malometrážní byty.

Mgr. Berkovcová - upřesnila - aby to, co řekla, nebylo manipulováno to, co zde řekla - téměř celý svůj život bydlela také v panelovém domě - myslela lidi, např. z paneláků, kteří by si rádi dopřáli lepší bydlení.

Ing. arch. Lichý - nepodléhejme přestavbě, že to bude za lepší peníze. Tento svět diskuse mu přijde špatný, věnujeme se tomu, jak území koncepčně využít.

Pan Jarolímek - pokud si vzpomeneme na hotel Metuj a studii rekonstrukce - cena byla cca 100 mil. Kč. Pan Dědek při rekonstrukci kalkuluje náklady 2 mil. na bytovou jednotku, při počtu 48 bt cca 96-100 mil., dále je třeba počítat s náklady na podzemní parkování a kupní cenu nemovitosti, celkem cca 160 mil. Kč. Pro porovnání nákladů na výstavbu nové budovy při použití kalkulačního programu pojišťovny, který je z jeho zkušeností poměrně přesný, při zachování suterénu vycházejí náklady 117 mil. Proto zde byty při rekonstrukci nebudou vůbec levné.

Hlasováno o 1. návrhu usnesení "ZM bere na vědomí..." - 19 pro, 0 proti, 2 zdržel se.

Pan Jarolímek - reagoval na dotaz Ing. Čopíka, Ph.D., na možnosti dotací - včera jsme měli pracovní skupinu ohledně dotací, kde zazněla informace, že na tyto rekonstrukce je dotační titul do výše 25 % nákladů a byly tam nějaké dosti značné podmínky přímo těch budoucích nájemníků. Jestli se objeví nějaký jiný dotační titul, neví, ale reaguje pouze na napsaný text Ing. Čopíka, Ph.D., který chtěl něco prověřit, a toto nám včera sdělili. Ing. Čopík, Ph.D. - úkolem je to opravdu "vykopnout" - prověřit ty dotace, protože předpokládá, že tam budou i jiné možnosti. Pan Jarolímek - je to možné, pouze podává informaci zaměstnankyně úřadu ze včerejšího jednání.

ST - na tuto problematiku je jistě mnoho úhlů pohledů. Neříká, že jsou špatné a dobré. Doplnil ještě jeden - dle U-A studie arch. Zídkových zde má vzniknout moderní čtvrť v centru města s centrálním parkem, který je dnes rozpočtován na cca 58 mil. Kč. Je spravedlivé, aby právě zde bylo levné bydlení? Lukrativní místa přeci něco stojí.

MST formuloval protinávrh. PhDr. Kulhavá upozornila na chybu v čísle parcely. ST nechal hlasovat o opraveném protinávruh ve znění: "ZM souhlasí s demolicí kasárenské budovy čp. 427, ul. ČSA, Nové Město nad Metují, na pozemcích st. p. č. 2197 a p.p.č. 653/5, vše v k.ú. Nové Město nad Metují a zároveň bere na vědomí informaci Státního fondu podpory investic o schválení podané žádosti o dotaci a poskytnutí dotace ve výši max. 25 801 113,34 Kč na demolici budovy čp. 427 a následné ozelenění příslušných pozemků v rámci projektu Revitalizace na pozemcích st. p. č. 2197, jehož součástí je stavba č.p. 427 a pozemku p.p.č. 653/5, v katastrálním území Nové Město nad Metují." Hlasováno - 12 pro, 6 proti, 3 zdržel se - protinávrh MST byl přijat.

O dalším návrhu usnesení "ZM ukládá ST..." již nebylo hlasováno, tzn. bez usnesení.

Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 4/8 USNESENÍ č. ZM 11-1176/24

ZM bere na vědomí dokument Zhodnocení možnosti rekonstrukce a přestavby objektu bývalých kasáren č. p. 427.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 0 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. zdržel se
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. zdržel se
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu 4/8 USNESENÍ č. ZM 11-1177/24

Protinávrh B, předkladatel: Vrátný Aleš, Ing.

ZM **souhlasí** s demolicí kasárenské budovy čp. 427, ul. ČSA, Nové Město nad Metují, na pozemcích st. p. č. 2197 a p.p.č. 653/5, vše v k.ú. Nové Město nad Metují a zároveň bere na vědomí informaci Státního fondu podpory investic o schválení podané žádosti o dotaci a poskytnutí dotace ve výši max. 25 801 113,34 Kč na demolici budovy čp. 427 a následné ozelenění příslušných pozemků v rámci projektu Revitalizace na pozemcích st. p. č. 2197, jehož součástí je stavba č.p. 427 a pozemku p.p.č. 653/5, v katastrálním území Nové Město nad Metují.

HLASOVÁNÍ - Pro: 12, Proti: 6, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 0 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. proti	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. proti
Dostál Pavel, Ing. et Ing. zdržel se	Horáková Ludmila proti
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. proti
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. zdržel se
Prouza Radek proti	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. zdržel se	Tymel Jiří, Ing. proti
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

5/ RÚZNÉ

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

5/1 Pozvánka představenstva spol. Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., na řádnou valnou hromadu dne 31.05.2024

Identifikace:

Představenstvo akciové společnosti Vodovody a kanalizace Náchod, a. s., svolává řádnou VH na den 31.05.2024 od 10:00 hodin do Obecního domu Městyse Velké Poříčí, Náměstí 102, 549 32 Velké Poříčí. Pozvánka vč. pořadu jednání VH a dalších bližších informací - viz příloha tohoto bodu.

Odůvodnění:

VH se za město Nové Město nad Metují zúčastní ST, v souladu s pověřením daným usnesením Zastupitelstva města Nové Město nad Metují č. ZM 2-60/18 ze dne 13.12.2018.

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

Z podrobnějšího projednání:

ST přečetl textaci projednávaného bodu. Bez rozpravy. Poté ST přečetl návrh usnesení. Hlasováno - 15 pro, 0 proti, 2 zdržel se. Čtyři zastupitelé nebyli přítomni při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 5/1 USNESENÍ č. ZM 11-1178/24

ZM bere na vědomí konání řádné valné hromady akciové společnosti Vodovody a kanalizace Náchod, a. s., dne 31.05.2024, které se za město Nové Město nad Metují v souladu s pověřením daným usnesením Zastupitelstva města Nové Město nad Metují č. ZM 2-60/18 ze dne 13.12.2018 zúčastní ST.

HLASOVÁNÍ - Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 4 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. nepřítomna	Bastl Luděk, lic. nepřítomen
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. zdržel se	Horáková Ludmila nepřítomna
Hvězda Tomáš nepřítomen	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. zdržela se
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

5/2 Obecně závazná vyhláška o zákazu konzumace alkoholu na veřejně přístupném místě

Identifikace:

Návrh Obecně závazné vyhlášky o zákazu konzumace alkoholu na veřejně přístupném místě - viz příloha tohoto bodu.

Odůvodnění:

Vyjádření MP (M. Kratěna): Centrum Nového Města nad Metují je poměrně specifické, neboť je tvořeno krom historického Husova náměstí jedním hlavním prostorem, který tvoří ul. Komenského a ul. T. G. Masaryka. V tomto prostoru se vyskytuje velké množství občanů, je zde základní škola, hlavní autobusový terminál, dvě zdravotní střediska a mnoho dalších služeb a obchodů. Zároveň se v tomto prostoru nachází i několik vietnamských večerek prodávajících levný alkohol. Tohoto stavu v hojné míře využívají hůře přizpůsobiví občané, kteří zde nakupují levný alkohol a následně je ve výše uvedeném prostoru konzumují.

Městská policie, ale i PČR evidují každodenní stížnosti na osoby popíjející alkohol v centru města. Strážníci i policisté každé oznámení prověřují, ale většinou nelze dle aktuálně platné legislativy stížnostem vyhovět, neboť popíjení alkoholu v centru města není zakázané. Často musí obě zasahující složky podnapilé osoby přemlouvat, aby z místa odešly. Mnohdy se stává, že občan na místě tzv. přebere a poté obtěžuje ostatní občany a dopouští se drobných přestupků proti občanskému soužití, či veřejnému pořádku. Pravidelným problémem je i povalování znečištěných a opilých občanů.

Smyslem vyhlášky je dát policistům a strážníkům účinný nástroj, jak vytlačit nepřizpůsobivé občany ze samotného centra města, kde je vysoká kumulace osob, včetně dětí a není žádoucí dále připouštět obtěžování ostatních občanů. Zároveň je vyhláškou předcházeno páchání dalšího více závažného protiprávního jednání. Do vyhlášky jsou rovněž zahrnuty okolní ulice a uličky navazující na ul. Komenského a částečně ul. T. G. Masaryka, aby tyto oblasti nebyly nadměru zatíženy výskytem hůře přizpůsobivých občanů. Vyhláška respektuje předzahrádky restaurací a prostor před pivnicí, neboť v těchto podnicích si nepřizpůsobiví občané alkohol

nekupují. Do vyhlášky je dále zahrnuto Žižkovo náměstí a ul. ČSA, Školní, 1. máje, a to z důvodu bezprostřední blízkosti škol.

Plně si uvědomujeme, že finanční sankce nejsou u nepřízpůsobivých občanů, příliš účinné, ale lze přešůpek neřešit na místě, událost oznámit správnímu orgánu a postupovat dle § 48 (propadnutí věci) či dle § 53 (zabrání věci) zákona č. 250/2016 Sb. Z dosavadní praxe víme, že pouhá pohrůžka, která by spočívala v použití výše uvedených paragrafů je velmi účinná.

V současné době již tato vyhláška platí v prostoru autobusových zastávek v rámci Nového Města nad Metují a s její vymahatelností nejsou potíže.

Návrh obecně závazné vyhlášky byl projednán v RM č. 36, kdy bylo rozhodnuto o jejím přesunu do RM 39 s tím, že bude předložena na zasedání ZM v červnu 2024. Následně byl dne 18.04.2024 (tj. po zveřejnění pozvánky na ZM na úřední desce a na plakátovacích plochách) ze strany ST vysloven požadavek na předložení návrhu obecně závazné vyhlášky do ZM č. 11.

Vysvětlení: Hoffmannová Simona - referentka OSÚ

Z podrobnějšího projednání:

ST přečetl textaci bodu a podal bližší informace k této záležitosti - po informacích, které se k němu dostaly - eskalace, situace kolem Rychty (slušní občané jsou obtěžováni, bojí se apod.), tak bychom neměli čekat až na červnové ZM a nástroj bezpečnostním orgánům do rukou dát, aby se o nás občany mohly starat a bylo by zde bezpečněji. Podařilo se to vyřešit po 1 schůzce, proto není na co čekat a zařadili jsme to do dubnového zasedání ZM vč. mapky pro přehlednost, kde by to mohlo být. Do diskuse se přihlásila Mgr. Balcarová - poděkovala vedení města za přípravu OZV - myslí si, že je to opravdu cesta dobrým směrem a informovala o své zkušenosti z návštěvy této lokality. S kolegy z úřadu obešla několik obchodů na Rychtě a všichni se shodli, že to ovlivňuje jejich podnikání. Mluvila s MP i p. Kratěnou - měla připravený protinávrh, že by se do OZV zahrnula i terasa kina - p. Kratěna to ještě před zasedáním ZM konzultoval s PRAV Mgr. Šímovou, ale tím, že se OZV dává ke schválení na Ministerstvo, bylo by to složité - 1. usnesení by zůstalo ve znění návrhu a formulovala 2. usnesení: "ZM pověřuje ředitele MK o doplnění provozního řádu kina o zákaz konzumace doneseného alkoholu v prostorách terasy kina." Vyřešili bychom tím, že by se na terase kina nemohlo popíjet atd. a MP by měla možnost je odtamtud vyhodit nebo kontrolovat i na terase. Zároveň by se to nekomplikovalo s OZV - chápe, že legislativa je složitější. MP tuto vyhlášku velmi kvituje. Ing. et Ing. Dostál - také za to děkuje a chválí přístup a pečlivé zhodnocení - vnesl dotaz, proč jsme OZV dosud neměli? Odpověděl vrchní strážník MP - protože jste to v minulosti neschválili. Zastupitelé nejprve hlasovali o 1. návrhu usnesení - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Poté ST přečetl 2. (nové) usnesení, které navrhla Mgr. Balcarová. Do diskuse se ještě přihlásil p. Jarolímek - MK není PO - do jaké míry ho můžeme pověřovat? PhDr. Kulhavá - technická - ZM nemůže pověřovat nikoho jiného než pouze ST - tzn.: "ZM pověřuje ST ve spolupráci s ředitelem MK, aby jednal o otázce zákazu konzumace doneseného alkoholu na terase kina." Pan Jarolímek poděkoval paní PhDr. Kulhavé za doplnění. Ředitel MK pan Bc. Krákora - chtěl udělat stejný návrh jen s rozdílem, aby byl pověřen MST, který je předsedou MK - prosí o pověření MST Ing. Vrátného. ST - s úpravou souhlasí. Mgr. Biegl uvedl, zda-li bychom "neslovíčkařili" - máme tam v prostorách terasy kina, ale přístupová cesta není terasa a jsou tam také lavičky - abychom byli přesní v tom znění a obsáhli celý prostor před kinem - děkuje. Pan Kratěna - lavičky budou v OZV, jsou v prostoru ul. Nádražní. ST - tj. dobré doplnění. ST přednesl upravené 2. (nové) usnesení: "ZM pověřuje MST, aby jednal s ředitelem Městského klubu o doplnění provozního řádu kina o zákaz konzumace doneseného alkoholu v prostorách terasy kina." Hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Pan Kratěna - poděkoval za nástroj, který tímto dostala MP - bude to 1 z letních priorit - pokud zaznamenáte stížnosti občanů, neváhejte ho kontaktovat. Mgr. Balcarová poděkovala MP za velmi dobrou spolupráci + konkretizovala. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle

Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 5/2 USNESENÍ č. ZM 11-1179/24

ZM **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku o zákazu konzumace alkoholu na veřejně přístupném místě, ve znění přílohy k tomuto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 0 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu 5/2 USNESENÍ č. ZM 11-1180/24

ZM **pověřuje** MST, aby jednal s ředitelem Městského klubu o doplnění provozního řádu kina o zákaz konzumace doneseného alkoholu v prostorách terasy kina.

Odpovídá: OSÚ, Provede: OSÚ, Termín: 27.6.2024

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 0 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. pro	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

K bodu

ZM **souhlasí** s prodloužením jednání ZM 11 o 15 minut do 20:15.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 1, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 0 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. pro
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. pro	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. proti	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

6/ DISKUSE

Odůvodnění:

Podněty a dotazy přítomných mimo body schváleného programu.

Vysvětlení: Slavík Milan, Ing. - starosta

Z podrobnějšího projednání:

V 19:43 hodin zahájil ST závěrečnou diskusi, do které se přihlásili:

1/ PhDr. Kulhavá s prosbou/dotazem - je předsedkyně "Školské rady na ZŠ Komenského", kde bude v nejbližších dnech probíhat konkurz na nového ředitele. Konkurzy jsou 2 ("ZŠ Krčín", "ZŠ Komenského") - na "ZŠ Krčín" proběhl již před nějakou dobou a výsledky konkurzu stále zveřejněny nejsou. Uvedla, proč se o tom zmiňuje. Ředitel by se měl nějakým způsobem seznámit s novým prostředím a bude mít na to cca měsíc, kdy jsou v tom školení výlety apod. - co brání tomu, aby byl jmenován nový ředitel na "ZŠ Krčín" a jak dlouho bude trvat, než bude jmenován nový ředitel na "ZŠ Komenského"? Děkuje. Na dotaz podrobně odpověděla PERS Ing. Ježdíková. Bod nebyl zařazen z organizačních důvodů, v dubnu byla pouze jedna RM. Jako nejvhodnější uchazeč byl doporučen pedagog působící na ZŠ, takže by neměly být žádné překážky v hladkém předávání funkce. Nový ředitel "ZŠ a MŠ Krčín" bude jmenován ke dni 01.07.2024. Následoval dotaz na jmenování ředitelů v dalších konkurzech. Ředitelé "ZŠ Komenského" a "DDM Stonožka" budou ve funkci ode dne 01.08.2024. Oba konkurzy proběhnou v pátek dne 03.05.2024. V květnu jsou 2 RM, takže ředitele stihneme jmenovat během měsíce května. PhDr. Kulhavá poděkovala za odpověď - šlo jí pouze o to, aby věděla - obrací se na ni z Krčína s dotazy, proč se to zdržuje, a jestli to na "ZŠ Komenského" bude trvat také tak dlouho, koho RM jmenuje apod., protože rozhodnutí konkurzní komise ještě neznamená, že je vybraný uchazeč jmenován.

2/ Ing. et Ing. Dostál - technická poznámka - směřuje k obdobnému tématu - VŘ na ředitele PO a na pana TAJ. Myslí si, že jsme komunikovali informovanost zastupitelů. Velmi ho mrzí, že nám nepřišel nějaké osobní, vítací, zvací e-mail o tom, že se vybralo, kdo je tou osobou na tom postu nově vč. kontaktních údajů, pokud se měnily atd. Bere to jako 1 z priorit a navrhuje to změnit, resp. zlepšit. ST - poděkoval za poznámku.

3/ Ing. Čopík, Ph.D. - záležitost Novoměstského zpravodaje - řešeno v minulém týdnu - některé články volebních stran byly vyřazeny s tím, že nejsou vhodné podle nového Statutu NZ. Konkretizoval, o jaké články se jednalo. Ano, máme Statut NZ, kde se hovoří o tom, že zastupitel má právo na článek v rozmezí 800 znaků vč. mezer - ovšem nijak se tam nehovoří o vedení města. Chtěl by připomenout, že by do toho měli spadat i zastupitelé, kteří zastávají funkce ST a MST, příp. radních, protože zaprvé to není Statutu NZ není zmíněno a za druhé máme u nás kolektivní vedení, takže zastupitel jako zastupitel, nikdo není nižší, nikdo není vyšší, proto směřoval jeho podnět a ostatních kolegů. Mj. požádali jsme o zápis z Redakční rady, který nám dosud nebyl doručen - z tohoto důvodu na to zde upozorňuje - jiné články v jiných obcích jsou umírněnější, netahá se do toho politika. Přednesl usnesení, které si k tomu připravil: "ZM ukládá ST připravit nejpozději do příštího jednání ZM, tj. 27.06.2024, návrh nového Statutu NZ. Inspiraci je možné hledat u podobných dokumentů města Černošice či městské části Praha 7 (jasná pravidla pro příspěvky zastupitelů, absence zastupitelů v Redakční radě, schvalování ZM)." ZM si to může vyhradit. ST - v krátkosti zareagoval na pana Ing. Čopíka, Ph.D. - pokud by příspěvky ST a MST měly být kratší, zkrácení by osobně uvítal - řečeno s nadsázkou (poslední, co psal, mu trval přes 4 hodiny), stojí ho to hodně času, ale úvodníky čte hodně občanů, čekají na to a nechce je ochudit. Je to servisní časopis a bude se zasazovat o to, aby to servisním časopisem zůstalo. To, co můžeme sdělit lidem, je víc než běžný zastupitel. Pokud by to byla vůle ZM, tak to přijme, ale nebylo by to dobré vůči občanům. Ing. Tymel - myslí si také, že zvolení vedení by mělo mít větší prostor, pokud je co říci. Je to výhoda pro všechny. Dostávají ho všichni občané, sám by se také oprostil od politických proklamací. Ing. Dostál - jelikož pár odstavců napsal do NZ - myšleny byly populárně naučné - jak takováto témata budou brána - aby věděl, jak se k tomu stavět. Jestli to číslo 800 platí kdykoli nebo je to jen ve vztahu k politickým tématům?

V 19:55 hodin nechal ST hlasovat o prodloužení zasedání ZM 11 o 15 minut do 20:15 hodin. Hlasováno - 20 pro, 1 proti, 0 zdržel se.

Zastupitel Ing. arch. Lichý odešel ze zasedání ZM 11 ve 20:00 hodin.

MST navrhl nechat "doběhnout" příspěvky a Ing. Dostálovi odpovědět až na závěr.

Pan Jarolímek technická - je jiného názoru než Ing. Čopík, Ph.D., ST a MST jsou jiné funkce než běžný zastupitel. Uvedl, že by se politické spektrum k tomu mělo nejdříve sejít a projednat úpravy Statutu NZ.

Po diskusi zastupitelů bylo navrženo usnesení ve znění:

ZM ukládá ST ve spolupráci se zastupiteli připravit nejpozději do příštího jednání zastupitelstva (27.06.2024) návrh nového Statutu Novoměstského zpravodaje.

MST - je vidět, že NZ je velké téma - řešíme to několik týdnů - nově ustanovené ZM, RM, Redakční rada NZ, dopisování si po e-mailech. NZ není diskusní fórum, byl by rád, kdybychom se toho drželi. Základní verze Statutu je z roku 2015 a výrazně se nyní nezměnila. Debatu, zda 800 znaků atd. bychom měli vést na odborné schůzce.

Hlasováno o navrženém usnesení.

ZM ukládá ST ve spolupráci se zastupiteli připravit nejpozději do příštího jednání zastupitelstva (27.06.2024) návrh nového Statutu Novoměstského zpravodaje. Inspiraci je možné hledat u podobných dokumentů města Černošice či městské části Praha 7 (jasná pravidla pro příspěvky zastupitelů, absence zastupitelů v Redakční radě, schvalování, zastupování).

PhDr. Kulhavá vnesla protinávrh - inspiraci a celý text dále vymazat, tzn.: „ZM ukládá ST ve spolupráci se zastupiteli připravit nejpozději do příštího jednání zastupitelstva (27.06.2024) návrh nového Statutu Novoměstského zpravodaje.“ MST - poděkoval zkušené a věcné zastupitelce paní PhDr. Kulhavé. Hlasováno o protinávru PhDr. Kulhavé - 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se - byl schválen.

Ing. Tymel - jak si stojíme s opravou ul. U Zázvorky, jestli jsou ohroženy termíny. ST - v krátkosti informoval, že díky archeologickému nálezu se zhruba o měsíc ukončení realizace opozdí. Do 14 dnů bude zprovozněna levá část, aby se to nemuselo obcházet, do 20. června by mělo být kompletně hotovo. Doufá, že nebude žádné další zpoždění.

Ing. Tymel - děkuje ST za informací a také děkuje všem, kteří se postarali o obnovení svícení na schodech k Horákovu mlýnu.

MST - informoval o účasti předsedy TJ Spartak Nové Město nad Metují pana Ing. Vladimíra Vika na zasedání RM 36, vnímá to jako start komunikace města a TJ Spartak Nové Město nad Metují o vlastnictví zimního stadionu.

Další podněty do diskuse nebyly, ST poděkoval všem za účast a aktivitu a 11. řádné veřejné zasedání ZM ukončil ve 20:09 hodin. Podrobnosti viz zvukový záznam (příloha s názvem "ZM 11 Časová stopáž ke zvukovému záznamu") z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

K bodu 6/ USNESENÍ č. ZM 11-1181/24

Protinávrh A, předkladatel: Kulhavá Zdeňka, PhDr.

ZM **ukládá** ST ve spolupráci se zastupiteli připravit nejpozději do příštího jednání zastupitelstva (27.06.2024) návrh nového Statutu Novoměstského zpravodaje.

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0, Nepřítomen: 1 - bylo přijato

Balcarová Jana, Mgr. pro	Bastl Luděk, lic. pro
Berkovcová Jana, Mgr. pro	Biegl Pavel, Mgr. zdržel se
Brož Vladimír, Ing. pro	Čopík Jan, Ing., Ph.D. pro
Dostál Pavel, Ing. et Ing. pro	Horáková Ludmila pro
Hvězda Tomáš pro	Jarolímek Miroslav pro
Kašpar Pavel, Ing. zdržel se	Kulhavá Zdeňka, PhDr. pro
Lichý Vojtěch, Ing. arch. nepřítomen	Neumann Petr, Ing. pro
Prouza Radek pro	Slavík Milan, Ing. pro
Slavík Zdeněk, Ing. pro	Tymel Jiří, Ing. pro
Vrátný Aleš, Ing. pro	Zilvar Václav, Ing. pro
Zimlová Věra pro	

Ing. Milan Slavík v.r.
starosta

Ing. Aleš Vrátný v.r.
místostarosta

Čas ukončení jednání ZM 11 ve 20:09 hodin.

Zápis ze ZM 11 vyhotoven dne: 7. května 2024

Zápis ze ZM 11 vypraven dne: 7. května 2024

Zápis ze ZM 11 zveřejněn dne: 7. května 2024