

# ZÁPIS

z řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Nové Město nad Metují  
**ZM 23** ve volebním období 2018 - 2022 ze dne 24.02.2022, Kino 70 (velký sál),  
Boženy Němcové 720, Nové Město nad Metují od 16:00 hodin

## Účast na jednání:

	Účastníci	Pozice	Příchod	Přerušení	Odchod	Účast
1	Balcarová Jana, Mgr.	zastupitelka	16:00		20:20	Plná
2	Čopík Jan, Ing., Ph.D.	zastupitel	16:00		20:20	Plná
3	Dostál Pavel, Ing. et Ing.	radní	16:00		20:20	Plná
4	Hable Petr	starosta	16:00		20:20	Plná
5	Hladík Jiří	zastupitel	16:00		20:20	Plná
6	Hovorka Libor, Ing.	místostarosta	16:00		20:20	Plná
7	Hylský Josef, Mgr.	radní				Omluven
8	Jarolínek Miroslav	zastupitel	16:00		20:20	Plná
9	Kulhavá Zdeňka, PhDr.	zastupitelka	16:00		20:20	Plná
10	Maur Vilém, Ing., MBA	radní	16:25		20:20	Částečná
11	Němeček Jan, Ing.	radní	16:00		20:20	Plná
12	Neumann Petr, Ing.	zastupitel	16:00		20:20	Plná
13	Paarová Soňa, Mgr.	zastupitelka				Omluvena
14	Prouza Martin, Ing.	radní	16:00		20:20	Plná
15	Prouza Radek	zastupitel	16:00		20:20	Plná
16	Roštlapil Tomáš, Ing.	zastupitel	16:00		20:20	Plná
17	Sláma Jiří, Bc.	zastupitel	16:00		20:20	Plná
18	Slavík Milan, Ing.	zastupitel	16:00		20:20	Plná
19	Tymel Jiří, Ing.	zastupitel	16:22		20:20	Částečná
20	Ing. Aleš Vrátný	zastupitel	16:35		20:20	Plná
21	Žahourková Markéta	zastupitelka				Omluvena

Jednání byli dále přítomni pracovníci Městského úřadu a občané města.

## Záznam a ověření zápisu:

Ověřovatel zápisu Ing. Petr Neumann v.r.

Miroslav Jarolínek v.r.

Zapisovatelka Michaela Mináriková v.r.

**Schválení zápisu z předcházejícího jednání (tj. ZM 22 dne 09.12.2021)**

Ověřovatelé zápisu z předcházejícího jednání:

Mgr. Soňa Paarová

Ing. Jiří Tymel

**Bez připomínek k zápisu, zápis byl schválen.**

**Zvoleny komise ve složení:**

Návrhová komise - předseda      Ing. Martin Prouza

Návrhová komise - člen            Mgr. Jana Balcarová

Návrhová komise - člen            Ing. Jiří Tymel

## Program:

### 1. Úvodní informace a vystoupení

- 1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání
- 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 24.02.2022
- 1/3 Zpráva vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2021

### 2. Finance

- 2/1 Rozpočtová opatření 2021
- 2/2 Změna čísla položky rozpočtové skladby
- 2/3 Rozpočtová opatření 2022

### 3. Majetkoprávní úkony

- 3/1 Bezúplatný převod pozemku z vlastnictví ČR - SPÚ v lokalitě Krčínského návrší do majetku města
- 3/2 Směna pozemku st. p. č. 209 za část pozemku p. č. 2054/1 v k. ú. Nové Město nad Metují
- 3/3 Vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemku parc. č. 2127, jehož součástí je budova č. p. 926, ul. U Lípy, k. ú. Nové Město nad Metují

### 4. Rozvoj

- 4/1 Žádost Suntel Czech s.r.o. - prominutí smluvní pokuty z NS č. 16/2021
- 4/2 Program obnovy objektů historické či architektonické hodnoty města Nové Město nad Metují pro rok 2022
- 4/3 Aktuální stav projektů ke dni 01.02.2022
- 4/4 Dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města
- 4/5 Nárůst předpokládaných investičních nákladů na rekonstrukci Kina 70
- 4/6 Zadávací dokumentace k veřejné zakázce PD pro rekonstrukci přístavby ZŠ Krčín v Novém Městě nad Metují
- 4/7 Návrh na pořízení změny územního plánu - Studýnka

### 5. Různé

- 5/1 Zápis č. 8 z jednání Kontrolního výboru ZM ze dne 24.01.2022 a Závěry z kontrolního šetření
- 5/2 Prohlášení ZM k válečné agresi Ruska proti Ukrajině a souhlas s vyvěšením vlajek Ukrajiny

### 6. Diskuse

## Kontrola plnění úkolů:

Číslo úkolu: **ZM 13-468/20**

Zodpovědný: **Hable Petr**

Název: **Podnět zmocněnce Přípravného výboru na pořádání místního referenda v Novém Městě nad Metují**

Zadání: projednalo  
podnět [osobní údaj odstraněn] a nesouhlasí s ním. ZM vyzývá [osobní údaj odstraněn], aby svá závažná obvinění sdělil neprodleně orgánům činným v trestním řízení. V případě neprokázání obvinění vyzývá ZM [osobní údaj odstraněn] k veřejné omluvě.

Založeno: 02.07.2020

**Termín plnění: 17.02.2022**  
**Původní plnění: 17.09.2020**  
**Prodloužení do: 28.04.2022**

Plnění úkolu: Plnění ke dni 14.02.2022: ST - [osobní údaj odstraněn] byl opakovaně vyzván při minulém ZM k doložení obvinění. Nereaguje.

Plnění ke dni 01.12.2021: ST - [osobní údaj odstraněn] bez odezvy.

Plnění ke dni 02.11.2021: ST - [osobní údaj odstraněn] bez odezvy.

Plnění ke dni 16.06.2021: ST - zatím nic nového, policie mne neřeší, [osobní údaj odstraněn] se neomluvil.

Plnění ke dni 29.04.2021: ST - o žádném trestním oznámení v dané věci nevím, [osobní údaj odstraněn] se neomluvil.

Plnění ke 10.02.2021: K veřejné omluvě ze strany [osobní údaj odstraněn] dosud nedošlo, ale zároveň ani nemáme oficiální informace z PČR o tom, že by [osobní údaj odstraněn] předal svá obvinění orgánům činným v trestním řízení. Jelikož to, zda bylo případné trestní oznámení podáno, nelze od Policie ČR zjistit (na naše dotazy reaguje PČR s tím, že nám nic nesdělí, nemáme na to právo, protože nejsme z ničeho obviněni, nemáme tedy ani možnost nahlížet do spisu, od nás si pouze vzali materiály, šetření probíhá dál), tak nic nového v danou chvíli není – nikdo nebyl z ničeho obviněn, PČR nám nic nesděljuje, takže musíme dál čekat.

Plnění k 04.11.2020: Žádost o prodloužení termínu plnění. Zmocněnec "Přípravného výboru na pořádání místního referenda v Novém Městě nad Metují" obdržel v červnu 2020 dopis s usnesením ze ZM 13, kterým je vyzván k podání trestního oznámení a v případě neprokázání obvinění, že ho ZM vyzývá k veřejné omluvě. Co se týká podání trestního oznámení, tak PČR kontaktovala s dotazy na některé záležitosti OMM, z toho usuzujeme, že zmocněnec "Přípravného výboru na pořádání místního referenda v Novém Městě nad Metují" své obvinění policii sdělil. Vyšetřování ze strany PČR zřejmě pokračuje, ale žádné nové dotazy či aktivity nebyly zaznamenány. Pokud bude něco nového, budeme ZM informovat.

Plnění k 12.09.2020: Žádost o prodloužení termínu plnění. Nedostali jsme dosud oficiální informace o podání trestního oznámení ani žádné jiné informace. Jakmile nějaké obdržíme, budeme v ZM informovat.













## 1 Úvodní informace a vystoupení

Vysvětlení: Hable Petr - starosta

### 1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání

Identifikace:

V úvodu zasedání ZM je schvalován podrobný program zasedání (viz příloha k tomuto bodu) a dále je zvolena návrhová komise a ověřovatelé zápisu.

Orientační časová tabulka programu: (jedná se o odhady časů při odeslání pozvánky)

1. Úvodní informace a vystoupení	16:00 - 16:35	ST
2. Finance	16:35 - 16:45	OF
3. Majetkoprávní úkony	16:45 - 17:20	OMM
4. Rozvoj	17:20 - 19:15	OMM
5. Různé	19:15 - 19:25	
6. Diskuse	19:25 - ??	

Odůvodnění:

Viz zákon o obcích a Jednací řád ZM.

Vysvětlení: Hable Petr - starosta

Z podrobnějšího projednání:

Úvodního slova se v 16:04 hodin ujal ST, přivítal přítomné, konstatoval usnášení schopnost ZM - přítomno 14 zastupitelů. K záležitosti výroku ověřovatelů zápisu z minulého zasedání ZM 22 ST uvedl, že Mgr. Soňa Paarová je omluvena, žádnou námitku k zápisu nevznesla a souhlasí s ním. Ing. Jiří Tymel se dostaví později, žádné námítky nevznášel, ale po příchodu bude k výroku vyzván. (Pozn.: jeho výrok po příchodu byl rovněž "bez připomínek").

ST přečetl návrh programu jednání a upozornil, že kromě tohoto programu, který schválila RM 84, zaslal včera zastupitel Ing. Čopík návrh k doplnění programu o bod, který se týká plánované a v ZM schválené Demolice objektu č. p. 142 v ul. Nerudova. Znění jeho návrhu bylo předáno všem zastupitelům vytištěné přímo na zasedání. Rozhodnout o zařazení tohoto bodu musí ZM, proto nechal ST hlasovat o doplnění tohoto bodu s tím, že v případě jeho schválení, bude bod zařazen pod číslem 4/8 v článku Rozvoj. Hlasováno - 9 pro, 0 proti, 5 zdržel se - doplnění navrhovaného bodu nebylo přijato.

Dále ST informoval, že v průběhu dnešního odpoledne dorazil návrh některých zastupitelů k aktuálnímu zařazení dalšího bodu, a tím je Prohlášení ZM k válečné agresi Ruska na Ukrajinu a vyvěšení vlajky Ukrajiny na budově radnice. Rozhodnout o zařazení tohoto bodu musí opět ZM, proto nechal ST hlasovat o doplnění tohoto bodu s tím, že v případě jeho schválení, bude bod zařazen pod číslem 5/2 v článku Různé. Hlasováno - 14 pro - schváleno.

Před hlasováním o celém navrženém programu ještě ST navrhnul zařazení projednání bodu 4/5 - Nárůst předpokládaných investičních nákladů na rekonstrukci Kina 70, a to hned za článek 1 - Úvodní informace a vystoupení. Je to z důvodů přítomnosti p. Ing. arch. Mateáška zde na ZM. Ing. Dostál doporučil, aby projednávání bodu bylo zahájeno, až se dostaví i ti zastupitelé, kteří nahlásili pozdější příchod, jde o velice důležitou záležitost. ST - uvedl předpoklad, že v daný čas tu již přítomni budou. M. Jarolínek se dotázal, zda když je p. architekt již nyní přítomen, tak to znamená, že se předpokládalo, že dojde k tomuto předřazení bodu? ST - ano. Následně bylo hlasováno o takto navrženém programu: 13 pro, 0 proti, 1 zdržel se - program ZM 23 byl schválen. Poté ST navrhl členy návrhové komise a ověřovatele zápisu ze zasedání ZM 23. Bez připomínek a dotazů. Hlasováno - 14 pro, 0 proti, 0 zdržel se - schváleno.

Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 1/1 USNESENÍ č. ZM 23-728/22**

ZM **schvaluje** tento program jednání řádného veřejného zasedání ZM 23:

**1. Úvodní informace a vystoupení**

- 1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání
- 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 24.02.2022
- 1/3 Zpráva vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2021

**2. Finance**

- 2/1 Rozpočtová opatření 2021
- 2/2 Změna čísla položky rozpočtové skladby
- 2/3 Rozpočtová opatření 2022

**3. Majetkoprávní úkony**

- 3/1 Bezúplatný převod pozemku z vlastnictví ČR - SPÚ v lokalitě Krčínského návrší do majetku města
- 3/2 Směna pozemku st. p. č. 209 za část pozemku p. č. 2054/1 v k. ú. Nové Město nad Metují
- 3/3 Vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemku parc. č. 2127, jehož součástí je budova č. p. 926, ul. U Lípy, k. ú. Nové Město nad Metují

**4. Rozvoj**

- 4/1 Žádost Suntel Czech s.r.o. - prominutí smluvní pokuty z NS č. 16/2021
- 4/2 Program obnovy objektů historické či architektonické hodnoty města Nové Město nad Metují pro rok 2022
- 4/3 Aktuální stav projektů ke dni 01.02.2022
- 4/4 Dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města
- 4/5 Nárůst předpokládaných investičních nákladů na rekonstrukci Kina 70
- 4/6 Zadávací dokumentace k veřejné zakázce PD pro rekonstrukci přístavby ZŠ Krčín v Novém Městě nad Metují
- 4/7 Návrh na pořízení změny územního plánu - Studýnka

**5. Různé**

- 5/1 Zápis č. 8 z jednání Kontrolního výboru ZM ze dne 24.01.2022 a Závěry z kontrolního šetření
- 5/2 Prohlášení ZM k válečné agresi Ruska proti Ukrajině a souhlas s vyvěšením vlajek Ukrajiny

**6. Diskuse**

HLASOVÁNÍ - Pro: 13, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 7 - bylo přijato

**K čl. 1/1 USNESENÍ č. ZM 23-729/22**

ZM **volí** návrhovou komisi ve složení: Ing. M. Prouza předseda, Mgr. Balcarová a Ing. J. Tymel - členové komise a ověřovatele zápisu ze zasedání ZM 23: Ing. P. Neumanna a M. Jarolímka.

HLASOVÁNÍ - Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 7 - bylo přijato

## 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 24.02.2022

Identifikace:

Kontrola splatných úkolů ZM 23 viz příloha k tomuto bodu.

Odůvodnění:

Hlášení o plnění usnesení.

Vysvětlení: Hable Petr - starosta

Z podrobnějšího projednání:

Ing. Čopík: připomíná bod 4/6 ze zářijového ZM ohledně zjištění majitelů pozemků a jejich záměrů. Termín plnění je na konci února. Předpokládá, že bude o plnění podána zpráva. Jinak bez připomínek zastupitelů. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 1/2 USNESENÍ č. ZM 23-730/22

ZM **souhlasí** s předloženým plněním úkolů z předchozích zasedání ZM ve znění přílohy k tomuto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 7 - bylo přijato

## 1/3 Zpráva vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2021

Identifikace:

Zpráva vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2021, přednesená ST na zasedání ZM 23 dne 24.02.2022.

Odůvodnění:

Každoroční zpráva ST a MST - text "Zprávy" bude po přednesení vložen jako příloha k tomuto bodu.

Vysvětlení: Hable Petr - starosta

Z podrobnějšího projednání:

Zprávu přednesli ST a MST. V průběhu čtení Zprávy se dostavili Ing. Tymel v 16:22 hodin a Ing. Maur v 16:25 hodin. M. Jarolímek - uvedl, že mu vadí, že zprávu nedostanou zastupitelé dopředu, takže se pak na nic neptají. ST - jde o obvyklý postup jako v minulých letech, jde o zprávu vedení města, kdy po jejím přečtení na ZM je Zpráva vložena do příloh tohoto bodu a zastupitelé její celé znění pak obdrží e-mailem. Zpráva bude zveřejněna i na webu města. Ing. Vrátný vystoupil s připomínkou k otázce tranzitní dopravy - tj. k obchvatu města. Je to již 1064 dní od referenda k obchvatu. Podle něj byl v této věci od roku 2018 odeslán pouze jeden dopis krajskému úřadu, nebo bylo v této věci provedeno něco dalšího? ST reagoval s tím, že o zařazení rezervy pro obchvat do Zásad územního rozvoje KHK rozhoduje Královéhradecký kraj a jeho příslušné orgány. Bez tohoto rozhodnutí není možné realizovat další kroky. Ing. Vrátný - neví, jak se vyjádřit jako občan, připomínal již na minulém ZM problémy s dopravou u školy v Krčíně. ST zopakoval, že jde o dlouhodobé procesy, které mají jasně danou posloupnost řešení a bez příslušných rozhodnutí KHK a dotčených orgánů státní správy nemá město možnost tu věc nějak samo posunout dál. Ing. Vrátný - domnívá se, že je standartní, že součástí celého procesu je v první řadě představa toho, koho se problém týká (naše město),

ale odpověď je stále stejná - zeptejte se na krajském úřadu. ST - přečetl z dopisu to, o co město požádalo KHK o vytvoření a schválení územní rezervy pro obchvat dle referenda, z toho vyplývá názor města dostatečně. J. Hladík - uvedl, že cítí z projevu pana Vrátného netrpělivost z toho, že město málo tlačí na pilu, ale dopis nebyl pouze jediný akt, který v této věci nastal. Probíhají i osobní jednání, např. před měsícem proběhlo na MěÚ jednání ST s hejtmanem, mj. i k tomuto tématu. ST připomněl přítomným, že v tomto bodě je projednávána Zpráva vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2021 a ne otázku obchvatu. Ing. Dostál - uvedl obecně ke všem údajům i k vystoupení Ing. Vrátného, že je třeba ctít určité postupy, které jsou dané a pokud s nimi někdo nesouzní, tak může začít být aktivní sám. Pan Vrátný ale vyvíjí aktivitu pouze v rámci jednání ZM, ale o nějakých dalších jeho aktivitách mimo tato vystoupení na ZM, není Ing. Dostálovi nic známo. ST před hlasováním o usnesení k tomuto bodu upozornil, že se již dostavil Ing. Němeček (příchod v 16:45 hodin), takže je přítomno 17 zastupitelů a zastupitelek. Bylo hlasováno o navrženém usnesení - 15 pro, 0 proti, 2 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 1/3 USNESENÍ č. ZM 23-731/22

ZM **bere na vědomí** ve znění přílohy tohoto bodu Zprávu vedení města o stavu Nového Města nad Metují v roce 2021, přednesenou ST a MST na zasedání ZM 23 dne 24.02.2022.

HLASOVÁNÍ - Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 4 - bylo přijato

## 2 Finance

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

### 2/1 Rozpočtová opatření 2021

Identifikace:

ZM svým usnesením č. ZM 16-533/20 zmocnilo RM k provádění opodstatněných RO v rámci rozpočtu na rok 2021 s podmínkou, že se bude jednat pouze o přesuny mezi položkami schváleného rozpočtu a rozpočet nebude těmito změnami navyšován ani snižován. Provedené změny budou vždy předloženy na nejbližším zasedání ZM.

Odůvodnění:

ZM je předložen souhrn RO 2021 provedených v rámci zmocnění RM a dále přehled obdržených dotací, o které byl rozpočet města 2021 navýšen.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

V 18:12 hodin - vystoupil Ing. Kunte, vedoucí OF a seznámil přítomné s obsahem bodu 2/1 a s návrhem usnesení. Schváleno bez rozpravy - 1 zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 2/1 USNESENÍ č. ZM 23-732/22

ZM **schvaluje** a bere na vědomí oprávněnost RO a zákonných úprav rozpočtu. Jedná se o RO ve znění přílohy: 1) dotace na činnost JSDH 95,6 tis. Kč, 2) dotace pro Technické služby na veřejně-prospěšné práce (říjen) 15 tis. Kč, 3) dotace na projekt Rekonstrukce WC v ZŠ Malecí 2 059,22 tis. Kč, 4) dotace pro MSSS Oáza na podporu sociálních služeb (pečovatelská služba, domov pro

seniory) 1 000 tis. Kč, 5) navýšení akce Oprava komunikace podél domu č. p. 66 ve Vrchovinách 75 tis. Kč, 6) navýšení § 6399 - finanční operace (odvod DPH) 300 tis. Kč, 7) přesun v rámci § 6171 - místní správa - navýšení položky Ostatní náklady 450 tis. Kč, 8) navýšení § 3632 - pohřebnictví 25 tis. Kč, 9) navýšení § 3421 - volný čas dětí a mládeže 15 tis. Kč, 10) navýšení § 6171 - místní správa (stacionární radar - osobní výdaje, vybavení, IT...) 400 tis. Kč, 11) navýšení § 5311 - městská policie 70 tis. Kč, 12) navýšení u položky platy v § 3631 - veřejné osvětlení (150 tis. Kč), v § 4344 - sociální rehabilitace - Centrum prevence Mandl (20 tis. Kč), v § 3745 - vzhled obcí a veřejná zeleň (150 tis. Kč) a v § 5512 - protipožární ochrana (80 tis. Kč), 13) navýšení § 3349 - Novoměstský zpravodaj 30 tis. Kč, 14) navýšení § 3745 - vzhled obcí a veřejná zeleň (ostatní náklady TS a péče o zeleň) 100 tis. Kč, 15) dotace pro Technické služby na veřejně-prospěšné práce (listopad) 15 tis. Kč.

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 4 - bylo přijato

## 2/2 Změna čísla položky rozpočtové skladby

Identifikace:

Vyhláškou č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě došlo ke změně položky 1337 - poplatek za komunální odpad na položku novou 1345 - příjem z poplatku za obecní systém odpadového hospodářství a příjem z poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci. Vzhledem k tomu, že k rozeslání sbírky zákonů došlo po zveřejnění návrhu rozpočtu, je ve schváleném rozpočtu uvedena tato chybná položka.

Odůvodnění:

Dle platné metodiky se nejedná o změnu rozpočtu, ale změnu čísla položky rozpočtové skladby. Schválená částka se nijak nemění. O změně čísla položky schváleného rozpočtu byl vytvořen záznam a zastupitelstvu je tato oprava předložena na vědomí. Záznam o této změně byl zveřejněn na ÚD. V rozpisu rozpočtu a následně pak závěrečném účtu bude uvedena položka 1345 - poplatek za odkládání komunálního odpadu.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

V 18:14 - hodin Ing. Kunte, vedoucí OF, seznámil přítomné s obsahem bodu 2/2 a s návrhem usnesení. Schváleno bez rozpravy. Dva zastupitelé nebyli přítomni při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

## K čl. 2/2 USNESENÍ č. ZM 23-733/22

ZM bere na vědomí informaci o změně ve schváleném rozpočtu na rok 2022 u čísla položky rozpočtové skladby 1337 - poplatek za komunální odpad na položku novou 1345 - poplatek za odkládání komunálního odpadu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 5 - bylo přijato

## 2/3 Rozpočtová opatření 2022

Identifikace:

ZM svým usnesením č. ZM 22-716/21 zmocnilo RM k provádění opodstatněných RO v rámci rozpočtu na rok 2022 s podmínkou, že se bude jednat pouze o přesuny mezi položkami schváleného rozpočtu a rozpočet nebude těmito změnami navyšován ani snižován a dále k navýšení rozpočtu v příjmech i výdajích o vratky transferů (dotací), které příspěvkové organizace prostřednictvím města vrací poskytovatelům těchto transferů. Provedené změny budou předloženy vždy na nejbližším zasedání ZM.

Odůvodnění:

ZM je předložen souhrn RO provedených v rámci zmocnění RM a dále přehled obdržených dotací, o které byl rozpočet města navýšen.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

V 18:17 - hodin Ing. Kunte, vedoucí OF, seznámil přítomné s obsahem bodu 2/3 a s návrhem usnesení. Schváleno bez rozpravy. Tři zastupitelé nebyli přítomni při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 2/3 USNESENÍ č. ZM 23-734/22

ZM **schvaluje** a bere na vědomí oprávněnost RO a zákonných úprav rozpočtu. Jedná se o RO ve znění přílohy: 1) dotace na akci Stará ekologická zátěž Elton 187,63 tis. Kč, 2) příspěvek na výkon pěstounské péče 216 tis. Kč, 3) dotace pro Technické služby na veřejně-prospěšné práce (prosinec) 15 tis. Kč.

HLASOVÁNÍ - Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 6 - bylo přijato

## 3 Majetkoprávní úkony

Vysvětlení: Hofmanová Andrea, Mgr. - vedoucí OMP

### 3/1 Bezúplatný převod pozemku z vlastnictví ČR - SPÚ v lokalitě Krčínského návrší do majetku města

Identifikace:

Na základě usnesení ZM č. 17-566/21 ze dne 18.03.2021 město podalo žádost na Státní pozemkový úřad (dále jen "SPÚ") o bezúplatný převod pozemku p. p. č. 156/1 o výměře 2301 m<sup>2</sup> v k. ú. Krčín, z vlastnictví ČR - příslušnost hospodaření ve prospěch SPÚ do vlastnictví města Nové Město nad Metují. Dne 01.12.2021 město obdrželo od SPÚ návrh na uzavření smlouvy.

Odůvodnění:

Požadovaný pozemek je zahrnut v řešeném území dle ÚS Krčínského návrší a dle platného ÚP. Jeho využití je stanoveno jako plocha veřejné zeleně a jeho případným převodem do vlastnictví města nedojde k žádným omezením pro další jeho nakládání v ploše veřejná zeleň. Odborné útvary se jednoznačně shodli, že bezúplatný převod pozemku ve vlastnictví státu je správným krokem k posílení veřejného zájmu v dané lokalitě a jejich stanoviska z loňského roku, uvedená v příloze k tomuto bodu, jsou jasným signálem jejich kladného doporučení

získat pozemek do majetku města. RM doporučila ZM bezúplatný převod pozemku schválit.

Vysvětlení: Plšek Petr - referent OMP

Z podrobnějšího projednání:

V 18:19 hodin - vedoucí OMM, Ing. L. Pozděna seznámil přítomné se zněním bodu 3/1. V rozpravě vystoupil Ing. Slavík: Přílohou k bodu byla smlouva o bezúplatném převodu, kde v čl. 4 je uvedena povinnost měst vrátit pozemek při změně ÚP. Vzhledem k tomu, že se pozemku týká soudní spor, jaké budou náklady v souvislosti se soudním sporem? ST: žádné, soudní spor s převodem pozemku nesouvisí, nemění se účel pozemku, tudíž se s ním nepojí žádné další poplatky, pokud by k tomu v budoucnu došlo, ale město to neplánuje, pak by to byl jen poplatek za zápis do KN. Ing. Slavík: poplatek za tento návrh na vklad do KN platí stát, je osvobozen? ST: ano, stát. Ing. Pozděna přečetl návrh usnesení a bylo hlasováno - 15 pro, 0 proti, 3 zdržel se - bylo schváleno. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 3/1 USNESENÍ č. ZM 23-735/22

ZM **schvaluje** bezúplatný převod pozemku označeného jako p. p. č. 156/1 o výměře 2301 m<sup>2</sup> v k. ú. Krčín a obci Nové Město nad Metují v lokalitě Krčínské návrší z vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit s majetkem státu ve prospěch Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov do vlastnictví města Nové Město nad Metují. ZM pověřuje ST podpisem smlouvy ve znění přílohy k tomuto bodu.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.04.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

### 3/2 Směna pozemku st. p. č. 209 za část pozemku p. č. 2054/1 v k. ú. Nové Město nad Metují

Identifikace:

RM uložila usnesením č. RM 38-2198/20 ze dne 20.04.2020 zveřejnit záměr města směnit část pozemku p. p. č. 2054/1 o výměře 198 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha v k. ú. Nové Město nad Metují (v ul. Kpt. Jaroše), z vlastnictví města Nové Město nad Metují (dle GP č. 2263-037/2020 ze dne 27.02.2020 se jedná o nový pozemek p. p. č. 2054/9), za pozemek st. p. č. 209 o výměře 163 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Nové Město nad Metují (náměstí Republiky, ve stráni pod sochou sv. J. Nepomuckého), z podílovém spoluvlastnictví pí [osobní údaj odstraněn] (podíl o velikosti 1/2), p. [osobní údaj odstraněn] (podíl o velikosti 1/4) a p. [osobní údaj odstraněn] (podíl o velikosti 1/4). Záměr města směnit předmětné pozemky byl zveřejněn ode dne 28.04.2020 do dne 19.05.2020.

RM rozhodla usnesením č. RM 42-2385/20 tak, že na základě žádosti fy KAMAT spol. s r.o. odkládá své rozhodnutí týkající se návrhu směny části pozemku p. p. č. 2054/1 o výměře 198 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město nad Metují, ve vlastnictví města Nové Město nad Metují, (dle GP č. 2263-037/2020 ze dne 27.02.2020 se jedná o pozemek p. p. č. 2054/9), za pozemek st. p. č. 209 o výměře 163 m<sup>2</sup> v k. ú. Nové Město nad Metují, v podílovém spoluvlastnictví pí [osobní údaj odstraněn] (podíl o velikosti 1/2), p. [osobní údaj odstraněn] (podíl o velikosti 1/4) a p. [osobní údaj odstraněn] (podíl o velikosti 1/4), pro k. ú. a obec Nové Město nad Metují, a to do doby nabytí právní moci stavebního povolení na zpevnění skladové plochy nacházející se na pozemku p. p. č. 525/5 v k. ú. Nové Město nad Metují ve vlastnictví fy KAMAT spol. s r.o., budované za účelem rozšíření stávajícího areálu dané společnosti s možností skladování.



KAMAT spol. s r.o. má nadále záměr vybudovat na pozemku parc. č. 525/5 v k. ú. Nové Město nad Metují zpevněnou skladovou plochu. Jejich záměr realizovat zpevněnou skladovou plochu předpokládá vybudování kanalizační přípojky pro řízený přepad dešťové vody z retenční nádrže do dešťové kanalizace právě pod přístupovou cestou parc. č. 2054/1 v k. ú. Nové Město nad Metují, kde budou žádat o souhlas s realizací kanalizační přípojky.

Odůvodnění:

Na město byla v prosinci 2021 podána žádost p. [osobní údaj odstraněn] o schválení zřízení 13 parkovacích míst u objektu č. p. 108 v ul. Kpt. Jaroše, který chce přebudovat na BD, s možností příjezdu na parkovací místa po části pozemku města p. p. č. 2054/1 v k. ú. Nové Město nad Metují. Uvedený pozemek není v současné době dopravně připojen na komunikaci v ul. Kpt. Jaroše, a v současné době se jedná o travnatou plochu. V KN je veden jako ostatní komunikace, ostatní plocha. Podaná žádost byla v prosinci 2021 rozeslána k vyjádření odborným útvarům. S ohledem na probíhající směnu pozemků bylo vyjádření OMP k této žádosti negativní. Následně byla podaná žádost a vyjádření odborných útvarů projednána s vedením města dne 05.01.2022 se závěrem, že vybudování jakéhokoliv parkovacího místa v daném území mimo komunikaci v ul. Kpt. Jaroše by bylo pro dané území velice dobré, a proto by bylo vhodné další postup ohledně části pozemku parc. č. 2054/1 v k. ú. Nové Město nad Metují pečlivě zvážit a případně přehodnotit zvažovanou směnu pozemků. Je třeba pečlivě zvážit případnou změnu způsobu využití části pozemku parc. č. 2054/1 pro potřebnou dopravní infrastrukturu, a případně přehodnotit připravovanou směnu pozemků (více informací ohledně žádosti p. [osobní údaj odstraněn] je v zápisu z jednání RM 83, který je přílohou tohoto bodu). S ohledem na již zveřejněný záměr a přijetí nabídek ze strany žadatelů přísluší rozhodnutí o pozastavené směně ZM. RM revokovala své usnesení č. RM 42-2385/20 ze dne 15.06.2020. RM nedoporučuje ZM schválit směnu.

Vysvětlení: Hofmanová Andrea, Mgr. - vedoucí OMP

Z podrobnějšího projednání:

V 18:26 hodin - vedoucí OMM, Ing. L. Pozděna, seznámil přítomné se zněním bodu 3/2. V rozpravě vystoupil M. Jarolímek s dotazem, zda tímto bodem se řeší pouze směna pozemku a neřeší se záměry p. [osobní údaj odstraněn]? ST - ano. Bylo předneseno usnesení a bylo hlasováno - 17 pro a 1 se zdržel - usnesení bylo přijato. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 3/2 USNESENÍ č. ZM 23-736/22

ZM **neschvaluje** směnu části pozemku p. p. č. 2054/1 o výměře 198 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha v k. ú. Nové Město nad Metují, ve vlastnictví města Nové Město nad Metují, zapsaného na LV č. 10001 (dle GP č. 2263-037/2020 ze dne 27.02.2020 se jedná o pozemek p. p. č. 2054/9), za pozemek st. p. č. 209 o výměře 163 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Nové Město nad Metují, v podílovém spoluvlastnictví pí [osobní údaj odstraněn] (podíl o velikosti 1/2), p. [osobní údaj odstraněn] (podíl o velikosti 1/4) a p. [osobní údaj odstraněn] (podíl o velikosti 1/4), zapsaného na LV č. 472, oba LV pro k. ú. a obec Nové Město nad Metují, vedené u KÚ pro KHK, KP Náchod, za podmínek uvedených ve zveřejněném záměru.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.04.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

### **3/3 Vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemku parc. č. 2127, jehož součástí je budova č. p. 926, ul. U Lípy, k. ú. Nové Město nad Metují**

#### Identifikace:

Jedná se o pozemek st. p. č. 2127, jehož součástí je stavba - budova č. p. 926, ul. U Lípy, v k. ú. Nové Město nad Metují. Vše je v podílovém spoluvlastnictví, když podíl ve výši id. 1/3 je ve vlastnictví města Nové Město nad Metují a podíl ve výši id. 2/3 ve společném jmění manželů [osobní údaj odstraněn]. Jednotlivé procesní kroky k prodeji spoluvlastnického podílu města byly započaty v lednu 2021 a jsou podrobně popsány v příloze tohoto bodu.

#### Odůvodnění:

V posledních letech významně vzrůstají náklady na provoz, údržbu a opravy budovy č. p. 926, na kterých se město jako podílový spoluvlastník musí podílet (více ohledně nákladů je uvedeno v příloze tohoto bodu). Navíc je město menšinovým spoluvlastníkem a jeho možnosti podílet se na rozhodování o správě budovy jsou omezené. Nabízí se tedy prodej spoluvlastnického podílu jako cesta vyvážit se z povinnosti platit jakékoli další náklady na provoz, údržbu a opravy budovy č. p. 926. Na druhou stranu je nutné zajistit dostatečnou právní záruku pro spolek stolních tenistů, který v současné době užívá část budovy č. p. 926 a má zde své zařízení pro sportovní činnost. Právní zárukou pro TTC, že bude moci prostory dále užívat, pak bude uzavření nájemní smlouvy mezi manželi [osobní údaj odstraněn] jako pronajímateli a městem jako nájemcem na dobu určitou 20 let s tím, že město by následně prostory poskytlo TTC do podnájmu. Z posledního vyjádření zástupce TTC ze dne 20.01.2022 vyplývá, že by využili variantu s nájemní, resp. podnájemní, smlouvou. Dle OMM není vhodné v této záležitosti dlouho vyčkávat, neboť každý měsíc vzrůstají náklady na správu a údržbu budovy č. p. 926. Navíc tyto náklady nebyly zatím za rok 2021 po ústní dohodě ze strany většinového spoluvlastníka požadovány, ale v případě dalšího prodloužení je pravděpodobné, že je bude chtít doplatit. Náklady města na správu a údržbu budovy č. p. 926 za poslední roky jsou uvedeny v příloze tohoto bodu. Vzhledem k tomu, že se jedná o dlouhodobou záležitost, ve které je propojeno více subjektů, RM předkládá rozhodnutí o zveřejnění záměru do ZM. RM doporučuje ZM uložit ST zveřejnit minimálně na 20 dní záměr města prodat spoluvlastnický podíl.

Vysvětlení: Hofmanová Andrea, Mgr. - vedoucí OMP

#### Z podrobnějšího projednání:

V 18:35 hodin - vedoucí OMM, Ing. L. Pozděna, seznámil přítomné se zněním bodu 3/3. V rozpravě vystoupil M. Jarolímek - bude to nájemní smlouva na dobu určitou 20 let. Bude moci město odstoupit dříve? ST - je to možné, je tam 5letá výpovědní lhůta pro případ, že by TTC prostory již nepotřebovalo. Ing. Čopík - platí že prvních 5 let TTC nebude muset platit nájem? ST- Původně to tak mělo být, ale RM rozhodla, že TTC bude platit nájem městu. Ing. Dostál - otázka na manžele [osobní údaj odstraněn], spoluvlastníky objektu - jaký mají vztah ke sportu a stolnímu tenisu a jak budou ke stolním tenistům v budoucnu přistupovat? Pan [osobní údaj odstraněn]: Sám jsem v dětství stolní tenis hrál, nyní hraji badminton a k TTC budeme přistupovat jako doposud. Budeme je respektovat, důkazem vstřícnosti je mj. to, že sami jsme navrhli smlouvu na 20 let. ST při této příležitosti poděkoval nové vedoucí OMP, Mgr. A. Hofmanové, za přípravu tohoto bodu a souvisejících dokumentů. Mgr. Andrea Hofmanová se krátce představila zastupitelům. Poté přednesl Ing. Pozděna návrh usnesení. Hlasováno - 17 pro, 0 proti, 1 zdržel se - bylo přijato. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 3/3 USNESENÍ č. ZM 23-737/22

ZM **ukládá** ST zveřejnit minimálně na 20 dní záměr města prodat spoluvlastnický podíl ve výši id. 1/3 na pozemku st. p. č. 2127, jehož součástí je stavba - budova č. p. 926, ul. U Lípy v k. ú. Nové Město nad Metují, za podmínek uvedených v záměru města ve znění přílohy tohoto bodu.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.04.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

## 4 Rozvoj

Vysvětlení: Pozděna Libor, Ing. - vedoucí OMM

### 4/1 Žádost Suntel Czech s.r.o. - prominutí smluvní pokuty z NS č. 16/2021

Identifikace:

Společnost Suntel Czech s.r.o., IČO: 60753447, uzavřela dne 05.08.2021 s městem nájemní smlouvu č. 16/2021 na překop v ul. Československé armády. Nájemné ve výši 2.700 Kč neuhradila včas. Za celkovou dobu prodlení s úhradou nájmu 78 dní je ve smlouvě stanovena pokuta celkem 39.000 Kč. Společnost podala z důvodu vysoké částky pokuty žádost o její odpuštění. Podrobnosti viz příloha tohoto bodu.

Odůvodnění:

Pokutu měli uhradit ode dne 10.08.2021. Nájemné uhradili okamžitě po prvním upozornění ze strany města dne 27.10.2021. Společnost Suntel s.r.o. se za svou chybu, která vznikla administrativním pochybením, omluvila a slíbila provést taková opatření, aby se situace neopakovala. RM 81 doporučila ZM schválit odpuštění pokuty za prodlení z úhrady nájemného 78 dní ve výši 39.000 Kč.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

V 18:45 hodin - vedoucí OMM, Ing. L. Pozděna, seznámil přítomné se zněním bodu 4/1. V rozpravě vystoupil Ing. Vrátný, který vznesl tento protinávrh k původně navrženému usnesení: "ZM souhlasí se částečným odpuštěním pokuty za prodlení z úhrady nájemného 78 dní, ve výši 39 tisíc Kč, z nájemní smlouvy č. 16/2021 za překop v ul. Československé armády, uzavřené mezi městem Nové Město nad Metují a společností Suntel Czech s. r. o., IČO: 60753447, a to ve výši 95% z celkové částky 39 tisíc Kč, tj. na částku 1.950,- Kč." Důvodem je dle Ing. vrátného to, že úplné odpuštění nesplní "výchovní účel" a mohlo by to být příkladem i pro ostatní budoucí dlužníky. ST - tato záležitost byla diskutována v RM, názory na výchovnost opatření v této věci může být různá. Ing. Roštlapil - chápu návrh výchovní pokuty, ale nevím, jestli můžeme rozhodovat jako ZM o výši pokuty. M. Jarolímek - když můžeme odpustit 100 % můžeme odpustit i 95 % pokuty. TAJ vznesl pro právní potvrzení postupu telefonický dotaz na právničku úřadu, po potvrzení, že tento postup je možný, bylo hlasováno u protinávruhu usnesení - 13 pro, 1 proti, 4 zdržel se - bylo schváleno. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 4/1 USNESENÍ č. ZM 23-738/22**

ZM **souhlasí** s částečným odpuštěním pokuty za prodlení z úhrady nájemného 78 dní, ve výši 39 tis. Kč, z nájemní smlouvy č. 16/2021 za překop v ul. Československé armády, uzavřené mezi městem Nové Město nad Metují a společností Sutel Czech s. r. o., IČO: 60753447, a to ve výši 95 % z celkové částky 39 tis. Kč, tj. na částku 1.950 Kč.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.04.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 13, Proti: 1, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

**4/2 Program obnovy objektů historické či architektonické hodnoty města Nové Město nad Metují pro rok 2022**

Identifikace:

OMM předkládá ZM ke schválení Program obnovy objektů historické či architektonické hodnoty města Nové Město nad Metují pro rok 2022 (dále jen "Program"). Zároveň předkládá aktualizovaná Pravidla pro financování a poskytování dotace z rozpočtu města v rámci Programu. Pravidla nahrazují Zásady pro financování a poskytování dotace z rozpočtu města v rámci Programu č. 10/2018 schválené ZM dne 13.12.2018 usnesením č. ZM 2-9/18 a Změnu č. 1 Zásad č. 10/2018 pro financování a poskytování dotace z rozpočtu města Nové Město nad Metují na obnovu objektů historické či architektonické hodnoty schválené ZM dne 13.12.2019 usnesením č. ZM 10-284/19. V roce 2021 nebyl z úsporných důvodů Program otevřen (úsporná opatření vlády).

Odůvodnění:

V rozpočtu města na rok 2022 je pro Program navržena položka ve výši 300 tis. Kč. Na základě úkolů z RM, které vzešly z podnětů KREG, byla upravena Pravidla (dříve Zásady) vč. příloh.

RM usnesením č. 74-4197/21 ukládá OMM nově přiřadit do "Programu obnovy objektů historické či architektonické hodnoty" objekty kulturních památek. Podpora bude doporučována v případech, kdy kulturní památka nedosáhne na příspěvek v Programu regenerace Ministerstva kultury ČR.

RM usnesením č. 81-4487/21 souhlasí s rozšířením Programu obnovy objektů historické či architektonické hodnoty města Nové Město nad Metují o příspěvek na realizaci prací obnovy způsobem svépomocí a s rozšířením termínu podávání žádostí. RM ukládá OMM zapracovat změny do Programu obnovy objektů historické či architektonické hodnoty města Nové Město nad Metují upravený, aby mohl být schválen v ZM a následně vyhlášen.

V souhrnu došlo k těmto změnám: Seznam památek, rozšiřující možný okruh žadatelů, je předkládán ke schválení. S rozšířením termínu pro předkládání žádostí byl upraven způsob hodnocení žádostí na průběžné hodnocení. V rámci prací svépomocí budou hrazeny výdaje za materiál. Zároveň byly zapracovány změny plynoucí z aktuálního znění zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Samostatným usnesením jsou navrženy ke schválení vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace (součástí Pravidel), které budou se žadateli uzavírány následně po schválení konkrétní výše dotace.

RM 84 doporučila ZM schválit Program a Pravidla včetně všech příloh. RM 84 zároveň schválila vzorovou veřejnoprávní smlouvu, pro poskytování dotací do 50 tis. Kč, což je v kompetenci RM.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

V 18:55 hodin - vedoucí OMM, Ing. L. Pozděna, seznámil přítomné se zněním bodu 4/2. Bez rozpravy - návazně na to bylo hlasováno postupně o 3 usneseních vyplývajících z tohoto bodu. Pro všechny 3 usnesení hlasovalo 18 přítomných zastupitelů. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 4/2 USNESENÍ č. ZM 23-739/22**

ZM **schvaluje** Program obnovy objektů historické či architektonické hodnoty města Nové Město nad Metují pro rok 2022, Pravidla pro financování a poskytování dotace z rozpočtu města v rámci Programu obnovy objektů historické či architektonické hodnoty města Nové Město nad Metují č. 1/2022/PR vč. všech příloh ve znění přílohy tohoto bodu.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.04.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

**K čl. 4/2 USNESENÍ č. ZM 23-740/22**

ZM **schvaluje** Seznam památkově chráněných objektů - kulturních památek, který rozšíří okruh možných žadatelů, ve znění přílohy tohoto bodu.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.04.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

**K čl. 4/2 USNESENÍ č. ZM 23-741/22**

ZM **schvaluje** vzorovou Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace nad 50 tis. Kč ve znění přílohy tohoto bodu, která je přílohou Pravidel pro financování a poskytování dotace z rozpočtu města v rámci Programu obnovy objektů historické či architektonické hodnoty města Nové Město nad Metují č. 1/2022/PR.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.04.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

**4/3 Aktuální stav projektů ke dni 01.02.2022**

Identifikace:

OMM předkládá aktuální stav dotovaných projektů ke dni 01.02.2022 - viz příloha tohoto bodu. RM 84 doporučila vzít na vědomí.

Odůvodnění:

Pravidelná informace.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

V 19:02 hodin - vedoucí OMM, Ing. L. Pozděna, seznámil přítomné s aktuálním stavem projektů. Dílčí dotaz vznesl M. Jarolímek k projektu Cykloregion V. Moravce - novostavba stezky pro pěší a cyklisty lesem Obora - DSP. Jedná se o tu vrácenou dotaci? Ing. Pozděna - ano, o kterou jsme znovu požádali v rámci nového programu. Hlasováno o usnesení - 18 pro,

0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K čl. 4/3 USNESENÍ č. ZM 23-742/22

ZM bere na vědomí aktuální stav dotovaných projektů ke dni 01.02.2022 ve znění přílohy tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

#### 4/4 Dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města

Identifikace:

OMM předkládá informace o aktuálních dotačních možnostech pro dlouhodobé investiční záměry města. Informace v dokumentu jsou předběžné, po vyhlášení konkrétní výzvy bude nutné ověřit podrobné podmínky pro získání dotace.

Odůvodnění:

Pravidelná informace pro ZM. RM 84 doporučila ZM vzít na vědomí.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

V 19:08 hodin - vedoucí OMM, Ing. L. Pozděna, seznámil přítomné se zněním bodu 4/4. M. Jarolímek - bude žádáno o dotaci na PD ohledně rekonstrukce přístavby "ZŠ Krčín"? MST - o tom bude samostatně jednáno v bodě 4/6. Bez další diskuse. Hlasováno o usnesení - 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K čl. 4/4 USNESENÍ č. ZM 23-743/22

ZM bere na vědomí dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města ve znění přílohy tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

#### 4/5 Nárůst předpokládaných investičních nákladů na rekonstrukci Kina 70

Identifikace:

Město od podzimu 2020 připravuje s externím zpracovatelem Ing. arch. MgA. Davidem Mateáskem architektonickou soutěž dle pravidel ČKA na „Kulturní centrum Kino 70, Nové Město nad Metují“. Opakovaně probíhala jednání s Pracovní skupinou Kino 70 a připravoval se stavební program. Na podzim roku 2021 proběhla ustavující schůze poroty a probíhalo připomínkování zadávacích podmínek a následovalo předání ke kontrole na ČKA. Z těchto projednání vzešly požadavky na úpravu ekonomických parametrů této připravované architektonické soutěže, které jsou Ing. arch. MgA. Davidem Mateáskem sepsány a odůvodněny v dokumentu, který je přílohou tohoto bodu.

Odůvodnění:

V rozpočtu města na rok 2022 je na položce "Multifunkční objekt Kina 70 / kulturní centrum Kino 70" schválena částka ve výši 1 500 tis. Kč. I když je navrhováno navýšení odměn uchazečům, tak ORM by v současné chvíli tuto položku nenavýšovalo, i když bude navýšení

odměn RM a ZM schváleno. Jak je uvedeno v podkladech od Ing. arch. MgA. Davida Mateáska, vyplacená první cena může být zahrnuta do celkového honoráře v případě, že bude mezi zadavatelem a autorem oceněného návrhu uzavřena smlouva na předmětnou zakázku za honorář obvyklý. ZM 14 schválilo limit na rekonstrukci budovy Kina 70 vč. navazujícího venkovního prostoru ve výši 62 mil. Kč vč. DPH v cenách roku 2020. RM 84 vzala na vědomí informace od organizátora architektonické soutěže „Kulturní centrum Kino 70, Nové Město nad Metují“ Ing. arch. MgA. Davida Mateáska o navýšení předpokládaného odhadu investičních nákladů na rekonstrukci a revitalizaci Kina 70, ze schválených 62 mil. Kč včetně DPH na 90,75 mil. Kč včetně DPH a s tím související nárůst nákladů na ceny a odměny účastníkům soutěže o částku 155.000 Kč. RM 84 postoupila ZM k projednání návrh na zvýšení limitu na rekonstrukci budovy Kina 70 vč. navazujícího venkovního prostoru na 90,75 mil. Kč vč. DPH, který byl původně schválen ZM 14 dne 17.09.2020 ve výši 62 mil. Kč vč. DPH v cenách roku 2020 a dále postoupila ke schválení navýšení odměn uchazečům v architektonické soutěži na „Kulturní centrum Kino 70, Nové Město nad Metují“ o částku 155.000 Kč, tj. z původních 480 tis. Kč na 635 tis. Kč.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Na základě souhlasu zastupitelů s tím, že projednání bodu 4/5 bude zařazeno hned za článek Úvodní informace a vystoupení, uvítal ST v cca 16:50 hodin Ing. arch. MgA. Mateáska, který pro město zajišťuje architektonickou soutěž. Vedoucí OMM pak podal úvodní informace k této záležitosti a seznámil přítomné s aktuálně doplněnými podklady, o kterých bude v tomto bodu jednáno a rozhodováno. MST uvedl, že se jedná o zcela nový, aktualizovaný materiál od Ing. arch. MgA. Mateáska, který všichni obdrželi 2 dny před konáním ZM. Tento materiál nese název: „Odhad předpokládaných investičních nákladů na rekonstrukci a revitalizaci budovy Kina 70“. Je rozdělen do 2 variant. Varianta A spočívá v rekonstrukci budovy Kina 70 a přístavbě sálu v odhadovaných nákladech ve výši 154 mil. Kč vč. DPH a varianta B s rekonstrukcí bez přístavby sálu v odhadovaných nákladech ve výši 93 mil. Kč vč. DPH. Z těchto důvodů je třeba tento bod nyní komplexně projednat a rozhodnout o dalším postupu. Pak MST předal slovo Ing. arch. MgA. Mateáskovi. Ten přednesl podrobný komentář k předloženému materiálu, který má zásadní vliv na přípravu podmínek soutěže. K tomu bude třeba rozhodnutí ZM, o kterou variantu řešení nakonec půjde. Fakticky obě varianty výrazně překračují limit, který ZM pro řešení rekonstrukce Kina 70 předpokládalo. Zároveň to bude mít vliv i na finanční náklady související s přípravou a průběhem architektonické soutěže. MST ještě upozornil na rozdíly oproti původně navrženým usnesením, ve kterém byly uvedeny částky jiné, než ty z aktualizované tabulky od Ing. arch. MgA. Mateáska. Na tyto informace pak navázala řada dotazů přítomných zastupitelů a velice obsáhlá diskuse většiny přítomných k možným variantám řešení. Vzhledem k její odbornosti a složitosti je odkázáno na zvukový záznam, na kterém je vše zaznamenáno. V diskusi i opakovaně vystoupili: Ing. arch. MgA. Mateáska, MST, ST, M. Jarolímek, Ing. Dostál, Ing. Maur, Bc. Krákora, PhDr. Kulhavá, Ing. Němeček, Ing. Čopík, Ing. Vrátný. V 17:54 hodin se dostavil na jednání zastupitel R. Prouza. Po cca hodinu a půl trvající diskusi přítomných byly formulovány návrhy 2 usnesení, o kterých pak bylo jednotlivě hlasováno.

1/ ZM ukládá MST ve spolupráci s OMM předložit do dubnového ZM prověření dalších variant řešení Kina 70 z hlediska ekonomického a prostorového. Hlasováno - 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

2/ ZM ukládá MST ve spolupráci s OMM předložit jednoduchou SWOT analýzu ke každé navržené variantě řešení Kina 70. Hlasováno - 15 pro, 0 proti, 3 zdržel se - bylo přijato.

Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 4/5 USNESENÍ č. ZM 23-744/22**

ZM ukládá MST ve spolupráci s OMM předložit do dubnového ZM prověření dalších variant řešení Kina 70 z hlediska ekonomického a prostorového.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.04.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

**K čl. 4/5 USNESENÍ č. ZM 23-745/22**

ZM ukládá MST ve spolupráci s OMM předložit jednoduchou SWOT analýzu ke každé variantě řešení Kina 70.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.04.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 3, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

**4/6 Zadávací dokumentace k veřejné zakázce PD pro rekonstrukci přístavby ZŠ Krčín v Novém Městě nad Metují**

Identifikace:

V rozpočtu města na rok 2022 je schválena položka „ZŠ Krčín - rekonstrukce objektu v ul. 1. máje čp. 152 - PD“ V rámci této položky je navrženo řešení rekonstrukce fasády, kuchyně, tělocvičny - kompletně celého objektu. ORM připravuje Zadávací dokumentaci k veřejné zakázce malého rozsahu, kterou nyní předkládá k projednání a schválení. Zároveň je předkládán k projednání rozsah stavebních úprav.

Odůvodnění:

Již v roce 2007 bylo městem zadáno zpracování PD ke stavebnímu povolení na „Dostavbu a modernizaci školských zařízení v Novém Městě nad Metují“. Jedním z objektů této rozsáhlé PD byla i dostavba a modernizace "ZŠ Krčín", konkrétně objektu č. p. 152 - tělocvičny a kuchyně s jídelnou. Hlavní část této budovy je tradičně zděná, částečně podsklepená s valbovou střechou V této části se nachází tělocvična a jídelna. Na budovu navazují 2 přístavby. Přístavba zázemí tělocvičny má střechu pultovou s plechovou rytinou a přístavba kuchyně má střechu plochou s krytinou z lepenky. Jedná se o kompletní rekonstrukci celého objektu. PD již není aktuální a je nutné zpracovat nové zadání tak, aby zpracování PD odpovídalo současným platným vyhláškám a normám a splňovalo podmínky pro případné podání žádosti o dotaci. V PD z roku 2007 je řešena prostorová změna objektu v části tělocvičny se zázemím. Jedná se o rozšíření objektu směrem do dvorní části. Tímto rozšířením dojde ke zvětšení délky prostoru tělocvičny o cca 6,7 m. Výkres stávajícího stavu tělocvičny a navrhovaného stavu v roce 2007 je přílohou k tomuto bodu, rovněž je přílohou i vyjádření "ZŠ Krčín" k navrhované změně - zvětšení prostoru tělocvičny. Vzhledem k tomu, že je objekt ve stavu, kdy je nutné řešit rekonstrukci v komplexním rozsahu (rekonstrukce tělocvičny se zázemím - šatny, umývárny, WC, kabinet, rekonstrukci jídelny a WC k jídelně kuchyně, veškeré technické zařízení budovy - rozvody vody, elektroinstalace, kanalizace, vytápění atd., izolace proti vodě a zemní vlhkosti, výměna otvorových prvků, fasáda vč. zateplení objektu, střešní konstrukce atd.), doporučujeme rozhodnout, zda zároveň neřešit zkvalitnění prostoru pro výuku tělocviku zvětšením prostoru tak, jak bylo navrženo již v roce 2007. Technicky tzn., že by došlo k ubourání jednopodlažní přístavby zázemí tělocvičny s pultovou střechou, posunu nosného zdiva tělocvičny směrem do dvorní části, rozšíření střešní konstrukce nad tělocvičnou a výstavbě nové přístavby pro zázemí tělocvičny. Přístavba zázemí bude plynule navazovat na propojovací krček. Dále upozorňujeme na



potřebnost řešení i zařízení stávající kotelny v budově č. p. 152. Dle zjištěných informací byla kotelná uvedena do provozu již v roce 1992.

RM doporučuje ZM souhlasit s rozšířením objektu přístavby "ZŠ Krčín", budovy č. p. 152 v ul. 1. máje dle zpracované PD z roku 2007.

RM doporučuje ZM souhlasit s předloženou zadávací dokumentací na akci „Zpracování projektové dokumentace pro rekonstrukci přístavby ZŠ Krčín v Novém Městě nad Metují“ a se zahájením zadávacího řízení.

RM uložila OMM připravit do ZM 23 kvalifikovaný odhad výše nákladů obou variant (1. rekonstrukce č. p. 152 v ul. 1. máje s rozšířením prostoru tělocvičny nebo 2. rekonstrukce č. p. 152 v ul. 1. máje bez rozšíření prostoru tělocvičny) a připravit podrobné vyjádření ředitelky "ZŠ Krčín" k případnému rozšíření prostoru tělocvičny.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

V 19:11 hodin - vedoucí OMM, Ing. L. Pozděna, seznámil přítomné se zněním bodu 4/6. Dále informoval o aktuálních výstupech z projednání tohoto bodu v RM 85, tj. o usnesení, které RM přijala: "RM ukládá OMM předložit do RM 88 a následně do ZM 24 rozpracování potřebných investičních prostředků pro rekonstrukci objektu č. p. 152 v ul. 1. máje ve variantách:

a) nutné opravy objektu "ZŠ Krčín" č. p. 152 v ul. 1. máje v režii OSN.

b) nejnutnější dílčí rekonstrukce týkající se části jídelny a kuchyně v objektu "ZŠ Krčín" č. p. 152 v ul. 1. máje.

c) návrh financování rekonstrukce celého objektu "ZŠ Krčín" č. p. 152 v ul. 1. máje vč. harmonogramu realizace (ve variantách s přístavbou tělocvičny nebo bez přístavby tělocvičny). Termín 04.04.2022.

ST uvedl, že toto je třeba dopracovat, a proto je ZM doporučeno a navrženo tento bod odložit na jednání příštího ZM 24, které je plánováno na dne 28.04.2022.

V souvislosti s tím přednesl Ing. Pozděna návrh nového usnesení: "ZM odkládá odsouhlasení zadávacího řízení na akci „Zpracování projektové dokumentace pro rekonstrukci přístavby ZŠ Krčín v Novém Městě nad Metují“ na jednání ZM 24 (tj. dne 28.04.2022)." Hlasováno - 18 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### **K čl. 4/6 USNESENÍ č. ZM 23-746/22**

ZM odkládá odsouhlasení zadávacího řízení na akci „Zpracování projektové dokumentace pro rekonstrukci přístavby ZŠ Krčín v Novém Městě nad Metují“ na jednání ZM 24 (tj. dne 28.04.2022).

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 28.04.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

#### **4/7 Návrh na pořízení změny územního plánu - Studýnka**

Identifikace:

OVRŘ předkládá ZM k rozhodnutí obdržení návrh na pořízení změny ÚP na pozemcích parc. č. 1081/3 a 1081/4 v k. ú. Nové Město nad Metují.

Odůvodnění:

MěÚ Nové Město nad Metují, OVRŘ, jako příslušný úřad územního plánování podle § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 19.01.2022 návrh na pořízení změny ÚP Nové Město nad Metují, podaný p. [osobní údaj odstraněn], který tímto v

souladu s ustanovením § 46 odst. 3 stavebního zákona předkládá ZM k rozhodnutí. Předmětem návrhu je požadavek na změnu části pozemků parc. č. 1081/3 a 1081/4 v k. ú. Nové Město nad Metují v lokalitě Studýnka ze stávající plochy pro rodinnou rekreaci na plochu bydlení v rodinných domech. Současně v souladu se stavebním zákonem OVRR přikládá své stanovisko pořizovatele a dále získaná vyjádření odborných útvarů. RM svým usnesením č. RM 84-4607/22 nedoporučuje s předmětným návrhem souhlasit.

Vysvětlení: Skalský Miloš, Ing. - vedoucí OVRR

Z podrobnějšího projednání:

V 19:15 hodin - vedoucí OMM, Ing. L. Pozděna, seznámil přítomné se zněním bodu 4/7. V rozpravě předal ST slovo navrhovateli, p. [osobní údaj odstraněn]. Ten vystoupil s vysvětlením, ve kterém shrnul důvody, které ho vedly k podání žádosti. Uvedl, že rodina vlastní pozemek již 70 let, nejprve bez infrastruktury, před revolucí byla zavedena voda a el. proud, nyní převzal pozemek p. [osobní údaj odstraněn], k pozemku má velký vztah a rád by tam postavil dřevěnou stavbu, která zapadne do prostředí a nebude nijak rušit. V lokalitě běžně trvale žijí lidé, a proto žádá ZM, aby to posoudilo. ST upozornil, že jde o první krok, i když to ZM např. podpoří a schválí, tak to ještě nemusí projít dotčenými odbornými útvary např. na KÚ apod. Žadatel uvedl, že nesouhlas nechápe, ať tomu dá stavební úřad šanci. Zastupitel Ing. Slavík vynesl dotaz na to, ze kterého roku je vyobrazení plánu, kde je zaznamenána plocha pro rodinné domy. Mgr. A. Balcar z OVRR - je z roku 2008, šlo o jednu ze změn v předchozím ÚP. Nový plán pak tuto skutečnost převzal. Ing. Slavík - kolik žadatelů, vlastníků pozemků, žádalo o změnu ÚP? Pan [osobní údaj odstraněn] - původně žádali všichni na zmiňovaném území, odhad 15 až 18. ST - to byla původní žádost, kterou ZM zamítlo - viz mj. blízkost lesa. V této nyní požadované dílčí části tento problém nevidí. Ing. Slavík - co na to řeknou ti ostatní, kterým se nyní změna nepovolí, pokud by se nyní povolila změna jen na té požadované části, nebude to problém? Mgr. A. Balcar - v prvním kroku nedojde ke změně, je to první krok, který vede k návrhu na změnu ÚP, kdy bude posuzována jak požadovaná část, tak i celá plocha, pak to dále zpracují urbanisté. Zastupitelka Mgr. Balcarová - dotaz, jaká jsou stanoviska odborných útvarů? ST - přečetl negativní stanoviska odborných útvarů z přílohy k tomuto bodu s tím, že RM se k nim přiklonila. Na to reagoval žadatel s tím, že podle něj nejde o vzdálený intravilán, vždyť např. Studýnka jsou blíže náměstí než Malecí. Pokud jde o povinnost města vybudovat povinnou technickou infrastrukturu, tak tu bude město muset vybudovat pro tu lokalitu, kde BV povolena a umožněna byla, kde je 5 domů s byty. Ing. Tymel - uvedl, že četl pozorně odborná stanoviska a mám z nich 2 závěry. Buď odborníci netuší, že je v lokalitě plocha BV, nebo má město vůči obyvatelům v povolené BV nesplněné závazky. Sám má problém s roztahováním výstavby v okolí města, ale v tomto případě nerozumí stanoviskům odborných útvarů. Je povinnost města zajistit tu související infrastrukturu? ST - povinností města není, že by muselo na každou žádost obyvatel vybudovat např. chodník k jejich nemovitosti. V některých případech to ani není možné. Městský architekt V. Lukas uvedl, že patří mezi ty, kteří dali negativní stanovisko. Upozorňuje, že již z mapy je zřejmé, jaká je vzdálenost této oddělené lokality. Ing. Dostál - oceňuje přístup p. [osobní údaj odstraněn], bohužel je z mapy ÚP zřejmé, jak se dříve k lokalitě přistupovalo nešetrně. Případné kladné rozhodnutí ZM by vytvořilo precedent pro další podobná rozhodnutí, což není pro tento extravilán vůbec vhodné. Bylo by to opakování předchozích chyb. J. Hladík - souhlasí s Ing. Dostálem, bytová výstavba tam tenkrát vznikala salámovou metodou, kdy vždy podobné změny ÚP o pár hlasů zvítězily a byl by nerad, aby se podobná situace opakovala. M. Jarolímek - dotaz na šrafovanou plochu BV, co znamená? A. Balcar - je to volná, nezastavěná plocha, jejíž účel odpovídá plné barvě. Původně to bylo celé plné a architekt, zpracovatel nového ÚP, tuto plochu přiznal, proto je vyšrafovaná. Mohl být přísnější a úplně ji zrušit. ST - znamená to, že se tam může stavět? A. Balcar: ano. Ing. Dostál - máme možnost tuto chybu napravit a udělat z této plochy také RI? A. Balcar - ZM má pravomoc schválit tuto změnu, ale může být problém s majitelem pozemku, který nemusí souhlasit. Nový stavební zákon se snaží pročistit území od zastavitelných ploch. V tomto

smyslu také OVRR dával podnět obcím k zamyšlení nad některými plochami. ST - některé majitele dlouhodobě nezastavěných ploch jsme v tomto smyslu oslovovali. Po ukončení rozpravy bylo hlasováno o původně navrženém usnesení: "ZM nesouhlasí s předloženým návrhem na pořízení změny Územního plánu Nové Město nad Metují na pozemcích parc. č. 1081/3 a 1081/4 v k. ú. Nové Město nad Metují." Hlasováno - 9 pro, 2 proti, 6 zdržel se. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Usnesení nebylo přijato. TAJ upozornil přítomné, že nepřijetí usnesení ale neznamená, že by návrh na pořízení změny byl schválen. To by v tomto smyslu musel být předložen protinávrh usnesení se slovesem "souhlasí". ST - z předchozího hlasování je jasné, že by takový návrh schválen rovněž nebyl. Proto v ÚP nadále platí to, co tam je dosud. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K čl. 4/7

ZM **nesouhlasí** s předloženým návrhem na pořízení změny Územního plánu Nové Město nad Metují na pozemcích parc. č. 1081/3 a 1081/4 v k. ú. Nové Město nad Metují.

HLASOVÁNÍ - Pro: 9, Proti: 2, Zdržel se: 6, Nehlasoval: 4 - **nebylo přijato**

## 5 Různé

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

### 5/1 Zápis č. 8 z jednání Kontrolního výboru ZM ze dne 24.01.2022 a Závěry z kontrolního šetření

Identifikace:

ZM je předložen Zápis č. 8 z on-line jednání Kontrolního výboru ZM ze dne 24.01.2022 ve znění přílohy tohoto bodu a Závěry z kontrolního šetření prováděného na základě usnesení č. ZM 17-578/21 ze dne 18.03.2021 vč. uvedeného doporučení ve znění přílohy tohoto bodu.

Odůvodnění:

Povinnost předkládat zápisy ze zasedání KV ZM vyplývá z § 119 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění.

Vysvětlení: Kulhavá Zdeňka, PhDr. - zastupitelka

Z podrobnějšího projednání:

ST v 19:49 hodin přednesl znění bodu 5/1. V rozpravě vystoupila PhDr. Kulhavá jako předsedkyně KV s komentářem ke celé kontrole a k odpovědím na 5 položených otázek v zadání pro KV. Uvedla, že se jednalo o velice složitou záležitost. Po zpracování konečného protokolu byl předložen k vyjádření kontrolovanému subjektu, tj. Oddělení informatiky MěÚ (dále jen "OI"). Jeho vyjádření, které ZM rovněž obdrželo, nepřesvědčilo KV k tomu, aby na svých závěrech něco změnil.

ST navrhl prodloužit jednání ZM (po 4 hodinách) o 30 minut, tj. do 20:30 hodin. Hlasováno - 18 pro - schváleno. M. Jarolínek - procházel si 12-15 veřejných zakázek od veřejných institucí, které se týkají výpočetní techniky. Všechny veřejné zakázky tohoto typu jsou zadávány s jediným kritériem, tj. cena a veškeré technické požadavky jsou uvedeny v zadávací dokumentaci. V rámci svých připomínek a reakcí na výsledky kontroly předložil protinávrh usnesení: "Na základě závěrů kontrolního šetření, které prokazuje, že zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky není pro uchazeče dostatečně transparentní,

dostatečně nedefinuje zájem zadavatele a dále jsou nevhodně zvoleni členové vyhodnocovací komise, ZM ukládá ST předložit do ZM 24 návrh řešení tak, aby se minimalizovali tyto nedostatky zadávacích dokumentací pro tyto veřejné zakázky města."

ST se dotázal předsedkyně KV, zda usnesení odpovídá závěrům komise. PhDr. Kulhavá uvedla, že p. Jarolínek se opírá o zjištění KV, že v hodnotící komisi nejsou lidé mimo pracovníky úřadu a doporučuje, aby tam někdo takový byl, i když OI ve svém vyjádření uvedl, že lidé mimo úřad se k hodnocení v minulosti nedostavovali. Toto je plně v souladu se závěry KV. Trochu komplikovanější je to ale pak s těmi procenty u kritérií. S tím si KV dost lámal hlavu s tím závěrem, že by tato VŘ měla mít zavedený vyvážený systém 3 kritérií, který bude zakotven ve směrnici. O tom jediném kritériu, cena, jsme v KV přesvědčeni nebyli. V uvedeném protinávru tedy není úplně vše na 100 % v souladu se závěry KV. ST se dotázal PhDr. Kulhavé, zde tedy je návrh p. Jarolímka plně v souladu či ne. PhDr. Kulhavá vyzvala Ing. Slavíka, jako člena KV, k vyjádření k usnesení navrženému p. Jarolínkem. Ing. Slavík uvedl, že s ním problém nemá, pracují týmově a na znění se dohodli, návrh už dopředu slyšel. Na tyto informace pak navázala další diskuse, ze které nakonec vyplynul protinávrh PhDr. Kulhavé k původnímu návrhu p. Jarolímka v tomto znění: "ZM ukládá ST předložit do ZM 24 nové řešení zadávacích podmínek tak, aby se minimalizovaly nedostatky obsažené v závěrečném šetření Kontrolního výboru ZM." Zároveň zaznělo upozornění, že o původně navrženém usnesení, kdy ZM bere na vědomí obsah protokolu a vyjádření OI k němu, bude hlasováno rovněž.

M. Jarolínek ještě vysvětloval, v čem vidí problém těch procentických kritérií. Je to nedostatečná transparentnost - 2 kritéria, která mají stejnou váhu, ale nedefinují jasně, co se chce, a uchazeč netuší, co tedy bude rozhodovat. Je rád, že to KV prošetřil. Uvedl, že se vybraly nejdražší počítače, podle vedení města nejlepší - z protokolu podle něj ale vyplývá, že město koupilo nejdražší počítače, které nebyly nejlepší. TAJ upozornil, že protokol pečlivě četl a věří, že stejně tak ho četli i všichni přítomní zastupitelé, ale nic takového, co zde uvedl p. Jarolínek, z něho nevyplývá. PhDr. Kulhavá uvedla, že KV toto ve svém protokolu nekonstatoval. Poté bylo hlasováno o obou usneseních. Pro obě hlasovalo 18 přítomných. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### **K čl. 5/1 USNESENÍ č. ZM 23-747/22**

ZM bere na vědomí ve znění přílohy tohoto bodu Zápis č. 8 z on-line jednání Kontrolního výboru ZM ze dne 24.01.2022 a Závěry z kontrolního šetření prováděného na základě usnesení č. ZM 17-578/21 ze dne 18.03.2021, včetně uvedeného doporučení KV a vyjádření OI ke kontrolním zjištěním.

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

#### **K čl. 5/1 USNESENÍ č. ZM 23-748/22**

ZM ukládá ST předložit do ZM 24 nové řešení zadávacích podmínek tak, aby se minimalizovaly nedostatky obsažené v závěrečném šetření Kontrolního výboru ZM.

Odpovídá: TAJ, Provede: ÚKIA, Termín: 28.04.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

## 5/2 Prohlášení ZM k válečné agresi Ruska proti Ukrajině a souhlas s vyvěšením vlajek Ukrajiny

Identifikace:

V souvislosti s bezprecedentní válečnou agresi Ruska na Ukrajinu je navrženo přijetí prohlášení ZM a schválení vyvěšení vlajek Ukrajiny.

Odůvodnění:

Bod aktuálně zařazen na základě podnětu zastupitelů.

Vysvětlení: Hable Petr - starosta

Z podrobnějšího projednání:

ST informoval přítomné o tom, že na základě podnětu zastupitelů byl operativně zařazen tento bod, který se týká postoje ZM k válečné agresi Ruska na Ukrajinu. K tomu přečetl návrh usnesení, které zaslal Ing. Vrátný. V rozpravě vystoupil J. Hladík s návrhem drobných úprav uvedeného usnesení. To po úpravách znělo: "ZM přijalo toto prohlášení: My, zastupitelé města Nové Město nad Metují, odsuzujeme agresi Ruska proti Ukrajině. Chování a jednání představitelů Ruska v čele s prezidentem Putinem označujeme za nepřijatelné, nepatřící do 21. století. Vyjadřujeme podporu obyvatelům Ukrajiny. Podporujeme nejvyšší odpovědné autority ČR, aby v rámci EU a NATO prosazovaly co nejdůraznější odpovědi na agresi Putina Ruska proti Ukrajině, aby tento násilný vojenský vpád odsoudily nejen slovy, ale i činy."

ST - s úpravami asi nikdo problém nemá. Dotázal se, zda ještě někdo má něco k této věci? Ing. Čopík - s bodem souhlasí, ta situace je bezprecedentní, ale chce, aby to taky zaznělo, cítí potřebu jako dlouholetý předseda Společnosti přátel Podkarpatské Rusi, která v ČR zastupuje rusínskou menšinu, a jako bývalý člen Světové rady Rusínů, je třeba říci, že na území Podkarpatské Rusi, tj. "zakarpatské" oblasti dnešní Ukrajiny, ať v době zabránění území Sovětským svazem, tak ani za doby současné nezávislé Ukrajiny, není uznávaná rusínská národnost. S usnesením souhlasí, ale chtěl, aby tato skutečnost zde zazněla. Ing. Maur - je to formalita, ale on to jako formalitu nebere, všem děkuje, že toto iniciovali, protože to je strašně důležité. Je rád, že žije ve společnosti, kterou naprosto sjednocuje odpor k agresi, vztah ke svobodě a demokracii, za to všem moc děkuje. J. Hladík přečetl návrh usnesení a doporučil text prohlášení zaslat na Úřad vlády a na Velvyslanectví Ukrajiny. ST - to bude zajištěno. Dále ST upozornil, že kromě již přečteného návrhu usnesení je ještě navrženo 1 usnesení, které se týká schválení vyvěšení vlajek Ukrajiny na radnici a stožáru u Rychty. Žádné další připomínky nebyly, ST nechal hlasovat - obě usnesení byla schválena 18 hlasy. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 5/2 USNESENÍ č. ZM 23-749/22

ZM **přijalo** toto prohlášení: My, zastupitelé města Nové Město nad Metují, odsuzujeme agresi Ruska proti Ukrajině. Chování a jednání představitelů Ruska v čele s prezidentem Putinem označujeme za nepřijatelné, nepatřící do 21. století. Vyjadřujeme podporu obyvatelům Ukrajiny. Podporujeme nejvyšší odpovědné autority ČR, aby v rámci EU a NATO prosazovaly co nejdůraznější odpovědi na agresi Putina Ruska proti Ukrajině, aby tento násilný vojenský vpád odsoudily nejen slovy, ale i činy.

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

**K čl. 5/2 USNESENÍ č. ZM 23-750/22**

ZM **souhlasí** s vyvěšením vlajek Ukrajiny na radnici a na vlajkovém stožáru u Rychty.

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 3 - bylo přijato

**6 Diskuse**

Odůvodnění:

Podněty a dotazy přítomných mimo body schváleného programu.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

ST vyzval přítomné k vystoupení v závěrečné diskusi. Žádný zájemce nebyl, ST poděkoval všem přítomným a ZM 23 ukončil ve 20:20 hodin.

---

Ing. Libor Hovorka v.r.  
místostarosta

---

Petr Hable v.r.  
starosta

Čas ukončení jednání ZM 23 ve 20:20 hodin.

Příští ZM 24 se bude konat dne 28.04.2022 ve velkém sále Kina 70 v Novém Městě nad Metují od 16:00 hodin.

Zápis ze ZM 23 vyhotoven dne: 4. března 2022

Zápis ze ZM 23 vypraven dne: 4. března 2022

Zápis ze ZM 23 zveřejněn dne: 4. března 2022