



ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

nm
nové město nad metují

TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ

Objednatel : Nové Město nad Metují
Pořizovatel : OVRR Nové Město nad Metují
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : Květen 2020

Pořizovatel: Městský úřad Nové Město nad Metují
Odbor výstavby a regionálního rozvoje, Mgr. Adam Balcar
Určený zastupitel: Petr Hable – starosta města

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČO 13125834

Autorský tým:
Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing.arch. Klára Váchalová
Ing. Kateřina Jelínková

ODŮVODNĚNÍ 1. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÉ MĚSTO NAD METUJÍ –

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	6
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	22
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	24
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	24
6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B	25
7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	31
8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	32
9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, ODS.4 SZ.....	33
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	34
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ.....	34
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	34
13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	34
14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	39
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ.....	40
16. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	41
17. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	43

PŘÍLOHY TEXTOVÉ ČÁSTI – ODŮVODNĚNÍ:

Příloha č.1	Znění výrokové části ÚP Nové Město nad Metují s vyznačením změn vyvolaných změnou č.1 ÚP); =předpokládané úplné znění územního plánu Nové Město nad Metují); svázáno s odůvodněním
--------------------	---

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

1. KOORDINAČNÍ VÝKRES.....	M 1 : 5 000
2. ŠIRŠÍ VZTAHY	M 1 : 25 000
3. VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF A PUPFL	M 1 : 10 000

Použité zkratky a pojmy:

BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
č. j	-	číslo jednací
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EO	-	ekvivalentních obyvatel (pro ČOV)
EVL	-	evropsky významná lokalita
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CH	-	chaty
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
IAD	-	individuální automobilová doprava
KHK	-	Královéhradecký kraj
k.ú.	-	katastrální území
LHP	-	lesní hospodářský plán
MPR	-	městská památková rezervace
MŠ, ZŠ	-	mateřská a základní škola
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
OVRR	-	odbor výstavby a regionálního rozvoje
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	-	politika územního rozvoje
RD	-	rodinné domy
SOB	-	specifická oblast
SOŠ	-	střední odborná škola
UO	-	urbanistický obvod
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚP SÚ	-	Územní plán sídelního útvaru Nové Město nad Metují (původní koncepce)
ÚSES	-	územní systém ekologické stability
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚR	-	zásady územního rozvoje
ZÚ	-	zastavěné území

Původní koncepce - Územní plán SÚ Nové Město nad Metují (ing.arch.K.Novotný) včetně následujících vydaných Změn č.1 – 9.

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

modře - citace z dokumentů

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo Nového Města na d Metují, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), rozhodlo o pořízení Změny č.1 územního plánu Nové Město nad Metují z vlastního podnětu na svém veřejném zasedání dne 14.6.2018, usnesením č.ZM 126-7723/18.

Určeným zastupitelem pro pořízení změny územního plánu byl stanoven starosta Nového Města nad Metují pan Petr Hable. Pořizovatelem změny územního plánu Nové město nad Metují je Městský úřad Nové město nad Metují, Odbor výstavby a regionálního rozvoje - úřad územního plánování, a to ve smyslu § 6 odst.1 a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V současné době má Nové Město nad Metují schválený územní plán, pořízený dle zákona č.183/2006 Sb. a vydaný formou opatření obecné povahy dne 19.4.2018.

Návrh zadání Změny č.1 byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Mgr. Adamem Balcarem z Odboru výstavby a regionálního rozvoje (úřadu územního plánování) Městského úřadu Nové Město nad Metují ve spolupráci se starostou města Petrem Hable bylo upraveno. Upravené Zadání Změny č.1 ÚP pak bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Nové Město nad Metují č. ZM 2-4/18 dne 13.12.2018.

Návrh územního plánu Návrh Změny č.1 zpracoval autorizovaný architekt Ing. arch. Ivan Kaplan – číslo autorizace: 00 576, spolu s autorským týmem AGORA STUDIA, se sídlem Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČO 13125834.

Dne 8.4.2019 byla vydána veřejná vyhláška doručující návrh Změny č.1 veřejnosti a současně bylo sousedním obcím, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje a dotčeným orgánům oznámeno konání společného jednání dle § 50 stavebního zákona. Společné jednání se pak konalo dne 10.5.2019. Dne 23.9.2019 pořizovatel požádal o vydání stanoviska dle § 540 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 16.10.2019.

Na základě obdržených stanovisek a připomínek byl návrh Změny č. 1 upraven a dne 12.11.2019 pořizovatel vydal veřejnou vyhlášku doručující upravený návrh Změny č. 1 a současně nařizující veřejné projednání. Současně pořizovatel oznámil veřejné projednání sousedním obcím, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje a dotčeným orgánům. Veřejné konání se pak konalo dne 18.12.2019.

Na základě obdržených stanovisek a připomínek a námitek byl návrh Změny č. 1 upraven a připraven k vydání.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Vyhodnocení ÚP:

Vyhodnocení úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009, ve znění aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR) bylo provedeno v odůvodnění platného územního plánu, ve znění aktualizace č.2 a č.3 (schváleno vládou ČR 2.9.2019) je provedeno v Odůvodnění Změny č.1. Z PUR ČR nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky. Budou respektovány obecné požadavky a principy zakotvené v PÚR. Nové Město nad Metují se dle tohoto dokumentu nenachází v žádné republikové rozvojové oblasti a nespadá do žádných rozvojových os ani specifických oblastí vymezených Politikou územního rozvoje České republiky. Z PÚR je nutno respektovat bod 2.2 (Republikové priority):

Vyhodnocení Z1:(Modře-Citace) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto bodech:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické

struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Z1 ÚP má za úkol dořešit drobné korekce ve využití ploch, regulativech i rozvoji, které se nepodařilo zvládnout v dlouhém procesu projednávání ÚP. Většina korekcí je uvnitř zastavěného území, 7 nad rámec, ale v přímé návaznosti, vždy se však jedná o plochy pro max. 1RD nebo 1BD. O zásahu do hodnot sídel a krajiny se nedá v případě všech akceptovaných dílčích změn v rámci Z1 mluvit, jsou plně respektovány. V případě DZ4 nedošlo k akceptaci požadavku ze zadání právě z důvodů možného poškození kontinuity založení východního okraje sídla Vrchoviny.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Z1 ÚP umožňuje jen minimální zásahy do ZPF, jedná se o velmi malé korekce okrajů zastavěného území nejsou tímto postiženy kvalitní půdy ani ekologické funkce krajiny. Rozvoj primárního sektoru není předmětem řešení Z1.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Sociální segregace v území zjevně není čitelná a návrhem Z1 ÚP se neprohlubuje. Stará průmyslová zařízení nebo zemědělská nejsou Z1 ÚP dotčeny.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Z1 ÚP řeší požadavky města i vlastníků, vždy je komplexně posuzuje a zapracovává do návrhu Z1 tak, aby řešení bylo urbanisticky vhodné.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Ve Z1 ÚP jsou plně respektovány a aktualizovány soulady s nadřazenými dokumenty, ve kterých je právě zakotven integrovaný rozvoj regionu.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Z1 ÚP nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro výrobu, spíše precizuje využití některých stávajících ploch ze smíšených ve prospěch výrobních nebo upravuje regulativy tak, aby přípustnost drobné nerušící výroby byla za určitých podmínek možná i v jiných využitích.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Z1 ÚP přímo neřeší sídelní strukturu ani partnerství oblastí.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Z1 ÚP se problematikou brownfields nezabývá, hospodárným využíváním zastavěného území ano, proto řada dílčích změn zasahuje do využití některých ploch a precizuje je.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Z1 ÚP neřeší úkoly, které by vyžadovaly kompenzace, žádný ze záměrů ve Z1 přímo neatakuje chráněná území ani ÚSES, proto ani není pro Z1 výkres koncepce uspořádání krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Kostra ÚSES je nadále klíčová pro prostupnost živočichů územím, propustnost dopravní je v souladu s platnou koncepcí, resp. z ní vychází. Přímo průchodnost podporuje cyklostezka Ammann, která je ve Z1 směrově korigována.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Z1 ÚP nezasahuje do zelených krajinných celků, záměry nejsou zásadní a nejsou proti platné koncepci krajiny

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Z1 ÚP neřeší přímo problematiku cestovního ruchu, jen koriguje vedení cyklostezky Ammann.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dopravní koncepce je ve Z1 ÚP velmi mírně doplněna o návrh korekce cyklostezky Ammann.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmiňovat. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Veřejná doprava není Z1 ÚP dotčena, zůstává v platnosti.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Z1 ÚP nevyhodnocuje vliv Z1 ÚP na životní prostředí (SEA), nebylo požadavkem Zadání Z1.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP potenciální rizika respektuje a minimalizuje, Z1 ÚP tuto problematiku dále neřeší.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Z1 ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy v aktivních záplavových územích .

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Ve Z1 ÚP nejsou zásadní zásahy do rozvoje infrastruktury v oblasti nadmístní silniční dopravy, je řešena pouze korektura cyklostezky Ammann, úprava rozsahu letiště a nové parkovací možnosti, ostatní záměry ve Z1 ÚP nemají povahu rozvoje veřejné infrastruktury.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Území v ÚP řešeno v dlouhodobých souvislostech, Z1 ÚP nezasahuje do kvalitních městských prostorů, nezvyšuje nároky na veřejnou infrastrukturu.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Ve Z1 ÚP se nemusela řešit návaznost mezi druhy dopravy. Více řeší problematiku dopravy v klidu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Z1 ÚP se otázkami technické infrastruktury města nemusela zabývat.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Z1 ÚP dále, oproti ÚP, neřeší.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Z1 ÚP vychází a doplňuje koncepci z platného ÚP, připravuje podmínky pro 2 RD a 3 bytové domy, zásahy jsou doplňkové ve vztahu ke struktuře zástavby.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území není součástí žádné z těchto oblastí a os.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

PUR ČR stanovuje požadavek na koridor P5 plynovodní přepravní soustavy Olešná – Náchod – Kudowa Zdroj. Tento je řešen v ÚP, ve Z1 ÚP respektován.

Závěr:

Z1 ÚP Nové Město nad Metují vychází a respektuje z hlediska širších vztahů PUR ČR. Všechny požadavky jsou obsaženy a plněny v platném ÚP, Z1 je v souladu s republikovými prioritami.

2.2 ÚPD VYDANÉ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

2.2.1 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE - ZUR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Vydalo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabytí účinnosti 16.11.2011. Aktualizace č.1 nabyla účinnosti 3.10.2018, Aktualizace č.2 nabyla účinnosti v červnu 2019.

Změny byly zapracovány do textu níže.

A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v PÚR

Priorita	Vyhodnocení
1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědeckotechnologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,	Území je součástí je součástí NOB2 - rozvojové oblasti Náchodsko , podmínky pro výrobu a podnikání jsou řešeny platným územním plánem ve Z1 dále posíleny korekcí využití některých ploch v zastavěném území.
2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,	Ve Z1 se s podporou občanského vybavení nad rámec platného ÚP nepracuje.
3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho	Plochy dopravní infrastruktury nadmístního významu (např.přeložka I/14), jsou řešeny v platném plánu, Z1 řeší z nemístního hlediska pouze korekci cyklostezky Ammann.

vnitřní prostupnosti,	
3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,	Řeší ÚP, ve Z1 řešeny pouze miniaturní plošky ve vztahu k železnici, částečně i pro bydlení, resp.. pro rozšíření zahrad, avšak ne pro nové obytné objekty (DZ5).
3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),	Řeší ÚP, Z1 se touto problematikou nezabývá, vyjma korekce cyklostezky Ammann.
3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,	Z1 neřeší.
3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,	Z1 neřeší.
3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,	Z1 neřeší.
3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,	Ve Z1 korigováno vedení cyklostezky Ammann.
4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy	Je předmětem řešení v ÚP, Z1 tuto problematiku neřeší.
4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,	Z1 neřeší.
5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury	Z1 řeší nad rámec ÚP menší rozvoj bydlení ve 3 bytových domech u sídliště Malecí a drobně koriguje některé plochy na okraji a uvnitř zastavěného území (zde se jedná o rozsahy pro max. 1 RD).

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Byžov,	Z1 přímo neřeší, řešeno v ÚP.
5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,	Z1 nezasahuje do úlohy mikroregionálního centra Nové Město nad Metují, spíše jej posiluje, přestože významnou občanskou vybavenost či novou výrobní plochu neřeší.
5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,	Z1 neřeší tuto problematiku.
5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,	Z1 nepřispívá ke srůstání místních sídel.
6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,	Není ve Z1 řešeno, izolovaná území nejsou navrhována.
6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,	Z1 neřeší racionalizaci či posílení dopravy za vybavením.
7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení),	Nejsou žádné nové požadavky oproti platné koncepci v ÚP.
8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických	Vyhodnoceno v rámci kap. 8.

funkcí krajiny,	
8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,	Z1 etapizaci rozvoje nově neřeší.
8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,	Z1 upřesňuje využití některých stávajících ploch tak, aby mohly sloužit výrobě při současném neobtěžování okolních ploch s bydlením.
8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,	Z1 přímo problematiku cestovního ruchu neřeší, vyjma úpravy trasování cyklostezky. Vše viz koncepce v platném ÚP.
8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hipostezek) na obou stranách hranice,	Z1 vazby na Polsko neřeší.
9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,	Řešeno platným územním plánem, Z1 řeší pouze korekci cyklostezky.
10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,	Není předmětem řešeného území, Z1 tuto problematiku neřeší.
10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,	Z1 nové rozvojové plochy zahrnuje, jedná se však o minimální rozsahy nových ploch, vždy max. pro jeden RD nebo BD nebo korekci zahrádek .
10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,	Střety řeší ÚP, ve Z1 výroba výjimečně ve vztahu k bydlení (DZ9, DZ13)- zde však již existuje a je podmínkována nerušením bydlení.
10c) vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajících ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“	Dílčí změny v rámci Z1 vymezují minimum nových ploch zastavitelných, tyto nejsou v konfliktních situacích.
10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v	Z1 nerozvíjí nové výrobní plochy v přírodně a

prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,	krajinně citlivých polohách.
11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,	Z1 tuto problematiku neřeší.
12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,	Rekreační a turistické aktivity řešeny v platném plánu, není předmětem řešení Z1, vyjma korekce vedení cyklostezky Ammann.
12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,	Z1 oproti ÚP dále neřeší.
12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,	Z1 koriguje malou plochu pro RZx (zahrádky), jde spíše o aktualizaci stavu, dále koriguje cyklostezku.
12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,	Z1 neřeší.
12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,	Z1 neřeší.
13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,	Z1 zvláštní záměry pro turistiku neřeší, jen koriguje vedení cyklostezky Ammann na krátkém úseku.
14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech, především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,	Ve Z1 žádné nové zastavitelné plochy v záplavových územích nejsou navrhovány.
14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,	Řeší ÚP, ve Z1 nebylo v zadání Z1.
15) stanovování požadavků na budoucí využití území	Ve Z1 se tato problematika nově neřeší, nemá na ni

s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní,	vliv. V DZ6 nestabilita území pro RD ošetřena.
16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,	Nad rámec platného ÚP neřeší Z1 žádná nová protierozní ani protipovodňová opatření.
17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,	Z1 řeší především zábory velmi drobné pro bydlení ve 2 RD a 1 větší zábor pro 3 bytové domy BH. Zábor vysokých bonit minimalizován, resp. vyloučen.
17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,	Z1 má minimální dopady na zábory ZPF a nulové na LPF.
17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,	Z1 neřeší.
17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně,	Z1 neřeší.
18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,	Z1 neřeší.
19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,	Nadřazený ÚSES upřesněn ze ZUR v platném ÚP, Z1 nezasahuje do vymezení prvků nadřazeného ani lokálního ÚSES.
20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek	Ve Z1 není měněna koncepce oproti platnému ÚP.

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

- Nové Město nad Metují je součástí **NOB2 - rozvojové oblasti Náchodsko**, pro kterou ZÚR KHK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
vytvářet územní podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrální a hustě obydlená území měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený	Ve Z1 nejsou řešeny návrhy na plochy a koridory místních komunikací, pouze pro parkování, ostatní vazby řešeny v ÚP.

Kostelec,	
posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit,	Z1 nevymezuje přímo novou plochu pro výrobu či podnikání, jen změnu využití ploch dříve smíšených stávajících. Plochy přestavby se ve Z1 neřeší.
ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,	ve Z1 je zahrnuta pouze korekce cyklostezky Ammann
vytvářet územní podmínky pro zlepšení přeshraničních vazeb ČR – PL zejména v oblasti dopravní obslužnosti, turistických tras a v oblasti cestovního ruchu,	Z1 neřeší.
vytvářet územní podmínky pro rozvoj lázní Náchod – Běloves a pro jejich kooperativní vztahy s lázněmi Kudowa-Zdrój na polské straně,	Z1 neřeší.
rozvoj území v blízkosti státní hranice koordinovat se sousedními obcemi na území Polska.	Z1 neřeší.

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Nové Město nad Metují není součástí žádných specifických oblastí.

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

V řešeném území Nového Města nad Metují jsou vymezeny **koridory dopravní infrastruktury**:

- **koridor DS4p** návrh koridoru silnice I/14: řešený a vymezený v ÚP; Z1 se tímto dále nezabývá, je respektován v území.

ZUR KHK ukládá respektovat na území kraje stávající **cyklotrasy evropského významu**, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (dovymezení). Respektovat na území kraje stávající a navrhované cyklotrasy nadregionálního významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (konečné vymezení).

Z1 nezasahuje do cyklotras evropského významu.

V řešeném území Nového Města nad Metují jsou vymezeny **koridory technické infrastruktury**:

- plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1r).

Z1 tento koridor územní rezervy respektuje, územně jej hájí a nezasahuje do něj

ZUR KHK vymezují v řešeném území Nového Města nad Metují **tyto prvky ÚSES**:

- **biocentra nadregionálního významu**: NRBC 87 Peklo
- **biocentra regionálního významu**: RBC 516-Halín, RBC 1631 – Krčínská Metuje,
- **biokoridory regionálního charakteru** – RBK 776/5, RBK 777, RBK 780, RBK H 062

Z1 nezasahuje do uvedených prvků nadřazeného ÚSES.

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Přírodními hodnotami se na území kraje rozumí:

- území soustavy Natura 2000,
- zvláště chráněná území: národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka,
- území chráněná v rámci UNESCO: biosférická rezervace, geopark,
- ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- přírodní parky,
- registrované významné krajinné prvky,
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje.

Úkol	Vyhodnocení
při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty.	ve Z1 vylučuje vlivy na přírodní hodnoty, liniovou stavbou pouze korekce cyklostezky.

e.2. Koncepce ochrany a využití nerostných surovin

Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
- nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
- nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
- nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.
(vybrané hodnoty jsou graficky vyjádřeny v grafické části odůvodnění - grafická část – koordinační výkres)

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Z1 neřeší problematiku těžby, v území se vyskytují jen sesuvná území a poddolované plochy – Z1 do těchto ploch nezasahuje.

e.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot

Kulturními hodnotami na území Královéhradeckého se rozumí:

- národní kulturní památky,
- městské památkové rezervace,
- městské památkové zóny,
- vesnické památkové rezervace,
- vesnické památkové zóny,
- krajinné památkové zóny.

V území řešeném Změnou č.1 se nezasahuje do území MPR, dílčí změny MPR přímo neovlivňují. V koordinačním výkresu označeny i ostatní arch. hodnoty nad rámec MPR a památek na ústředním seznamu nemovitých kulturních památek.

e.4. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

Úkol	Vyhodnocení
Struktura osídlení	
při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech rozvojové osy OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wrocław),	Struktura osídlení se ve Z1 nemění. Řešené území není součástí uvedených os.
vymezováním ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností – Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov,	Nové plochy pro podporu podnikání a rozvoj lidských zdrojů navrženy nejsou ve Z1, jen korekce stavu a využití některých smíšených ploch na výrobní VD.
ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,	Toto řeší platný ÚP, v rámci Z1 dochází na základě poptávky k dalšímu upřesňování nekapacitních ploch pro rozvoj bydlení (viz další vyhodnocení v kap. 13 a 14).
strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.	Struktura osídlení je v řešeném území stabilizovaná, v Z1 nejsou nová sídla vymezována.
Občanské vybavení	
v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na kulturní hodnoty území,	Netýká se řešeného území, tedy ani Z1.
v rámci rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (Wrocław), rozvojové osy NOS1 Hradec Králové - Jičín – Liberecký kraj a rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na hodnoty území sousedících specifických oblastí,	Netýká se řešeného území, tedy ani Z1.
v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu,	Netýká se řešeného území tedy ani Z1.
v územích lázeňských míst stanovit koncepci ochrany hodnot pro stabilizaci (případně obnovení) a rozvoj areálů léčebných lázní.	Netýká se řešeného území, tedy ani Z1.

Cestovní ruch a rekreace	
zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci,	Plochy tohoto charakteru zůstávají zachovány, ve Z1 nejsou nijak dotčeny.
na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití.	Netýká se řešeného území, tedy ani Z1
Ekonomická základna	
v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí,	Rozvojové záměry v podnikatelské a výrobní nejsou posilovány vymezením nových ploch pro výrobu a podnikání, ale pouze korekcí využití ploch stávajících, často již tuto úlohu plnící.
v území NOB1 Vrchlabí zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Vrchlabí, v území NOS5 Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice,	Uvedené oblasti Z1 neřeší, Nové Město nad Metují je součástí NOB2 - rozvojové oblasti Náchodsko, dopravní napojení řešeno v ÚP, Z1 nemění.
na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,	Netýká se řešeného území, tedy ani Z1.
při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,	Z1 nevymezuje žádné zastavitelné plochy vymezené v ZÚR, netýká se Z1. Vyhodnocení cílových charakteristik krajin v části F)
při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.	Z1 s drobnými záměry nemá vliv na cílové charakteristiky krajiny, nenavrhuje změny charakteru zemědělské a lesnické produkce.

F) Stanovení cílových charakteristik krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Nové Město nad Metují je zařazeno do oblasti krajinného rázu č. 9 – Opočensko a č.11 – Orlicko, podoblast č. 11a – Podorlicko

Úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
identifikovat či upřesnit na území pozitivní znaky krajinného rázu, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;	Záměry a návrhy ve Z1 neovlivňují nepříznivě zemědělskou krajinu, krajina je členěna, ne uzavírána, důsledně koordinováno v celém širším prostoru již na úrovni ÚP.
- zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu oblastí a podoblastí krajinného rázu, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí, zejména: o věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umisťování výškově či plošně dominantních staveb či zařízení, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scéně nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území, o v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.	Nová urbanizovaná území nejsou ve Z1 navrhována. Velmi drobné zásahy na okrajích sídel neovlivní krajinný ráz.

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:

Lesní krajiny

Úkol	Vyhodnocení
- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,	Záměry a návrhy ve Z1 neovlivňují nepříznivě zemědělskou krajinu, krajina je členěna, ne uzavírána, důsledně koordinováno na úrovni ÚP.
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,	Lesní plochy ve Z1 neatakovány, jen korekce stavu s minimálním záborem PUPFL.
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení,	Z1 pro cestovní ruch řeší pouze korekci trasy cyklostezky Ammann. Rozvoj zahrádek nepřipouštěn, jen naplnění souladu ÚP se stavem hranic RZx v území.
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,	Z1 nezasahuje do hodnot, respektuje je. Stavby objektů v BV komentovány v regulativech dle ÚP.
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v	Z1 horizonty neřeší ani neovlivňuje.

dálkových pohledech.	
----------------------	--

Lesozemědělské krajiny

Úkol	Vyhodnocení
- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,	Záměry a návrhy ve Z1 svou povahou neovlivňují nepříznivě zemědělskou krajinu ani sídla.
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,	Z1 řeší jen minimum záborů – viz kap. 8.
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,	Z1 nezasahuje do pozemků PUPFL.
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,	Z1 respektuje všechny hodnoty v sídle a krajině.
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,	Z1 řeší jen korekci cyklostezky, nerozšiřuje chatové lokality.
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,	Z1 tuto problematiku neřeší
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.	Z1 tuto problematiku neřeší, řeší ÚP.

Zemědělské krajiny

Úkol	Vyhodnocení
- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy a lesních a přírodních ploch,	Záměry a návrhy ve Z1 neovlivňují nepříznivě zemědělskou krajinu ani sídla
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,	Zábory ZPF a LPF minimalizovány – viz kap. 8.
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,	Řešeno v ÚP, Z1 neřeší
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.	Řešeno v ÚP, Z1 neřeší

Z1 cílové charakteristiky dotčených krajin neporušuje, ale podporuje a naplňuje

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území nejsou ZÚR KHK vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby:

- DS4p – I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují (řešeno v platném plánu)

Vymezeny jsou **VPO pro následující prvky ÚSES:**

- **biocentra nadregionálního významu:** NRBC 87 Peklo
- **biocentra regionálního významu:** RBC 516-Halín, RBC 1631 – Krčínská Metuje,
- **biokoridory regionálního charakteru** –RBK 776/5, RBK 777, RBK 780, RBK H 062
(řešeno v platném plánu)

Úkol	Vyhodnocení
- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.	Záměry a návrhy ve Z1 neovlivňují nepříznivě všechny úrovně ÚSES.

Výše uvedené VPS a VPO jsou vymezeny v platném územním plánu, Z1 nemá na vymezení vliv.

H) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Požadavek na koordinaci	Vyhodnocení
NOB2, DS4p, TP1r,	Řeší ÚP, ne Z1
87- Peklo, 516 Halín, 1631 Krčínská Metuje, RK776/5, RK777, RK780, RKH062	Řeší ÚP, ne Z1

Závěr:

Návrh Z1 územního plánu Nové město nad Metují je v souladu s dokumentací vydanou krajem, ve Z1 dochází pouze k dalšímu zpřesnění již nastavené koncepce.

Díličí změny ve Z1 se týkají zpřesnění vymezení, event. nového vymezení nových zastavitelných ploch (pro bydlení, příp. výrobu) v návaznosti na zastavěné území. Povaha změn rozhodně nerozkolísá základní koncepci území města, některé požadované díličí měny v Zadání Z1 byly vyhodnoceny jako nepřipustné a finálně do Změny č.1 nezařazeny.

2.3 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti liniových i plošných prvků není ve Z1 žádná skutečnost vyžadující souvztažnost na sousední obce.

Záměry ve Z1 ÚP Nové Město nad Metují nezasahují ani neovlivňují okolní obce, návaznost (koordinaci s nimi) nebylo potřeba řešit.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Z1 územního plánu Nové Město nad Metují:

- je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).
- Vytváří koncepcí rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5. Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.

- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Z1 zejména doplňuje OP letiště NMM a vymezení území Ministerstva obrany ČR
- Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.
- Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny. Variantní řešení přeložky je cestou postupného zpřesňování významné investice do dopravní infrastruktury
- Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko ekologických a přírodních katastrof.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) byl vyhodnocen. Pro Změnu č. 1 vyplynuly požadavky na úpravu v souvislosti s plněním následujících cílů územního plánování:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území vymezením korigovaného zastavěného území a stabilizací korigovaných ploch uvnitř zastavěného území dle požadavků Zadání ÚP. S cílem posílení sociálního pilíře jsou voleny menší změny v území u zastavitelných ploch pro bydlení. V některých případech podmíněné zpracováním územní studie, resp. rozšíření vymezení ÚS v návaznosti.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Změna č. 1 navazuje na koncepční cíle, stanovené v ÚP. Žádosti vlastníků, tedy soukromých vlastníků na rozvoj sídla, jsou prověřeny souladem se zájmem veřejným a následně většinově zahrnuty nebo i nezahrnuty (DZ4, DZ 19, DZ17) do Z1.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Změna č. 1 respektuje koncepci ochrany a rozvoje hodnot území a koncepci uspořádání krajiny, stanovené Územním plánem Nové Město nad Metují. Dále Z1 respektuje stanovené podmínky plošného a prostorového uspořádání z ÚP, které zajišťují hospodárné a dlouhodobě udržitelné využívání veškerých ploch s rozdílným způsobem využití. Změna č. 1 nevymezuje zastavitelné plochy či plochy přestavby, které by omezily či narušily přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, nebo které by znemožnily jejich ochranu.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Prověření ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, ve kterých je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona proběhlo ve ÚP, Změna č. 1 tyto plochy dále nemusí specifikovat. Drobné dílčí změny na okraji zastavěného území spíše doplňují okolní využití převažující v navazujícím zastavěném území.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Změny v umísťování staveb v nezastavěném území nejsou v Z1 řešeny, platí nastavená pravidla z územního plánu.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 je zpracována v souladu se Zákonem č. 183/2006 Sb., Vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a s Vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška 501/2006 Sb.“):

- zastavěné území je Změnou č. 1 vymezeno v souladu s **§ 2 odst. 1 písm. d) a § 58 Zákona č. 183/2006 Sb.** a v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. a) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- Změna č. 1 nemění, jen doplňuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce) v souladu s **§ 43 Zákona 183/2006 Sb., příloha č. 7, část I., odst. 1, písm. b), c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- Změna č. 1 vymezuje nové zastavitelné plochy v souladu s **§ 2 odst. 1 písm. j), § 18 odst. 4, § 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb.** (zastavitelné plochy)
- Změna č. 1 respektuje podmínky ploch s rozdílným způsobem využití z ÚP Nové Město nad Metují, které je v souladu s **§ 4 až § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.**
- Změna č. 1 doplňuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky prostorového uspořádání v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. f) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 3 až § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., § 18 odst. 5 Zákona č. 183/2006 Sb.**
- Změna č. 1 nedoplňuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. g) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a v souladu s § 170 Zákona č. 183/2006 Sb.**
- Změna č. 1 nevymezuje oproti platné koncepci nové plochy v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním území studie nebo regulačního plánu v souladu s **§ 43 odst. 2 Zákona č. 183/2006 Sb., příloha č. 7, část I., odst. 2, písm. c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- obsahová struktura textové části Změny č. 1 je v souladu se **Zákonem č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. j) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;**
- grafická část Změny č. 1 je zpracována v souladu s **přílohou č. 7, část I., odst. 3 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., § 13 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- v textové části odůvodnění Změny č. 1 je vyhodnocen soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem v souladu s **§ 53 odst. 4 písm. a) Zákona č. 183/2006 Sb.**
- v textové části odůvodnění Změny č. 1 je vyhodnoceno splnění požadavků zadání v souladu s **přílohou č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**
- v textové části odůvodnění Změny č. 1 jsou vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa v souladu s **přílohou č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Na základě stanoviska Ministerstva dopravy ČR byly ve Z1 zpracovány následující limity (viz koordinační výkres)

- všechny OP letiště Nové Město nad Metují

Na základě stanoviska Sekce nakládání s majetkem MO ČR byly zpracovány limity a zájmy MO ČR:

- skutečnosti, že celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR, tzn. že lze vydat územní rozhodnutí a povolit specifikované druhy staven vždy jen na základě závazného stanoviska MO ČR (viz též ÚAP jev 119)

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Základním podnětem k pořízení Změny č. 1 územního plánu Nové město nad Metují (dále jen „Změna č. 1“) je skutečnost velmi dlouhého a komplikovaného pořizování nového územního plánu, které probíhalo v letech 2011 až 2018. Za tu dobu se objevila řada podnětů na úpravu návrhu územního plánu, které ovšem již nešly z procesních důvodů daných platnou legislativou do územního plánu zahrnout.

Mezi další podněty, které bylo nutné promítnout do územního plánu pak patří vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, pořízení Územní studie US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje, dále pořízení Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje a rovněž aktualizace zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

6.1.1 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci rozvoje území

A.1.1. Požadavky z PÚR ČR ve znění AKT 1 – splněny, viz kapitola 2.1 Odůvodnění

A.1.2. Požadavky ze ZUR Královéhradeckého kraje ve znění AKT 1 – splnění požadavků vyplývajících ze ZÚR viz kapitola 2.2 Odůvodnění.

A.1.3. Požadavky z ÚAP

Respektovat hodnoty v řešeném území

Ve Z1 byly aktualizovány hodnoty dle ÚAP ORP.

Respektovat limity využití v řešeném území

Ve Z1 byly aktualizovány limity dle ÚAP ORP.

Závady v území

Ve správním území Nového Města nad Metují byly identifikovány tyto závady týkající se urbanistické koncepce: nevyužívaný prostor areálu bývalých kasáren, velká část dětí, resp. stávající zástavby mimo docházkovou vzdálenost k mateřské i základní škole, velké návrhové plochy pro bydlení v obci mimo docházkovou vzdálenost k mateřské škole – Nové Město nad Metují, velké návrhové plochy pro bydlení v obci mimo docházkovou vzdálenost k základní škole, nedostatek ploch pro dopravu v klidu v některých částech Nového Města nad Metují, nestabilní skalní podloží na území Nového Města nad Metují, ohrožení stávající zástavby záplavovým územím na vodním toku Metuje, omezená kapacita nízkotlaké plynovodní sítě.

Ve Z1 nejsou předmětem řešení těchto závad, přednostně jsou řešeny v platném ÚP.

A.1.4. Požadavky vyplývající z potřeb rozvoje města a jeho jednotlivých částí, resp. doplňujících průzkumů a rozborů, další požadavky

Návrh urbanistické koncepce změny č. 1 se zaměří na naplnění následujících požadavků, které prověří a případně navrhne:

- zastavěné území bude aktualizováno v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 a § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“); pozemky s vydaným územním rozhodnutím včetně realizovaných staveb, které nejsou evidovány v katastru nemovitostí, se zakreslí do zastavitelných ploch; zastavěné území se vymezí podle skutečného zastavění, neboť vydaná územní rozhodnutí a stavební rozhodnutí nemusí být realizována, ale může být prodlužována jejich platnost; projektant proto provede vlastní průzkum rozsahu zastavění; vymezená hranice zastavěného území nemusí vždy probíhat po hranici parcely, tj. může zahrnovat jen její část; určující nemusí být ani oplocení rozsáhlé stavební parcely, pokud je minimálně zastavěna a je důvod k ochraně pozemku před zástavbou. Zastavěné území je aktualizováno k termínu 20.3. 2019. – viz základní členění území.
- stanovit přiměřený rozsah a strukturu nových zastavitelných ploch tak, aby byly zajištěny podmínky pro kontinuální rozvoj sídla, prověřena bude aktuálnost původně navržených zastavitelných ploch. Z1 řeší drobné doplňky stávajících zastavitelných ploch, aktuálně nejsou nárůsty zastavěnosti v zastavitelných plochách podstatné, ve Z1 bylo upraveno zastavěné území, ale nedošlo k převodu zastavitelných ploch do stavu.
- zastavitelné plochy navrhnout s ohledem na ucelenost zástavby. Ve Z1 drobné zastavitelné plochy jsou uvnitř zastavěného území. Záměry ve Spech a Vrchovinách západ (DZ4, DZ 19, DZ17) nebyly akceptovány pro zpracování do Z1.
- nenavrhovat izolované zastavitelné plochy v krajině. Ve Z1 nejsou navrženy.
- s ohledem na poslední metodická doporučení Ministerstva pro místní rozvoj bude prověřeno a případně přehodnoceno vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat dokumentace jen autorizovaný architekt. Ve Z1 nedošlo ke Změně ve vztahu k vymezení těchto staveb.

Budou prověřeny a případně navrženy následující návrhy na změnu ÚP Nové Město nad Metují:

Vyhodnocení dílčích požadavků: DZ = dílčí změna s číslem

1. Parc. č. 953/1 v k. ú. Nové Město nad Metují: převést na plochu bydlení v rodinných domech. Požadavek akceptován a zpracován jako nová plocha s využitím BV (DZ1)
2. Parc. č. 370/8-10 v k. ú. Vrchoviny: přiřadit do plochy dopravní infrastruktury specifické – letiště. Požadavek akceptován a zpracován jako plocha s využitím DXI (DZ2)
3. Parc. č. 910/2 v k. ú. Nové Město nad Metují: přiřadit k ploše rekreace – zahrádkářské osady specifické zaplacenou část pozemku. Požadavek akceptován a zpracován jako plocha s využitím RZx (DZ3)
4. Parc. č. 387/1 v k. ú. Vrchoviny: převést na plochu bydlení v rodinných domech – požadavek na RD. Požadavek prověřen, neakceptován, tedy nezpracován. Důvody negativního posouzení:

Vymezení ploch bydlení na dotčených pozemcích není vhodné, a to zejména z hlediska nesouladu s urbanistickou koncepcí. Vymezení další řady rodinných domů je z hlediska navržené koncepce nevhodné. Dnešní téměř kruhová dispozice obce Vrchoviny by byla požadavkem znehodnocena. Celkově lze říci, že rozvoj bydlení v této části Vrchoviny je nežádoucí, kdy se ze severní strany nachází plochy zemědělského družstva (v současnosti využívané i pro jiné účely, nicméně nevhodné do kontaktu s bydlením) a z jižní strany se

nachází stávající rozsáhlá plocha výroby a skladování – lehký průmysl (VL) s možností dalšího rozvoje v zastavitelné ploše Z.V5. Již stávající rodinné domy tvoří oddělenou enklávu bez přímé návaznosti na ostatní obytnou zástavbu této západní části Vrchovin. Rovněž je možné poukázat na problematické a dopravní napojení této části Vrchovin, kde se přijíždí k předmětným pozemkům nepřehlednými a dopravně nebezpečnými místy.

5. **Parc. č. 995/28 v k. ú. Vrchoviny: převést na plochu bydlení v rodinných domech.** Požadavek akceptován a zapracován jako nová plocha s využitím BV (DZ5).
6. **Parc. č. 42/2 v k. ú. Nové Město nad Metují: převést na plochu bydlení v rodinných domech.** Požadavek akceptován a zapracován jako plocha s využitím BV (DZ6).
7. **Parc. č. 441/1, 441/2, 441/8, 2176/8 v k. ú. Nové Město nad Metují: převést na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba.** Požadavek většinou akceptován a zapracován jako plocha s využitím VD (DZ7) s regulativem preferujícím v přízemí při hraně Havlíčkovy ulice nevýrobní složky,
8. **Parc. č. 2421, 549/9, 549/29, 550/6, 549/8, 549/45 v k. ú. Nové Město nad Metují: převést na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba.** Požadavek akceptován a zapracován jako nová plocha s využitím VD (DZ8) na místo využití OM v platném ÚP.
9. **Parc. č. 618/2 v k. ú. Nové Město nad Metují: převést na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba.** Požadavek akceptován a zapracován pouze v regulativech ploch s využitím TI (DZ9).
10. **Parc. č. 1912/13 v k. ú. Nové Město nad Metují: převést západní část pozemku na plochu dopravní infrastruktury specifické – veřejné parkoviště.** Požadavek akceptován a zapracován jako nová plocha s využitím DSp (DZ10) na místo NL v platném ÚP.
11. **Upravit podmínky využití u plochy dopravní infrastruktury – železniční: přidat možnost drobné a řemeslné výroby včetně skladování.** Požadavek akceptován a zapracován pouze v regulativech ploch s využitím DZ (DZ11).
12. **Parc. č. 2353 a severozápadní cíp parc. č. 653/2 v k. ú. Nové Město nad Metují: prověřit a případně upravit podmínky využití území, aby bylo umožněno postavit zde 4 viladomy dle zpracované územní studie Krajské předměstí – studie systému zeleně.** Požadavek akceptován a zapracován pouze v regulativech ploch s využitím BH (DZ12).
13. **Parc. č. 2176/12 v k. ú. Nové Město nad Metují: převést na plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba.** Požadavek akceptován a zapracován jako plocha s využitím VD (DZ13).
14. **Parc. č. 283 a 284 v k. ú. Nové Město nad Metují: převést na plochu dopravní infrastruktury specifickou – garážové dvory.** Požadavek akceptován a zapracován jako plocha s využitím DSg (DZ14).
15. **Parc. č. 596/1 v k. ú. Nové Město nad Metují: převést na plochu bydlení v bytových domech, prověřit a případně navrhnout i širší rozsah – pozemky jižně od předmětného pozemku k ul. Nad Stadionem.** Požadavek akceptován a zapracován jako nová plocha s využitím BH (DZ15) pro jeden bytový dům.
16. **Upravit podmínky využití u plochy smíšené obytné venkovské: přidat možnost nerušící drobné a řemeslné výroby.** Požadavek akceptován a zapracován v regulativech ploch s využitím SV (DZ12).
17. **Parc. č. 548/1 a 548/3 v k.ú. Spy: převést na plochu bydlení v rodinných domech.** Požadavek nebyl akceptován jako nová plocha s využitím BV (DZ17) pro jeden rodinný dům. Důvodem dostatek rozvojových ploch ve Spech.

18. Upravit podmínky využití u plochy zeleně soukromé a vyhrazené (minimálně na pozemku parc. č. 2025 v k. ú. Nové Město nad Metují): rozšířit možnost stavět do půdorysné velikosti 60 m². Požadavek akceptován a zapracován v regulativech ploch s využitím ZS (DZ18).
19. Část parc. č. 393 v k. ú. Spy: převést na plochu bydlení v rodinných domech. Požadavek nebyl akceptován jako nová plocha BV (DZ19) na základě záporného stanoviska KÚ KHK/ŽP/ZPF. Důvodem je velká sousedící rozvojová plocha pro bydlení a v tuto chvíli nepotřebný zábor zpf.

Další požadavky či návrhy na obsah změny č. 1 vznesené v průběhu projednávání změny č. 1 nebudou akceptovány, vyjma upozornění na nutnost opravy zřejmých chyb, popř. požadavky na drobné úpravy bez zásadního vlivu na urbanistickou koncepci ÚP Nové Město nad Metují.

Ve Z1 došlo k doplnění limitů OP letiště, vymezeného území M0 ČR a doplnění podmínek PRZV ve využití BI o slůvko min. při vymezení výměry každého pozemku BI

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití území a jejich podmínky využití budou převzaty z platného ÚP. Ve Z1 plněno, PRZV převzaty a doplněny velmi malými korekcemi podmínek využití.

A.1.5. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Civilizační hodnoty – řešil ÚP. Ve Z1 jen drobné korektury využití při zachování hodnot

Kulturní hodnoty - řešil ÚP. Ve Z1 jen drobné korektury využití při zachování kulturních hodnot, významné stavby (vyjma soch) z ÚAP doplněny do Koordinačního výkresu.

Ochrana veřejného zdraví- ve Z1 zajištěna eliminace negativních vlivů zvláště z výroby (DZ9), a také lokalita DZ5 zapracována jako podmíněná do kap. 6. Návrhu Z1

Protipožární ochrana- řešil ÚP. Ve Z1 kontinuita řešení

Civilní ochrana a havarijní plánování- ve Z1 nebyly rozšířeny požadavky nad rámec plnění v platném ÚP

Obrana a bezpečnost státu - řešil ÚP, Ve Z1 kontinuita řešení a na základě stanovisek DO doplnění: (viz též kap.5. Odůvodnění) :

- skutečnosti, že celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR

A.2. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

A.2.1. Požadavky z PÚR ČR ve znění AKT 1 – splněny, viz kapitola 2.1 Odůvodnění

A.2.2. Požadavky ze ZUR Královéhradeckého kraje — splněny, viz kapitola 2.1 Odůvodnění

A.2.3. Požadavky z ÚAP

Závady v území

Ve správním území Nového Města nad Metují byly identifikovány tyto závady týkající se koncepce uspořádání krajiny: nesoulad hranice NC 87 Peklo, hranice evropsky významné lokality Peklo a hranice přírodní rezervace Peklo, staré zátěže území a kontaminované plochy, výrazné rozlohy sklonité orné půdy na území města.

Ve Z1 byly všechny uvedené korektury zapracovány

A.3. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Ve správním území Nového Města nad Metují byly identifikovány tyto závady týkající se veřejné infrastruktury: absence mateřské školy (územní rezerva), absence základní školy (územní rezerva),

nedostatečný systém odkanalizování a zneškodňování odpadních vod. Tyto požadavky řeší ÚP a nebyly předmětem Zadání Z1.

Změna č. 1 bude řešit napojení navržených zastavitelných ploch na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Dopravní a technická infrastruktura bude řešena ve vztahu k přístupovým komunikacím pro mobilní požární techniku a zásobování vodou pro požární účely. Všechny plochy dílčích změn mají zajištěn přístup ze stávajících komunikací nebo bude zajištěn v rámci řešení v územních studiích.

V oblasti občanského vybavení bude návrhem stabilizována veřejná infrastruktura stávající; nová zařízení lze v případě konkrétních záměrů umístit v plochách smíšených obytných. Změna č. 1 bude respektovat ochranná pásma stávající a navrhované dopravní a technické infrastruktury. Z1 požadavky plní.

Doprava

Silniční doprava

ZÚR dále vymezují koridor pro umístění pozemní komunikace silnice I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují (DS4p). Tento koridor byl již v rámci Územního plánu Nového Města nad Metují zpřesněn a není předmětem Změny č. 1.

Stávající silniční doprava zůstane zachována. Změna č. 1 bude respektovat silniční ochranná pásma, případně stanovit podmínku, kdy zástavba bude navržena tak, aby nebylo třeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací a z provozu na pozemních komunikacích. Z1 neřeší nově nad rámec platného ÚP žádnou významnou dopravní tepnu, nebylo nezbytné podmiňovat realizace v jejich okolí novými opatřeními.

Řešení dopravní infrastruktury musí odpovídat vyhlášce č. 501/2006 Sb. – ustanovení § 9 a § 22. Rozvojová lokalita musí splňovat požadavky pro připojení dle ustanovení § 10 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, počet připojení omezit na minimum. Ve Z1 jsou všechny lokality malé a napojitelné z dopravní sítě místních komunikací nebo komunikací 1.-3.třídy.

V rámci změny č.1 bude upravena koncepce dopravy – vedení cyklostezky Ammann – Vrchoviny, a to dle dostupné dokumentace Odboru rozvoje města (drobné odchýlení na okraji Vrchovin). Požadavek zapracován do Z1 vč. výkresu dopravní koncepce.

Bude opraven chybný index funkční plochy u stávající benzinové stanice v ul. T.G. Masaryka na pozemku parc.č. 671/3 a st.parc.č. 2263 v k.ú. Nové Město nad Metují na „DSd“. Požadavek naplněn ve Z1.

U podmínek využití u funkce DSd – dopravní infrastruktura specifická – doplňková bude mezi hlavní využití doplněn dopravní terminály a zařízení hromadné dopravy. Požadavek naplněn ve Z1, viz Návrh, kap. 6..

A.3.2.Technická infrastruktura

Změna č. 1 bude respektovat požadavky stanovené v ustanoveních § 46, § 68, § 69 a § 87 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Z1 respektuje požadavky, zároveň neřeší žádné energetické požadavky.

Politika územního rozvoje České republiky 2008 ve znění Aktualizace č. 1 vymezuje na území Nového Města nad Metují koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji (dále jen „koridor pro plynovod přepravní soustavy“). K tomu více v kapitole A.1.2. Řeší ÚP, Z1 respektuje koridor plynovodu, zároveň neřeší žádné plynárenské požadavky.

ZÚR zpřesňují koridor pro plynovod přepravní soustavy obsažený v PÚR (stávající znění ZÚR obsahuje ještě původní název, pro koridor je ovšem nutné používat název obsažený v nadřazené PÚR). Územní plán Nové Město nad Metují tento koridor ještě dále zpřesnil a jeho řešení není předmětem změny č.

1. Řeší ÚP, Z1 respektuje koridor plynovodu, zároveň neřeší žádné plynárenské požadavky.

Změna č. 1 bude obsahovat vyhodnocení jejího souladu s pořízenou územní studií „US-01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“. Ve Z1 byla uvedená studie prověřena, ÚP i Z1 respektuje uvedenou studii, nebyla nutná korekce v návrhu Z1.

Zásobování vodou - Nové zastavitelné plochy jsou napojeny z veřejného vodovodu.

Kanalizace a čištění odpadních vod- Navržené zastavitelné plochy jsou ve Z1 odkanalizovány na centrální čistírnu odpadních vod nebo řešena jejich individuální likvidace.

Elektrorozvody - Nové zastavitelné plochy budou připojeny na distribuční síť ČEZ

Zásobování plynem- Nové zastavitelné plochy mohou být připojeny na rozvod plynovodu

Spoje, telekomunikace, radiokomunikace - Nové zastavitelné plochy mohou být napojeny na telekomunikační síť

Nakládání s odpady - není ve Z1 měněna

A.3.3.Občanské vybavení - Nejsou požadavky

A.3.4.Veřejná prostranství - Nejsou požadavky

6.1.2 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky.

6.1.3 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nebyly definovány požadavky

6.1.4 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

U lokality č. 15. se předpokládá její ponechání v rámci územní studie US 3. Ano, DZ15 je nadále součástí územní studie ÚS3 v nezměněném rozsahu.

Lokalita č. 19 bude podmíněna zpracováním územní studie – bude zahrnuta do stávající US 10.

DZ19 byla na základě stanoviska DO vyřazena z návrhu Z1.

6.1.5 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Zpracování variant nebylo požadováno.

6.1.6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Změna č. 1 bude zpracována v souladu se stavebním zákonem a v souladu s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, včetně vyhodnocení zastavěnosti již vymezených ploch, a vyhláškou č. 501/2006 Sb. Před odevzdáním návrhu změny č. 1 určeného k projednání dle § 50/2006 Sb. stavebního zákona budou jednotlivé plochy projednány s určeným zastupitelem a pořizovatelem (bude poskytnuta k nahlédnutí pracovní verze návrhu). Posun v zastavitelnosti ploch dle

platného ÚP Nové Město nad Metují je minimální, bilancování by nevyjadřovalo zásadní posuny v zastavěnosti. Z1 je zpracována v souladu s uvedenými legislativními předpisy.

Obsah návrhu změny č. 1 bude přizpůsoben schválenému územnímu plánu a zejména jeho grafické části. Z1 navazuje na ÚP a dodržuje jeho strukturu a legendy.

V souladu s ustanovením § 20a stavebního zákona se změna č. 1 vyhotoví rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu (viz ustanovení § 3 odst. 7 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů). Zde se budou požadovat data ve formátu DGN nebo SHP v rozsahu a struktuře dle MINIS v. 2.4. Bude řešeno v konečné verzi Z1, resp. po úplném znění po Z1.

6.1.7 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vzhledem k rozsahu změny č. 1 není nutno její návrh posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto není nutné ani vypracovávat vyhodnocení vlivu změny č. 1 na udržitelný rozvoj území. Je to zejména z důvodů, že změna č. 1 nebude zásadním způsobem měnit stávající urbanistickou koncepci, bude respektovat ochranu životního prostředí, navržené změny jsou v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Navrhované změny se nebudou přímo nedotýkat lokalit NATURA 2000. Vyhodnocení ve Z1 nezpracována.

6.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

6.2.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §51, Odst.2 SZ

Netýká se Z1.

6.2.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE §51, Odst.3.SZ

Netýká se Z1.

6.2.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚP V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §54, Odst.3 SZ

Netýká se Z1.

6.2.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚP A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE §55, Odst.3 SZ

Netýká se Z1.

7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, Odst.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Ve Z1 ÚP nejsou přímo řešeny úkoly, které mají být zařazeny do ZUR KHK, ani úkoly ve smyslu koordinace se sousedními obcemi - viz kap. 2.3 Odůvodnění.

8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

8.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

K záboru ZPF dochází v katastrálních územích Vrchoviny, Spy a Nové Město nad Metují. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v Tabulce předpokládaných záborů ZPF (viz dále) o celkové výměře **0,18 ha**. Vyhodnocení jednotlivých záborů ZPF je popsán a odůvodněn v následujícím textu. Bilancovány byly i zábory pro bydlení uvnitř zastavěných ploch.

V území jsou zastoupeny půdy v I. až V. třídě ochrany. Údaje o třídě ochrany ZPF jsou uvedeny ve výkresu a v tabulce záborů ZPF.

Záborem jsou dotčeny tyto BPEJ a třídy ochrany:

- III.tř. (0,18 ha): 7.25.14, 7.50.11

Ve Výkrese předpokládaných záborů zpf a PUPFL jsou zobrazeny všechny záměry ze Z1, které jsou vymezeny jako zastavitelné plochy nebo mají vliv na ZPF/PUPFL. Záměry DZ 3, DZ 5, DZ 8, DZ 10 a DZ 14 nejsou na pozemcích ZPF. DZ15 není bilancován, protože již byl předmětem záboru v platném územním plánu (v rámci zastavitelné plochy Z.M1).

Nový zábor ZPF tedy představují pouze tyto záměry (zaokrouhleno; přesné výměry viz podrobná tabulka):

- **DZ 1:** jedná se o plochu bydlení (venkovské) – umístění 1 RD uvnitř zastavěného území (k.ú. Nové Město n. M.), zábor o rozsahu 0,16 ha na pozemku ovocného sadu a III. tř. ochrany (BPEJ 7.25.14).
- **D1:** jedná se o změnu trasování cyklostezky Vrchoviny-Ammann v místě Vrchoviny. Původní trasování při vjezdu do Vrchovin bude nahrazeno odkloněním ze silnice III/28520 západně podél zastavěného území pod viadukt a dále podél železnice. Pozemky zpf jsou dotčeny v prvním úseku (po odklonění ze silnice III.tř.) v délce cca 45 m. Zábor je na pozemcích ttp a ovocného sadu, na půdě III.tř. ochrany. Jedná se o okrajové části pozemků, nebude proto dotčeno jejich obhospodařování. Při uvažované šíři záboru cca 4m se bude jednat o zábor cca 0,02 ha.

Zábory jsou tedy určeny jen pro zastavitelné plochy bydlení (0,16 ha) a pro dopravní infrastrukturu (0,02 ha).

Ve všech případech se jedná o konkrétní stavební záměry ze zadání Z1. Žádným ze záměrů nejsou dotčeny pozemky, na kterých jsou provedeny meliorace, ani není narušeno obhospodařování či organizace svozových cest.

Po společném jednání byly vypuštěny plochy DZ17 a DZ19, výše uvedený text (bilance) a tabulka záborů je aktualizována.

Podrobná tabulka:

Tabulka vyhodnocení záborů ZPF:

ozn. záboru (ZČÚ)	funkční využití	celkový zábor ZPF [ha]	z toho zábor ZPF dle kultury [ha]			Zábor uvnitř zast. úz. [ha]	BPEJ	Zábor ZPF dle třídy ochrany [ha]					poznámka
			orná	ttp	sady a zahrady			I.	II.	III.	IV.	V.	

k.ú. Vrchoviny (786527)													
zastavitelné plochy		0,0000	0,0000										
DZ 5	plochy dopravní infrastruktury	0,0000											není na pozemcích zpf
dopravní plochy(v nezastavěném úz.)		0,0180											
D1	plochy dopravní infrastruktury	0,0180		0,0036	0,0144	0,0000	7.50.11			0,0180			úsek l=45m; š=4m ttp/sad odhad 20/80%
součet Vrchoviny (v ha)		0,0180		0,0036	0,0144	0,0000				0,0180			

k.ú. Nové Město nad Metují (706442)													
zastavitelné plochy		0,1637	0,0000										
DZ 1	plochy bydlení	0,1637			0,1637		7.25.14			0,1637			
DZ 3	plochy rekreace	0,0000											zábor lesa
DZ 8	plochy výroby a skladování	0,0000											není na pozemcích zpf
DZ 10	plochy dopravní infrastruktury	0,0000											není na pozemcích zpf
DZ 14	plochy dopravní infrastruktury	0,0000											není na pozemcích zpf
DZ 15	plochy bydlení	0,0000			0,2100								jž bylo bilancováno v platném ÚP
součet Nové Město nad Metují (v ha)		0,1637	0,0000	0,0000	0,1637	0,0000				0,1637			

k.ú. Spy (706485)													
zastavitelné plochy		0,0000	0,0000										
DZ 17	plochy bydlení	0,0000											vypuštěno po spol. jednání
DZ 19	plochy bydlení	0,0000											vypuštěno po spol. jednání
součet Spy		0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000				0,0000		0,0000	

součet řešené území [ha]		0,1817	0,0000	0,0036	0,1781	0,0000	0,0000	0,0000	0,1817	0,0000	0,0000
[%]		100,0	0,0	2,0	98,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

8.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Jediný záměr zasahující pozemky PUPFL je záměr DZ 3 – jde o zaplacenou část pozemku vedeného jako PUPFL. Navrženo je stejné využití jako vedlejší pozemek, se kterým tvoří jeden oplocený celek: RZx (rekreace – zahrádkářské osady, specifické). Jedná se o vynětí z PUPFL o rozsahu cca 44m².

9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODST.4 SZ

Pořizovatel přezkoumal Změnu č. 1 podle ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona:

- Změna č. 1 je v souladu s Politikou územního rozvoje ve znění její Aktualizace č. 1, 2 a 3 a Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění jejich Aktualizace č. 1 a 2. Podrobnosti posouzení viz kap. 2.1 a kap. 2.2.
- Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Právě s ohledem na tyto cíle a úkoly byly rovněž vyhodnocovány obdržené připomínky a námítky. podrobnosti viz kap. 3.
- Změna č. 1 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (včetně jejích příloha) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Na základě upozornění Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, oddělení územního plánování došlo k drobným úpravám podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobnosti viz kap. 4.
- Změna č. 1 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Rozpory nebylo nutné řešit.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze schváleného zadání změny č.1 nevyplynul požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů změny č.1 ÚP na URÚ, není zpracována samostatná dokumentace

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, neboť nebylo na základě projednání zadání změny 1 ÚP požadováno. Z tohoto důvodu nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ vydáváno.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ nebylo vydáváno.

13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

13.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo aktualizováno změnou č.1 k datu 20.3. 2019. Aktualizace se týká hlavně realizovaných RD i jiných změn na okrajích částí Vrchoviny jih a sever, Krčín sever a jih, Nové Město n.M. sever.

13.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Z1 ÚP nemění celkovou urbanistickou koncepci města, koncepci krajiny ani nemění hlavní cíle ochrany hodnot. Ve Z1 se jen precizují potřebné úpravy pro rozvoj bydlení, přičemž nejde o rozsahy nad kapacitu 1 RD, dále dochází k dílčím korekcím využití ve stávajících plochách a podél žel, tratě či letiště.

Přehled hodnot (uvedeny v koordinačním výkresu, pro projednání v podkresu výkresu))

Urbanistické hodnoty - pozitivní prvky obrazu území vč. zastavěného území

Městská památková rezervace - Historické centrum města je výnosem MK ČR ze dne 3.12.1969 prohlášeno za městskou památkovou rezervaci v hranicích uvedených v Koordinačním výkresu. ÚP i Z1 Nové Město nad Metují toto rozhodnutí respektuje.

Dne 31. 3. 1987 bylo rozhodnutím ONV Náchod vyhlášeno ochranné pásmo MPR, v ÚP je zahrnuto i schválené rozšíření OP MPR.

Urbanisticky významná území – urbanistické celky

Jejich úkolem je zaznamenat území, ve kterém je požadována vyšší závažnost zpracování projektů a dokumentací a musí je proto zpracovávat autorizovaný architekt. Je vyznačena v Koordinačním výkresu .

- Masarykova čtvrť
- Na Františku

ÚP a Z1 rovněž registruje v Koordinačním výkresu krajinný areál:

- Obora

Vedle těchto hodnot je nezbytné nezpochybňovat tyto další urbanistické hodnoty (viz ÚAP ORP):

- Vymezená jádra obcí
- Historická cestní síť
- Aleje a stromořadí

Architektonické hodnoty a seznam dalších arch. hodnotných staveb:

Národní kulturní památka – zámek Nové Město nad Metují

Stavby v **Ústředním seznamu kulturních památek** ČR jsou pro sledované území Nové Město nad Metují zaneseny položky – viz následující tabulka: (Zdroj:www.monumnet.npu.cz)

architektonicky významné stavby ostatní: ÚP Nové Město nad Metují vymezuje tyto stavby proto, že významně se zapisují do skeletu veřejných interiérů města nebo představují významné orientační body ve městě nebo mají historickou či pietní hodnotu. Jedná se o:

- **všechny další objekty bez rozlišení** označené v Koordinačním výkrese jako architektonicky významné stavby. Patří sem (v terminologii ÚAP ORP):
Historicky významná stavba nebo soubor
Architektonicky cenná stavba nebo soubor
Významná stavební dominanta
- 2 lokality **válečných hrobů:** udržované a v dobrém stavu – lokality **na městském hřbitově** dle Koordinačního výkresu.

archeologické naleziště – na celém řešeném území města - viz Koordinační výkres

Tabulka: Objekty v Ústředním seznamu kulturních památek ČR

Číslo rejstříku	Část obce	čp	Památka	Umístění
35615 / 6-1826	Nové Město nad Metují		kostel sv. Barbory	Rezek
33161 / 6-1824	Nové Město nad Metují		výšinné opevnění sídliště - hradiště, archeologické stopy	Hradčany
36153 / 6-4563	Nové Město nad Metují	čp.1138	vila	Ve Vilách
36296 / 6-1819	Krčín		kostel sv. Ducha se zvonici	Husitská, Na Kopci
33237 / 6-1825	Nové Město nad Metují		hrad Výrov, zřícenina	
47314 / 6-2913	Nové Město nad Metují		kostel Nejsvětější Trojice	Husovo nám.
17905 / 6-1821	Nové Město nad Metují		kostel Všetech svatých	Sokolská
104738	Nové Město nad Metují	čp.	Husův sbor	Husova
45762 / 6-2912	Nové Město nad Metují		městské opevnění	
22725 / 6-2928	Nové Město nad Metují		socha sv. Jakuba Většího	Husovo nám.
46003 / 6-2917	Nové Město nad Metují		socha sv. Jana Nepomuckého	U Zázvorky
45001 / 6-2914	Nové Město nad Metují		sloup se sochou Panny Marie	Husovo nám.
45871 / 6-2915	Nové Město nad Metují		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	Husovo nám.
14580 / 6-1823	Nové Město nad Metují		pomník Aloise Jiráska	Jiráskovy sady - kopie, originál v budově MěÚ
46505 / 6-5210	Nové Město nad Metují		pomník I. a II. světové války	nám. Republiky
26212 / 6-1822	Nové Město nad Metují	čp.4	městský dům Villarsburgův	Českých legií

10680 / 6-5863	Nové Město nad Metují	čp.27	činžovní dům	Komenského
102595	Nové Město nad Metují	čp.30	spořitelna	Komenského
44382 / 6-6137	Nové Město nad Metují	čp.50	činžovní dům	Komenského
30083 / 6-1820	Nové Město nad Metují	čp.59	špitál	Komenského
28169 / 6-2926	Nové Město nad Metují	čp.1001	městský dům	Českých bratří
31904 / 6-2927	Nové Město nad Metují	čp.1005	městský dům	Pod Hradbami
102252	Nové Město nad Metují	čp.1048	městský dům	ul. Českých Bratří
31488 / 6-1818	Nové Město nad Metují	čp.1201	zámek	Husovo nám.
42020 / 6-2881	Nové Město nad Metují	čp.1203	kovárna	Husovo nám.
51731 / 6-2882	Nové Město nad Metují	čp.1204	měšťanský dům	Husovo nám.
30534 / 6-2883	Nové Město nad Metují	čp.1205	měšťanský dům	Husovo nám.
21087 / 6-2884	Nové Město nad Metují	čp.1206	měšťanský dům	Husovo nám.
15995 / 6-2885	Nové Město nad Metují	čp.1207	měšťanský dům	Husovo nám.
35130 / 6-2886	Nové Město nad Metují	čp.1208	měšťanský dům	Husovo nám.
16128 / 6-2887	Nové Město nad Metují	čp.1209	radnice	Husovo nám.
17544 / 6-2888	Nové Město nad Metují	čp.1210	strážnice - Šatlava	Husovo nám.
26234 / 6-5082	Nové Město nad Metují	čp.1212	městský dům	U Zázvorky
46347 / 6-2919	Nové Město nad Metují	čp.1213	městský dům	U Zázvorky
15529 / 6-2920	Nové Město nad Metují	čp.1214	městský dům	U Zázvorky
18073 / 6-2889	Nové Město nad Metují	čp.1215	měšťanský dům	Husovo nám.
35282 / 6-2890	Nové Město nad Metují	čp.1216	měšťanský dům	Husovo nám.
31992 / 6-2891	Nové Město nad Metují	čp.1217	měšťanský dům	Husovo nám.
26594 / 6-5083	Nové Město nad Metují	čp.1218	měšťanský dům	Husovo nám.
36737 / 6-2892	Nové Město nad Metují	čp.1219	měšťanský dům	Husovo nám.
36430 / 6-2893	Nové Město nad Metují	čp.1220	měšťanský dům	Husovo nám.
20933 / 6-2894	Nové Město nad Metují	čp.1221	měšťanský dům	Husovo nám.
41737 / 6-2895	Nové Město nad Metují	čp.1222	měšťanský dům	Husovo nám.
28583 / 6-2896	Nové Město nad Metují	čp.1223	měšťanský dům	Husovo nám.
26086 / 6-2897	Nové Město nad Metují	čp.1224	měšťanský dům	Husovo nám.
24927 / 6-2898	Nové Město nad Metují	čp.1225	masné krámy - bývalé	Husovo nám.
41665 / 6-2899	Nové Město nad Metují	čp.1226	městský dům - vestavěn do bašty městského opevnění	Na Zadomí
25012 / 6-2900	Nové Město nad Metují	čp.1227	fara	Husovo nám.
33308 / 6-2902	Nové Město nad Metují	čp.1229	měšťanský dům	Husovo nám.
28718 / 6-2903	Nové Město nad Metují	čp.1230	měšťanský dům	Husovo nám.
15012 / 6-2921	Nové Město nad Metují	čp.1231	měšťanský dům	Husovo nám.
46897 / 6-2904	Nové Město nad Metují	čp.1232	měšťanský dům	Husovo nám.
45209 / 6-2922	Nové Město nad Metují	čp.1234	městský dům	Na Zadomí
17824 / 6-2923	Nové Město nad Metují	čp.1235	měšťanský dům	Husovo nám.
26593 / 6-2924	Nové Město nad Metují	čp.1236	měšťanský dům	Husovo nám.
24203 / 6-2905	Nové Město nad Metují	čp.1237	měšťanský dům	Husovo nám.
35528 / 6-2906	Nové Město nad Metují	čp.1238	měšťanský dům	Husovo nám.
27337 / 6-2907	Nové Město nad Metují	čp.1239	měšťanský dům	Husovo nám.
32660 / 6-2925	Nové Město nad Metují	čp.1240	měšťanský dům	Husovo nám.
26887 / 6-5084	Nové Město nad Metují	čp.1241	měšťanský dům	Husovo nám.
19230 / 6-2908	Nové Město nad Metují	čp.1242	měšťanský dům	Husovo nám.

30889 / 6-2909	Nové Město nad Metují	čp.1243	měšťanský dům	Husovo nám.
17213 / 6-2910	Nové Město nad Metují	čp.1244	měšťanský dům	Husovo nám.
25441 / 6-2911	Nové Město nad Metují	čp.1245	měšťanský dům	Husovo nám.
37811 / 6-5085	Nové Město nad Metují	čp.1246	městský dům	Na Zdomí

Přírodní hodnoty území:

ÚP všechny limity ochrany přírody a krajiny maximálně respektuje, zásahy do LPF jsou minimální, byla provedena aktualizace a především doplnění a zpřesnění celého systému ÚSES. Z1 tyto limity plně respektuje.

Celý ÚP byl veden snahou tyto hodnoty maximálně posilovat, zvláštní důraz je kladen na posilování hodnot a nezastavitelnosti v krajinném okolí MPR, v oblasti zpřesnění a doplnění ÚSES, dále v problematice spojitého skeletu městské veřejné zeleně a vymezování ploch významných z hlediska krajinného rázu. Z1 tyto limity plně respektuje.

Závěr: Z1 respektuje a podporuje hodnoty v území

13.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČ. URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

Z1 ÚP do zásad pro celé území města nepřidává nové koncepční prvky.

Ve vymezení zastavitelných ploch jsou vyjádřeny pouze korektury využití, ale i několik nových zastavitelných ploch dle Zadání Z1 ÚP. Nové byly zařazeny mj. proto, že je vyžaduje zadání Z1 nebo jsou související s vymezeným rozvojem dle ÚP Nové Město nad Metují, a lze je chápat jako malokapacitní a doplňkové ve vztahu k již vyjádřenému rozvoji. V požadavku DZ 4, DZ19 a DZ17 došlo k zamítnutí záměru.

Nově vymezené zastavitelné plochy: (viz tabulka kap. 3.2.Návrh)

- Z.M14-- VD - Nové Město – město – uvnitř zastavěného území větší plocha 1,16 ha z pův.OM na VD, akceptováno, hlučné a u výroby, bonitně přijatelné (DZ 8)
- Z.M15 - DSp – Nové Město – město - malá plocha z NL na DSp - veřejné parkoviště – akceptovatelné výhled, (DZ10)
- Z.M16 – DSg - Nové Město – město – uvnitř zastavěného území, z DSp na DSg pro možnost garážovacího domu (DZ14)
- Z.M17 – BV - Nové Město – město - ze ZS na BV, malá plocha pro 1 RD, bonita nebrání, povodeň taky ne (DZ1)
- Z.V12 – Vrchoviny – malá změna ze ZS na BV jen kousek zahrady u žel bez možnosti nového domu, nepodstatné, bonita nebrání (DZ5)

Úpravy v rámci dle ÚP zastavitelných ploch: (viz tabulka kap. 3.2.Návrh)

- Z.M1 – Nové Město – město, změna využití části plochy o akceptovaných 3700m2 ze ZV na BH (pro 3 bytové domy s max. 30 byty) – nárůst BH z 3,32 na 3,69 ha na úkor ZV. Akceptovatelné v místech bez infrastruktury a ponecháním stále velkého rozsahu ZV (DZ 15).

13.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

Ve Z1 je navrženo malé rozšíření letištní plochy (uvedení do souladu se stávajícím stavem) části o stávající cestu (DZ2), zajištění menšího parkoviště DSp (DZ 10) na Havlíčkově ulici a zajištění převedení plochy DSp do DSg pro parkování v nadzemním podlaží (DZ14) za Městským úřadem.

13.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČ. VYMEZENÍ ÚSES

Žádné dílčí změny ve Z1 se netýkají této problematiky, výkres uspořádání krajiny nebyl zpracován.

Všechny zásahy ve Z1 ÚP z pohledu uspořádání krajiny jsou přijatelné, splňují současně požadavky Zadání Z1 ÚP na uspořádání krajiny.

Jiné členění krajiny podle ZÚR KHK AKT 1 je uvedeno a vyhodnoceno v Odůvodnění kap. 2.2.

13.6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Ve Z1 ÚP dochází pouze k drobným korekturám nastavení podmínek využití ploch a podmínek prostorového uspořádání a to především z důvodů požadavků Zadání Z1. Bylo potřebné upravit :

1.Některé definiční pojmy v části 6.1.A:

- jednalo se zařazení nových potřebných definic zástavby doplňkového charakteru, drobné zástavby nebo zástavby střední velikosti . Důvodem nepoužívání regulací charakteru použití v regulačních plánech v kartách PRZV (např.pro ZS)

2.Korekce do karet využití PRZV:

Jedná se o korekce využití ploch:

- DZ (ve Z1 přidána přípustnost skladových ploch a drobné nerušící výroby), dle Zadání Z1
- SV (ve Z1 drobná nerušící výroba do 50% podlahových ploch), dle Zadání Z1
- DSd (ve Z1 do hlavního využití MHD a dopravní terminaly), dle Zadání Z1
- VD (ve Z1 z nepřipustného využití vypuštěno zřizování výrobních linek...atd. neb tato skutečnost je kryta vyjádřením o nepřipustnosti při hlukové a hygienické závadnosti vůči okolí

Rovněž ve vybraných plochách PRZV (BV,BH, TI, ZS, VD), ne plošně, ale výjimečně pro vyjmenované parcely, byly upřesněny (v souladu se Zadáním Z1) některé přípustnosti a podmíněnosti, které nepředstavují popření požadavků plochy, ale vždy berou v úvahu konkrétní situaci žadatele a po pečlivém zvážení možných dopadů na okolí. Příkladem je stanovení zpřesněných podmínek pro plochu VD v Havlíčkově ulici.

Ostatní podmínky využití zůstávají v platnosti dle ÚP Nové Město nad Metují.

13.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Nebyly ve Z1 doplněny ani korigovány žádné VPS, VPO k vyvlastnění oproti platnému ÚP.

13.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Změnou č.1 nebyly žádné vymezeny.

13.9 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude případně doplněno po společném jednání.

13.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Změnou č.1 nejsou územní rezervy vymezeny ani nejsou korigovány stávající rezervy dle ÚP.

13.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Žádné plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, nejsou ve Z1 navrhovány.

13.12 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

V rámci Z1 nejsou navrženy změny vymezení území, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie.

13.13 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Z1 na základě zadání neměla požadavky na prověření regulačním plánem, ve Z1 proto není nový návrh oproti platnému úp.

13.14 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACI)

Změnou č.1 nedochází ke změně.

13.15 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Změnou č.1 dochází ke změně v požadavcích na zpracování autorizovaným architektem. Nově je tento požadavek vázán na seznam objektů uvedených v rámci Programu obnovy objektů architektonické a historické hodnoty města Nové Město nad Metují vyjma dvorních objektů do ulice Na Zadomí. Na obnovu těchto objektů nabízí město každý rok finanční podporu.

14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Platný ÚP Nové Město nad Metují nabyl účinnosti dne 5.5.2018, nelze očekávat, že budou vymezené zastavitelné plochy již plně či částečně zastavěny.

Změna č.1 **ÚP Nové Město nad Metují primárně řeší** doplnění některých požadavků na regulativy, dále drobné korekce využití a několik malých zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území, který nebyly realizovány v rámci procesu schvalování ÚP.

Vzhledem k poloze města v blízkosti nejvýznamnějšího zaměstnavatele v regionu Škoda - Auto v Kvasinách jsou minimální přírůstky ploch pro bydlení v regionu v souvislosti s rozvojem automobilového průmyslu vítané. Navržené záměry vycházejí z požadavků města a vlastníků pozemků, zároveň splňují požadavky Zadání změny ÚP. Z předběžných navržených rozvoje byly vyřazeny nebo kráceny ty, které nenaplňovaly

podmínky návaznosti na zastavěné a zastavitelné území dále ty, které nebyly v souladu s koncepčními zásadami pro rozvoj města (DZ4) a rovněž ty, které nebyly akceptovány dotčenými orgány (DZ17, DZ 19)

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Námitka č. j. NMNM/28818/2019/OVRR/Bal ze dne 20.12.2019

Podatel: Ing. Olga Záleská, nar. 10.12.1954, Starý vrch 71, 252 68 Středokluky
Text námitky: Námitka se týká počtu nadzemních podlaží a bytových jednotek v bytových domech. Požadavek na povolení 6 nadzemních podlaží v každém bytovém domě a zbudování celkem 110 bytových jednotek.
Území dotčené námitkou: parc. č. 596/1 v k.ú. Nové Město nad Metují
Rozhodnutí o námitce
Výrok: Námitce se nevyhovuje.
Odůvodnění: Podatelka vznáší námitku týkající se způsobu navrhovaného řešení na pozemku parc. č. 596/1 v k.ú. Nové Město nad Metují, který je v jejím výlučném vlastnictví. Z tohoto pohledu podatelka námitky splňuje svou legitimaci k podání námitky.

Vznesený požadavek nicméně nesměřuje do způsobu a rozsahu vymezení zastavitelné plochy s funkcí BH – bydlení v bytových domech na pozemku parc. č. 596/1 v k.ú. Nové Město nad Metují, ale do obecně stanovených podmínek pro plochy BH – bydlení v bytových domech. Zde lze pak konstatovat, že změna č. 1 upravuje stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch BH – bydlení v bytových domech pouze specificky, a to na pozemcích parc. č. 691/4, 2353 a 653/2 v k.ú. Nové Město nad Metují. Na celém řešeném území města pak změna č. 1 ponechává podmínky beze změny, a tedy ani nemění stanovenou podmínku maximální výšky pro lokalitu BH Malecí, která je podatelkou zmiňované max. 4 + P nebo U.

Změna stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch BH – bydlení v bytových domech nebyla ani obsahem projednávaného a schváleného zadání změny č. 1, ke kterému podatelka neuplatnila žádnou připomínku či požadavek na jeho obsah.

K samotnému požadavku na možnost na předmětném pozemku umístit bytové domy s 6 nadzemními podlažími je pak možné uvést následující. Dle platného znění ÚP je na pozemku výstavba 4 + P nebo 4 + U bytových domů, tedy bytových domů se 4 plnohodnotnými nadzemními podlažími a pátým nadzemním podlažím ve formě podkroví či ustoupeného podlaží. Požadavek tedy představuje možnost navýšení podlažnosti oproti stávajícím podmínkám o 1 až 2 podlaží. Podatelka pro svůj požadavek argumentuje stávajícími bytovými domy, které jsou až 9-ti podlažní. Na základě prověření stávajícího území lze konstatovat, že se v širším okolí předmětného pozemku (tj. v ulicích Malecí a Nad Stadionem) nachází zástavba bytových domů převážně ze 70. a 80. let minulého století, která má v naprosté většině pouze 4 nadzemní podlaží, dále 2 domy s 8. podlažími a 2 se 7 podlažími. Tyto pak představují zcela nejvyšší bytové domy v rámci celého Nového Města nad Metují a jednoznačně je nelze považovat z urbanistického pohledu jako přínosné v rámci dané velikosti sídla a představují negativní dominanty sídla. Současně se zde nachází ještě jeden novější bytový dům s 5 nadzemními podlažími. Z tohoto pohledu se nastavená regulace jeví jako zcela přiměřená a v souladu se stávajícím charakterem území a nelze souhlasit s názorem podatelky, že by stavby se 4 nadzemními podlaží na předmětném pozemku nevyhověly či by se jevíly utopené. Zde je naopak možné upozornit na stávající 4

podlažní zástavbu v ulici Nad Stadionem, která je výškově ještě níže než předmětný pozemek, a rozhodně zde nelze mluvit o zástavbě utopené.

Ohledně počtu bytových jednotek, které je možné v dané lokalitě postavit je možné konstatovat, že územní plán ve znění změny č. 1 udává maximální kapacitu pro celou zastavitelnou plochu Z.M1 150 bytových jednotek v bytových domech. Současně udává povinnost pro celou lokalitu zpracovat územní studii (viz výkres Základního členění území). Na základě uvedeného lze konstatovat, že územní plán, ani změna č. 1 nespecifikuje počet bytových jednotek, které je možné vystavět na pozemku podatelky námítky. Z tohoto důvodu je možné tuto část její námítky označit za bezpředmětnou s dovětkem, že by měla svůj požadavek uplatňovat v rámci procesu pořizování příslušné územní studie.

V rámci celkových úvah o navrhované nové zástavbě na pozemcích podatelky je pak nutné rovněž vzít v potaz území ve svých souvislostech a širších vztazích. Zde lze pak konstatovat, že dané území představuje jednu z nejhustěji obydlených částí města (celé sídliště v ulicích Malecí a Nad Stadionem), ve kterém jednak silně absentují adekvátní plochy pro řešení dopravy v klidu a rovněž profily komunikací vykazují řadu dopravních závad, zejména pak silně nevyhovující jediná stávající komunikace, na kterou bude možné novou zástavbu na pozemcích podatelky napojit. Další rozšiřování vysokopodlažní zástavby s vysokou hustotou obyvatel je tak možné pouze v přiměřené míře, která byla zpracovateli návrhu Změny č. 1 vyhodnocena a dle toho navržena podoba změny č. 1.

Z výše uvedených důvodů nelze námítce vyhovět.

16. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

Připomínka č. j.: NMNM/18287/2019/OVRR/Bal ze dne 9.5.2019

Podatel: Jiří Šrámek

Předmět připomínky: I. připravit podklady pro výmaz koridoru přeložky I/14 dle závazných výsledků místního referenda.

II. Vytvořit územní rezervu pro jižní obchvat Nového Města nad Metují dle závazných výsledků místního referenda.

III. Navrátit plochu pro výstavbu ÚS -ZM3 do původního rozsahu dle rozsudku Nejvyššího správního soudu 1Ao 3/2011-229 včetně přeložky silnice III/01422 mimo mé nemovitosti.

IV. Nevkládat územní studie do Změny č. 1.

Návrh vyhodnocení: Připomínka nebyla zohledněna.

Odůvodnění: Předmětná připomínka se ani jednom z bodů nedotýká předmětu Změny č. 1 – tato žádným způsobem neřeší dopravní řešení silnice I. třídy ani ostatních komunikací (kromě drobné úpravy trasování cyklostezky v k.ú. Vrchoviny zcela mimo nemovitosti ve vlastnictví podatele). Dále změna č. 1 neřeší ani žádným způsobem nemění rozsah zastavitelné plochy Z.M3 a ani neobsahuje žádnou územní studii. Lze tedy konstatovat, že podaná připomínka je vzhledem k předmětu Změny č. 1 zcela bezpředmětná.

Připomínka č. j.: NMNM/19067/2019/OVRR/Bal ze dne 22.5.2019

Podatel: Ing. Olga Záleská

Předmět připomínky: Požadavek na větší plošné vymezení pozemku parc. č. 596/1 v k.ú. Nové Město nad Metují jako plochy vysokopodlažního bydlení, aby zde bylo možné postavit alespoň 4 bytové domy, ke kterým by v severní části pozemku přiléhala park.

Návrh vyhodnocení: Připomínka byla částečně zohledněna.

Odůvodnění: Požadavek byl částečně akceptován a již v dokumentaci pro veřejné projednání byla plocha bydlení zvětšena. Požadavek však nebylo možné akceptovat v celém rozsahu zejména z důvodu složité dopravní situace. Dané území představuje jednu z nejhustěji obydlených částí města (celé sídliště v ulicích Malecí a Nad Stadionem), ve kterém jednak silně absentují adekvátní plochy pro řešení dopravy v klidu a rovněž profily komunikací vykazují řadu dopravních závad. Další rozšiřování vysokopodlažní zástavby s vysokou hustotou obyvatel je tak možné pouze v přiměřené míře, která byla zpracovateli návrhu Změny č. 1 vyhodnocena a dle toho navržena přiměřená plocha.

Připomínka č. j.: NMNM/19147/2019/OVRR/Bal ze dne 22.5.2019

Podatel: Zdeněk Macek

Předmět připomínky: 1. Nesouhlas se zněním bodu 8 Změny č. 1 – úpravou podmínek využití pozemků parc. č. 441/1, 441/2 a 441/8 v k.ú. Nové Město nad Metují.

2. Nesouhlas se zněním odůvodnění Změny č. 1 – bodem č. 7 v kapitole 6.1.1.

3. Nesouhlas se zněním odůvodnění Změny č. 1 – přílohou č. 1 (znění výrokové části ÚP s vyznačením změn vyvolaných změnou č. 1, a to stávající podmínkou prostorového uspořádání pro plochy VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba.

4. Nesouhlas se zněním odůvodnění Změny č. 1 – přílohou č. 1 (znění výrokové části ÚP s vyznačením změn vyvolaných změnou č. 1, a to definicí pojmu nerušící výroba v úvodu kapitoly 6.1.

Návrh vyhodnocení: Připomínka byla částečně zohledněna.

Odůvodnění: ad 1.) Připomínka byla zohledněna a text upraven dle vzneseného požadavku a současně s ohledem na podrobnost, kterou může územní plán obsahovat.

ad 2.) Text odůvodnění byl upraven, aby koreloval s úpravou výrokové části.

ad 3. a 4.) Tyto body připomínky nebyly akceptovány z důvodu, že daná podmínka ÚP není předmětem změny č. 1 (tj. ani projednaného a schváleného Zadání změny č. 1).

Připomínka č. j.: NMNM/28856/2019/OVRR/Bal ze dne 18.12.2019 (v rámci veřejného projednání)

Podatel: Jiří Šrámek

Předmět připomínky: I. připravit podklady pro výmaz koridoru přeložky I/14 dle závazných výsledků místního referenda.

II. Vytvořit územní rezervu pro jižní obchvat Nového Města nad Metují dle závazných výsledků místního referenda.

III. Navrátit plochu pro výstavbu ÚS -ZM3 do původního rozsahu dle rozsudku Nejvyššího správního soudu 1Ao 3/2011-229 včetně přeložky silnice III/01422 mimo mé nemovitosti.

IV. Nevkládat územní studie do Změny č. 1.

Návrh vyhodnocení: Připomínka nebyla zohledněna.

Odůvodnění: Tato připomínka byla podána v rámci veřejného projednání změny č. 1. Proto bylo nejprve nutno vyhodnotit, zda se jedná o připomínku či námitku. Podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou námitku podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Podatel není zjevně ani zástupcem veřejnosti, ani oprávněným investorem. Pořizovatel tak v evidenci katastru nemovitostí prověřil jeho vlastnictví na území Nového Města nad Metují a na základě tohoto prověření je možné konstatovat, že žádné z navrhovaného řešení změny č. 1 se nedotýká jeho nemovitostí, ani je žádným způsobem neovlivňuje. Rovněž podatel pak toto ve svém podání ani netvrdí.

Na základě uvedeného lze konstatovat, že podání pak jednoznačně nepředstavuje námitku, ale připomínku k návrhu změny č. 1.

Dále lze konstatovat, že předmětná připomínka se ani jednom z bodů nedotýká předmětu Změny č. 1 – tato žádným způsobem neřeší dopravní řešení silnice I. třídy ani ostatních komunikací (kromě drobné úpravy trasování cyklostezky v k.ú. Vrchoviny zcela mimo nemovitosti ve vlastnictví podatele). Dále změna č. 1 neřeší ani žádným způsobem nemění rozsah zastavitelní plochy Z.M3 a ani neobsahuje žádnou územní studii. Lze tedy konstatovat, že podaná připomínka je vzhledem k předmětu Změny č. 1 zcela bezpředmětná.

17. TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Viz příloha č.1.

Příloha č.1 Odůvodnění

(Znění výrokové části ÚP Nové Město nad Metují
s vyznačením změn vyvolaných změnou č.1 ÚP)