



**Schválení zápisu z předcházejícího jednání (tj. ZM 20 dne 16.09.2021)**

Ověřovatelé zápisu z předcházejícího jednání:

Mgr. Josef Hylský  
Ing. Martin Prouza

**Bez připomínek k zápisu, zápis byl schválen.**

**Zvoleny komise ve složení:**

Návrhová komise - předseda	PhDr. Zdeňka Kulhavá
Návrhová komise - člen	Mgr. Soňa Paarová
Návrhová komise - člen	Markéta Žahourková

## Program:

### 1. Úvodní informace a vystoupení

- 1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání
- 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 11.11.2021

### 2. Finance

- 2/1 Rozpočtová opatření 2021
- 2/2 Navýšení příjmů o přijaté vratky transferů - RO
- 2/3 Dorozdělení dotací na sport v roce 2021 - podnět KSPORT
- 2/4 Nové znění Zřizovací listiny MSSS Oáza
- 2/5 Žádost o poskytnutí investiční dotace "TJ Spartak" - změna

### 3. Majetkoprávní úkony

- 3/1 Koupě lesních pozemků p. p. č. 1387/1 a p. p. č. 1388 v k. ú. Nové Město nad Metují v ul. Na Táboře

### 4. Rozvoj

- 4/1 Návrh na změnu územního plánu - Studýnka
- 4/2 Zadání změny č. 4 Územního plánu Nové Město nad Metují
- 4/3 Územní studie Krčínské návrší
- 4/4 Předložení návrhu na změnu Územního plánu - parc. č. 896/2, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují
- 4/5 Předložení návrhu na změnu Územního plánu - parc. č. 896/3, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují
- 4/6 Předložení návrhu na změnu Územního plánu - parc. č. 896/1, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují
- 4/7 Aktuální stav projektů ke dni 26.10.2021
- 4/8 Dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města
- 4/9 Oprava místní komunikace ul. Družební, I. etapa - podání žádosti o dotaci
- 4/10 Sanace vlhkosti sklepních prostorů v č. p. 1209 - podání žádosti o dotaci
- 4/11 Dotace MMR - Rekonstrukce veřejných budov
- 4/12 Nová položka rozpočtu 2021 - PD živičný kryt v ul. Stavební

### 5. Různé

- 5/1 Kalendář termínů zasedání RM a ZM na rok 2022
- 5/2 Žádost Okresního soudu v Náchodě o znovuzvolení přísedících Okresního soudu v Náchodě
- 5/3 Závěry z kontrolního šetření Kontrolního výboru ZM
- 5/4 Oficiální stanovisko města k obviněním uvedených v regionálních novinách ECHO

### 6. Diskuse





Číslo úkolu: **ZM 20-658/21**

Zodpovědný: **Bachura Pavel**

Název: **Předběžný souhlas s koupí p. p. č. 2176/30 a p. p. č. 2176/44 oba v k. ú. Nové Město nad Metují u mostu u AMMANN(u)**

Zadání: souhlasí  
s vydáním předběžného souhlasu s koupí následujících nemovitých věcí z vlastnictví Českých drah, a.s.: pozemku p. p. č. 2176/30 o výměře 36 m<sup>2</sup> a pozemku p. p. č. 2176/44 o výměře 69 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Nové Město nad Metují, nacházející se u mostu u AMMANN(u) do vlastnictví města Nové Město nad Metují, a to za stanovenou cenu dle znaleckého posudku č. 8971-101-07/21 ze dne 07.07.2021 vyhotovené znalcem Ing. Rudolfem Jungerem z Litomyšle ve výši 21.000 Kč vč. nákladů spojených s převodem uvedených pozemků ve výši 10.000 Kč, tedy za celkovou kupní cenu ve výši 31.000 Kč.

Založeno: 23.09.2021

**Termín plnění: 11.11.2021**

**Splněno: 24.09.2021**

Plnění úkolu: Splněno. Dopis ze ZM 20 odeslán dne 24.09.2021.

Číslo úkolu: **ZM 20-657/21**

Zodpovědný: **Bachura Pavel**

Název: **Prodej pozemku st. p. č. 2591 a částí pozemku p. p. č. 1897/1 v k. ú. Nové Město nad Metují, ul. Elektrárnská**

Zadání: schvaluje  
prodej pozemku st. p. č. 2591 o výměře 30 m<sup>2</sup>, části pozemku p. p. č. 1897/1 o výměře 4 m<sup>2</sup> (dle konceptu GP č. 2331-58/2021 se jedná o pozemek p. p. č. 1897/6), části pozemku p. p. č. 1897/1 o výměře 2 m<sup>2</sup> (dle konceptu GP č. 2331-58/2021 se jedná o pozemek p. p. č. 1897/7) a části pozemku p. p. č. 1897/1 o výměře 1 m<sup>2</sup> (dle konceptu GP č. 2331-58/2021 se jedná o pozemek p. p. č. 1897/8), vše v k. ú. a obci Nové Město nad Metují, vč. všech součástí a příslušenství, z vlastnictví města Nové Město nad Metují, do vlastnictví společnosti Spoltechnic s.r.o., IČO: 05285062, se sídlem Elektrárnská 129, 549 01 Nové Město nad Metují, za nabídnutou a tedy sjednanou kupní cenu ve výši 500 Kč/m<sup>2</sup> (celková kupní cena 18.500 Kč) a za podmínek uvedených ve zveřejněném záměru s tím, že náklady na vyhotovení GP pro oddělení pozemků a náklady na vklad práva do KN uhradí kupující. ZM pověřuje ST podpisem smlouvy ve znění přílohy k tomuto bodu.

Založeno: 23.09.2021

**Termín plnění: 11.11.2021**

**Splněno: 05.10.2021**

Plnění úkolu: Splněno. Kupní smlouva byla uzavřena dne 01.10.2021.



## 1 Úvodní informace a vystoupení

Vysvětlení: Hable Petr - starosta

K čl. 1

**Bez usnesení**

### 1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání

Identifikace:

V úvodu zasedání ZM je schvalován podrobný program zasedání (viz příloha k tomuto bodu) a dále je zvolena návrhová komise a ověřovatelé zápisu.

Orientační časová tabulka programu: (jedná se o odhady časů při odeslání pozvánky)

1. Úvodní informace a vystoupení	16:00 - 16:15	ST
2. Finance	16:15 - 16:40	OF
3. Majetkoprávní úkony	16:40 - 16:50	OMM
4. Rozvoj	16:50 - 18:20	OMM
5. Různé	18:20 - 18:50	
6. Diskuse	18:50 -	

Odůvodnění:

Viz zákon o obcích a Jednací řád ZM.

Vysvětlení: Hable Petr - starosta

Z podrobnějšího projednání:

Úvodního slova se ujal ST, přivítal přítomné, vyzval ověřovatele zápisu z minulého zasedání ZM 21 (Mgr. Josef Hylský a Ing. Martin Prouza) k vyjádření se k obsahu zápisu - bez připomínek. Ing. Maur - příchod na zasedání ZM v 16:09 hodin. ST přečetl návrh programu jednání a upozornil, že dne 09.11.2021 večer byl zaslán všem zastupitelům e-mail od tzv. "Přípravného výboru místního referenda v Novém Městě nad Metují" nazvaný Krčínské návrší - apelace. Toto podání se týká bodu 4/3 v článku Rozvoj - Územní studie Krčínské návrší. Tento dopis zastupitelům byl zařazen do příloh a bude možné k němu diskutovat při projednávání tohoto bodu. Bylo hlasováno - 19 pro, 0 proti, 0 zdržel se - program ZM byl schválen. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. ST pak navrhl členy návrhové komise a ověřovatele zápisu zasedání ZM 21. Bez připomínek a dotazů. Hlasováno - 19 pro, 0 proti, 0 zdržel se - schváleno. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 1/1 USNESENÍ č. ZM 21-675/21

ZM **schvaluje** tento program jednání řádného veřejného zasedání ZM 21:

- 1. Úvodní informace a vystoupení**
  - 1/1 Program jednání ZM + volba orgánů zasedání
  - 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 11.11.2021
- 2. Finance**
  - 2/1 Rozpočtová opatření 2021



- 2/2 Navýšení příjmů o přijaté vratky transferů - RO
- 2/3 Dorozdělení dotací na sport v roce 2021 - podnět KSPORT
- 2/4 Nové znění Zřizovací listiny MSSS Oáza
- 2/5 Žádost o poskytnutí investiční dotace "TJ Spartak" - změna
  
- 3. Majetkoprávní úkony**
- 3/1 Koupě lesních pozemků p. p. č. 1387/1 a p. p. č. 1388 v k. ú. Nové Město nad Metují v ul. Na Táboře
  
- 4. Rozvoj**
- 4/1 Návrh na změnu územního plánu - Studýnka
- 4/2 Zadání změny č. 4 Územního plánu Nové Město nad Metují
- 4/3 Územní studie Krčínské návrší
- 4/4 Předložení návrhu na změnu Územního plánu - parc. č. 896/2, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují
- 4/5 Předložení návrhu na změnu Územního plánu - parc. č. 896/3, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují
- 4/6 Předložení návrhu na změnu Územního plánu - parc. č. 896/1, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují
- 4/7 Aktuální stav projektů ke dni 26.10.2021
- 4/8 Dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města
- 4/9 Oprava místní komunikace ul. Družební, I. etapa - podání žádosti o dotaci
- 4/10 Sanace vlhkosti sklepních prostorů v č. p. 1209 - podání žádosti o dotaci
- 4/11 Dotace MMR - Rekonstrukce veřejných budov
- 4/12 Nová položka rozpočtu 2021 - PD živičný kryt v ul. Stavební
  
- 5. Různé**
- 5/1 Kalendář termínů zasedání RM a ZM na rok 2022
- 5/2 Žádost Okresního soudu v Náchodě o znovuzvolení přisedících Okresního soudu v Náchodě
- 5/3 Závěry z kontrolního šetření Kontrolního výboru ZM
- 5/4 Oficiální stanovisko města k obviněním uvedených v regionálních novinách ECHO
  
- 6. Diskuse**

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

#### K čl. 1/1 USNESENÍ č. ZM 21-676/21

ZM **volí** návrhovou komisi ve složení: PhDr. Z. Kulhavá - předsedkyně, Mgr. S. Paarová a pí M. Žahourková - členky komise a ověřovatele zápisu ze zasedání ZM 21: Mgr. J. Balcarovou a Ing. M. Slavíka.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

#### 1/2 Kontrola plnění úkolů ZM ke dni 11.11.2021

Identifikace:

Kontrola splatných úkolů ZM 21 viz příloha k tomuto bodu.

Odůvodnění:

Hlášení o plnění usnesení.

Vysvětlení: Hable Petr - starosta

Z podrobnějšího projednání:

Bez rozpravy. Hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 1/2 USNESENÍ č. ZM 21-677/21**

ZM **souhlasí** s předloženým plněním úkolů z předchozích zasedání ZM ve znění přílohy k tomuto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

**2 Finance**

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

**K čl. 2**

**Bez usnesení**

**2/1 Rozpočtová opatření 2021**

Identifikace:

ZM svým usnesením č. ZM 16-533/20 zmocnilo RM k provádění opodstatněných RO v rámci rozpočtu na rok 2021 s podmínkou, že se bude jednat pouze o přesuny mezi položkami schváleného rozpočtu a rozpočet nebude těmito změnami navyšován ani snižován. Provedené změny budou vždy předloženy na nejbližším zasedání ZM.

Odůvodnění:

ZM je předložen souhrn RO provedených v rámci zmocnění RM a dále přehled obdržných dotací, o které byl rozpočet města navýšen.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

V 16:17 hodin - vedoucí Oddělení školství, kultury a sportu (dále jen "OŠKS"), paní Bc. Iveta Habrová, přečetla textaci projednávaného bodu. Bez rozpravy. Vedoucí OŠKS přečetla navržené znění usnesení. Ing. Tymel - příchod na zasedání ZM v 16:20 hodin. Bez dotazů. ST - nechal hlasovat. Hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 2/1 USNESENÍ č. ZM 21-678/21**

ZM **schvaluje** a bere na vědomí oprávněnost RO a zákonných úprav rozpočtu. Jedná se o RO ve znění přílohy: 1) navýšení položky Údržba (investice, revize ...) školství (na akci Rekonstrukce hřiště u ZŠ Krčín 150 tis. Kč, 2) dotace pro Technické služby na veřejně-prospěšné práce (srpen) 15 tis. Kč, 3) dotace pro MŠ Rašínova na projekt Obědy do škol 12,39 tis. Kč, 4) dotace na projekt Chodník ve Vrchovinách (podél vývěsky) 250 tis. Kč, 5) nová položka Oprava komunikace podél domu č.p. 66 ve Vrchovinách 390 tis. Kč, 6) navýšení položky Revitalizace Jiráskových sadů - PD 50 tis. Kč, 7) navýšení § 2221 - provoz veřejné silniční dopravy (opravy autobusových zastávek) 30 tis. Kč, 8) dotace pro Městské muzeum Program udržitelnosti pro muzea II 34,73 tis. Kč, 9) navýšení § 435x -

MSSS Oáza - příspěvek města 525 tis. Kč, 10) navýšení položky Stavební úpravy ul. Na Zadomí - jižní část, realizace 22 tis. Kč, 11) navýšení položky § 3326 - Místní památky 20 tis. Kč, 12) realizace akce Vodovodní řad v ul. Nad Cihelnou - PD 60 tis. Kč, 13) nová položka Výsadba listnatých stromů podél komunikace směrem k letišti (ul. Nahořanská) 25 tis. Kč, 14) příspěvek obcím ke zmírnění dopadů zákona o kompenzačním bonusu 86,59 tis. Kč, 15) dotace pro MSSS Oáza na podporu sociálních služeb (pečovatelská služba, domov pro seniory) 1 309,15 tis. Kč, 16) dotace na podporu mimořádného finančního ohodnocení strážníků Městské policie v souvislosti s epidemií Covid-19 částka 45 tis. Kč, 17) dotace na výkon agendy sociálně-právní ochrany dětí 120,42 tis. Kč, 18) dotace pro ZŠ a MŠ Krčín na pořízení zápisníku pro nevidomé 79,99 tis. Kč, 19) dotace na činnost Centra prevence Mandl 60 tis. Kč, 20) dotace pro MSSS Oáza na podporu sociálních služeb (centrum denních služeb, odlehčovací služba) 199,05 tis. Kč, 21) navýšení položky Městský mobiliář 20 tis. Kč.

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

## 2/2 Navýšení příjmů o přijaté vratky transferů - RO

Identifikace:

Město Nové Město nad Metují v srpnu obdrželo v rámci finančního vypořádání za rok 2020 na svůj účet transfery (vratky dotace) od MŠ Rašínova ve výši 48 218,10 Kč za projekt Obědy do škol a od ZŠ Komenského ve výši 33 000 Kč za projekt Ochrana přírody a krajiny v Banátu. Tyto platby byly následně vráceny poskytovatelům dotace. Finanční částka nebyla vyčerpána z důvodu uzavření škol v rámci protiepidemiologických opatření.

Odůvodnění:

Podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů se změna rozpočtu provádí, jde-li o změnu ve finančních vztazích k jinému rozpočtu. V případě poskytnutých dotací městu nebo příspěvkovým organizacím jsou změny pravidelně prováděny. Přestože není jednoznačný výklad, zda je nutné rozpočtovat i tyto průtokové vratky dotací, je na základě doporučení auditorky navrženo RO. Navýšení tohoto druhu příjmů je v kompetenci ZM. RM doporučuje schválit.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

V 16:21 hodin - vedoucí OŠKS přečetla textaci projednávaného bodu. Bez rozpravy. Vedoucí OŠKS přečetla navržené znění usnesení. Bez dotazů. ST - nechal hlasovat. Hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 2/2 USNESENÍ č. ZM 21-679/21

ZM **schvaluje** RO - navýšení příjmů u § 3111 - mateřské školy o částku 48,22 tis. Kč a § 3113 - základní školy o částku 33 tis. Kč. Na straně výdajů bude o celkovou částku 81,22 tis. Kč navýšen § 6402 - vratky nevyčerpaných dotací.

Odpovídá: OF, Provede: OF, Termín: 09.12.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

## 2/3 Dorozdělení dotací na sport v roce 2021 - podnět KSPORT

Identifikace:

Dne 05.10.2021 se sešla k jednání KSPORT. Komise projednávala dorozdělení dotací sportovním klubům na rok 2021 a doporučila rozdělit zbývající částky určené na sport v roce 2021 ve znění přílohy k tomuto bodu.

Odůvodnění:

Vyjádření OŠKS: Doporučujeme schválit dorozdělení sportovních dotací na rok 2021 dle návrhu KSPORT. RM doporučila schválit.

Vysvětlení: Habrová Iveta - vedoucí OŠKS

Z podrobnějšího projednání:

V 16:23 hodin - vedoucí OŠKS přečetla textaci projednávaného bodu. Dotaz PhDr. Kulhavá - Sportovní centrum žádalo o 129 tis. Kč a dostalo více - co bylo důvodem? Vedoucí OŠKS - vysvětlila, že dali upravenou žádost, která vedla k tomu navýšení. PhDr. Kulhavá poděkovala za odpověď. Vedoucí OŠKS přečetla navržené znění usnesení. ST - nechal hlasovat. Hlasováno o 1. usnesení - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Po přečtení 2. návrhu usnesení nechal ST hlasovat - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 2/3 USNESENÍ č. ZM 21-680/21

ZM **bere na vědomí** poskytnutí dotací sportovním klubům na sportovní činnost a provoz sportovišť takto: Městský fotbalový klub Nové Město nad Metují, z.s., 30 tis. Kč, Tělocvičná jednota Sokol Nové Město nad Metují 30 tis. Kč, Volejbalové centrum nad Metují, z.s., 30 tis. Kč.

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

### K čl. 2/3 USNESENÍ č. ZM 21-681/21

ZM **schvaluje** poskytnutí dotací sportovním klubům na sportovní činnost a provoz sportovišť takto: Tělocvičná jednota Sokol Krčín 80 tis. Kč, Sportovní klub Nové Město nad Metují z. s. 100 tis. Kč, Lyžařský klub Nové Město nad Metují z. s. 61 tis. Kč, TJ Spartak Nové Město nad Metují, z. s. 400 tis. Kč, Sportovní centrum Nové Město nad Metují, z. s. 59 tis. Kč a pověřuje ST podpisem smluv s jednotlivými žadateli zpracovaných dle platné vzorové smlouvy.

Odpovídá: OF, Provede: OŠKS, Termín: 09.12.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

## 2/4 Nové znění Zřizovací listiny MSSS Oáza

Identifikace:

OŠKS předkládá nové znění Zřizovací listiny Městského střediska sociálních služeb OÁZA Nové Město nad Metují (dále jen "ZL"). Předkládané změny:

- 1/ Článek IV, odstavec 4 - aktualizace subjektů se kterými MSSS Oáza nejvíce spolupracuje.
- 2/ Článek VIII, odstavec 3 - nově zařazený body z důvodu uvedení ZL do souladu s legislativou Evropské unie.
- 3/ Článek VI, odstavec 6 - vyškrtnut z důvodu duplicity s Článkem IV odstavec 5.

Odůvodnění:

Nové znění Zřizovací listiny Městského střediska sociálních služeb OÁZA Nové Město nad Metují bylo konzultováno s PRAV. RM doporučuje schválit.

Vysvětlení: Habrová Iveta - vedoucí OŠKS

Z podrobnějšího projednání:

V 16:26 hodin - vedoucí OŠKS přečetla textaci projednávaného bodu. Dotaz Mgr. Paarová - není ve smlouvě chyba? Dnes je 11. a ve smlouvě je jiné datum. OŠKS - poděkovala, přílohu opravíme. Dotaz PhDr. Kulhavá - část zrušeného článku IV - samospráva Klubu důchodců tam byla dána zvlášť - už nejsou v MSSS Oáza? ST - ne, jsou vedeni pod MK a chodí sem, do Kina 70. PhDr. Kulhavá - poděkovala. Vedoucí OŠKS přečetla navržené znění usnesení ve znění upravené přílohy. Další dotazy ani připomínky nebyly. ST - nechal hlasovat. Hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K čl. 2/4 USNESENÍ č. ZM 21-682/21

ZM **schvaluje** nové znění Zřizovací listiny Městského střediska sociálních služeb OÁZA Nové Město nad Metují ve znění přílohy k tomuto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

#### 2/5 Žádost o poskytnutí investiční dotace "TJ Spartak" - změna

Identifikace:

ZM 17 dne 18.03.2021 usnesením č. ZM 17-559/21 schválilo poskytnutí investiční dotace Tělovýchovné jednotě Spartak Nové Město nad Metují, z. s., ve výši 10.506.109,79 Kč vč. DPH jako spoluúčast na financování investiční akce "Rekonstrukce ledové plochy zimního stadionu vč. technologie chlazení a vybavení strojovny", na kterou bude Tělovýchovná jednota Spartak Nové Město nad Metují, z. s., žádat Národní sportovní agenturu o investiční dotaci z programu č. 162 52 - Regionální sportovní infrastruktura 2020 - 2024 a pověřuje ST podpisem smlouvy se žadatelem zpracované dle platné vzorové smlouvy o poskytnutí investiční dotace a čestného prohlášení, že realizace akce má podporu obce a že realizace akce je v souladu s koncepčním směřováním rozvoje sportu v obci. Usnesením č. ZM 17-559/21 bylo schváleno související RO ve výši 10.506,11 tis. Kč (zaokrouhleno).

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že Národní sportovní agentura (dále jen "NSA") výše uvedenou výzvu zrušila a vypsala dne 13.08.2021 v rámci stejného programu Výzvu 11/2021 Regiony s čj. NSA21-0007/2020/D/13, TJ Spartak podal dne 27.08.2021 novou žádost s názvem Zimní stadion - rekonstrukce chlazení a ledové plochy, včetně mantinelů. Dle informací TJ Spartak je nejzazší termín čerpání dotace do dne 31.12.2022. Z výše uvedených důvodů nedošlo k uzavření smlouvy o poskytnutí dotace mezi městem a žadatelem a k jejímu proplacení. RO bylo provedeno. RM a ZM je předložena informace o posunu realizace akce a čerpání dotace od města v případě schválení dotace od NSA. RM doporučuje schválit.

Vysvětlení: Kunte Jiří, Ing. - vedoucí OF

Z podrobnějšího projednání:

V 16:30 hodin - vedoucí OŠKS přečetla textaci projednávaného bodu. Dotaz Ing. Čopík - když

se díval na www stránky Národní sportovní agentury - neviděl, zda dotace už byla přidělena? ST - včera měl rozhovor s Ing. Vikem, předsedou TJ Spartak, zatím neví. Vedoucí OŠKS přečetla navržená znění usnesení. Další dotazy ani připomínky nebyly. ST - nechal hlasovat. Hlasováno - 21 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K čl. 2/5 USNESENÍ č. ZM 21-683/21

ZM **bere na vědomí** informaci o žádosti Tělovýchovné jednoty Spartak Nové Město nad Metují, z. s. - zimní stadion - rekonstrukce chlazení a ledové plochy, včetně mantinelů.

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

#### K čl. 2/5 USNESENÍ č. ZM 21-684/21

ZM **souhlasí** se zařazením položky Dotace TJ Spartak - rekonstrukce zimního stadionu ve výši 10.506,11 tis. Kč do návrhu rozpočtu na rok 2022.

Odpovídá: OF, Provede: OF, Termín: 09.12.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 21, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

### 3 Majetkoprávní úkony

Vysvětlení: Bachura Pavel - vedoucí OMP

#### K čl. 3

**Bez usnesení**

#### 3/1 Koupě lesních pozemků p. p. č. 1387/1 a p. p. č. 1388 v k. ú. Nové Město nad Metují v ul. Na Táboře

Identifikace:

Jedná se o lesní pozemky: p. p. č. 1387/1 o výměře 599 m<sup>2</sup> a p. p. č. 1388 o výměře 346 m<sup>2</sup> oba v k. ú. Nové Město nad Metují ve vlastnictví pí [osobní údaj odstraněn], která dne 30.09.2021 předložila městu nabídku na prodej zmiňovaných lesních pozemků do vlastnictví města Nové Město nad Metují za celkovou kupní cenu ve výši 23.962 Kč. Nabízené pozemky navazují na sousední lesní pozemek města p. p. č. 1315/1 v k. ú. Nové Město nad Metují. Nabízená kupní cena byla stanovena dle zpracovaného znaleckého posudku č. 904/26/2021 ze dne 21.09.2021 Ing. Tomáše Dohnanského z Velichovek a obsahuje obvyklou cenu za zmiňované pozemky ve výši 21.062 Kč a náklady na vyhotovení znaleckého posudku ve výši 2.900 Kč.

Odůvodnění:

Odborné útvary souhlasí s koupí lesních pozemků, neboť výsledná kupní cena ve výši 23.962 Kč (přepočít cca 25 Kč/m<sup>2</sup> pozemku), která zahrnuje i náklady na vypracování znaleckého posudku ve výši 2.900 Kč, je velice příznivá a přijatelná pro město a dojde tak k funkčnímu rozšíření a logickému spojení sousedního lesního pozemku ve vlastnictví města. RM doporučila ZM koupit pozemků schválit.

Vysvětlení: Bachura Pavel - vedoucí OMP

Z podrobnějšího projednání:

V 16:34 hodin vedoucí Odboru majetku města (dále jen "OMM"), pan Ing. Libor Pozděna, popřál všem pěkné odpoledne a přednesl článek Majetkoprávní úkony, bod 3/1. Do diskuse se přihlásil Ing. Vrátný - chtěl by se zeptat obecně - když nám někdo nabízí něco ke koupi, proč platíme znalecký posudek my a ne on? ST - je to věc domluvy. Vedoucí Oddělení majetkoprávního, Odbor majetku města (dále jen "OMP"), pan Mgr. Pavel Bachura - proč nám někdo nabízí a chce uhradit náklady na znalecký posudek - je to vůle žadatele - a osobně si myslí, že cena není až tak závratná. ST - samozřejmě, kdybychom nechtěli koupit, nemusíme si nechávat zpracovat znalecký posudek a nabídku odmítneme. Zároveň připomněl povinnost při koupi pozemků větších než 40 m<sup>2</sup> nechat vždy vyhotovit znalecký posudek. PhDr. Kulhavá - ST jí to vzal z úst. Ing. Vrátný - nejde mu o výši částky za znalecký posudek, ale jde mu o to principiálně, že by takový posudek nemělo hradit město, ale prodávající. Minimálně by to zkusil. ST - příště to můžete zkusit, nyní je znalecký posudek zpracovaný a předložený a není možné teď licitovat se žadatelkou. Museli bychom jediné rozhodnutí o tomto bodě přesunout. PhDr. Kulhavá - dotaz na Ing. Vrátného - zda se mu ta cena zdá vysoká - jsme rádi, že se znalecký posudek zpracoval a podle odborníků z města je cena adekvátní. Proč bychom to měli platit znalci pro město nebo té paní - naopak je to urychlení celé transakce. Ing. Vrátný - neřekl, že rozporuje čísla, rozporuje pouze princip. Nekupujeme, co chceme, co potřebujeme. Nejsme na tom nijak závislí. Proto si myslí, že bychom ho neměli platit. ST - Ing. Vrátný je členem ZM chvíli, takže zřejmě neví, že toto je standardní postup v takovýchto majetkoprávních procesech, když kupujeme či prodáváme. Mgr. Hylský - osobně neví, kolik stojí m<sup>2</sup> lesa, proto je rád, že znalecký posudek zpracovaný máme. Ing. Maur - princip tohoto postupu považuje za správný - už tím, že posudek zajišťujeme my jako kupující, tak máme jistotu objektivní ceny. Jde o osvědčený postup. Další dotazy ani připomínky již nebyly. OMM - přečetl navržené znění usnesení. Bez dalších dotazů. Hlasováno - 19 pro, 0 proti, 2 zdrželi se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

### K čl. 3/1 USNESENÍ č. ZM 21-685/21

ZM **schvaluje** koupi lesních pozemků: p. p. č. 1387/1 o výměře 599 m<sup>2</sup> a p. p. č. 1388 o výměře 346 m<sup>2</sup> oba v k. ú. Nové Město nad Metují ve vlastnictví pí [osobní údaj odstraněn], do vlastnictví města Nové Město nad Metují, a to za stanovenou cenu dle znaleckého posudku č. 904/26/2021 ze dne 21.09.2021 vyhotovené znalcem Ing. Tomášem Dohnanským z Velichovek ve výši 21.062 Kč vč. nákladů spojených s vyhotovením zmiňovaného znaleckého posudku a zjištění obvyklé ceny uvedených pozemků ve výši 2.900 Kč, tedy za celkovou kupní cenu ve výši 23.962 Kč. Správní poplatek za návrh na vklad práva do KN uhradí město Nové Město nad Metují. ZM pověřuje ST podpisem smlouvy ve znění přílohy k tomuto bodu.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 09.12.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 2, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

## 4 Rozvoj

Vysvětlení: Pozděna Libor, Ing. - vedoucí OMM

### K čl. 4

**Bez usnesení**

#### 4/1 Návrh na změnu územního plánu - Studýnka

Identifikace:

OVRR předkládá obdržený návrh na změnu Územního plánu Nového Města nad Metují v lokalitě Studýnka - pozemky parc. č. 1081/1, 1081/2, 1081/3, 1081/4, 1051, 1078/2, 1078/3, 1076/2, 1082/3 v k. ú. Nové Město nad Metují.

Odůvodnění:

OVRR jako příslušný pořizovatel obdržel dne 03.09.2021 návrh na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují (dále jen "ÚP"), které podal p. [osobní údaj odstraněn] (viz přílohy 1 a 2). OVRR konstatuje, že předmětný návrh na pořízení změny ÚP má nyní všechny stanovené náležitosti dle § 46 odst. 1. stavebního zákona a pořizovatel tedy v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 stavebního zákona předkládá tento návrh na pořízení změny ÚP spolu se svým stanoviskem (viz příloha 3) ZM k rozhodnutí. Návrh požaduje změnu využití pozemků v lokalitě Studýnka na pozemcích parc. č. 1081/1, 1081/2, 1081/3, 1081/4, 1051, 1078/2, 1078/3, 1076/2, 1082/3 v k. ú. Nové Město nad Metují ze stávající plochy pro rodinnou rekreaci (RI) na plochu bydlení v rodinných domech - venkovské (BV). Navrhovatel současně souhlasí s uhrazením nákladů spojených s touto změnou ÚP. ARCH a ORM po podrobném seznámení s předloženým návrhem a po konzultaci s OVRR nesouhlasí s předloženým návrhem. OŽP nedoporučuje navrhovanou změnu ÚP z důvodu ochranného pásma lesa (do 50 m od lesních pozemků). Podmínky pro výjimky pro stavby do 50 m jsou vzhledem k konfiguraci terénu a parcelaci velmi nepříznivé a rozhodně se nejedná o vhodnou rozvojovou plochu pro rodinné bydlení. RM 76 nedoporučuje ZM souhlasit s předloženým návrhem na pořízení změny ÚP.

Vysvětlení: Skalský Miloš, Ing. - vedoucí OVRR

Z podrobnějšího projednání:

V 16:45 hodin - referent Odboru výstavby a regionálního rozvoje (dále jen "OVRR"), pan Mgr. Adam Balcar, popřál všem hezké odpoledne a přečetl "Identifikaci" bodu 4/1. Pan Jarolímek - ochranné pásmo lesa 50 m se vztahuje na jakoukoliv stavbu nebo jen na RD? OVRR - na všechny stavby. Na základě existence daného lesního pozemku. Pan Jarolímek - a dnes tam zástavba je? OVRR - ano, historicky tam zástavba je. Pan Jarolímek - takže to ochranné pásmo lesa u nich není dodrženo? OVRR - u některých existujících staveb dodrženo není, ale jak již uvedl, jedná se o dřívější zástavbu. Negativní stanovisko k projednávanému návrhu je v příloze, kde jsou uvedeny důvody, proč schválení není odbornými útvary doporučeno, těch důvodů je tam víc. Pan Jarolímek - opakuje svou otázku, zda do 50 m od lesních pozemků je zástavba? OVRR - opakovaně uvádí, že ta historická, vzniklá v dřívějších dobách, ano. Jak již uvedl, vše bylo mj. v podkladech pro zastupitele. Další dotazy ani připomínky již nebyly. OVRR - přečetl navržené znění usnesení. Bez dotazů. Hlasováno - 16 pro, 0 proti, 5 zdrželo se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.



**K čl. 4/1 USNESENÍ č. ZM 21-686/21**

ZM **nesouhlasí** s předloženým návrhem na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují na pozemcích parc. č. 1081/1, 1081/2, 1081/3, 1081/4, 1051, 1078/2, 1078/3, 1076/2, 1082/3 v k. ú. Nové Město nad Metují (viz příloha 1 a 2).

HLASOVÁNÍ - Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 5, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

**4/2 Zadání změny č. 4 Územního plánu Nové Město nad Metují**

Identifikace:

Schválení projednaného Zadání změny č. 4 Územního plánu Nové Město nad Metují (ÚP NMnM) v ul. Pod Hradbami v místě bývalého č. p. 1081 (parc. č. 2381 a 115/1 v k. ú. Nové Město nad Metují).

Odůvodnění:

Na pozemcích parc. č. 2381 a 115/1 v k. ú. Nové Město nad Metují stál objekt rodinného domu č. p. 1081, který musel být z důvodu špatného stavebně technického stavu odstraněn. Majitel pozemků uvažuje o výstavbě nového rodinného domu na místě původního s jeho smíšeným využitím, tj. pro rodinné bydlení nebo penzion. ZM svým usnesením č. ZM 17-576/21 odsouhlasilo pořízení Změny č. 4 ÚP NMnM. Na základě tohoto usnesení OVRR zpracoval a dle stavebního zákona projednal návrh Zadání změny č. 4 ÚP NMnM, které nyní v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona předkládá ZM ke schválení. Předpokladem OVRR je následné začlenění schváleného zadání Změny č. 4 ÚP NMnM do zpracovávaného návrhu Změny č. 2 ÚP NMnM. RM 75 doporučuje schválení Zadání změny č. 4 ÚP NMnM.

Vysvětlení: Skalský Miloš, Ing. - vedoucí OVRR

Z podrobnějšího projednání:

V 16:52 hodin - OVRR - přečetl "Identifikaci" a "Odůvodnění" bodu. PhDr. Kulhavá - technická připomínka - nerozumí předpokladu následného začlenění schváleného zadání Změny č. 4 do zpracovávaného návrhu Změny č. 2. OVRR - vysvětlil, že dle původního předpokladu dochází k souběhu schválených zadání Změny č. 2 a 4 a bude tedy efektivní obě změny nadále spojit a v další fázi tedy najednou pořizovat návrh obou změn v rámci jedné dokumentace a jednoho projednání. Ušetří se tak procesně velké množství práce i financí. Další dotazy ani připomínky již nebyly. OVRR - přečetl navržené znění usnesení. Bez dotazů. Hlasováno - 20 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 4/2 USNESENÍ č. ZM 21-687/21**

ZM **schvaluje** Zadání Změny č. 4 Územního plánu Nové Město nad Metují v ul. Pod Hradbami ve znění přílohy tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

#### 4/3 Územní studie Krčínské návrší

Identifikace:

OVRR jako příslušný pořizovatel předkládá na vědomí pořizenou Územní studii Krčínské návrší.

Odůvodnění:

Územní plán Nové Město nad Metují, vydaný ZM dne 19.04.2018, vymezil zastavitelné plochy Z.K5 a Z.K6 a současně v nich podmínil další rozhodování v území zpracováním územní studie. Dle ust. § 25 stavebního zákona územní studie ověřují možnosti a podmínky změn v území a slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, její změně a pro rozhodování v území. Dle ust. § 30 stavebního zákona navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, např. veřejné infrastruktury, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Územní studie není ze zákona závazná, po vložení do evidence územně plánovací činnosti je však neopominutelným podkladem, který musí být zohledněn v územním řízení. Na základě požadavku ÚP NMnM zadali vlastníci pozemků v tomto území zpracování studie doc. Ing. arch. Ivanu Kaplanovi - autoru ÚP NMnM. První verzi studie OVRR pak obdržel v dubnu 2020. Následovalo velké množství připomínek ze strany OVRR, OMM i zástupců vedení města, týkajících se zejména veřejných zájmů a zájmů města. OMP rovněž oznámil všem vlastníkům pozemků v řešeném území konání společné konzultace, která se konala dne 16.12.2020. Na základě této konzultace OMP obdržel řadu písemných připomínek vlastníků dotčených pozemků, které byly následně řešeny a řada z nich byla do řešení studie zapracována. Na základě celé řady konzultací a úprav dospěl zpracovatel ke konečné verzi, u které OVRR v souladu s ustanovením § 30 odst. 5 stavebního zákona schválil možnost jejího využití a podal podnět k zápisu studie do evidence územně plánovací činnosti. Současně byla kompletní studie zveřejněna na webových stránkách města v sekci Územní plánování - Územní studie (<https://www.novemestonm.cz/o-meste/rozvoj-mesta-a-uzemi/uzemni-planovani/uzemni-studie/>). Nyní je tato studie předkládána ZM na vědomí. V přílohách je vzhledem k rozsáhlosti studie přímo vložena jen část dokumentace, ostatní je dostupné na webu města - viz informace výše. RM doporučila ZM vzít studii na vědomí.

Vysvětlení: Skalský Miloš, Ing. - vedoucí OVRR

Z podrobnějšího projednání:

V 16:56 hodin - OVRR - přečetl "Identifikaci" a "Odůvodnění" bodu. Z veřejnosti se přihlásil p. Pavel Zach, s tím, že zastupuje doktorku [osobní údaj odstraněn], majitelku 1 RD a pozemku. Součástí studie je i veřejná komunikace, která bez vědomí majitelky byla namalována přes její pozemek. Dávali připomínku, že s tím nesouhlasí, přesto připomínka nebyla vzata na vědomí. Majitelka pozemku neuvažuje o prodeji pozemku pro zájmy veřejnosti tak, aby si přivedla veřejnou dopravu před svůj dům.

PhDr. Kulhavá - chce se zeptat v souvislosti s dopisem p. [osobní údaj odstraněn] a dalších - viz "Krčínské návrší - apelace", zda už je vymezen někde koridor jižního obchvatu? Stále se dohadujeme o referendu, ale jestli jsme už nějak pokročili v tom, kde je ten koridor vymezen?

OVRR - koridor vymezen není. Neví, kde podatelé "apelace" berou jimi uváděné informace, že dle výsledku místního referenda má vést obchvat přes pozemky řešené předmětnou územní studií. Vyhlášené a realizované místní referendum je dáno položenou otázkou.

Ing. Vrátný - neměli bychom tedy tu územní rezervu vytvořit jako správní hospodáři? Tranzitní doprava je zde velký problém.

ST - není na městě ani na státní správě zdejšího úřadu řešit záležitosti nadregionální dopravy - toto řeší stát či kraj, protože se jedná o silnici I. třídy - viz Zásady územního rozvoje (ZUR). Město podnět na KHK dalo a dokud nedojde k úpravě ZUR a ke schválení na úrovni kraje, tak

nelze z naší strany říci, kde bude nějaký koridor vytvořen.

Ing. Vrátný - mohl by poprosit o vysvětlení kudy vede trasa nyní?

ST - mluvíme-li o otázce z místního referenda, tak ta trasa by vedla úplně mimo pozemky, které řeší prezentovaná územní studie.

OVR - potvrdil informaci ST s tím, že důležité je zde znění otázky místního referenda. MěÚ již od začátku upozorňoval na její málo konkrétní znění. Mgr. Balcar dále rekapituloval proces předcházející vyhlášení místního referenda a dále odcitoval část z rozsudku Nejvyššího správního soudu, který na stejnou záležitost rovněž upozorňoval a toto upozornění je citováno i v usnesení vyhlášující místní referendum: „Proto si přípravný výbor musí být při volbě míry konkrétnosti navržené otázky vědom toho, že čím konkrétnější závazek z místního referenda pro orgány obce vyplyne, tím spíše bude možná účinná kontrola ze strany občanů. Pokud bude otázka položena způsobem, který ponechá orgánům obce velkou míru uvážení, musí si být přípravný výbor vědom toho, že kontrola míry, v jaké orgány územní samosprávy výsledky referenda respektují, může být obtížná.“ Je tedy jasné, že nelze jednoznačně vymezit trasu, pro kterou se občané v místním referendu vyslovili. Vyjmenoval lokality - někde mezi těmito pomístními názvy (Spy, Vladivostok, Osmá, Nahořany) by ten obchvat měl vést.

Ing. Vrátný se dotázal, jak vyřešíme tranzitní dopravu Nového Města nad Metují. Dnes se byl podívat u školy v Krčíně - když jede kamion a děti jdou v jeho těsné blízkosti po chodnicích do školy - jaká je tam bezpečnost? Předpokládá, že nechceme, aby to trvalo věky. Dotaz na ST, jak to chceme řešit?

ST - bylo to již několikrát řečeno. Podali jsme podnět na KHK ke změně ZUR pro vytvoření rezervy pro obchvat. Sám si dovede představit velký jižní obchvat, jak byl kdysi zpracován v neregistrované studii Brána k sousedům, ale rozhodně si nepředstavuje táhnout tranzitní dopravu tak, jak si vymyslel pan [osobní údaj odstraněn], těsně kolem zástavby Krčina. Je to kousek od zastavěné části Na Kopci. To je několik metrů od zástavby. Pro něho, když by KHK navrhl trasu tak, jak je v referendu, která nebyla nikdy zaregistrovaná, pokud to někdo zaplatí, protože to je dražší než přeložka, tak to prostě tak bude. Mj. by musela být zrušena fotovoltaická elektrárna, která je za tratí. Musí to rozhodnout KHK a nikoliv město. Je to silnice I. třídy.

Ing. Vrátný - pokud tomu rozumí dobře, čekáme, až to KHK vymyslí.

ST - KHK je k tomu kompetentní.

Ing. Vrátný - jak rozhodnutí soudu ve věci žaloby části ÚP ovlivní další situaci?

OVR - rozumí otázce a určitým obavám, sám velmi kritizuje současnou právní nejistotu - nejen pro město, pro dotčené orgány, pro územní plánování, ale i pro všechny vlastníky, kteří jsou dotčení. Uvedl důvod, proč to Nejvyšší správní soud vrátil k dalšímu rozhodnutí. Zhruba 3 roky tento stav trvá a netušíme, jak dlouho to bude ještě trvat.

Ing. Vrátný - v zápise ze ZM se dočetl, že studii Krčínského návrší uhradili majoritní vlastníci, a pokud soud rozhodne, že ÚP není v pořádku - pak si umí představit, že zadavatelé mohou žádat o náhradu škody - a pak něco jako ušlý zisk ve věci případného prodeje svých parcel.

ST - a koho by měli žádat? Neví, proč by ji měli chtít po městě.

OVR - tito vlastníci jsou jako účastníci součástí soudního řízení. S vlastníky jsme komunikovali průběžně a jsou si vědomi všech rizik. Neví, jaký by byl zodpovědný postup ZM, nenapadají ho další možná řešení, která by město mělo udělat, dopadá to na všechny z nás, město v tom není žádným způsobem vinné. Nejsou žádné relevantní podklady, že by měl obchvat vést touto lokalitou. Dokumenty jsou stále ke stažení na www stránkách města.

Ing. Vrátný - chtěl zastupitelům říci, že je to věc komplikovaná, je tam právní nejistota. KVR řešila tuto věc?

MST - neřešila.

Zastupitel p. Hladík - rád by zdůraznil, že ta čára v mapě, kterou namaloval "Petiční výbor", tj. pouhá čára v mapě - pravdu měl ST v tom, že ta možnost příp. obchvatu, tak ta je víc na jihu. Je úplně mimo rozumné uvažování dopravu vést tak, aby se přiblížila k zástavbě města a pak se zase oddalovala. Vzpomenete si určitě na mediální masáž "Petičního výboru" před volbami, jak negativní by byly dopady vedení dopravy po přeložce pro Malecí apod., a tady by v případě obchvatu klidně dopravu dovedl do těsné blízkosti obydlí Krčina. OV Krčín,

kterého je předsedou, nesouhlasil s vedením obchvatu tímto územím - přečetl důvody (body) ze zápisu OV Krčín, které na jednání citovali a RM tehdy doporučili. Bude se tady opakovat - již to tu měl před 3 lety: Otázka, co vede "Petiční výbor" a [osobní údaj odstraněn] ke snaze, aby obchvat vedl tudy? Proč tak vehementně trvá na frekventované komunikaci právě v těchto místech, proč chce znemožnit nový rozvoj města, proč chce přivést rušnou silnici do bezprostřední blízkosti stávající zástavby a proč tak pravidelně a zarputile doráží na jednáních ZM? Přeci kdyby ten referendem uložený obchvat vedl jen o několik set metrů dál na jihozápad, hluk a emise by nedopadaly na obyvatele Krčína v takové míře a nekolidovalo by to ani s plánovanou novou výstavbou. Ale právě v tom je zakopaný pes. Navrhovatel a někteří jeho rodinní příslušníci jsou totiž vlastníky rozsáhlých stavebních parcel mezi Vrchovinami a Novým Městem. Nemají tedy pochopitelně zájem na tom, aby se jen o několik kilometrů dál otevřely nové možnosti individuální bytové výstavy, po které obyvatelé našeho města tolik volají.

ST - připomíná, že v tomto bodě má ZM vzít nebo ne vzít na vědomí Územní studii Krčínského návrší, takže je třeba se tím zabývat.

Do diskuse se přihlásil p. Josef Cach (K-47) - což je jeden z většinových vlastníků a objednatelů územní studie. Uvedl, že jsou si vědomi problémů, které v dané lokalitě jsou, ale také vědí, že tady bohužel má město člověka, který městu škodí.

ST - uvedl na pravou míru i právní stav ve vztahu k používání pojmů jako "Petiční výbor" nebo "Přípravný výbor". Nic z toho již v této chvíli právně neexistuje. Apelaci na ZM tedy fakticky zasílá několik jednotlivých fyzických osob.

Ing. Němeček - provedl krátkou rekapitulaci pro Ing. Vrátného - ZM v minulém volebním období schválilo nový ÚP s podmínkou, že v některých částech je pro vlastníky pozemků dána podmínka zpracování zastavovací studie. Pro stavební úřad to je povinná podmínka k tomu, aby povolil parcelaci a pak i jednotlivé stavby atd., to zpracování by mělo být do cca 4-5 let. Stavební úřad studii nyní zaregistroval a dává ji ZM na vědomí. Víc s obchvatem nejsme v současné době schopni udělat, protože to je záležitost KHK a změny ZUR.

Doplnil OVR - obecně se říká, že 4-5 let je přiměřená lhůta pro zpracování územní studie (institut podmíněnosti rozhodování v území). Omezení je z důvodu, aby toto nebylo zneužíváno (možná blokáce území). Kdyby se studie do 5 let nezpracovala, přestala by platit (zde konkrétně by se pak uplatnil institut dohody o parcelaci).

Ing. Roštlapil - chtěl by jenom připomenout, o čem se tu bavíme - bereme pouze na vědomí - dále připomíná, jak je ve městě těžké stavět atd. Rád vezme na vědomí tuto studii a místo, kde se mohou do budoucna objevit nové domy.

Ing. Tymel - chtěl by si ujasnit a zeptat se - máme vzít tuto studii na vědomí nebo nemáme - není mu úplně jasné - jaká bude situace, když dnes vezmeme na vědomí nebo ne - je tam nějaký rozdíl?

OVR - opravdu v tom žádný rozdíl nebude - studie je již zaevidovaná vč. podmíněné etapizace - tato situace není na ZM vůbec závislá. Samozřejmě město bude dále účastníkem všech řízení a může situaci nadále ovlivňovat.

Další dotaz Ing. Tymela zodpověděl OVR - rozdíl mezi závaznou a nezávaznou dokumentací.

Pan Zach - dal si dohromady informaci o přeložce silnice I/14 - jestli se neplete, tak v ÚP je historicky vedena trasa pro přeložku podél trati.

ST - fakticky ano nad Vladivostokem podél trati atd.

Pan Zach - jak to teď bude - územní rezerva pro přeložku se bude rušit?

OVR - vysvětlil na prezentovaném snímku, že se nic neruší. Tato územní studie pouze bere v potaz to, co je závazné vydáno pro území označené jako ZK5 a ZK6, dnes se bavíme o řešení 1 konkrétního území, aby se zde došlo ke konsensu v záležitostech parcelace a budoucí zástavby. Územní studie je flexibilní, nezávazná, ale současně je neopomenutelným podkladem pro rozhodování stavebního úřadu v daném území.

Ing. Dostál - pro svoje rozhodnutí se potřebuje ujistit - zda ty kolize, na které upozornil p. Zach, nezpůsobí, že se tím vzetím studie na vědomí dostaneme do sporu nebo kolize?

OVR - ne, je možné ji využívat. V žádném případě to ale nikoho nemůže nutit k řešení, se

kterým nějaký vlastník nesouhlasí. Proto se studie tak dlouze pořizovala. Proces výrazně komplikovalo i město se svými požadavky, které se podařilo do konečné podoby promítnout. Podařilo se, alespoň doufá, to dohodnout s většinou vlastníků.

Ing. Dostál - a případné kolize bude řešit stavební úřad?

OVRR - budeme je řešit, týkají se západní části a nemají zásadní koncepční problém ani vliv na celou studii. Samozřejmě se bude komunikovat s vlastníky.

Pan Jarolímek - v souvislosti s připomínkou p. Zacha se zeptá - zda majitelka, která nesouhlasí s tou částí studie u ní, bude muset navrhnout nějakou jinou variantu nebo jaké má další možnosti v řešení zástavby na svém pozemku?

OVRR - komunikovat se stavebním úřadem, fakticky vše bude pak vždy řešeno v rámci územního řízení k jednotlivým stavebním záměrům.

Ing. Vrátný - v závěru diskuse shrnul, že není agentem [osobní údaj odstraněn], je pro rozvoj města, ale má pochybnosti a vyzývá proto vedení města, aby aktivně řešilo obchvat a tranzitní dopravu vč. jejího nebezpečného stavu u "ZŠ Krčín".

ST - osobně ho mrzí, že podatelé apelu na jednání ZM nepřišli. Dále připomněl zastupitelům, že možná tím důvodem, proč se nedostavil [osobní údaj odstraněn] může být to, že již v červnu 2020 přijalo ZM usnesení ve znění: "ZM projednalo podnět [osobní údaj odstraněn] a nesouhlasí s ním. ZM vyzývá [osobní údaj odstraněn], aby svá závažná obvinění sdělil neprodleně orgánům činným v trestním řízení. V případě neprokázání obvinění vyzývá ZM [osobní údaj odstraněn] k veřejné omluvě." Dodnes žádné trestní řízení neproběhlo a rovněž k žádné veřejné omluvě od [osobní údaj odstraněn] nedošlo.

Mgr. Balcarová uvedla, že Ing. Vrátný není jistě jediným zastupitelem, kterého trápí nebezpečná doprava u "ZŠ Krčín", ale je třeba si uvědomit, co všechno tomu zlepšení brání, vč. toho házení klacků pod nohy.

Další dotazy ani připomínky již nebyly. OVRR - přečetl navržené znění usnesení. Bez dotazů.

Hlasováno - 18 pro, 2 proti, 1 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K čl. 4/3 USNESENÍ č. ZM 21-688/21

ZM bere na vědomí předloženou Územní studii Krčínské návrší.

HLASOVÁNÍ - Pro: 18, Proti: 2, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

#### 4/4 Předložení návrhu na změnu Územního plánu - parc. č. 896/2, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují

Identifikace:

MěÚ obdržel dne 14.06.2021 návrh na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují ze dne 25.05.2021 pí [osobní údaj odstraněn]. Předmětem návrhu je změna využití pozemků parc. č. 896/2, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují - jejich zařazení do plochy bydlení v rodinných domech. OVRR jako příslušný pořizovatel předkládá návrh v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona spolu se svým stanoviskem ZM k rozhodnutí.

Odůvodnění:

Na základě usnesení RM 70-4016/21 byl návrh předložen do Komise pro výstavbu a rozvoj (KVR), do Komise životního prostředí (KŽP) a Komise regenerační (KREG). Všechny uvedené komise pořízení předloženého návrhu na změnu ÚP NMnM nedoporučují. ORM a ARCH s předloženým návrhem na změnu ÚP NMnM nesouhlasí. RM 74 nedoporučuje ZM schválit pořízení navrhované změny ÚP.

Vysvětlení: Skalský Miloš, Ing. - vedoucí OVRR

Z podrobnějšího projednání:

Mgr. Balcar přednesl "Identifikaci" bodu. ST doplnil o upozornění, že obdobné žádosti z této lokality jsou i v bodech 4/5 a 4/6. Pan Jarolímek - jeho připomínka se týkala toho, že v "Odůvodnění" tohoto bodu bylo chybně uvedeno, že všechny komise pořízení předloženého návrhu na změnu ÚP NMnM nedoporučují. Konkrétně totiž Komise pro výstavbu a rozvoj (dále jen "KVR") ve svém zápise uvedla, že "...z důvodu relevantního vyjádření žádá KVR o doplnění podkladů - např. odborný posudek, zpracovaný v době koupě řešených pozemků před cca 25 lety (1995) do vlastnictví rodin žadatelů. Někteří členové upozorňují, že souhlas s výstavbou by byl prolomením hranice obytné zástavby, která je tvořena ul. Pekelskou." Protože ty podklady nebyly dodány a KVR o tom znovu nejednala, chtěl by dát protinávrh k usnesením (ve všech 3 bodech) s tím, aby se bod odložil až po jednání KVR. MST reagoval s tím, že je pravdou, že KVR nic nedoporučila, tzn., že formulace věty v "Odůvodnění" je chybná. Problém ovšem je, že zmiňované, cca 25 let staré podklady či nějaká studie, nalezeny nebyly, a tak nevidí důvod k tomu, aby se KVR znovu sešla. Pan Hladík - snaha majitelů o docílení změny ÚP tu není poprvé, cyklicky se o to snaží od 90. let minulého století. ST připomněl, že do komisí to z RM šlo na základě jeho doporučení, 2 se vyjádřily k žádostem nesouhlasně a KVR dala to doporučení, bohužel nic z toho, o čem se někdo v komisi zmínil, nebylo nalezeno - my máme povinnost tyto žádosti nyní projednat - vyzval p. Jarolímka, jestli chce k navrženým usnesením podat protinávrh, nechť tak učiní. Pan Jarolímek uvedl, že text protinávrhu nemá připravený, ale určitě mu někdo pomůže. Mělo by to být v tom smyslu, že OVRR znovu předloží tyto body jednání do ZM až po projednání v KVR. PhDr. Kulhavá - komise nemůže předkládat a OVRR také ne. My, jako ZM, neúkolujeme OVRR. My můžeme dát úkol ST nebo rozhodnout o odložení bodu na někdy do doby, než KVR předloží nové stanovisko. Musíme také vědět, na kdy to odložíme. Ing. Maur - nechce zde mluvit za KVR, buď se budeme rozhodovat pocitově jako tomu bylo v této věci dosud, nebo se k tomu nechá vytvořit posudek nebo studie - neví ale, kdo by ji měl vytvořit, aby se posoudily nějaké aspekty té zástavby. PhDr. Kulhavá - už jsme v obdobné situaci byli, když se řešila lokalita Na Bobečku. Byla k tomu i zpracována studie, kterou zpracoval městský architekt, již si nevzpomene, který a ve které době. Na jejím základě se to pak zamítlo. Neví ale, kde by bylo možné toto najít, protože původní vlastník asi byla Chronotechna, byly to pozemky pro zahrádky zaměstnanců z bytových domů Chronotechny. Ing. Maur - zopakoval, že buď se bude hlasovat v duchu předchozích let nebo musí být zadáno zpracování studie. Pokud totiž KVR nebude mít k dispozici studii starou, která není k nalezení, anebo jinou, tak nemá smysl tuto záležitost do KVR znovu vracet a hlasování o usnesení k těmto 3 žádostem odkládat. Ing. Kašpar (KVR) - vystoupil s tím, že když se rozhodovalo o koupi hotelu Metuj - tak podobně jako tady, byl dezinformován závěr KVR, tzn., že KVR souhlasila. Přitom právě KVR byla proti koupi Metuje z důvodu špatného technického stavu budovy a vody v suterénech. Mgr. Hylský - ke stanovisku komisí - doporučení ke schválení žádostí o změnu nedala žádná z komisí, takže ta věta v "Odůvodnění" je fakticky pravdivá. Ing. Němeček - komise je poradním orgánem RM, zastupitelé měli všechny ty zápisy k dispozici, souhlasí s Mgr. Hylským - každý zastupitel se mohl rozhodovat, nedovede si představit, co bude komise zkoumat, když se podklad nenašel. Pan Jarolímek - informace o tom, že zmiňované podklady nebyly nalezeny, byla sdělena až teď a tady, stav mu nebyl znám. PhDr. Kulhavá - to není pravda, máme to v podkladech - je to v příloze. Pan Jarolímek - v tom případě je to jeho chyba, nepřčetl si to a omlouvá se. PhDr. Kulhavá - platí protinávrh na odložení bodu? Pan Jarolímek - neplatí, asi to nemá smysl. ST - požádal o přečtení navrženého znění usnesení. Další dotazy ani připomínky již nebyly. OVRR - přečetl navržené znění usnesení. Bez dalších dotazů. Hlasováno - 17 pro, 0 proti, 4 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 4/4 USNESENÍ č. ZM 21-689/21**

ZM **neschvaluje** pořízení navrhované změny Územního plánu Nové Město nad Metují na pozemcích parc. č. 896/2, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují dle předloženého návrhu (viz příloha k tomuto bodu).

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

**4/5 Předložení návrhu na změnu Územního plánu - parc. č. 896/3, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují**

Identifikace:

MěÚ obdržel dne 14.06.2021 návrh na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují ze dne 25.05.2021 p. [osobní údaj odstraněn] a pí [osobní údaj odstraněn]. Předmětem návrhu je změna využití pozemků parc. č. 896/3, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují - jejich zařazení do plochy bydlení v rodinných domech. OVRR jako příslušný pořizovatel předkládá návrh v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona spolu se svým stanoviskem ZM k rozhodnutí.

Odůvodnění:

Na základě usnesení RM 70-4015/21 byl návrh předložen do Komise pro výstavbu a rozvoj (KVR), do Komise životního prostředí (KŽP) a Komise regenerační (KREG). Všechny uvedené komise pořízení předloženého návrhu na změnu ÚP NMnM nedoporučují. ORM a ARCH s předloženým návrhem na změnu ÚP NMnM nesouhlasí. RM 74 nedoporučuje ZM schválit pořízení navrhované změny ÚP.

Vysvětlení: Skalský Miloš, Ing. - vedoucí OVRR

Z podrobnějšího projednání:

V 18:23 hodin - OVRR - přečetl "Identifikaci" a "Odůvodnění" bodu. ST - "Odůvodnění" je totožné jako v předchozím bodě + platí i diskuse k tomu bodu. OVRR přečetl navržené znění usnesení. Další dotazy ani připomínky již nebyly. Bez dotazů. Hlasováno - 17 pro, 0 proti, 4 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 4/5 USNESENÍ č. ZM 21-690/21**

ZM **neschvaluje** pořízení navrhované změny Územního plánu Nové Město nad Metují na pozemcích parc. č. 896/3, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují dle předloženého návrhu (viz příloha k tomuto bodu).

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 0 - bylo přijato

**4/6 Předložení návrhu na změnu Územního plánu - parc. č. 896/1, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují**

Identifikace:

MěÚ obdržel dne 14.06.2021 návrh na změnu Územního plánu Nové Město nad Metují ze dne 25.05.2021 p. [osobní údaj odstraněn] a pí [osobní údaj odstraněn]. Předmětem návrhu je změna využití pozemků parc. č. 896/1, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují - jejich zařazení do plochy bydlení v rodinných domech. OVRR jako příslušný pořizovatel předkládá návrh v souladu s § 46 odst. 3 stavebního zákona spolu se svým stanoviskem ZM k rozhodnutí.

Odůvodnění:

Na základě usnesení RM 70-4014/21 byl návrh předložen do Komise pro výstavbu a rozvoj (KVR), do Komise životního prostředí (KŽP) a Komise regenerační (KREG). Všechny uvedené komise pořízení předloženého návrhu na změnu ÚP NMnM nedoporučují. ORM a ARCH s předloženým návrhem na změnu ÚP NMnM nesouhlasí. RM 74 nedoporučuje ZM schválit pořízení navrhované změny ÚP.

Vysvětlení: Skalský Miloš, Ing. - vedoucí OVRR

Z podrobnějšího projednání:

V 18:24 hodin - OVRR - přečetl "Identifikaci" a "Odůvodnění" bodu. Žádné dotazy ani připomínky nebyly. OVRR přečetl navržené znění usnesení. Bez dotazů a připomínek k přednesenému usnesení. Hlasováno - 15 pro, 0 proti, 4 zdržel se. Dva zastupitelé nebyli přítomni při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K čl. 4/6 USNESENÍ č. ZM 21-691/21

ZM **neschvaluje** pořízení navrhované změny Územního plánu Nové Město nad Metují na pozemcích parc. č. 896/1, 896/4 a 896/5 v k. ú. Nové Město nad Metují dle předloženého návrhu (viz příloha k tomuto bodu).

HLASOVÁNÍ - Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 4, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

#### 4/7 Aktuální stav projektů ke dni 26.10.2021

Identifikace:

OMM předkládá aktuální stav dotovaných projektů ke dni 26.10.2021 - viz příloha tohoto bodu.

Odůvodnění:

Pravidelná informace. RM 76 doporučila ZM vzít na vědomí.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

V 18:27 hodin - OMM - přednesl dle prezentace aktuální informace ke stavu projektů a informoval o těch, u kterých došlo ke změnám:

1/ Stará ekologická zátěž Elton - sanace znečištění, I. etapa - pro dokončení projektu je potřeba nechat zpracovat aktualizovanou analýzu rizik (AAR), která řekne, zda je sanace areálu dokončena nebo zda je nezbytné v sanaci pokračovat. Všechny zúčastněné strany se domnívají že, vzhledem ke koncentracím znečištění v některých vrtech, bude nezbytné v sanaci pokračovat. Bude záležet na jednání vedení města a vedení KHK, jak bude domluven budoucí postup v řešení této lokality. Byl zpracován projekt pro zadání AAR, vydáno souhlasné stanovisko MŽP a TDI. Podána 9. žádost o platbu. MST - připadá mu to jako nekonečný příběh - sanuje se tam již několik let a má pocit, že to ještě několik let bude pokračovat. Město dostává v plné výši náklady související s asanací. Ing. Maur - zaznělo to tady už vícekrát v minulých letech - neměli bychom tlačit, aby tam byl jasně definovaný konečný cíl? Připadá mu, jestli se z toho nestal proces - i když nás to nic nestojí - proces je z naší strany nekontrolovatelný - cíl není jasně stanovený - dává k úvaze, zda takový cíl nestanovit. MST - reagoval - oni tam mají nastaveny hodnoty, ke kterým se mohou dostat a které jsou cílové. Dále uvedl, v čem je problém - je tam několik desítek vrtů - sdělil, jak probíhá



kontrolní den. Na některých vrtech jsou již výsledky dobré, na jiných nikoliv, proto se pokračuje. OMM - tento projekt je plánován do roku 2023. Pak bude nutné říci, pokračuje se / nepokračuje se.

2/ Cykloregion V. Moravce - novostavba stezky pro pěší a cyklisty lesem Obora - DSP - projekt beze změny.

3/ Park Březinky, Nové Město nad Metují, I. etapa - projekt beze změny.

4/ Protipovodňový varovný a informační systém města Nové Město nad Metují - varovný a informační systém - do dne 01.09.2021 probíhal zkušební provoz, řešeny požadavky od občanů. Digitální povodňový plán - 29.09.2021 byl městu předán digitální povodňový plán (uveřejněn na webových stránkách města - Potřebuji si vyřídit - Činnost občanů ve vztahu k povodni), proběhlo zaškolení. Na SFŽP byla odeslána zpráva o realizaci a žádosti o platbu.

5/ Malá vodní nádrž Spy - během září a října dokončil zhotovitel práce, břehy nádrže byly opevněny kamennou rovnalinou, bylo osazeno nové výpustné zařízení.

6/ Výsadba stromů v Novém Městě nad Metují, II. etapa - projekt bez změny.

7/ Výsadba stromů v Novém Městě nad Metují, I. etapa - projekt bez změny.

8/ Přírodní zahrada MŠ Na Františku, Nové Město nad Metují - vyúčtování dotace vráceno k dopracování, znovu odesláno ke kontrole na SFŽP.

9/ Vybudování odpočinkových míst v městských lesích, Nové Město nad Metují - stoly s lavicemi jsou již vyrobeny a běží jejich instalace na vybraná místa.

10/ Bezpečnost dopravy ve městě - stavební úpravy a doplnění chodníků v ul. Sokolská - stavební práce na chodníku byly dokončeny, sadové úpravy budou provedeny (výsadba stromů a založení trávníků) jakmile budou vhodné termíny pro výsadbu stromů (předpoklad dokončení listopad 2021).

11/ Obnova budovy bývalé školy v Krčíně, II. etapa - MKČR vydalo rozhodnutí o poskytnutí dotace na tuto akci ve výši 300 tis. Kč. Krovky a pokládka střešní krytiny je hotova, dokončují se izolace.

12/ Stavební úpravy místní komunikace ul. Kpt. Jaroše - staveniště předáno zhotoviteli, předpoklad zahájení prací cca 04/2022, stavbě musí předcházet akce firmy ČEZ Distribuce a.s. překládka nn. MMR vydalo Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

13/ Rekonstrukce WC v „ZŠ Malecí“ - stavební práce jsou hotové, probíhají dokončovací práce - osazení dveří a sanitárních příček.

14/ Geomorfologická stezka Libchyňským údolím - žádost ze strany SZIF zaregistrována.

Žádné další dotazy k ostatním projektům nebyly. K usnesení nebyly připomínky. Hlasováno - 19 pro, 0 proti, 0 zdržel. se. Dva zastupitelé nebyli přítomní při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K čl. 4/7 USNESENÍ č. ZM 21-692/21

ZM bere na vědomí předložený aktuální stav dotovaných projektů ke dni 26.10.2021, ve znění přílohy tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

#### 4/8 Dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města

Identifikace:

OMM předkládá informace o aktuálních dotačních možnostech pro dlouhodobé investiční záměry města. Informace v dokumentu jsou předběžné, po vyhlášení konkrétní výzvy bude nutné ověřit podrobné podmínky pro získání dotace.

Odůvodnění:

Pravidelná informace pro ZM. RM 76 doporučila ZM vzít na vědomí.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Vedoucí OMM přednesl textaci bodu. Bez rozpravy. Přednes usnesení. K usnesení nebyly připomínky. Hlasováno - 19 pro, 0 proti, 0 zdržel. se. Dva zastupitelé nebyli přítomní při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### **K čl. 4/8 USNESENÍ č. ZM 21-693/21**

ZM bere na vědomí dotační možnosti pro dlouhodobé investiční záměry města ve znění přílohy tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

#### **4/9 Oprava místní komunikace ul. Družební, I. etapa - podání žádosti o dotaci**

Identifikace:

Město zadalo zpracování projektové dokumentace na opravu komunikace v části ul. Družební (od křižovatky s ul. T. G. Masaryka po křižovatku s ul. U Lípy). Předmětem PD bude oprava komunikace zfrézováním stávajícího živичného povrchu, položení nové živice, výměna silničních obrub a vodících pásků. PD by měla být hotova do 3 měsíců od podpisu smlouvy (29.09.2021). Odhadované náklady na realizaci opravy 3,5 mil Kč vč. DPH. Na tuto akci je navržena položka do rozpočtu města pro rok 2022. Na realizaci opravy povrchu komunikace by město mohlo využít vyhlášený dotační titul MMR 117D8220A Podpora obnovy místních komunikací. Příjem žádostí je do dne 17.12.2021, realizace projektu možná do dne 31.12.2023, přičemž stavba musí být zahájena předáním staveniště nejpozději do dne 30.09.2022. Dotace max. 70 % ze způsobilých výdajů (500 tis. - 10 mil. Kč). Žádost o dotaci bude moci být podána, pokud ke dni podání žádosti budou k dispozici veškeré povinné přílohy - PD, rozpočet, pravomocný doklad stavebního úřadu nebo prohlášení, že stavba nepodléhá povinnosti podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Odůvodnění:

Zpracovává se PD na opravu komunikace v části ul. Družební, pro realizaci akce je možné využít vyhlášený dotační titul MMR. RM 76 doporučila ZM schválit podání žádosti o dotaci na akci "Oprava komunikace v ul. Družební, I. etapa" do vyhlášeného dotačního titulu 117D8220A Podpora obnovy místních komunikací Ministerstva pro místní rozvoj.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Vedoucí OMM přednesl textaci bodu. Bez rozpravy. Přednes usnesení. K usnesení nebyly připomínky. Hlasováno - 19 pro, 0 proti, 0 zdržel. se. Dva zastupitelé nebyli stále přítomní při projednání ani při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 4/9 USNESENÍ č. ZM 21-694/21**

ZM **schvaluje** podání žádosti o dotaci na akci "Oprava komunikace v ul. Družební, I. etapa" do vyhlášeného dotačního titulu 117D8220A Podpora obnovy místních komunikací Ministerstva pro místní rozvoj.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 17.02.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

**4/10 Sanace vlhkosti sklepních prostorů v č. p. 1209 - podání žádosti o dotaci**

Identifikace:

Město má zpracovávánu PD na akci "Sanace vlhkosti sklepních prostorů v č. p. 1209" (budova ZUŠ) na Husově náměstí. Projekt řeší stavební úpravy obvodové zdi na části suterénu (východní obvodová zeď) stávajícího objektu ZUŠ spojené se sanací vlhkosti směrem do ul. U Zázvorky. Stavební práce navržené pro snížení vlhkosti stěn v suterénu jsou rozděleny do IV. etap, přičemž první 3 etapy jsou navazující (I. etapa - práce před zahájením opravy, II. etapa - práce prováděné při započítání zemních prací na opravě komunikace, III. etapa - vnější oprava soklové části východní stěny po dokončení opravy komunikace). Předpokládané náklady těchto etap činí dle PD 1,157 mil. Kč vč. DPH. Dále je doporučeno cca 5 let sledovat, zda provedená technologie fungovala a pokud ne, je navržena IV. etapa spočívající v provedení doplňující hydroizolační bariéry z vnitřních prostorů suterénu. Náklady této IV. etapy činí dle PD 1,273 mil. Kč vč. DPH. Na tuto akci je navržena položka do rozpočtu města pro rok 2022 (pro etapy I. - III., které by byly součástí žádosti o dotaci). Předpokládá se realizace akce souběžně s realizací rekonstrukce komunikace I/14 v ul. U Zázvorky, kterou plánuje realizovat ŘSD ČR, protože pro kompletní sanaci je nutné z venkovní strany provést aplikaci drenážního geokompozitu. Přesný termín realizace není známý. Pro realizaci akce je možné využít dotačních titulů MK ČR a KHK na realizaci této akce. Předložení žádosti na první 3 etapy. MK ČR - Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón pro rok 2022, akce bude zařazena do Anketního dotazníku, který se do dne 15.11.2021 odesílá na MK ČR. V případě, že realizace proběhne v roce 2022 bude podána v dubnu 2022 žádost o dotaci z tohoto programu, pokud ne, bude žádost podána v roce následujícím. Program je vždy omezen na daný kalendářní rok. Maximální výše dotace 50 % z celkových způsobilých výdajů. Výše finančních prostředků je závislá na výši přidělených finančních prostředků (kvóty) z MKČR (známo koncem ledna) a počtu akcí, které se v daném kalendářním roce realizují. Rozdělení finančních prostředků v programu regenerace je ZM předkládáno ke schválení obvykle na únorovém nebo dubnovém zasedání. KHK vyhlásil dotační program 22 KPGU2 Obnova památkového fondu, příjem žádostí do dne 23.11.2021, doba realizace projektu ode dne 01.01.2022 do dne 30.11.2023, dotace max. do výše 50 % způsobilých výdajů (30 tis. - 500 tis. Kč). Lze očekávat dotaci max. do výše 400 tis. Kč.

Odůvodnění:

Na akci "Sanace vlhkosti sklepních prostorů v č. p. 1209" je zpracována PD, vydané závazné stanovisko, vydané ohlášení prací na kulturní památce, vyhlášený dotační titul KHK. RM 76 doporučila ZM schválit podání žádosti o dotaci na akci "Sanace vlhkosti sklepních prostorů v č. p. 1209" do vyhlášeného dotačního programu KHK 22KPGU2 Obnova památkového fondu a bude-li realizace v roce 2022, tak i do Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

Vedoucí OMM přednesl textaci bodu. Bez rozpravy. Přednes usnesení. K usnesení nebyly připomínky. Hlasováno - 19 pro, 0 proti, 0 zdržel. se. Dva zastupitelé nebyli přítomní při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K čl. 4/10 USNESENÍ č. ZM 21-695/21

ZM **schvaluje** podání žádosti o dotaci na akci "Sanace vlhkosti sklepních prostorů v č. p. 1209" do vyhlášeného dotačního programu Královéhradeckého kraje 22KPGU2 Obnova památkového fondu a bude-li realizace v roce 2022, tak i do Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 09.12.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 2 - bylo přijato

#### 4/11 Dotace MMR - Rekonstrukce veřejných budov

Identifikace:

MMR ČR vyhlásilo dotační program Podpora obcí s 3001-10 000 obyvatel - DT 117d8220E - Rekonstrukce veřejných budov. Podporovány budou akce zaměřené na obnovu veřejných budov (přestavba, přístavba, vnitřní rekonstrukce či modernizace), které jsou využívány a jejichž provoz je plně hrazen z obecního rozpočtu, a to konkrétně: kulturní domy, budovy obecních úřadů, knihovny, školní budovy, multifunkční domy. Příjem žádostí je do dne 17.12.2021, realizace projektu možná do dne 31.12.2023, přičemž stavba musí být zahájena předáním staveniště nejpozději do dne 30.09.2022. Dotace max. 70 % ze způsobilých výdajů (500 tis. Kč - 20 mil. Kč). V rámci dotačního programu je možné podat jednu žádost, avšak do 1 žádosti je možné zahrnout více objektů. Při výběru jednotlivých akcí jsme vycházeli z návrhu rozpočtu města na rok 2022, zároveň je důležité, aby na uvedenou akci byla zpracována PD vč. rozpočtu a vydaný pravomocný doklad stavebního úřadu (pokud je vyžadován), což jsou povinné přílohy žádosti o dotaci.

V úvahu přicházejí následující akce:

- 1) Modernizace stoupaček a páteřních rozvodů vodovodu a kanalizace MŠ Rašínova, odhad výdajů 1,1 mil. Kč (PD zpracována 09/2021) a stavební úpravy krčku MŠ Rašínova 1,1 mil. Kč (PD z listopadu 2018 - nutno zažádat o ohlášení stavby, nechat aktualizovat rozpočet)
- 2) Lapol ZŠ Malecí = Odlučovač tuků a stavební úpravy vnitřní splaškové kanalizace, školní jídelna ZŠ Malecí, Nové Město nad Metují, odhad výdajů 450 tis. Kč (PD z 10/2014 - nutno zažádat o územní souhlas, nechat aktualizovat rozpočet)
- 3) Vybudování ložnice pro děti MŠ Krčín = Změna v užívání a drobné stavební úpravy objektu č.p. 100, Nové Město nad Metují - Krčín, odhad výdajů 505 tis. Kč (PD z 10/2020) - čekáme na odpověď z MMR, zda je podporovatelné.

Žádost o dotaci bude moci být podána, pokud ke dni podání žádosti budou k dispozici veškeré povinné přílohy.

Odůvodnění:

V návrhu rozpočtu 2022 je počítáno s několika akcemi týkající se rekonstrukce veřejných budov, pro realizaci akce je možné využít vyhlášený dotační titul MMR ČR. RM 76 doporučila ZM podání žádosti o dotaci na akci Rekonstrukce veřejných budov v Novém Městě nad Metují do vyhlášeného dotačního titulu DT 117d8220E - Rekonstrukce veřejných budov Ministerstva pro místní rozvoj.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

V 18:47 hodin - vedoucí OMM přednesl textaci bodu. Bez rozpravy. Přednes usnesení. K usnesení nebyly připomínky. Hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel. se. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### **K čl. 4/11 USNESENÍ č. ZM 21-696/21**

ZM **schvaluje** podání žádosti o dotaci na akci Rekonstrukce veřejných budov v Novém Městě nad Metují do vyhlášeného dotačního titulu DT 117d8220E - Rekonstrukce veřejných budov Ministerstva pro místní rozvoj.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 17.02.2022

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

#### **4/12 Nová položka rozpočtu 2021 - PD živičný kryt v ul. Stavební**

Identifikace:

RM usnesením č. RM 67-3829/21 dne 14.06.2021 vzala na vědomí žádost o provedení živičného krytu v ul. Stavební a uložila OMM svolat schůzku se žadateli. Schůzka proběhla dne 02.07.2021. Následně OMM požádal Ing. F. Eichlera, projektanta, o prohlídku místa, na jejímž základě vytvořil předběžný návrh řešení. Návrh byl na schůzce dne 29.09.2021 konzultován za účasti ST a projektanta se žadateli. ORM požádalo o cenovou nabídku na zpracování PD vč. rozpočtu. Cenová nabídka činí 83.490 Kč vč. DPH. Dále je nutné geodetické zaměření prostoru komunikace za 6.000 Kč vč. DPH. Protože v příštím roce bude realizována rekonstrukce ul. Kpt. Jaroše, bylo by vhodné provedení živičného krytu stejným dodavatelem současně s živičným krytem v ul. Kpt. Jaroše z důvodu úspory nákladů.

Odůvodnění:

Viz příloha tohoto bodu. RM 75 doporučila ZM schválit novou investiční položku „Živičný kryt v ul. stavební úsek za areálem TS - PD“ ve výši 90 tis. Kč a doporučila ZM schválit RO pro realizaci akce „Živičný kryt v ul. stavební, úsek za areálem TS - PD“ ve výši 90 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 3639 - položka Oprava opěrné zdi u čp. 361 v ul. Nádražní - realizace.

Vysvětlení: Vojnarová Simona, Ing. - vedoucí ORM

Z podrobnějšího projednání:

V 18:52 hodin - vedoucí OMM přednesl textaci bodu. ST - tato akce by se finančně dělila mezi město a žadatele. Bez dotazů. Přednes usnesení. K usnesení nebyly připomínky. Hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel. se. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 4/12 USNESENÍ č. ZM 21-697/21**

ZM **schvaluje** novou investiční položku rozpočtu na rok 2021 „Živičný kryt v ul. Stavební - úsek za areálem TS - PD“ ve výši 90 tis. Kč.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 09.12.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

**K čl. 4/12 USNESENÍ č. ZM 21-698/21**

ZM **schvaluje RO** pro realizaci akce „Živičný kryt v ul. stavební, úsek za areálem TS - PD“ ve výši 90 tis. Kč. Navýšení bude pokryto přesunem z § 3639 - položka Oprava opěrné zdi u čp. 361 v ul. Nádražní - realizace.

Odpovídá: OMM, Provede: OMM, Termín: 09.12.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

**5 Různé**

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

**K čl. 5**

**Bez usnesení**

**5/1 Kalendář termínů zasedání RM a ZM na rok 2022**

Identifikace:

ZM je na vědomí předkládán kalendář termínů zasedání RM a ZM města Nové Město nad Metují na rok 2022 vč. vyznačení tzv. koncepčních zasedání RM - viz příloha tohoto bodu.

Odůvodnění:

Na přelomu 3. a 4. čtvrtletí daného roku je do RM pravidelně předkládán ke schválení návrh termínů zasedání RM a ZM na další rok. Jelikož na podzim 2022 proběhnou komunální volby, může v plánovaných termínech na říjen, listopad a prosinec 2022 dojít k dílčím změnám, které budou včas avizovány (termíny se budou odvíjet od termínu komunálních voleb a termínů, kdy dojde k případným dohodám volebních stran na termínu ustavujícího zasedání ZM apod.). RM doporučila ZM vzít kalendář na vědomí.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

V 18:56 hodin - TAJ přednesl textaci tradičního bodu. Ing. Slavík - bereme to pouze na vědomí, ale chtěl by upozornit - je nás tu víc, kteří máme děti školou povinné - termín únorového zasedání ZM je naplánován přímo o jarních prázdninách. TAJ - omlouvá se, zajistíme posun o týden, předložíme v tomto smyslu ke schválení upravený kalendář termínů RM a ZM na rok 2022 do nejbližšího řádného jednání RM. ST přednesl usnesení. K usnesení nebyly další připomínky. Hlasováno - 19 pro, 0 proti, 1 zdržel se. Jeden zastupitel nebyl přítomen při hlasování v jednacím sále. Ing. Tymel - odchod ze zasedání ZM v 19:00 hodin. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 5/1 USNESENÍ č. ZM 21-699/21**

ZM **bere na vědomí** kalendář termínů zasedání RM a ZM města Nové Město nad Metují na rok 2022 vč. koncepčních zasedání RM ve znění přílohy tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

**5/2 Žádost Okresního soudu v Náchodě o znovuzvolení přisedících Okresního soudu v Náchodě**

Identifikace:

Paní [osobní údaj odstraněn], paní [osobní údaj odstraněn], paní [osobní údaj odstraněn] a paní [osobní údaj odstraněn], byly zvoleny do funkce přisedících dne 14.12.2017. Vzhledem k tomu, že přisedící soudu jsou voleni na dobu 4 let, v letošním roce jim končí mandát k výkonu funkce. Z tohoto důvodu Okresní soud v Náchodě žádá zařazení volby těchto přisedících do programu nejbližšího Zastupitelstva města Nové Město nad Metují. Žádost Okresního soudu v Náchodě viz příloha tohoto bodu.

Odůvodnění:

Navržené kandidátky ve funkci přisedících již působí, vykonávající ji řádně, splňují zákonem stanovené předpoklady pro výkon této funkce a s volbou do funkce přisedící vyslovily souhlas. RM doporučila navržené kandidátky schválit.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

V 19:01 hodin - TAJ přednesl textaci bodu. Bez dotazů a připomínek. Přednes usnesení. K usnesení nebyly připomínky. Hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel. se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

**K čl. 5/2 USNESENÍ č. ZM 21-700/21**

ZM **schvaluje** volbu přisedících Okresního soudu v Náchodě, jmenovitě: pí [osobní údaj odstraněn], pí [osobní údaj odstraněn], pí [osobní údaj odstraněn] a pí [osobní údaj odstraněn], všechny navržené kandidátky bydlí v Novém Městě nad Metují.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

**5/3 Závěry z kontrolního šetření Kontrolního výboru ZM**

Identifikace:

ZM jsou předloženy Závěry z kontrolního šetření prováděného na základě usnesení č. ZM 3-98/19 ze dne 21.02.2019 vč. uvedeného doporučení a vyjádření vedoucí OŠKS. Podrobnosti - viz přílohy tohoto bodu. Kontrola se týkala dotací, grantů a veřejné podpory z rozpočtu města v roce 2018.

Odůvodnění:

Povinnost předkládat zápisy ze zasedání KV ZM vyplývá z § 119 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění. RM doporučuje ZM vzít závěry z kontroly na vědomí.

Vysvětlení: Fröde Vratislav, Ing. - ÚKIA

Z podrobnějšího projednání:

V 19:03 hodin - TAJ přednesl textaci bodu. Bez dotazů a připomínek. Přednes usnesení. K usnesení nebyly připomínky. Hlasováno - 20 pro, 0 proti, 0 zdržel. se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K čl. 5/3 USNESENÍ č. ZM 21-701/21

ZM bere na vědomí závěry z provedeného kontrolního šetření Kontrolního výboru ZM zaměřeného na dotace, granty a veřejnou podporu z rozpočtu města v roce 2018, a to vč. uvedeného doporučení a vyjádření vedoucí OŠKS, ve znění přílohy k tomuto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 1 - bylo přijato

#### 5/4 Oficiální stanovisko města k obviněním uvedených v regionálních novinách ECHO

Identifikace:

Na základě usnesení č. ZM 20-674/21 ze dne 16.09.2021 - "ZM pověřuje ST připravit oficiální stanovisko města, které bude zveřejněné na webu města, které doloží, že vybraná obvinění uveřejněná v regionálních novinách ECHO na adresu úředníků MěÚ, vedení města a zastupitelů, nejsou pravdivá a razantně je odsoudí. Toto stanovisko bude předloženo ke schválení na příštím zasedání ZM.", předkládá ST oficiální stanovisko města k obviněním, která byla zveřejněna v regionálních novinách ECHO na adresu úředníků MěÚ, vedení města a zastupitelů.

Odůvodnění:

V rámci plnění usnesení ze ZM 20, předkládá ST oficiální stanovisko města k obviněním uvedených v regionálních novinách ECHO pro zveřejnění na webových stránkách města - podrobnosti viz příloha. RM 76 doporučila ZM stanovisko schválit.

Vysvětlení: Hable Petr - starosta

Z podrobnějšího projednání:

V 19:04 hodin - ST přednesl textaci bodu a poté i celý obsah oficiálního stanoviska města (viz příloha tohoto bodu). Ing. Slavík - nejdříve by navázal na minulé ZM, kdy při podobném bodu se kolega Ing. Vrátný snažil vysvětlit jejich postoj (Ing. Vrátný, Ing. Slavík a p. Jarolímek - zastupitelé za ODS) a strhla se zde na něho vlna kritiky. Nadále společně zastávají názor, že takovéto osobní spory na ZM nepatří, neměly by se projednávat, proto se rozhodli, že k tomuto bodu nebudou hlasovat a jestli je to potřeba, odejdou před hlasováním ze sálu. ST - taková potřeba není, můžete se vyjádřit svým hlasováním. Ing. Dostál - poděkoval za slovo, jelikož inicioval tento článek, tak chce uvést, že považuje za správné a plně na místě vyvěsit oficiální stanovisko podpořené ZM na www stránkách města - myslí si, že takovýmto lživým obviněním je třeba čelit a na to veřejnou formou reagovat. Zejména by to doporučil, aby to bylo takto oficiální cestou a na půdě ZM. Ing. Maur - to, co zde řekl Ing. Dostál, podporuje jednoznačně, na rozdíl od kolegů ODS - obvinění se týkají také ZM - co jiného by sem mělo patřit? Pan Jarolímek - dotaz - jestli to chápe - toto prohlášení má asi sdělit, že p. [osobní údaj odstraněn] je nedůvěryhodný - má otázku ke 4. odstavci - přečetl, co tam je uvedeno - nakonec to přečetl ST (pozn.: pro lepší čitelnost na světle). Pan Jarolímek - požádal o přečtení 2 řádků 4. odstavce týkající se střetu zájmů zastupitelů. Nesedí mu to s tím, že pokud ví, tak 1 zastupitel byl obviněn ze střetu zájmů. Nějak mu to nejde do hlavy. Tím zastupitelem myslí p. Jarolímek sám sebe, souviselo to s pojištěním škol - pomohla to, co má p. Jarolímek na mysli, osvětlit PhDr. Kulhavá. Mgr. Hylský - je-li to nutné, můžeme tam ještě doplnit, že všichni



zastupitelé s výjimkou zastupitele p. Jarolímka nejsou ve střetu zájmů. Pan Jarolímek - jsou to samozřejmě věci nehezké, nikomu to není příjemné, těžko hledá rozdíl, nelíbí se mu, že někdo je bez důkazů obviněn. Ing. Dostál - musí reagovat na to, co zde zaznělo - nelíbí se mu takovéto zpochybňování, vnímá předložené stanovisko jako oficiální stanovisko města reprezentované ZM, kdy obsah stanoviska deklaruje, že obvinění vznesená p. [osobní údaj odstraněn] jsou nepravdivá, a proto tam je i uvedeno, že nejsme provázáni střetem zájmů a zakázkami. Bere to jako cestu, jak se k obdobným tendenčním obviněním může a má vyjadřovat město. Doplnil ST a přečetl diskutovanou část stanoviska města. PhDr. Kulhavá - chce si to s p. Jarolímek vyjasnit - neví, v čem se p. Jarolímek nemůže najít nebo v čem mu to stanovisko ubližuje? Pan Jarolímek - tohle mu samozřejmě nijak neubližuje. Vadí mu to, že byl na minulém ZM obviněn ze střetu zájmů v souvislosti s pojištěním města. Dneska chceme něco někomu vytknout a sami se chováme stejně? PhDr. Kulhavá - poděkovala, už to pochopila. Ing. Němeček - k p. Jarolímekovi - ano, mohl jsi být ve střetu zájmů (pojištění), ale z toho nevyplyvá, že jsi z toho dostal nějakou výhodu. To tak asi nebylo, tak neví, proč se nad tím p. Jarolímek pozastavuje, když to s tímto stanoviskem vůbec nesouvisí. Pan Jarolímek - dotázal se, jak mohl být ve střetu zájmů ve vazbě na pojištění majetku města? ST - k p. Jarolímekovi - byl jsi na tuto možnost upozorněn, ale to každý musí vyhodnotit sám, zda ve střetu je či není, ale určitě ne tak, jak to lživě uvádí p. [osobní údaj odstraněn]. Kdyby aspoň řekl, kdo ze zastupitelů je uplácen a kdo získává zakázky od města, ale to se samozřejmě nestane. Ing. Maur - k p. Jarolímekovi - chápe jeho vystoupení tak, že tu bojuje za svou čest, o které nepochybuje. Proto bojuje i on, Ing. Maur, za svou čest - protože to, na co je ve stanovisku reagováno, považuje za sprostotu - bojujme za svou čest. Další diskutující nebyli. ST přednesl usnesení. K usnesení nebyly připomínky. Tři zastupitelé před hlasováním opustili jednací sál. Hlasováno - 17 pro, 0 proti, 0 zdržel se. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

#### K čl. 5/4 USNESENÍ č. ZM 21-702/21

ZM **schvaluje** znění oficiálního prohlášení města k obviněním, která byla zveřejněna v regionálních novinách ECHO na adresu úředníků MěÚ, vedení města a zastupitelů, ve znění přílohy tohoto bodu.

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 4 - bylo přijato

#### K čl. 5/4 USNESENÍ č. ZM 21-703/21

ZM **pověřuje** ST zajistit zveřejnění oficiálního prohlášení města k obviněním, která byla zveřejněna v regionálních novinách ECHO, na webových stránkách města.

Odpovídá: ST, Provede: OSÚ, Termín: 09.12.2021

HLASOVÁNÍ - Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 0, Nehlasoval: 4 - bylo přijato

## 6 Diskuse

Odůvodnění:

Podněty a dotazy přítomných mimo body schváleného programu.

Vysvětlení: Tyč Petr, Bc. - tajemník MěÚ

Z podrobnějšího projednání:

Do závěrečné diskuse se přihlásili se svými podněty 3 zastupitelé města Nové Město nad Metují:

1/ ST - pozval přítomné na diskusní setkání s občany, které proběhne (pokud to umožní anticovidová opatření) dne 24.11.2021 od 17 hodin v Kině 70. Diskutováno bude o aktuálním vývoji rozpočtu města a investičních akcí v roce 2021, plánované investice na rok 2022 a rozpočet na rok 2022.

2/ PhDr. Kulhavá - začali se na ni zase obracet lidi ze "zlatého trojúhelníku" - mají problémy se srocováním mládeže a různých hlučných skupinek na autobusovém nádraží a v jeho okolí. Dá se s tím něco dělat a jestli s tím něco dělá MP? ST - uvedl, že je jistě škoda, že nemáme postavený autobusový terminál, který nám 1 občan zhatil, rozhodně by situace zde mohla být jiná klidnější. Dále vyzval k reakci vrchního strážníka MP. Pan Kratěna - tato připomínka ho překvapuje, podle MP i PČR je zde takový klid, který tu dlouho nebyl. Autobusové nádraží Rychta je teď sice plné, jistě víc, než třeba o prázdninách, ale za MP to je zde bez stížností.

3/ p. Jarolímek - dotaz k chodníku ve Vrchovinách - opěrná zeď, ke které chodník přiléhá je města nebo soukromníka ([osobní údaj odstraněn] nebo [osobní údaj odstraněn])? Zeď se totiž bortí, takže aby tam pak nedošlo ke kolizi s novou stavbou. ST - určitě se tam podíváme. TS - v majetku města ta zeď evidována není (buď je Povodí nebo "Silnic").

ST poděkoval všem přítomným za účast a 21. řádné veřejné zasedání ZM ukončil ve 19:35 hodin. Podrobnosti viz zvukový záznam z jednání ZM, který dle Jednacího řádu ZM je nedílnou součástí zápisu ze ZM a je společně se zápisem dostupný i na webu města.

---

Ing. Libor Hovorka v.r.  
místostarosta

---

Petr Hable v.r.  
starosta

Čas ukončení jednání ZM 21 v 19:35 hodin.

Příští ZM 22 se bude konat dne 09.12.2021 ve velkém sále Kina 70 v Novém Městě nad Metují od 16:00 hodin.

Zápis ze ZM 21 vyhotoven dne: 19. listopadu 2021

Zápis ze ZM 21 vypraven dne: 19. listopadu 2021

Zápis ze ZM 21 zveřejněn dne: 19. listopadu 2021