

Reakce na stanovisko radnice N.Města n.Metují

k otevřenému dopisu starostovi ze dne 8.3.2013

Vážená radnice,

nejdříve děkujeme tímto panu starostovi za zahájení veřejné diskuze k dopravní problematice našeho města a petiční výbor rád přijme nabídku k jednání. Současně musíme reagovat na Vaše Stanovisko z 25.3.2013 a vyvrátit mnohá tvrzení a obvinění.

Již v první větě svých argumentů se mýlíte, neboť naše občanská iniciativa není názorem pouze pěti podepsaných osob, ale podle podpisových archů petice již prokazatelně stovek občanů. Mýlíte se i v tom, že naše výroky jsou zřejmé nepravdy. Naopak. Vaše tvrzení, kterými se snažíte vyvrátit námi popsanou skutečnost, jsou směs polopravd, manipulací s fakty s příchutí demagogie a postup radnice je vůči občanům účelově absolutně netransparentní. Nyní k jednotlivým argumentům.

Začněme u oslovení. Proč personifikujete jednoho signatáře naší výzvy? Proč v dalším odstavci uvádíte údaje z jeho soukromí? Proč uvádíte naše majetkové poměry? Chápeme to jako zneužití nejspodnějších pudů –závisti a zášti. Faktem je, že radnice dosud žádné kroky k jednání s Petičním výborem neučinila, a to přes osobní intervence jednotlivých členů a následnou naši písemnou výzvu z 8.1.2013. Citujme z jediné reakce radnice k této výzvě z 21.1.2013 „... .. v tomto okamžiku považujeme za předčasné Vámi navrhované jednání mezi zástupci petičního výboru, zástupcem města“ Zmiňovaná obecná diskuze s občanem byla Vámi zúžena na neveřejné zasedání zastupitelstva (29.1.2013). Občan, který dva dny nato zavítal na veřejné zasedání MZ, pak již žádnou diskuzi neuslyšel. Tudiž těžko se k ní mohl připojit.

Ve veřejné diskuzi je možné zvažovat, zda přeložka I/14 středem města přinese více kladů či záporů. Ověřili jsme si, že názor většiny občanů je totožný s tím naším. Občanům města přeložka téměř nic kladného nepřinese. Vámi uváděný argument o přeložení trasy I/14 z Husova nám. směrem k Malecím je nicotný, neboť všichni víme, že přes historické jádro těžká tranzitní doprava s hlukem a prachem neprobíhá. O ostatních zmiňovaných negativech již stanovisko mlčí (navýšení intenzity kamionové dopravy, zvýšení hluku a emisí na Malecím, Františku, rozdělení města atd.).

Každá reálná myšlenka o obchvatu města je tak závažné téma, že by měla být předmětem diskuze minimálně ve volených orgánech města (rada, zastupitelstvo). Zjištění, že takovouto ideu rozporuje jedinec při oficiálním projednávání na krajské úrovni bez vědomí rady a zastupitelstva, se nedá nazvat jinak, než utajování. Nic na tom nemění podklady od několika úředníků z odborných útvarů městského úřadu. Studie krajského úřadu „Brána k sousedům“ byla projednávána v září 2012, radní a zastupitelé se o ní dozvěděli teprve od signatářů otevřeného dopisu z 19.12.2012. Polopravdou ve Stanovisku je tvrzení, že studie řeší zejména dopravní optimalizaci Broumovska. Doplňujeme, že řeší i obchvat a napojení Novoměstska na dálniční síť. Matoucí je také tvrzení, že tento materiál nebyl dosud schválen a není závazný. Zpracovateli Stanoviska jsou dobře známy procesní postupy a projednání studie je tím prvním krokem, který je třeba učinit. O názoru, zda obchvat je či není alternativou v řešení tranzitní dopravy Nového Města, můžeme diskutovat. O to nám jde především na prvním místě. Určitě se při této výměně názorů nebudeme dovolávat

tak, jak je činěno ve stanovisku, na řešení z dob minulých, ale na aktuální potřeby. Dále nechápeme, proč sugestivně pojmenováváte dezinformací veřejnosti námi předloženou variantu trasy obchvatu. Vychází z myšlenky studie „Brána k sousedům“ a začleňuje do ní (i z našeho pohledu oprávněnou) připomínku radnice k chráněným přírodním lokalitám. Námi navrhovaná varianta trasy obchvatu nevede přes chráněná ani zastavěná území a umožňuje vytvoření klidových zón v Krčíně a N.Městě.

Brilantní manipulací s fakty je ve Stanovisku sděleno, že „do této chvíle nedošlo k žádným změnám či úpravám návrhu ÚP“. To je pravda, pokud vezmeme tento návrh jako výchozí. Bereme-li jako výchozí dosud platný úz..plán, tak se v návrhu nového územního plánu prokazatelně „podařilo“ změnit pozemky v trase obchvatu zakoupené neprůhledným Občanským sdružením K-47, Bor u Skutče na stavební parcely. Odpověď na otázku, kdo se za tímto sdružením skrývá a kdo změnu prosadil, odpovězena není. Možná, že by odpověď vyjasnila i otázku, proč jsou odpůrci proti obchvatu.

Důrazně odmítáme obvinění o matení veřejnosti o oddalování diskuze s občany s vědomím již nezměnitelnosti návrhu. Petiční výbor nezpochybňuje proces vykonávaný státní správou a je si vědom, že „veřejné projednání“ územního plánu podle stavebního zákona se uskutečňuje až po finálním zpracování a projednání s dotčenými orgány. Jste si jisti, že po více jak roční práci nad dokončeným územním plánem je ten správný čas k diskuzi a ke změnám? My tento názor nesdílíme. Veřejnou diskuzi je možné provádět kdykoliv. Nyní je ten správný čas tj. v době podávání připomínek občanů k návrhu UP. **Termín končí 19.4.2013 !** Svolejte před tímto datem veřejné shromáždění pro občany a vysvětlete své záměry s tranzitní dopravou! Nabídněte nám, jakožto zástupcům veřejnosti, prostor pro vysvětlení argumentů. Teprve poté můžete odmítnout tvrzení o oddalování diskuze s občany.

Plně souhlasíme ve stanovisku ze dne 28.3.2013 podepsaném panem starostou s tvrzením, že je *tento způsob komunikace nešťastný, neefektivní a pro značnou část veřejnosti nesrozumitelný*. Neuvádějme si navzájem argumenty, zda druhá strana chce či nechce diskutovat. Ale veřejně diskutujme a poté vyšleme (např. usnesením zastupitelstva) na Krajský úřad, Ministerstva a další orgány, jaké řešení obyvatelé Nové Města nad Metují chtějí a bojujme za to. Do té doby nesmíme dotčené trasy zablokovat jinou výstavbou a ponechme všechny varianty ochvatu či přeložky I/14 v územním plánu jako územní rezervy. To je cíl Petičního výboru za vymezení územní rezervy pro obchvat Nového Města nad Metují.

V Novém Městě nad Metují dne 4.4.2013

Petiční výbor „za vymezení územní rezervy pro obchvat Nového Města nad Metují v návrhu územního plánu“

adresa pro doručování: T.G.Masaryka 2000, 549 01 Nové Město nad Metují
e-mail: bezkamionu@seznam.cz

Miroslav Hofmann, Občanské sdružení za Vrchoviny krásnější
Hana Rydlová, Osadní výbor ve Vrchovinách
Ing.Václav Zilvar, zástupce veřejnosti
Jiří Šrámek, zástupce veřejnosti
Ing.Jaroslav Špička