

Strategický plán rozvoje města

Příloha 4: Průzkum spokojenosti obyvatel

Zadavatel: Město Nové Město nad Metují
Zpracovatel: Berman Group, s.r.o.
Finální verze: listopad 2020

Obsah

Obsah	2
Seznam grafů.....	3
Seznam tabulek	4
1. Úvod	5
2. Shrnutí hlavních zjištění z průzkumu	6
3. Základní charakteristika vzorku respondentů	7
4. Obecná míra spokojenosti obyvatel se životem ve městě	8
5. Sportovní zařízení, sportoviště a hřiště	9
5.1. Letní koupaliště	10
5.2. Cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře	12
5.3. Krytý bazén.....	13
6. Kulturní a společenské akce	13
6.1. Hudební a pěvecké koncerty	14
6.2. Divadelní představení.....	15
6.3. Spokojenost se stávajícím stavem	15
7. Zeleň ve městě a veřejná prostranství	15
8. Dopravní problémy města	17
9. Vazby s městem	18
10. Bezpečnost	20
11. Sociální služby a pomoc v obtížných situacích	22
12. Vztah městského úřadu k občanům	25
13. Informovanost obyvatel o dění ve městě	25
14. Budoucnost Nového Města nad Metují – rizika a výhody	27
15. Investiční priority	29
16. Závěrečná hodnocení	31

Seznam grafů

Graf 1 Jak jste spokojen(a) s Vaším městem jako s místem, kde žijete a případně i pracujete?	8
Graf 2 Jak hodnotíte kvalitu života v Novém Městě nad Metují v porovnání s okolními městy?	8
Graf 3 Jak jste spokojen(a) s Vaším městem jako s místem, kde žijete a případně i pracujete? Odpovědi jednotlivých skupin dotazovaných	9
Graf 4 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná?	10
Graf 5 a Graf 6 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Letní koupaliště. Odpovědi podle věku a pohlaví.	10
Graf 7 a Graf 8 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Letní koupaliště. Odpovědi podle postavení v zaměstnání a podle vzdělání.	11
Graf 9 a Graf 10 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Cyklostezky a in-line trasy. Odpovědi podle věku a pohlaví.	12
Graf 11 a Graf 12 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Cyklostezky a in-line trasy. Odpovědi podle postavení v zaměstnání a podle vzdělání.	12
Graf 13 a Graf 14 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Cyklostezky a in-line trasy. Odpovědi podle věku a vzdělání.	13
Graf 15 Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny?	14
Graf 16 a Graf 17 Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny? Hudební a pěvecké koncerty. Odpovědi podle věku a podle vzdělání.	14
Graf 18 a Graf 19 Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny? Divadelní představení. Odpovědi podle věku a podle vzdělání.	15
Graf 20 Je třeba zlepšit stav zeleně/parků/veřejných prostranství ve městě?	16
Graf 21 a Graf 22 Je třeba zlepšit stav zeleně/parků/veřejných prostranství ve městě? Odpovědi podle věku a podle vzdělání.	16
Graf 23 Jaké jsou podle Vás největší dopravní problémy města?	17
Graf 24 V jakých částech města je podle Vás největší nedostatek parkovacích míst?	18
Graf 25 Vystěhovali byste se z města, pokud by se naskytla příležitost?	18
Graf 26 Jaký by byl hlavní důvod odstěhování?	19
Graf 27 a Graf 28 Vystěhovali byste se z města, pokud by se naskytla příležitost? Sloučené odpovědi „ano“ a „spíše ano“ členěné podle věku a podle vzdělání.	20
Graf 29 Vnímáte ve městě nějakou lokalitu, kde se necítíte bezpečně?	21
Graf 30 Co by bezpečnost v daných místech posílilo?	21
Graf 31 a Graf 32 Vnímáte ve městě nějakou lokalitu, kde se necítíte bezpečně? Odpovědi podle věku a postavení v zaměstnání.	22
Graf 33 V případě, že byste se Vy nebo Vaše rodina dostali do obtížné životní nebo sociální situace, máte k dispozici informace o nabídce pomoci?	22
Graf 34 Odkud byste chtěli/potřebovali informace o nabídce sociální pomoci (služeb) získávat?	23
Graf 35 Existuje ve městě dostatečná nabídka pomoci, pokud se člověk nebo rodina dostane do obtížné životní či sociální situace?	23
Graf 36 Jaká služba či druh pomoci ve městě chybí?	24
Graf 37 Existuje ve městě dostatečná nabídka pomoci s bydlením?	24

Graf 38 Jak hodnotíte následující vlastnosti pracovníků městského úřadu obecně ve vztahu k občanům?	25
Graf 39 Jak jste spokojen(a) s poskytováním informací o dění ve městě?	26
Graf 40 Jakým způsobem získáváte informace o dění ve městě?	26
Graf 41 Jaké informace o dění ve městě postrádáte?	27
Graf 42 Co považujete za největší rizika rozvoje města v příštích 10-15 letech?	28
Graf 43 Jakých výhod může město pro další rozvoj využít?	29
Graf 44 Které z investičních akcí byste dal(a) přednost?	30
Graf 45 Pokud bude koupaliště zařazeno mezi investiční priority, jakému řešení a kde byste dal(a) přednost?	31
Graf 46 Jaké by mělo být další využití hotelu Metuj?	31

Seznam tabulek

Tabulka 1	Věková, vzdělanostní a genderová struktura respondentů	7
Tabulka 2	Struktura respondentů dle pracovního zařazení	7
Tabulka 3	Ochota účastnit se prezentace výsledků a diskuse nad nimi	7

1. Úvod

Na začátku procesu strategického plánování se v Novém Městě nad Metují uskutečnil Průzkum spokojenosti obyvatel města. Tento průzkum představuje subjektivní analýzu, která byla provedena vyplňováním tištěné nebo elektronické verze dotazníku. Průzkum spokojenosti obyvatel byl realizován během měsíců září a října 2020.

Dotazníky byly v papírové podobě rozneseny do všech domácností v Novém Městě nad Metují, další bylo ještě možné vyzvednout na městském úřadu. Dotazník bylo také možno vyplnit on-line, odkaz na něj byl umístěn na stránkách Nového Města nad Metují.

Cílem průzkumu bylo zprostředkovat nezávislou zpětnou vazbu názorů, postojů, preferencí a potřeb obyvatel Nového Města nad Metují. Výstupy z průzkumu poskytují informace o spokojenosti obyvatel s jednotlivými oblastmi života a zároveň přispějí k lepšímu zaměření strategických záměrů obce do budoucna.

Průzkum se zaměřil především na následující oblasti:

- identifikaci spokojenosti obyvatel s životem ve městě,
- identifikaci spokojenosti obyvatel s jednotlivými oblastmi života,
- identifikaci pocitu bezpečí obyvatel města,
- preferenci obyvatel v oblasti možných investičních záměrů města,
- identifikaci spokojenosti obyvatel s činností Městského úřadu Nového Města nad Metují,
- identifikaci zdrojů informovanosti obyvatel.

V následujících kapitolách jsou shrnuta hlavní zjištění, která se dělí do dvou kategorií – pozitivní a negativní. Výsledky jsou prezentovány v přehledné grafické a tabulkové podobě. Jednotlivá zjištění bude možné využít jako podklad při plánování konkrétních aktivit vedoucích ke zvýšení kvality života v Novém Městě nad Metují.

Podobný průzkum spokojenosti obyvatel byl v Novém Městě nad Metují proveden v roce 2013. Průzkum z roku 2020 na předchozí v mnoha oblastech navazuje, některé otázky přebírá téměř beze změny (otázky na pocit bezpečí, problémy v dopravě, péče o veřejná prostranství apod.), některé s určitými úpravami (např. otázka na investiční priority), byly přidány také otázky nové – např. na sociální oblast a služby, otázky na všeobecnou spokojenost se životem ve městě a srovnání s okolními městy, otázky na kvalitu městského úřadu apod. Mnohé odpovědi je proto možné srovnat v čase, což je také na patřičných místech učiněno. Současně je třeba zdůraznit, že srovnání, jakkoliv formálně možné, nemůže zohlednit širší kontext společenských změn, které mohou být příčinou změny názoru obyvatel stejně, jako změna stavu dané problematiky ve městě samotném.

2. Shrnutí hlavních zjištění z průzkumu

V této části uvádíme pouze přehled zjištění bez komentářů. Podrobné výsledky jsou popsány v navazujících kapitolách.

Za nejdůležitější zjištění průzkumu lze považovat:

- Většina respondentů (84 %) je se životem ve městě spokojena. Necelá čtvrtina z nich (23 %) pak označila svou míru spokojenosti se životem v Novém Městě nad Metují za velmi vysokou.
- Dvacet sedm procent respondentů považuje kvalitu života ve městě v porovnání s okolními městy a obcemi za vysokou. Nejvíce (55 %) ji ale označilo v tomto směru za průměrnou.
- Zhruba dvěma třetinám dotazovaných (63 %) chybí v Novém Městě nad Metují letní koupaliště
- Téměř třetina (31 %) postrádá hudební a pěvecké koncerty.
- Třetina respondentů by ocenila zlepšení stavu zeleně, parků či veřejných prostranství obecně.
- Za největší problém města považují respondenti (56 %) zvyšující se dopravní zátěž a také problémy s parkováním. To je podle nich nejproblematictější v centru města vč. ulic Komenského, TGM a dalšího přilehlého okolí.
- Z města by se v případě možnosti neodstěhovalo 73 % dotazovaných. Ti ostatní by tak učinili zejména z důvodu nedostatečné kvality obchodů a služeb, případně nedostatku pracovních příležitostí.
- Přibližně 44 % respondentů nepokládá žádnou z lokalit ve městě za nebezpečnou. Zbývající uvádějí jako příklad oblast Na Rychtě a okolí autobusového nádraží, okolí kina, park u sokolovny či v souvislosti s dopravou některé křižovatky a kruhové objezdy.
- Dotazovaní by ocenili více informací na webových stránkách města o pomoci v těžkých životních situacích. Ta je podle 55 % z nich ve městě nedostatečná z hlediska seniorů.
- Hodnocení zaměstnanců městského úřadu vyneslo převážně známky lepšího průměru. Nejlépe byla hodnocena (2,32) jejich zdvořilost a ochota při jednání, a dále i schopnost poradit s vyřizováním záležitosti.
- Občané jsou s poskytováním informací o dění ve městě spokojeni. Velmi spokojeno či spokojeno je 81 % z nich. Ostatním vadí například špatná kvalita místního rozhlasu či nepřehlednost webových stránek města. Respondenti by také rádi dostávali více informací o připravovaných projektech či záměrech města.
- Za největší hrozby pro město dotazovaní považují narůstající dopravní zatížení a odchod mladých obyvatel. Naopak za největší příležitosti byly označeny přírodní zajímavosti v okolí a historické pamětihodnosti.
- Respondenti vybrali jako nejdůležitější investiční priority letní koupaliště, revitalizaci areálu bývalých kasáren či navýšení kapacit MSSS Oáza.

3. Základní charakteristika vzorku respondentů

Průzkumu se v Novém Městě nad Metují zúčastnilo celkem 1087 respondentů, kteří odpověděli alespoň na nějakou otázku. Celkově bylo rozneseno více než 3600 papírových dotazníků, z nichž se vrátilo 645. Dalších 442 dotazníků bylo vyplněno on-line. Většina výsledků je tvořena odpověďmi od 1015 respondentů, kteří odpověděli prakticky na všechny otázky. Zbývající respondenti odpověděli téměř shodně pouze na otázky týkající se nedostatečných zařízení, akcí či dopravních problémů ve městě.

V porovnání s obdobnými průzkumy, které byly v posledních letech provedeny v Dobrušce či Moravské Třebové, se jedná v obou případech o více než 600 odpovědí více.

Z hlediska pohlaví se průzkumu zúčastnily více ženy, které tvořily 55 % všech respondentů. Na otázky odpovědělo 501 žen a 402 mužů. Zbývající účastníci průzkumu (17 %) na tuto identifikační otázku neodpověděli.

Věková struktura respondentů je uvedena v tabulce (**Tabulka 1**). Největší zastoupení mají respondenti ve věku 31 – 50 let, dále pak skupina od 51 do 65 let věku (28,2 %) a věková skupina 66 - 75 let. Naopak nejmenší zájem projevila o průzkum nejmladší skupina obyvatel ve věku do 30 let.

Tabulka 1 Věková, vzdělanostní a genderová struktura respondentů

Věková struktura	Podíl (%)	Vzdělanostní struktura	Podíl (%)	Genderová struktura	Počet
20 let a méně	1,8 %	Základní	2,4 %	Muži	402
21-30 let	8,2 %	Vyučen/a	19,3 %	Ženy	501
31-50 let	33,2 %	Střední s maturitou	44,0 %	Bez odpovědi	184
51-65 let	28,2 %	Vyšší odborné	7,1 %		
66-75 let	18,5 %	Vysokoškolské	27,2 %		
76 let a více	10,2 %				

Z hlediska vzdělanostní struktury (Tabulka 1) byla nejvíce zastoupena skupina obyvatel se středním vzděláním s maturitou (44 %) a vysokoškolským vzděláním (27,2 %). Tyto dvě skupiny tvořily dohromady více než dvě třetiny všech respondentů.

V tabulce (**Tabulka 2**) můžeme vidět, že nejčastějším respondentem byl z hlediska pracovního zařazení zaměstnanec (46,6 %), následován skupinou důchodců/důchodkyň (36,1 %).

Tabulka 2 Struktura respondentů dle pracovního zařazení

Struktura respondentů	Podíl (%)
Pracující, zaměstnanec	46,6 %
Důchodce/důchodkyně	36,1 %
Podnikatel/ka	9,5 %
Student/ka	3,2 %
V domácnosti	2,3 %
V invalidním důchodu/práce neschopný/á	1,4 %
Nezaměstnaný/á	0,9 %

Respondentům byla položena i otázka za účelem zjištění jejich zájmu účastnit se prezentace výsledků tohoto průzkumu a případně diskuse nad těmito výsledky. Kladně odpovědělo 411 respondentů z celkových 683, kteří se k této otázce vyjádřili.

Tabulka 3 Ochota účastnit se prezentace výsledků a diskuse nad nimi

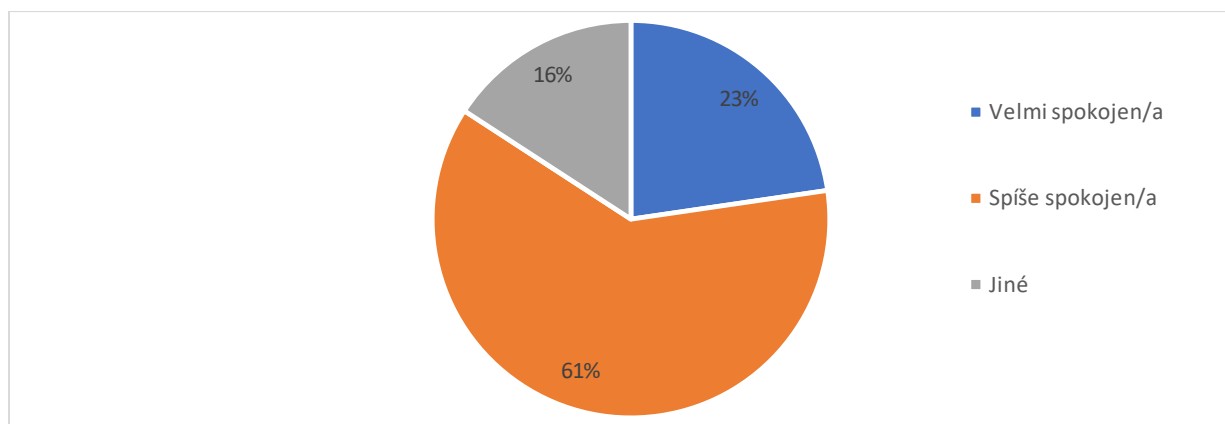
	Počet
Ano	411
Ne	272
Bez odpovědi	404

4. Obecná míra spokojenosti obyvatel se životem ve městě

Průzkum ukázal, že většina obyvatel (84 %) je se životem v Novém Městě nad Metují spokojena. To je podstatně více než v případě průzkumu v Moravské Třebové (48 %), ale na druhou stranu tato hodnota nedosahuje až nezvykle vysokého čísla z blízké Dobrušky (98 %). Velmi spokojena je skupina čítající 23 % všech respondentů. Zbývajících 16 % mělo ke kvalitě života v Novém Městě nad Metují určité výhrady. Důvody jejich nespokojenosti se snažila identifikovat volná otázka.

V ní nejvíce respondentů za příčinu své nespokojenosti s kvalitou života ve městě označilo nedostatečné možnosti kulturního a společenského vyžití, chybějící koupaliště, či problémy způsobené vysokou intenzitou dopravy. Mezi další nejčastěji zmiňované problémy patřil nedostatek kvalitních obchodů či volných bytů a míst pro bydlení obecně.

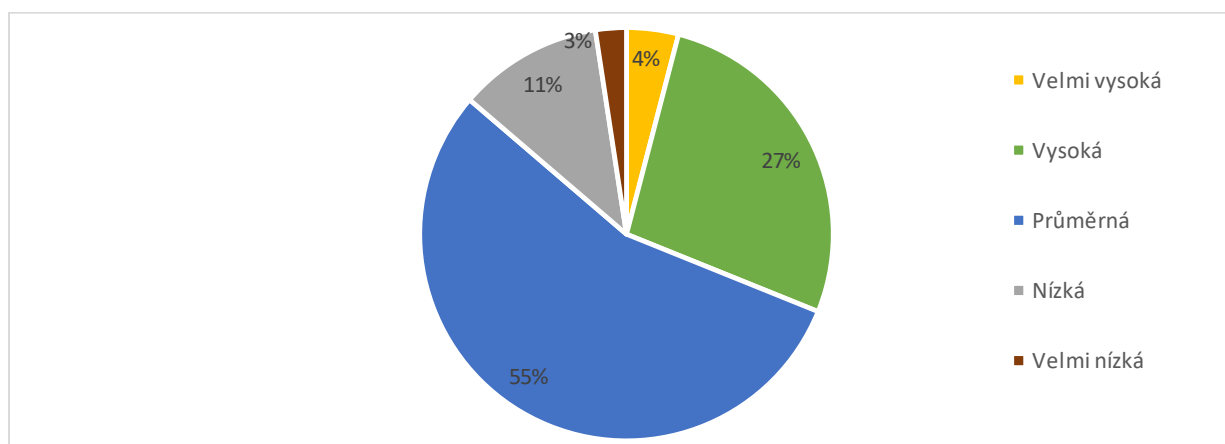
Graf 1 Jak jste spokojen(a) s Vaším městem jako s místem, kde žijete a případně i pracujete?



Respondenti se dále vyjadřovali k nízkému zastoupení mladé generace v Novém Městě nad Metují, což dle některých komentářů souvisí s výše uvedenými nedostatky. Pozitivní zprávou je bezpochyby fakt, že se v této části dotazníku prakticky neobjevovaly výrazné stížnosti na míru bezpečnosti na území města.

V další otázce měli občané hodnotit kvalitu života v místě svého bydliště v porovnání s okolními obcemi a městy. Necelá třetina z nich (31 %) ji sice stále považuje za vysokou (**Graf 2**), ale více než polovina respondentů (55 %) ji označila za průměrnou.

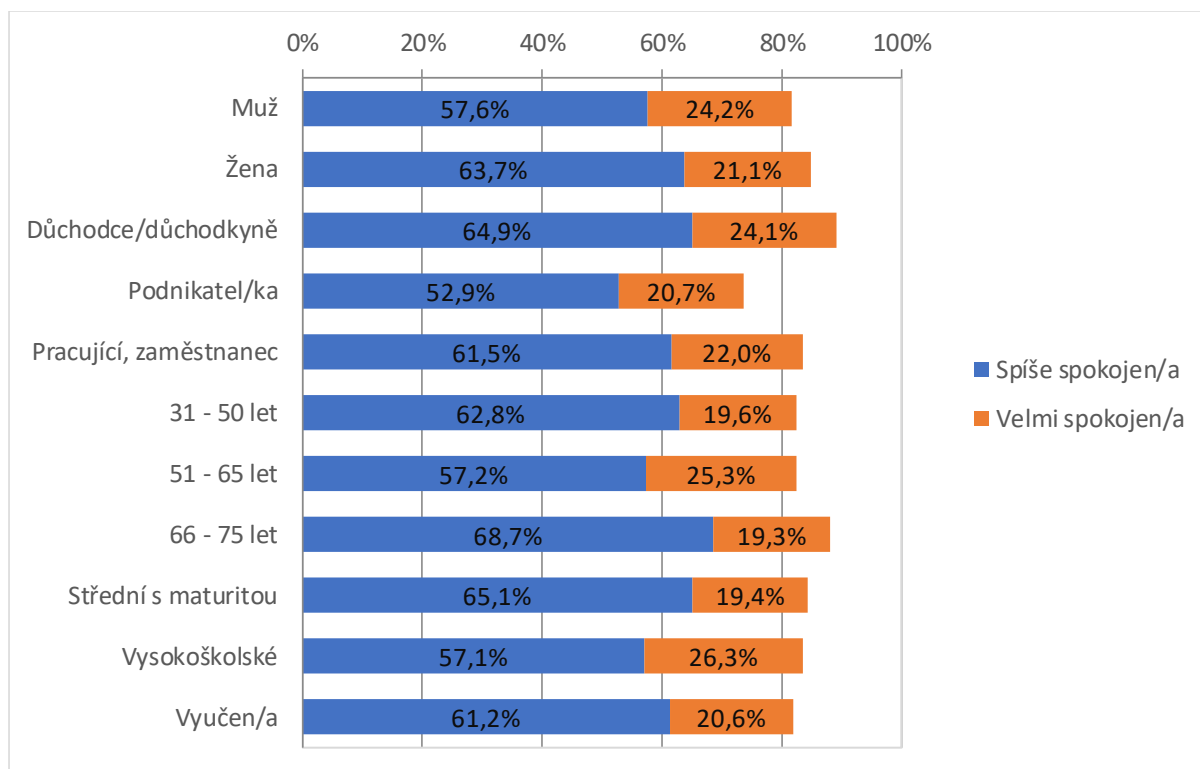
Graf 2 Jak hodnotíte kvalitu života v Novém Městě nad Metují v porovnání s okolními městy?



Podíl obyvatel, kteří považují kvalitu života v Novém Městě nad Metují za vysokou či velmi vysokou ve srovnání s okolními městy je o 8 p.b. (procentních bodů) vyšší, než podíl lidí, kteří jsou velmi spokojeni

se životem ve městě. Je zřejmé, že někteří lidé, kteří jsou se životem ve městě „spíše spokojeni“ hodnotí jeho kvalitu života vysoko ve srovnání s okolními městy. Podíl lidí, kteří hodnotí kvalitu života ve srovnání s okolními městy jako nízkou nebo velmi nízkou přibližně odpovídá podílu obyvatel, kteří měli k životu v Novém Městě nad Metují určité výhrady, jak je vidět ze srovnání grafů č. 1 a 2.

Graf 3 Jak jste spokojen(a) s Vaším městem jako s místem, kde žijete a případně i pracujete? Odpovědi jednotlivých skupin dotazovaných



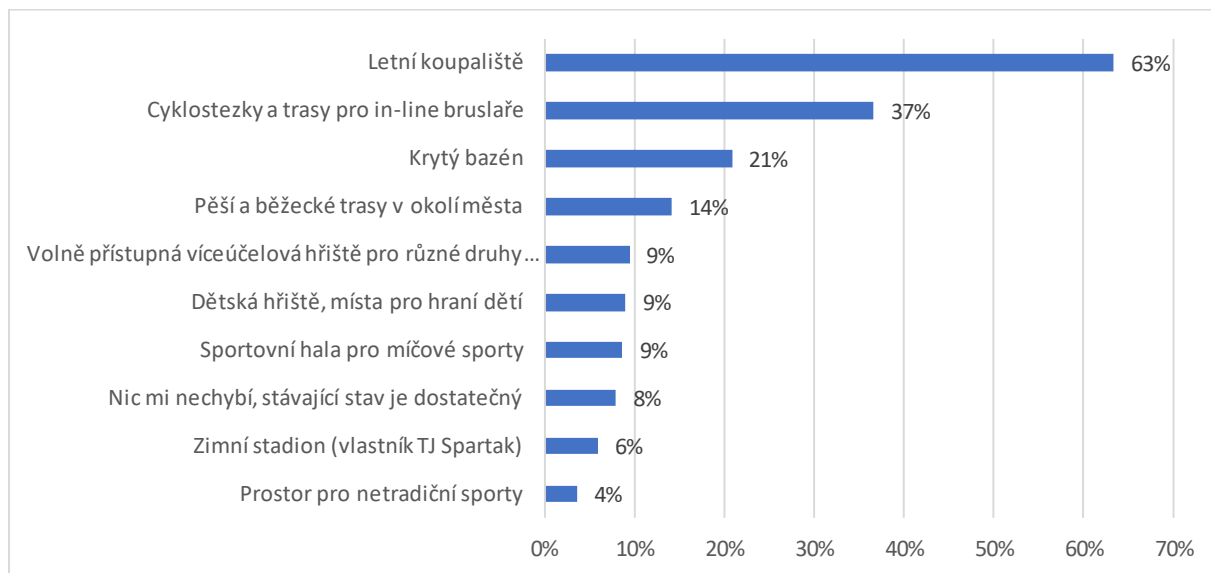
Poznámka: v grafu jsou uváděny pouze skupiny s vyšší četností odpovědí

Mezi nejspokojenější obyvatele Nového Města nad Metují patří vysokoškolsky vzdělaní lidé, lidé ve věku 51-65 let a rovněž lidé v důchodu, kteří jsou vůbec nejspokojenější skupinou obyvatel, pokud počítáme také odpovědi „spíše spokojen“. Nejmenší spokojenost se životem ve městě vůbec vyjadřují podnikatelé, z nichž jen necelých 75 % je se životem ve městě velmi spokojeno nebo spíše spokojeno. V případě obyvatel se středoškolským vzděláním, lidí ve věkové skupině 66-75 let a důchodců tvoří odpovědi „spíše spokojen“ nadprůměrný podíl, který je ovšem v případě středoškoláků a lidí ve věku 66-75 vyvážen nižším podílem velmi spokojených obyvatel.

5. Sportovní zařízení, sportoviště a hřiště

Respondenti byli dále vyzváni, aby označili taková sportovní (či oddechová) zařízení, která jim ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu vyžadujícím rekonstrukci. Zcela jednoznačně bylo v tomto ohledu označeno letní koupaliště, jehož realizaci by si přály téměř dvě třetiny všech respondentů (63 %). S poměrně značným odstupem následovaly cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře (37 %) a více než pětina dotazovaných (21 %) chybí krytý plavecký bazén.

Graf 4 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná?



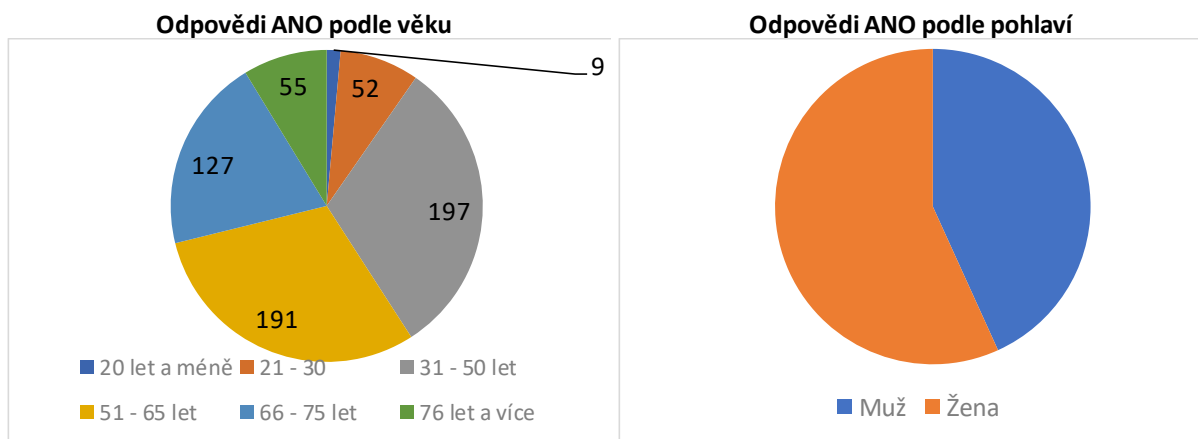
Ve zbývajících případech už tak vysokých výsledků dosaženo nebylo. Vyšší počet odpovědí se ještě týkal pěších a běžeckých tras (14 %). Osm procent respondentů nakonec uvedlo, že jim ve městě nic nechybí a stávající stav je dostatečný.

Občané dále zmiňovali absenci zařízení jako je dopravní hřiště či skatepark. Ze sportovních hřišť by respondenti uvítali více možností, kde se dají provozovat sporty jako volejbal či basketbal, takové odpovědi však byly řídké.

Je třeba zdůraznit, že významná shoda panuje pouze na letním koupališti, které chybí více než polovině obyvatel, za výrazný nedostatek lze považovat ještě cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře, které chybí více než třetině obyvatel a snad také krytý bazén, který chybí přibližně pětině obyvatel. Ostatní nedostatky lze považovat za mnohem méně významné. Dále je uvedena podrobnější analýza odpovědí prvních tří sportovních zařízení, která jsou respondenty považována za chybějící či ve špatném stavu v největší míře.

5.1. Letní koupaliště

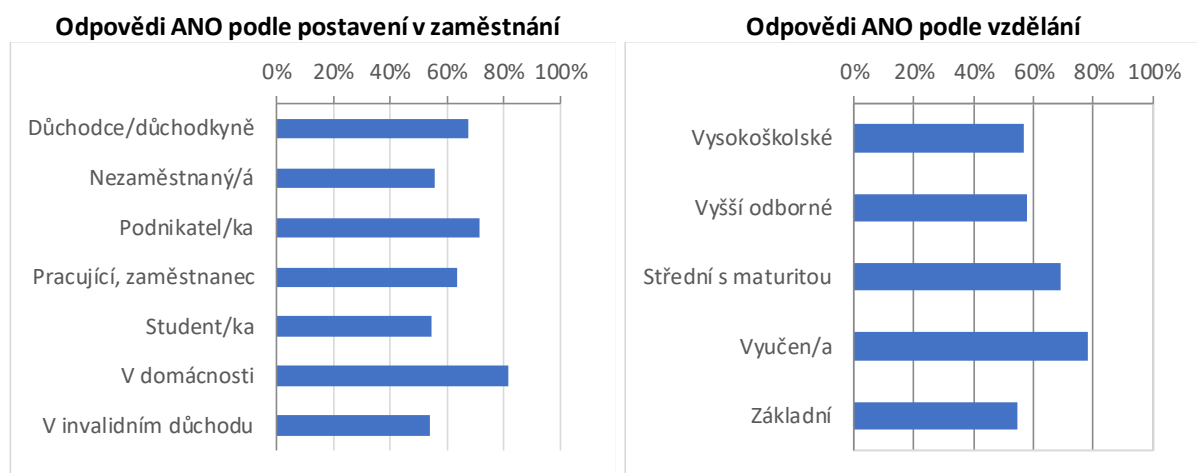
Graf 5 a Graf 6 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Letní koupaliště. Odpovědi podle věku a pohlaví.



Letní koupaliště je velice žádaným sportovním (a rekreačním) zařízením. Graf výše ukazuje četnost odpovědí podle věkových skupin. Ve vzorku respondentů převažovaly věkové skupiny od 31 let do 75 let. Ve dvou z těchto věkových skupin, tj. u respondentů ve věku 51-75 let byla podpora koupaliště mírně nadprůměrná a přesahovala 70%, velmi mírně nad průměrem (o 2,5 p.b.) byla podpora koupaliště i ve skupině 21-30 letých, v ostatních věkových skupinách byla podpora koupaliště mírně podprůměrná, ale i tak byla vždy vyšší než 50%.

Podíl mužů a žen ve vzorku respondentů byl 45:55 ve prospěch žen. Podpora letního koupaliště v zásadě odpovídá tomuto rozložení, pro letní koupaliště jako jednu z priorit hlasovalo 43 % mužů a 57 % žen.

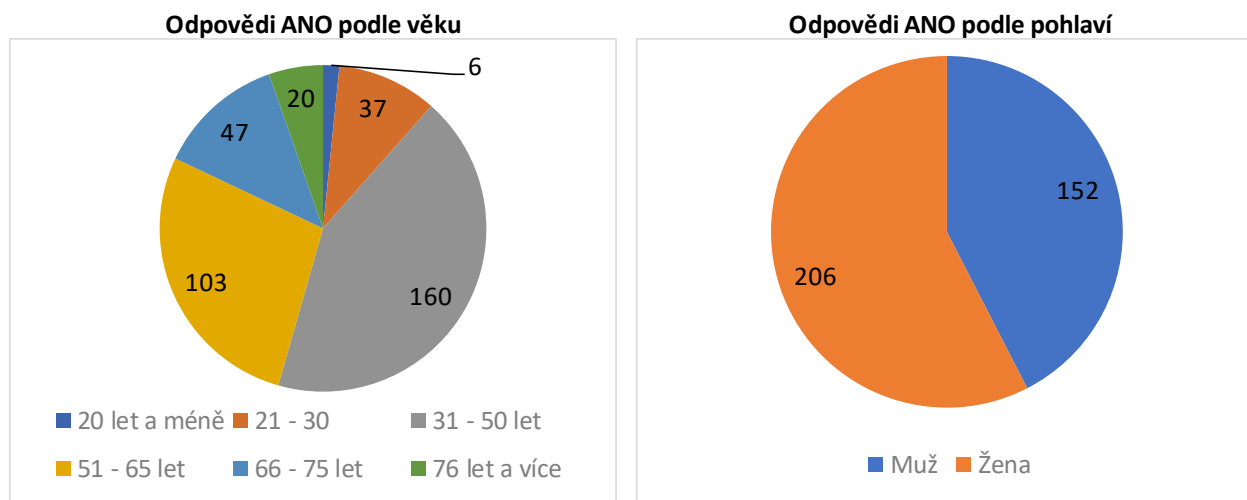
Graf 7 a Graf 8 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Letní koupaliště. Odpovědi podle postavení v zaměstnání a podle vzdělání.



Podpora letního koupaliště je poměrně vyrovnaná i podle toho, jaké mají respondenti postavení v zaměstnání. Přestože lze pozorovat mírné rozdíly, ve všech skupinách je více než 50%, mírně nadprůměrná je v případě důchodců (67,7 %), podnikatelů (71,4 %) a lidí v domácnosti (81,8 %). Podobně je vysoká podpora letního koupaliště i ve skupinách respondentů podle vzdělání. U všech skupin je nadpoloviční, největší je ve skupinách lidí vyučených (79,2 %) a se středním vzděláním s maturitou (69,3 %). V těchto skupinách podporuje letní koupaliště nadprůměrný počet respondentů.

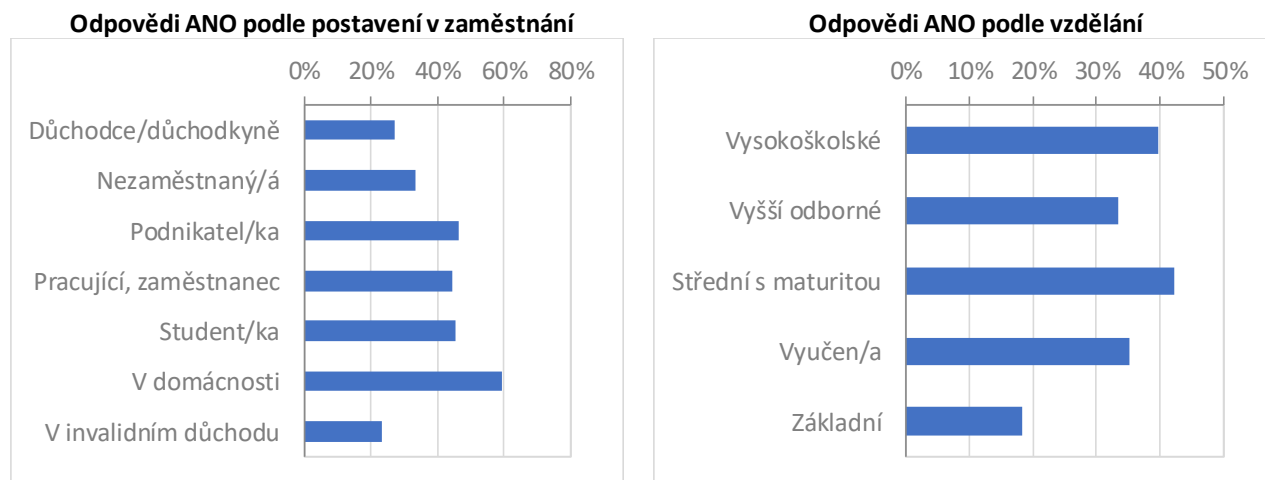
5.2. Cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře

Graf 9 a Graf 10 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Cyklostezky a in-line trasy. Odpovědi podle věku a pohlaví.



Cyklostezky a dráhy pro in-line bruslaře mají nejvýznamnější podporu ve skupině lidí 31-50 letých (cca 50 % lidí této skupiny chybí tato „zařízení“), kde se tato podpora blíží podpoře letního koupaliště. Za nedostatečné považují tato zařízení také lidé ve věkové skupině 51-65 let, avšak ve srovnání s podporou letního koupaliště se jedná o výrazně menší skupinu. Zatímco letní koupaliště podporuje 70 % respondentů této věkové skupiny, cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře chybí jen 38 % lidí této skupiny. Poněkud vyšší je potřeba těchto zařízení také ve skupině 21-30 letých, z nichž 46 % dotázaných cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře považuje za nedostatečné.

Graf 11 a Graf 12 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. Cyklostezky a in-line trasy. Odpovědi podle postavení v zaměstnání a podle vzdělání.

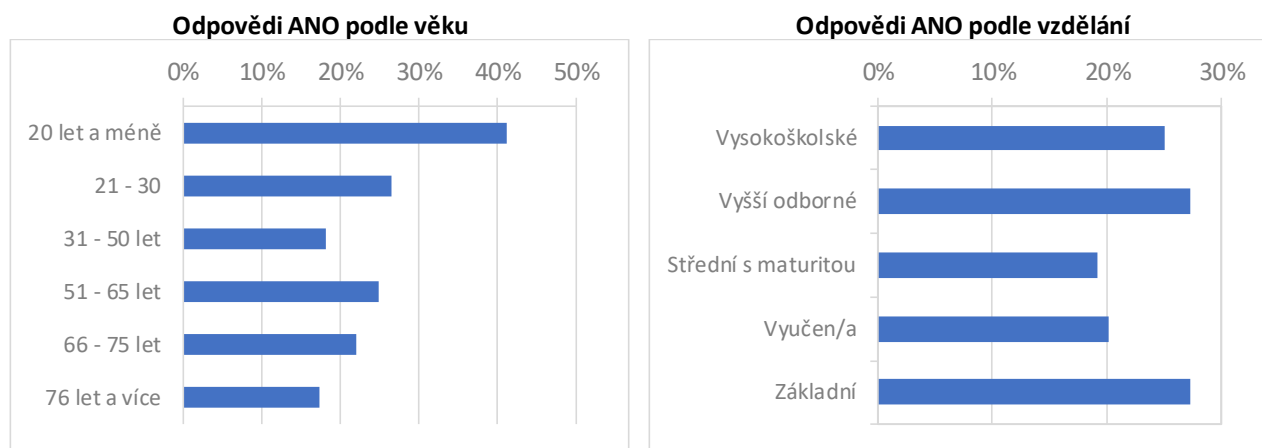


Za nedostatečné nebo nevyhovující považují trasy pro cyklisty a pro in-line bruslaře především podnikatelé, zaměstnanci/pracující, studenti a vůbec nejvíce respondenti, kteří uvedli, že jsou v domácnosti. Poslední dvě skupiny však tvoří jen malý podíl ve vzorku respondentů. Z hlediska vzdělání nejvíce chybí cyklostezky a trasy pro in-line bruslaře skupině lidí se středním vzděláním

s maturitou a skupině vysokoškoláků, přičemž tyto dvě skupiny jsou také nejvíce zastoupené ve vzorku respondentů.

5.3. Krytý bazén

Graf 13 a Graf 14 Jaká zařízení určená ke sportovním či různým oddechovým aktivitám Vám ve městě chybí, případně jsou ve špatném stavu nebo nedostatečná. **Krytý bazén. Odpovědi podle věku a vzdělání.**



Krytý bazén považuje za potřebný (za nedostatečný, nevyhovující) přibližně pětina respondentů. Rozdělíme-li odpovědi podle věku respondentů, největší potřeba bazénu je ve skupině do 20 let, která je však mezi respondenty celkově velmi málo zastoupena. Také ve věkové skupině 21-30 let je potřeba bazénu pocíťována o něco více, než je průměr celého vzorku, ale tento rozdíl je již velmi malý. Pořadí sportovních zařízení v této věkové skupině odpovídá celkovému hodnocení, avšak vnímání potřeby strmě klesá z přibližně dvoutřetinové potřebnosti letního koupaliště ke čtvrtinové podpoře krytého bazénu.

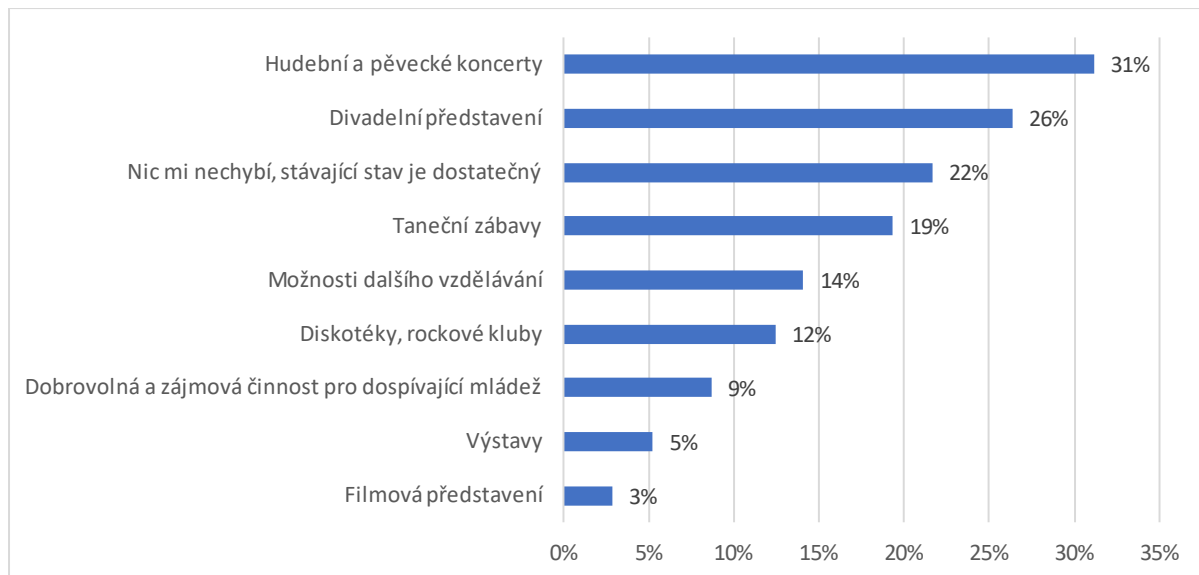
Ve zbývajících věkových skupinách je pořadí potřebnosti jednotlivých sportovních zařízení vnímáno ve stejném pořadí. Krytý bazén je považován za potřebný v míře, která kolísá kolem průměru celého vzorku respondentů, odchylka od průměru v procentních bodech není mezi věkovými skupinami příliš velká. Za poněkud významnější považuje krytý bazén, nepříliš překvapivě, skupina respondentů ve věku 51-65 let.

Z hlediska věku je vnímáno potřebnosti krytého bazénu, resp. jeho nedostatečnosti ještě vyrovnanější. Nadprůměrnou váhu mu přiřkládají vysokoškoláci (4,7 p.b. nad průměrem), velmi mírně podprůměrný význam má krytý bazén pro skupinu respondentů se středním vzděláním s maturitou (2,6 p.b. pod průměrem) a pro skupinu vyučených (0,7 p.b. pod průměrem).

6. Kulturní a společenské akce

Další otázka směřovala na kulturní a společenské akce. Rozložení odpovědí podle toho, které kulturní či společenské akce obyvatelům Nového Města nad Metují chybí, je mnohem rovnoměrnější, než v případě sportovních zařízení. V této oblasti respondentům chybí především hudební a pěvecké koncerty, které označila necelá třetina z nich (31 %). Na druhém místě se objevila divadelní představení (26 %). Více než pětina respondentů (22 %) ve městě nic nechybí a současný stav je dostatečný. Všechny výsledky pak podrobně zobrazuje následující graf (Graf 15).

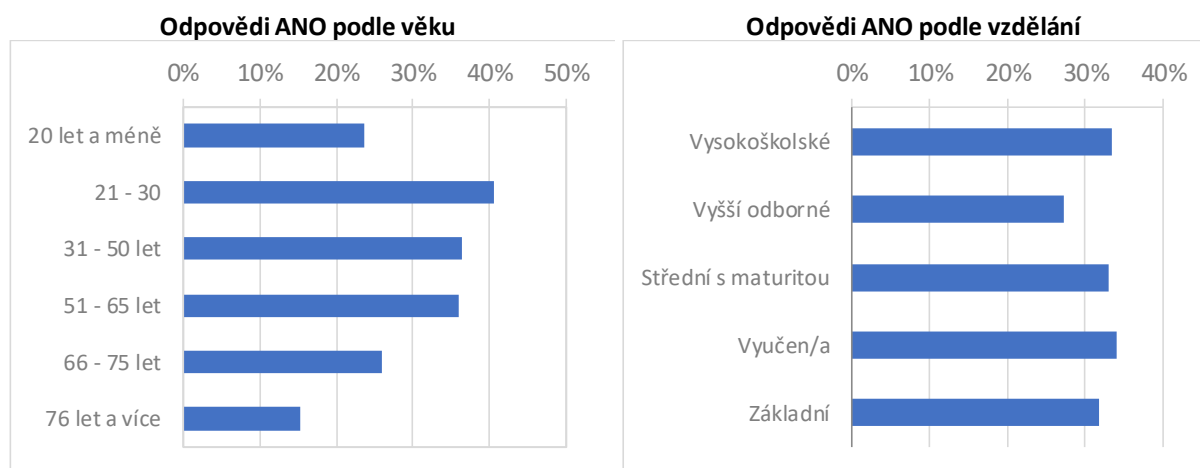
Graf 15 Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny?



Někteří respondenti u této otázky využili i možnost volné odpovědi, kde nejčastěji zmiňovali absenci jakýchkoliv trhů na náměstí, například farmářských. Dále by obyvatelé města ocenili více akcí v letních měsících jako letní kino či divadelní představení pod širým nebem.

6.1. Hudební a pěvecké koncerty

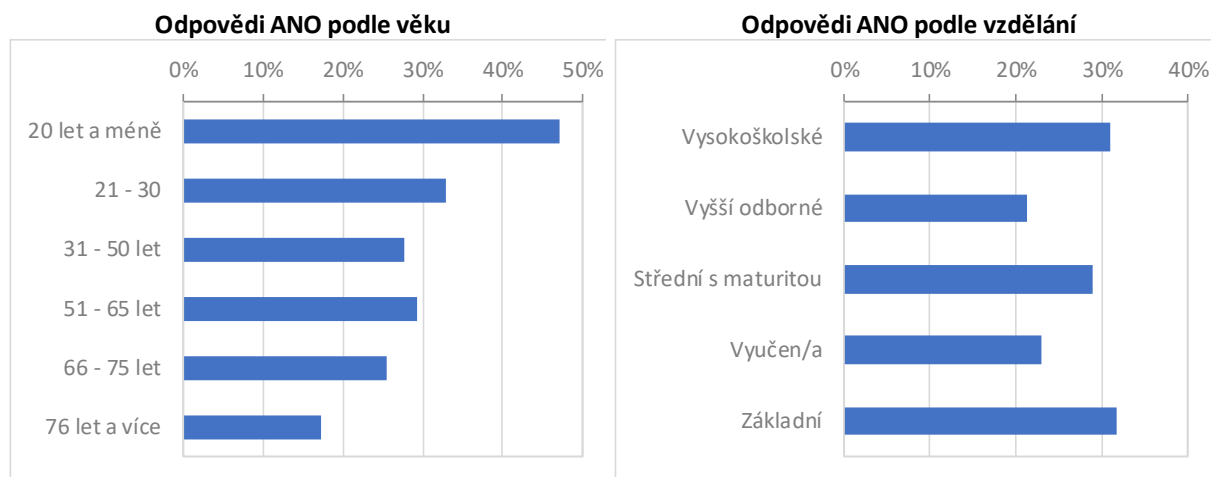
Graf 16 a Graf 17 Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny? Hudební a pěvecké koncerty. Odpovědi podle věku a podle vzdělání.



Pěvecké a hudební akce, které zahrnují pestrou škálu možností od vážné hudby až po popové či minoritní žánry, jsou vnímány jako nedostatečné téměř třetinou respondentů. Z hlediska věku jejich nedostatek o něco významněji vnímají lidé ve věkových skupinách 21-65 let, z hlediska vzdělání jejich větší potřebu mají lidé vyučení, středoškoláci i vysokoškoláci, kteří také převažují ve zkoumaném vzorku. Výrazně menší váhu tomuto druhu kulturních akcí přikládají lidé, kteří svůj věk neuvědli.

6.2. Divadelní představení

Graf 18 a Graf 19 Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny? Divadelní představení. Odpovědi podle věku a podle vzdělání.



Divadelní představení jsou druhou nejvýznamnější skupinou kulturních a společenských akcí, které respondenti považují ve městě za nedostatečně zastoupené. Vzhledem k tomu, že se jedná o méně různorodou kulturní aktivitu, než v případě hudebních a pěveckých koncertů, lze říci, že potřeba divadelních představení je vnímána stejně významně či významněji, než hudební aktivity, v jejichž případě by se nejspíš respondenti neshodli na druhu koncertů, jimž by měla být dána přednost.

Rozložení zájmu/potřeby zlepšení situace v případě divadelních představení v jednotlivých věkových skupinách se ve významněji zastoupených věkových skupinách příliš neliší od potřeby koncertů. Věkové skupiny 21-65 let vnímají nedostatek divadel poněkud významněji, avšak rozdíl proti průměru není v případě těchto skupin velký, pouze skupina 21-30 považuje nedostatek divadelních představení za významněji větší. Za nejvýznamnější nedostatek považuje tuto oblast skupina lidí do 20 let, ta však byla ve vzorku zastoupena velmi málo. Obecně lze říci, že nejmladší mladší věkové skupiny přikládají divadlu poněkud větší váhu, než skupiny starší.

6.3. Spokojenost se stávajícím stavem

Lidé, kteří na otázku „Které z následujících akcí nejsou podle vás v Novém Městě dostatečně zastoupeny?“ uvedli odpověď, že jim nic nechybí a jsou spokojeni, jsou spíše lidé starší, četnost této odpovědi s věkem respondentů roste. Ve věkové skupině 20-31 let tak odpovědělo 11 % respondentů, ve věkové skupině 66-75 let již 28 % respondentů. Rovněž 36 % důchodců uvedlo, že jim ve městě kulturní a společenské akce nechybí, zatímco ostatní skupiny podle postavení v zaměstnání byly kritičtější. Z hlediska vzdělání byla výše uvedená odpověď na otázku nedostatku kulturních a společenských akcí vyrovnanější a pohybovala se blízko průměru celého vzorku.

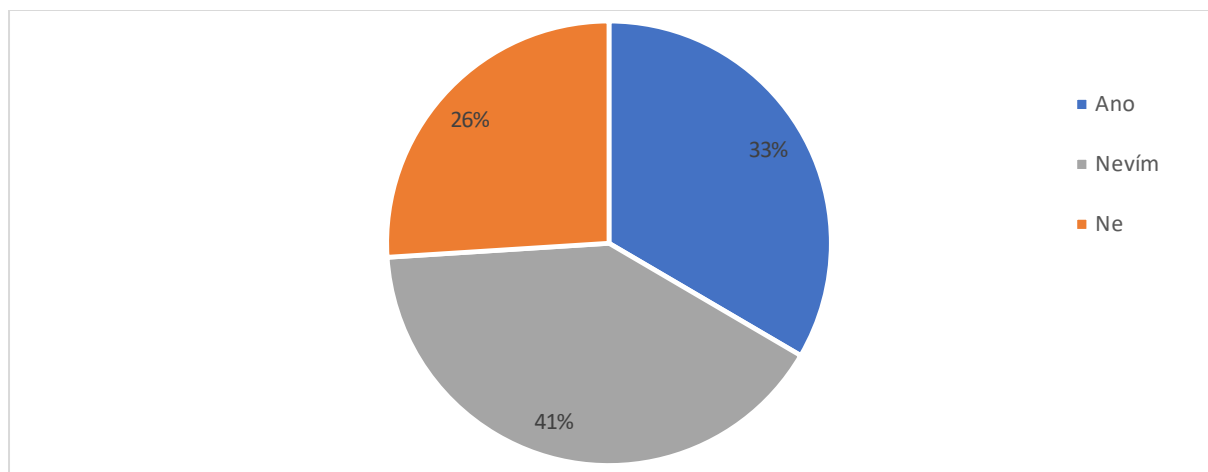
7. Zeleň ve městě a veřejná prostranství

Na spokojenost se životem ve městě směřovala také otázka, která se týkala městské veřejné zeleně, parků a veřejných prostranství (otázka č. 11). Na následujícím grafu je vidět, že třetina respondentů

(33 %) považuje za potřebné jejich stav zlepšit. Čtvrtina dotazovaných je se současným stavem spokojena a celých 41 % dotázaných nemá na tuto oblast žádný názor.

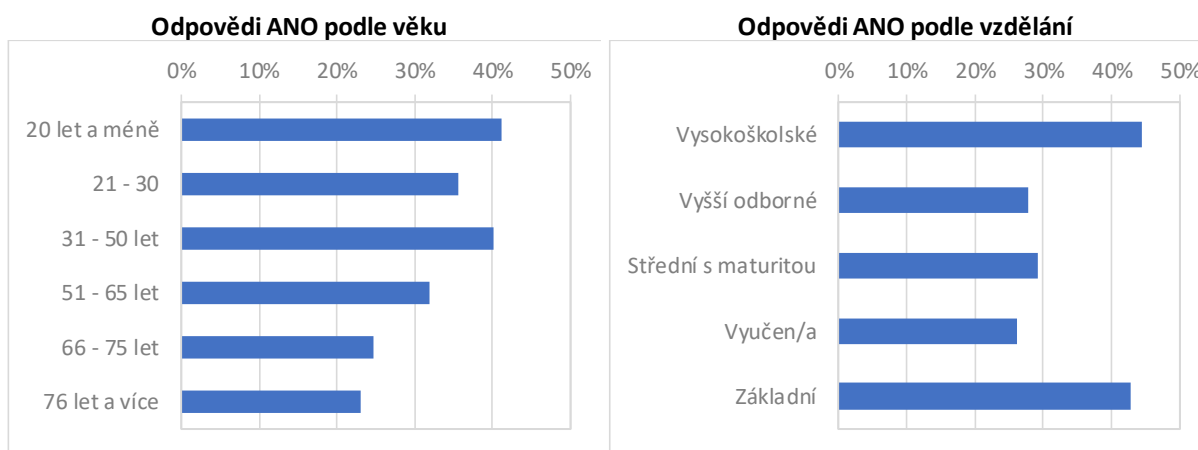
Touto problematikou se zabýval i podobný průzkum realizovaný v Novém Městě nad Metují v roce 2013. Výsledky byly podobné. Třicet šest procent dotazovaných tehdy odpovědělo, že péče o veřejná prostranství není dostatečná, s čímž pravděpodobně souvisí 33 % současných odpovědí vyžadujících zlepšení aktuálního stavu. Na druhou stranu bylo tehdy spokojeno s působením města při starání se o veřejná prostranství 58 % dotázaných, přičemž v tomto průzkumu odpovědělo jen 26 % respondentů, že současný stav není potřeba zlepšovat.

Graf 20 Je třeba zlepšit stav zeleně/parků/veřejných prostranství ve městě?



Mezi nejčastěji zmiňovaná prostranství patří například náměstí, které je dle respondentů v tomto ohledu nešťastně řešeno kvůli absenci zeleně. Dalšími místy vyžadující zlepšení jsou dle odpovědí Jiráskovy sady, okolí kasáren nebo okolí autobusového nádraží.

Graf 21 a Graf 22 Je třeba zlepšit stav zeleně/parků/veřejných prostranství ve městě? Odpovědi podle věku a podle vzdělání.



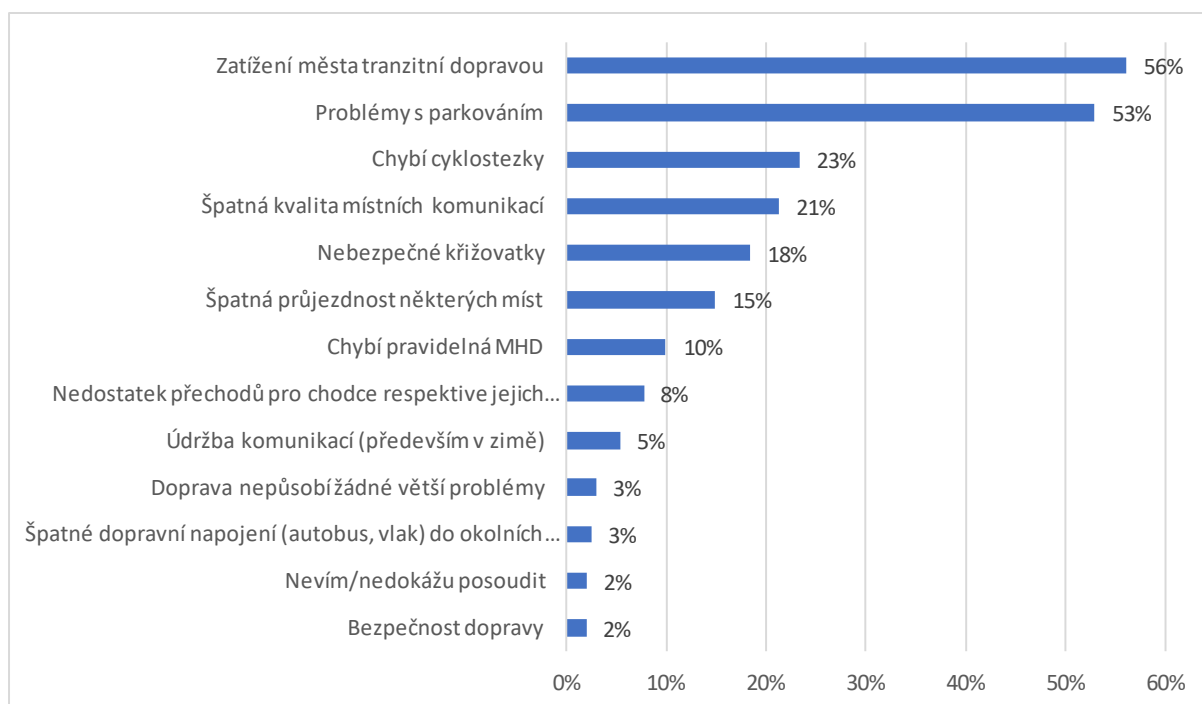
Stav zeleně, parků či veřejných prostranství považují za nevyhovující, a tudíž by uvítali zlepšení, více mladší lidé a lidé s vysokoškolským vzděláním, přičemž posledně jmenovaní se ke stavu veřejné zeleně a veřejných prostranství staví vůbec nejkritičtěji, 44% vysokoškoláků si myslí, že stav je nutno zlepšit. Naproti tomu starší lidé nad 50 let a důchodci uvádějí odpověď, že stav veřejných prostranství, parků a zeleně je třeba zlepšit jen v přibližně ve čtvrtině případů, podobně jako lidé vyučení. Ve všech

skupinách s výjimkou vysokoškoláků jsou však poměrně četné odpovědi „nevím, neumím posoudit, které se pohybují kolem 40 odpovědí či často, v případě starších lidí a důchodců i více.

8. Dopravní problémy města

Další okruh otázek se týkal dopravy a problémů, které jsou podle názoru respondentů v Novém Městě nad Metují s dopravou spojeny. Za největší problém vybrali respondenti zatížení města tranzitní dopravou (56 %), a také problémy s parkováním (53 %). Necelé čtvrtině z nich (23 %) zase chybí cyklostezky ve městě či jeho okolí. Nezanedbatelné množství respondentů (18 %) považuje za jeden z největších dopravních problémů ve městě nebezpečné křižovatky. Pouze tři procenta odpovědí zahrnovala odpověď, že doprava nepůsobí ve městě žádné větší potíže.

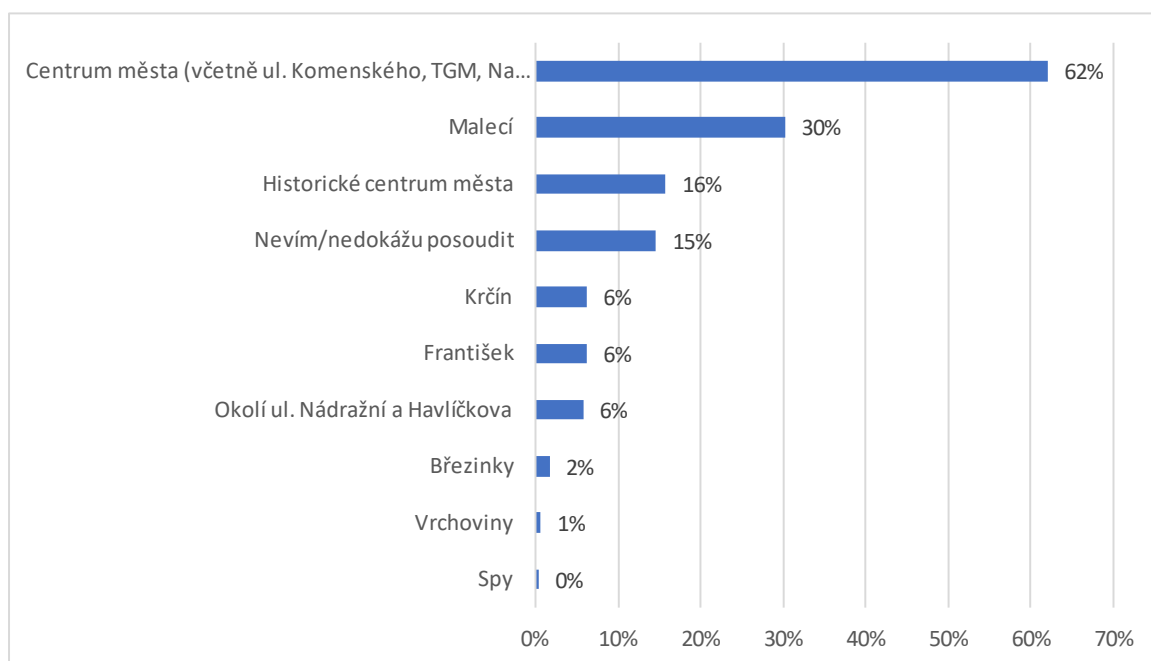
Graf 23 Jaké jsou podle Vás největší dopravní problémy města?



Respondenti byli v souvislosti s touto otázkou vyzváni, aby konkretizovali nebezpečné křižovatky na území města. Jednoznačně v tomto směru převažovaly odpovědi obsahující křižovatku „U Papežů“, která se objevila ve více než 60 % všech odpovědí. Mezi další nebezpečná místa dotazovaní řadí kruhový objezd ve Vrchovinách, nebo křížení ulic Johnova a Československé armády.

V porovnání s již dříve zmiňovaným průzkumem z roku 2013 nedošlo v případě těchto problémů ve vnímání občanů k zásadním změnám, protože první tři hrozby se ve stejném pořadí objevily i ve výsledcích průzkumu předchozího. Pozitivní změnou je nižší zastoupení odpovědí týkajících se údržby komunikací, která před sedmi lety skončila na čtvrtém místě s 19 %, zatímco tentokrát ji za nedostatečnou označilo pouze 5 % respondentů.

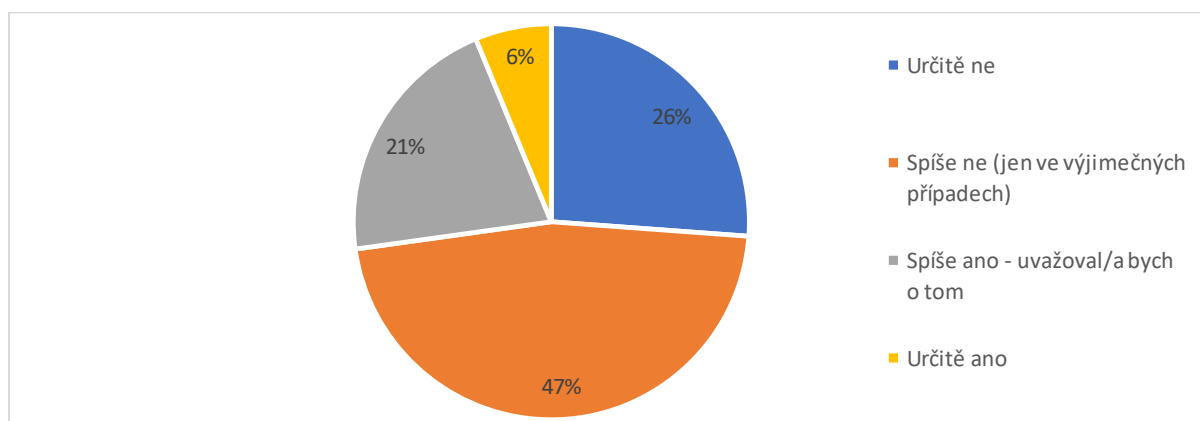
S dopravními problémy na území města souvisí i nedostatek parkovacích míst, který trápí většinu měst v České republice. Nejinak je tomu i v případě Nového Města nad Metují. Dle respondentů je tento nedostatek nejmarkantnější v okolí centra města (ulice Komenského, TGM, Na Bořetíně a dalšího přilehlého okolí). Právě tuto možnost označilo 62 % respondentů. Na druhém místě se s odstupem objevila část města Malec a za ní s dalším odstupem historické centrum města, kde parkování za problematické považuje jen 16 % dotázaných.

Graf 24 V jakých částech města je podle Vás největší nedostatek parkovacích míst?

Obdobně jako v průzkumu z roku 2013 si občané nejvíce stěžovali na nedostatek parkovacích míst v širším okolí centra města a části Malecí. K poklesu a mírnému zlepšení situace pravděpodobně došlo v části František (6 %), mimo jiné patrně i díky zavedení jednosměrného provozu na vybraných komunikacích. I tato část totiž v minulém průzkumu patřila k těm, na které si respondenti stěžovali nejvíce.

9. Vazba s městem

Další část průzkumu byla zaměřena na vazbu a vztah obyvatel k Novému Městu nad Metují. Respondentům byla položena otázka, zda by v případě, že by se jim naskytla příležitost, chtěli z města odejít. Téměř tři čtvrtiny ze všech dotazovaných (73 %) odpověděly, že nikoliv. Celkem 26 % uvedlo, že by se z města určitě nevystěhovalo a 47 % zbývajících by takové možnosti využilo jen ve zcela výjimečných případech. Na druhou stranu 27 % respondentů by o vystěhování z města uvažovalo, přičemž šest procent z nich by tak rozhodně učinilo.

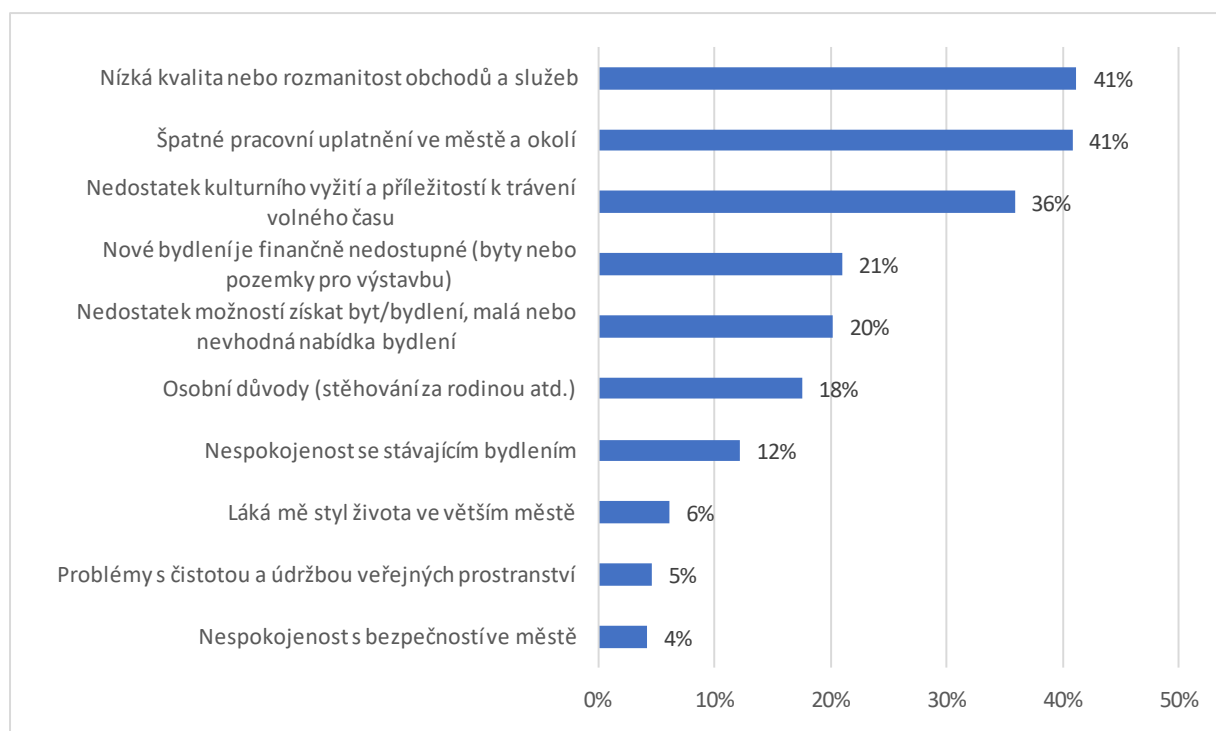
Graf 25 Vystěhovali byste se z města, pokud by se naskytla příležitost?

Mezi hlavní důvody těchto posledních odpovědí patří především nízká kvalita (nebo rozmanitost) obchodů a služeb ve městě (41 %), což potvrzuje i přehled nejčastějších důvodů nespokojenosti se životem ve městě uvedených v kapitole č. 4. Prakticky stejně často dotazovaní uváděli i špatné pracovní uplatnění ve městě či jeho blízkém okolí (rovněž 41 %). Více než třetina respondentů, kteří uvedli, že by možnost vystěhování z města využili, uvedla jako hlavní důvod nedostatek kulturního vyžití a příležitostí k trávení volného času (36 %). S odstupem pak následovaly důvody týkající se bydlení, a sice jeho finanční (21 %) či obecná nedostupnost (20 %).

Oproti předchozímu obdobnému průzkumu z roku 2013 se situace z hlediska těch, kteří by se z města neodstěhovali, výrazně nezměnila (tehdy odpovědělo záporně 76 % respondentů, tentokrát 73 %). K posunu došlo v případě těch, kteří by o vystěhování uvažovali. V roce 2013 bylo takových odpovědí 13 %, tentokrát už 21 %, což lze, i při anketním způsobu průzkumu, považovat za zřetelnou změnu. Mírně se zvýšil i počet těch, kteří by se vystěhovali určitě, a to ze čtyř na šest procent, vzhledem k tomu, že se jednalo o anketní průzkum, lze rozdíl považovat za zanedbatelný.

Struktura vzorku respondentů podle věku, podle vzdělání a podle postavení v zaměstnání se mezi průzkumy v letech 2013 a 2020 příliš nelišila, a otázka byla položena téměř totožným způsobem, odpovědi lze tedy považovat za srovnatelné. Vzhledem k tomu, že podíl obyvatel, kteří v úvodu dotazování v r. 2020 odpověděli, že jsou se životem ve městě velmi spokojeni či spíše spokojeni činil 84 %, nelze vyloučit, že vyšší zájem o stěhování z města v r. 2020 je způsoben spíše vyšší atraktivitou jiných měst (a lze spekulovat, že by se jednalo o města větší), než vážnějšími nedostatky Nového Města nad Metují.

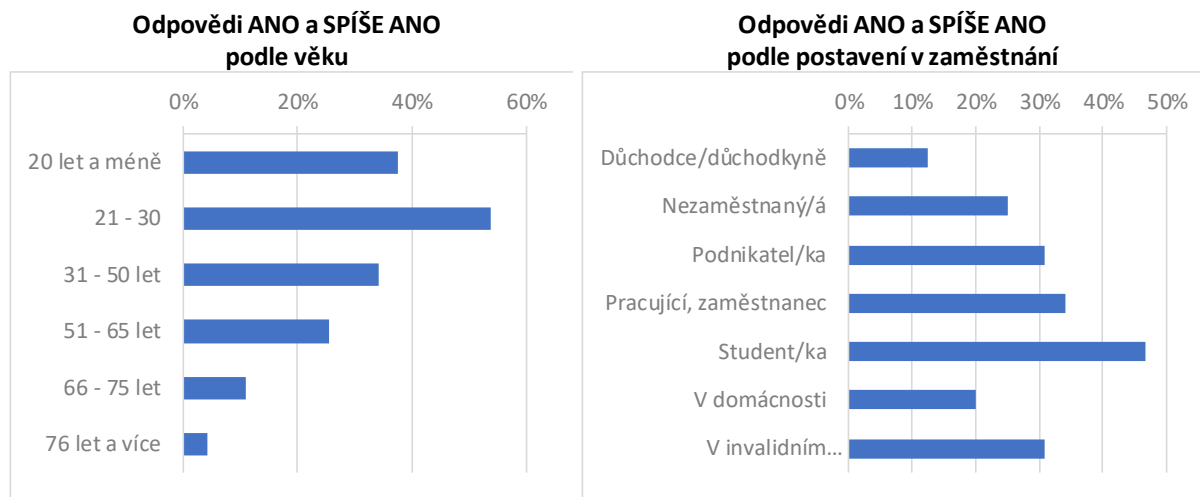
Graf 26 Jaký by byl hlavní důvod odstěhování?



Důvody, kvůli kterým respondenti o vystěhování z města, se oproti roku 2013 změnily. Na prvním místě se tehdy umístilo špatné pracovní uplatnění ve městě s téměř 64 %. S výrazným odstupem následovaly důvody osobní (25 %) a nedostatek kulturního vyžití a příležitostí k trávení volného času (21 %). Tato možnost se jako třetí nejčastější objevila i tentokrát, zastoupení odpovědí se ovšem zvýšilo (36 %).

Nejčastější důvod uváděný v aktuálním průzkumu (nízká kvalita nebo rozmanitost obchodů a služeb) byl před sedmi lety zmíněn v necelých 19 % všech odpovědí.

Graf 27 a Graf 28 Vystěhovali byste se z města, pokud by se naskytla příležitost? Sloučené odpovědi „ano“ a „spíše ano“ členěné podle věku a podle vzdělání.



Záměr či zájem odstěhovat se z Nového Města nad Metují mají nejvíce lidé ve věku 21-30 let, s věkem postupně zájem stěhovat se mimo město klesá. To částečně potvrzuje také členění odpovědí podle postavení v zaměstnání. Studenti – jichž však bylo v souboru respondentů jen několik – mají velký zájem odcházet z města, zatímco důchodci nejmenší. Jedná se, s velkou pravděpodobností, o projev obecného trendu, kdy mladí lidé v Česku odcházejí z menších měst do větších měst a do metropolí, či po tom alespoň touží.

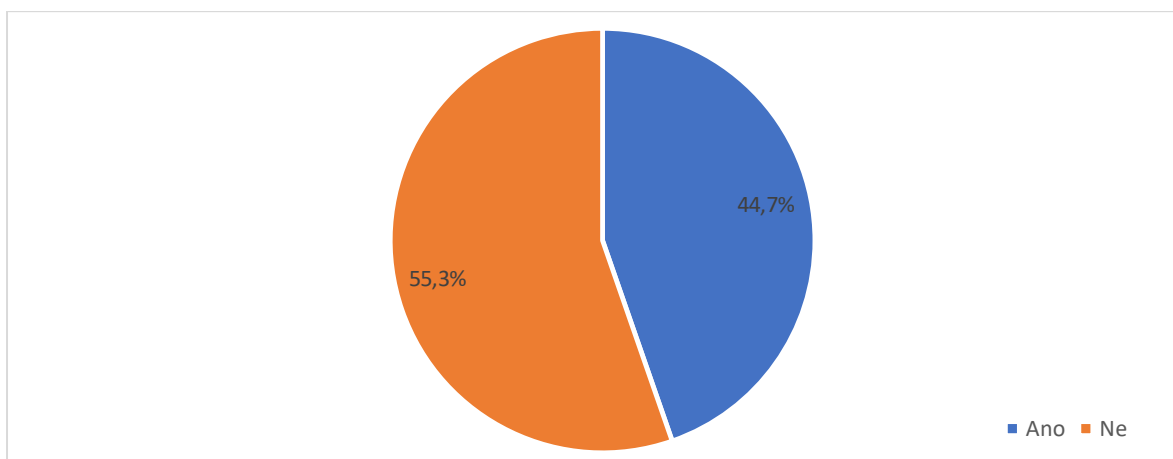
Analyzujeme-li odpovědi podle vzdělání, jsou v odpovědích jednotlivých skupin menší rozdíly. Platí však, že s vyšším vzděláním roste i zájem či vůle z města odejít. Pomineme-li lidi se základním vzděláním, jichž je jen několik v celém souboru, odpovídali na otázku o stěhování „ano“ či „spíše ano“ v nejmenší míře lidé vyučení (24 % z nich), v největší míře pak vysokoškoláci (30 %).

Rozdíl v odpovědích mužů a žen byl zanedbatelný.

10. Bezpečnost

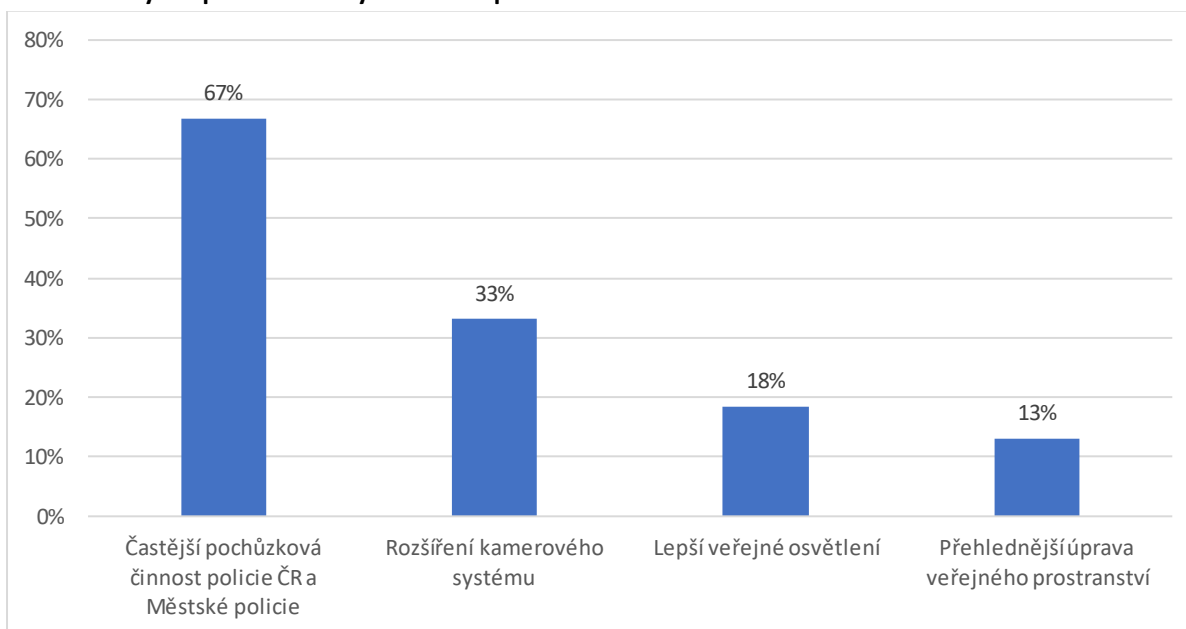
Součástí hodnocení kvality života ve městě byla také otázka na pocit bezpečí. Z následujícího grafu (Graf 29) vyplývá, že zhruba 55 % obyvatel Nového Města nad Metují se ve svém městě cítí bezpečně. Ve zbývajících případech občané uváděli konkrétní příklady míst, která považují za různě nebezpečná. Oproti podobnému průzkumu v blízké Dobrušce jde o podstatně větší část respondentů (Dobruška 25 %). Nové Město nad Metují naopak dopadlo lépe ve srovnání s Moravskou Třebovou, kde na otázku, zda se ve městě cítí bezpečně, odpovědělo záporně 51 % respondentů.

Graf 29 Vnímáte ve městě nějakou lokalitu, kde se necítíte bezpečně?



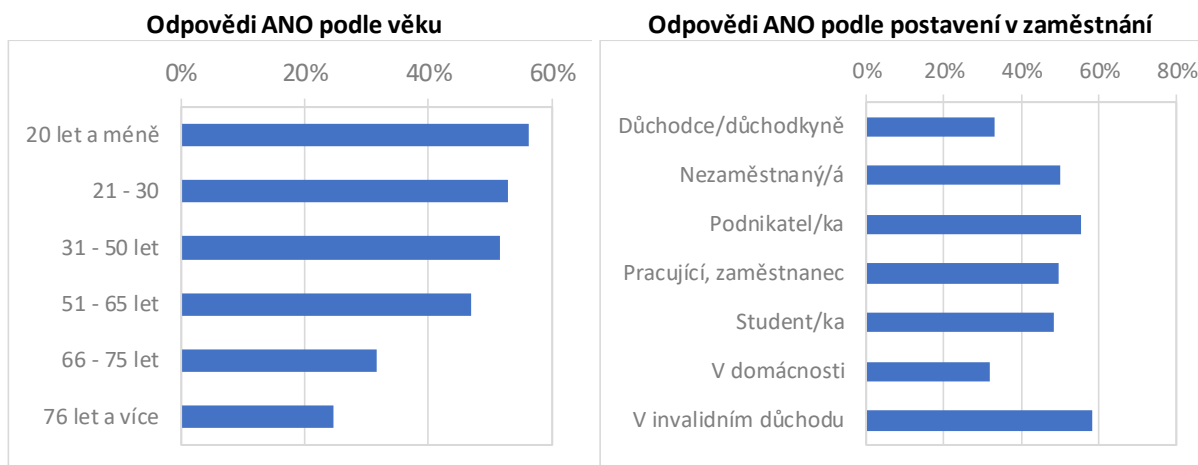
Součástí hodnocení pro tuto kapitolu byla i volná otázka sloužící k určení míst, kde se občané ve městě necítí bezpečně. Zde jednoznačně dominovaly odpovědi zahrnující oblast Na Rychtě a okolí autobusového nádraží. Občané dále v menší míře uváděli také lokality jako okolí kina, park u sokolovny, křižovatka U Papežů, okolí bývalých kasáren či Husovo náměstí ve večerních hodinách.

Graf 30 Co by bezpečnost v daných místech posílilo?



Více než dvě třetiny dotazovaných (67 %) uvedly, že jimi zmíněné problémy by vyřešila především častější pochůzková činnost Policie ČR a Městské policie, zejména ve večerních hodinách. Třetina respondentů by dále uvítala i rozšíření stávajícího kamerového systému na území města. Osmnáct procent dotazovaných soudí, že by situaci zlepšilo i lepší veřejné osvětlení a 13 % by uvítalo přehlednější úpravu veřejného prostranství.

Graf 31 a Graf 32 Vnímáte ve městě nějakou lokalitu, kde se necítíte bezpečně? Odpovědi podle věku a postavení v zaměstnání.

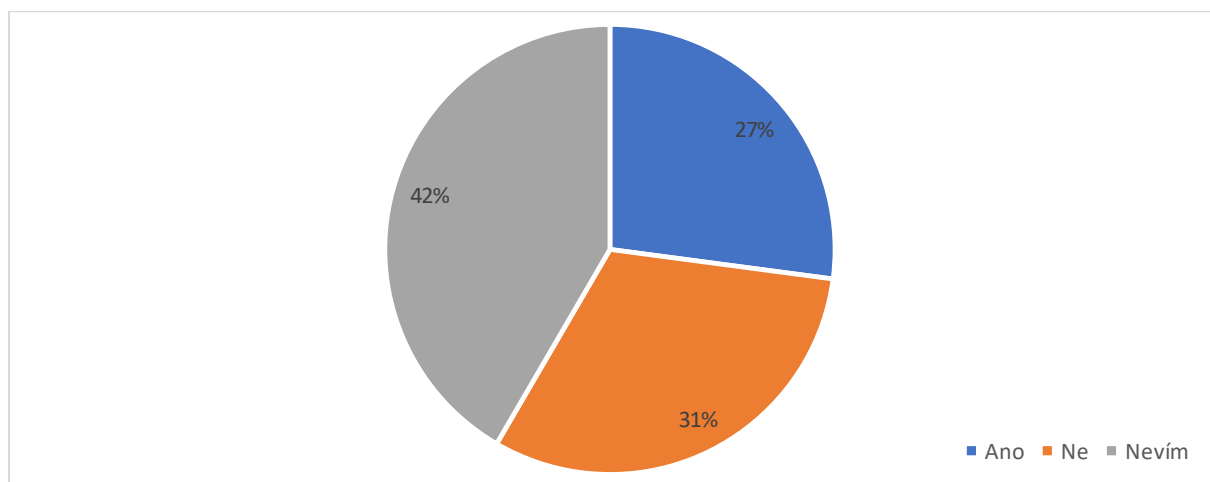


Pocit menší bezpečnosti ve městě vnímají jako problém spíše mladší lidé, zaměstnanci a podnikatelé, a rovněž lidé v invalidním důchodu, jejichž pocit bezpečnosti je poněkud horší, než je průměr. Naopak starší lidé a důchodci se ve městě cítí bezpečněji, podobně jako lidé, kteří jsou neaktivní/v domácnosti. Tato struktura odpovědí potvrzuje výše uvedené tvrzení, že problémy s bezpečností jsou soustředěny do menšího počtu míst, která starší lidé patrně navštěvují méně, případně do večerních hodin, kdy starší lidé na místa, kde by mohli mít pocit menšího bezpečí, nechodí.

11. Sociální služby a pomoc v obtížných situacích

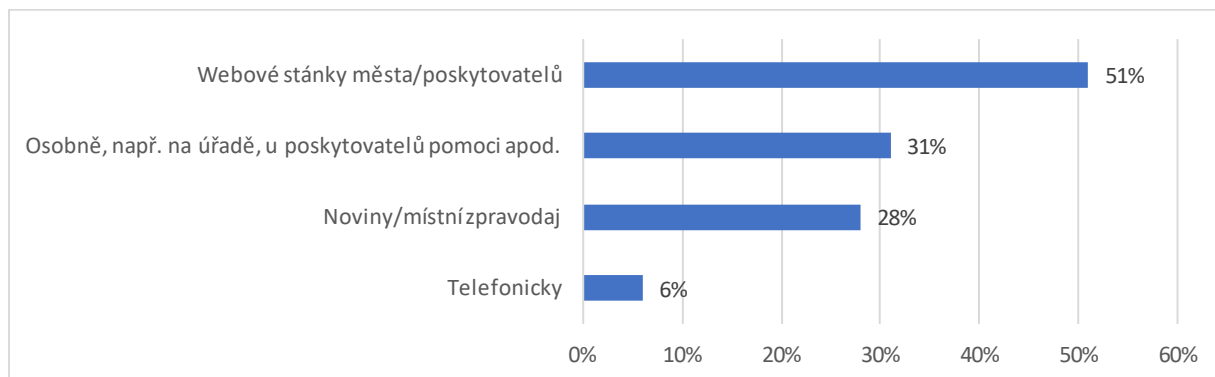
V další části dotazníku byla zjišťována informovanost obyvatel v případě, že se dostanou do nějaké obtížné životní situace. Téměř tři čtvrtiny dotazovaných uvedli, že v případě, že by se dostali do obtížné životní či sociální situace, tak buď nemají (31 %) nebo nevědí (42 %) o informacích, které by jim pomohly orientovat se v nabídce pomoci. Může to být způsobeno tím, že se respondenti do obtížné situace nedostali a potřebu zjišťovat informace v této oblasti dosud neměli, a tudíž nevědí, kde je získávat.

Graf 33 V případě, že byste se Vy nebo Vaše rodina dostali do obtížné životní nebo sociální situace, máte k dispozici informace o nabídce pomoci?



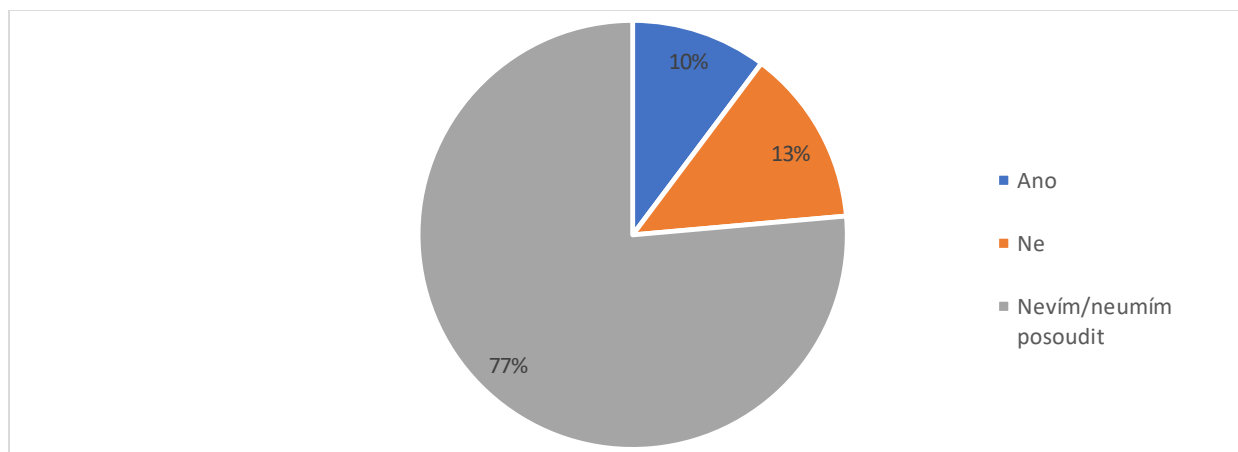
Více než polovina respondentů (51 %) by ráda takové informace našla na webových stránkách města či poskytovatelů těchto služeb, případně (31 %) by respondenti uvítali, kdyby se o nich dozvěděli osobně (např. na úřadě či přímo u poskytovatelů). Jak bylo uvedeno výše, odpověď na to, kde si přejete informace získávat, nemusí znamenat, že uvedené zdroje informace neposkytují, ale patrně znamená, že s nimi respondenti nemají zkušenosti.

Graf 34 Odkud byste chtěli/potřebovali informace o nabídce sociální pomoci (služeb) získávat?

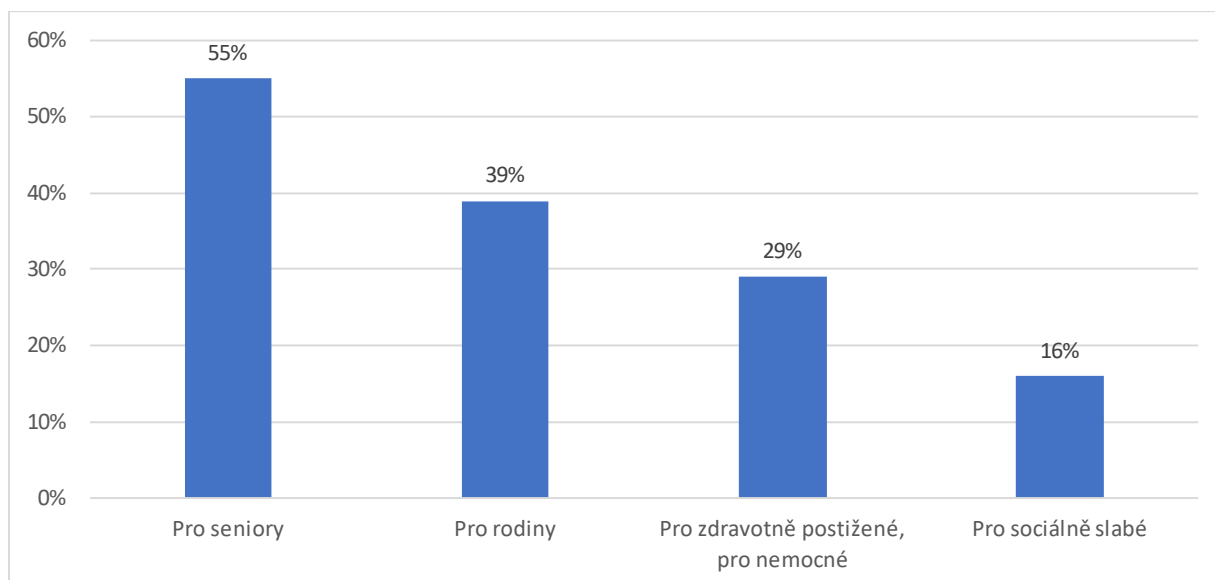


Velké množství respondentů (76 %) neumí posoudit, zda ve městě existuje dostatečná nabídka pomoci pro případ, kdy se občan či jeho rodina dostanou do složité životní či sociální situace. To potvrzuje výše uvedený předpoklad, že většina respondentů nemusí/nemusela sociální služby využívat a tudíž jejich dostupnost (podobně jako informovanost o nich) nemůže hodnotit. Ve 13 % respondenti uvedli, že dostatečná sociální pomoc neexistuje v dostatečné míře, naopak 10 % dotazovaných je s nabídkou spokojeno.

Graf 35 Existuje ve městě dostatečná nabídka pomoci, pokud se člověk nebo rodina dostane do obtížné životní či sociální situace?

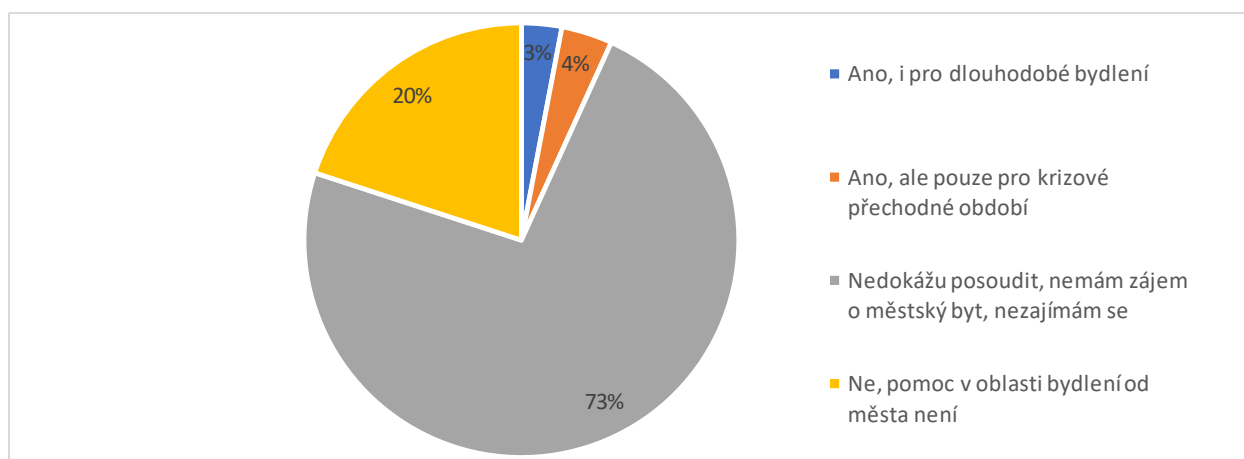


Navazující otázka se týkala druhu/oblasti pomoci, která ve městě chybí, resp. pro které cílové skupiny chybí ve městě pomoc či služby. Tato otázka byla položena pouze lidem, kteří v předchozí otázce odpověděli, že nějaká pomoc či služba ve městě chybí.

Graf 36 Jaká služba či druh pomoci ve městě chybí?

Více než polovina z těch, kteří na danou otázku odpověděli (55 %), se domnívá, že ve městě není zajištěna v dostatečné míře pomoc pro seniory, což může vzhledem k stárnutí populace znamenat do budoucna hrozbu. 39 % odpovědí uvedlo, že podle nich ve městě chybí služby či pomoc pro rodiny s dětmi, případně (29 %) pro zdravotně postižené a nemocné. A konečně 16 % odpovědí uvedlo, že ve městě je nedostatek pomoci pro sociálně slabší spoluobčany.

Další otázka se týkala pomoci s bydlením. Téměř tři čtvrtiny respondentů (73 %) uvedly, že se o danou problematiku nezajímají, resp. nemají zájem o městské byty. Ve 20 % se dotazovaní domnívají, že pomoc od města v této oblasti neexistuje. Jen 4 % respondentů uvedla, že ve městě existuje pomoc pro přechodné krizové období. Zdá se, že lidé žijící ve městě pomoc s bydlením v převážné většině neočekávají, na druhou stranu 20 % odpovědí, že pomoc v oblasti bydlení od města neexistuje, přibližně koresponduje s podílem odpovědí na otázku případného odstěhování z důvodu nedostatku bytů.

Graf 37 Existuje ve městě dostatečná nabídka pomoci s bydlením?

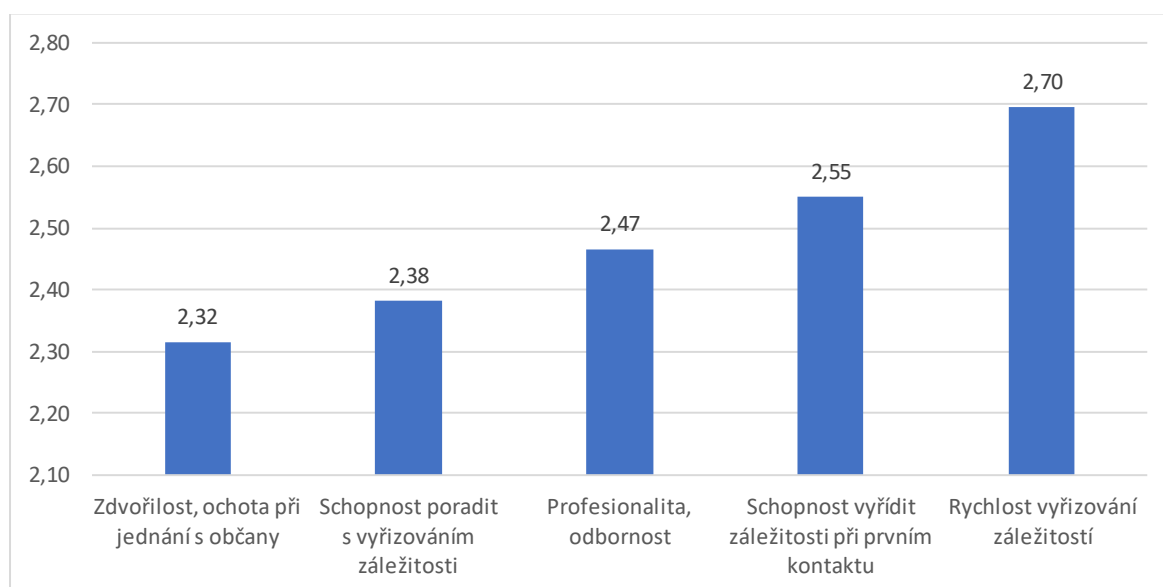
12. Vztah městského úřadu k občanům

Další oblastí, která byla hodnocena, byla spokojenost obyvatel s činností Městského úřadu v Novém Městě nad Metují. V případě hodnocení vlastností pracovníků úřadu byly udělovány zpravidla slušné známky, což ukazují následující průměry v níže přiloženém grafu (**Graf 38**).

Nejlepší průměrnou známkou (2,32) hodnotili respondenti zdvořilost a ochotu pracovníků městského úřadu. Velmi dobře dopadlo také hodnocení z hlediska schopnosti vyřídit věci při prvním kontaktu (2,38) a průměru pod 2,50 dosáhlo i známkování profesionality a odbornosti pracovníků.

Nejhůře dopadla v tomto hodnocení rychlost vyřizování jednotlivých záležitostí s průměrnou známkou 2,70. Je ovšem nutno podotknout, že i když ani jedna z vlastností pracovníků neskončila hodnocením pod 2,00, žádná také nedostala známku 3 a horší. Všechny z nich se tak umístily v lepším průměru.

Graf 38 Jak hodnotíte následující vlastnosti pracovníků městského úřadu obecně ve vztahu k občanům?



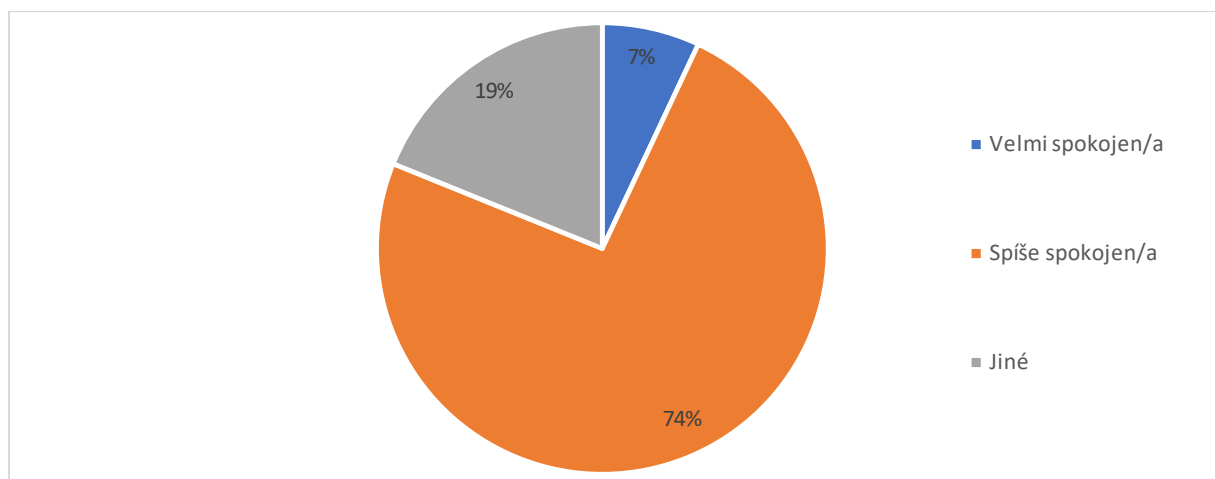
Pozn.: hodnocení bylo prováděno jako ve škole, tedy 1=nejlepší, 5=nejhorší.

Je dále možné uvést, že oblasti, v nichž byli pracovníci městského úřadu hodnoceni lepšími známkami, jsou těmi, které záleží převážně na chování, znalostech a jednání samotných úředníků města, zatímco v hůře hodnocených oblastech vstupují do hry také další faktory, například složitost české legislativy, procesní pravidla a celá řada dalších.

13. Informovanost obyvatel o dění ve městě

Tradičně dobrého hodnocení dosahuje v obdobných průzkumech otázka informovanosti obyvatel ve městě. V případě Nového Města nad Metují je tomu jinak. Celkem 81 % respondentů uvedlo, že je spokojeno nebo velmi spokojeno s poskytováním informací o dění ve městě. Z toho 7 procentních bodů odpovědí udává, že je s touto situací dokonce velmi spokojeno. V porovnání s průzkumem v Dobrušce se sice jedná o mírně horší výsledek, neboť tam odpovědělo kladně 96 % respondentů, přičemž 37 % jich bylo velmi spokojeno.

Graf 39 Jak jste spokojen(a) s poskytováním informací o dění ve městě?

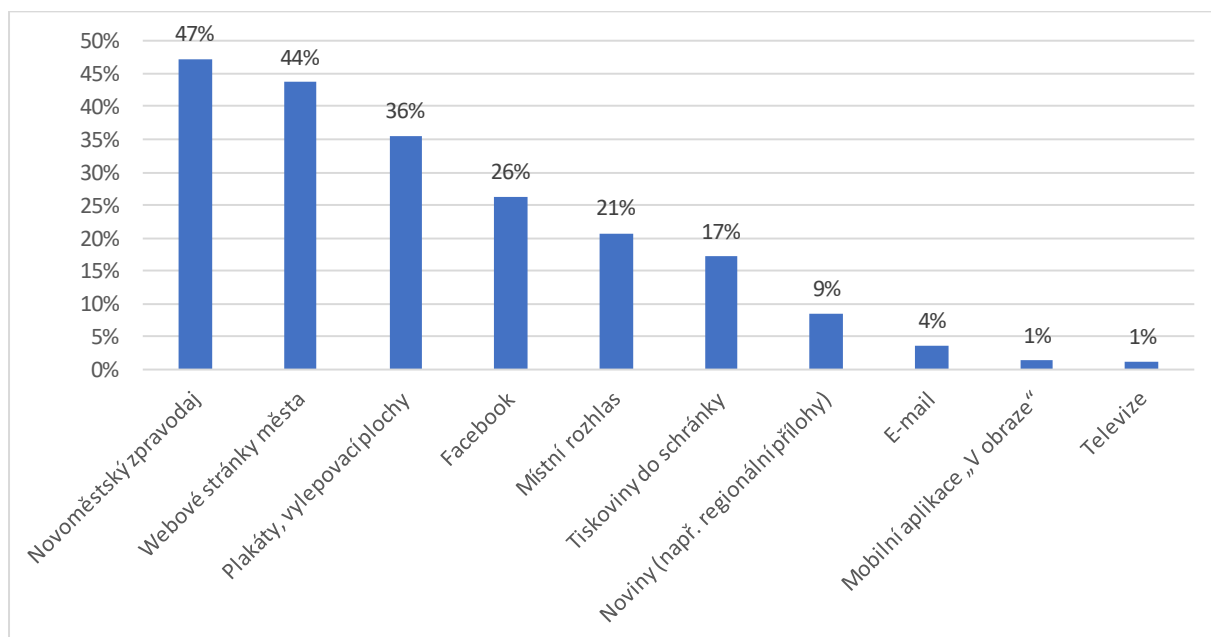


Necelá pětina (19 %) respondentů uvedla, že se situace by se v tomto ohledu mohla zlepšit. Mezi nejčastější výhrady patřily stížnosti na nefunkčnost či špatnou slyšitelnost městského rozhlasu, nepřehlednost a neaktuálnost webových stránek, případně na absenci některých důležitých informací, s čímž souvisí i jedna z následujících otázek v této kapitole.

Z následujícího grafu (**Graf 40**) je patrné, že nejčastějším zdrojem informací o městě je podle respondentů Novoměstský zpravodaj. Jeho prostřednictvím se novinky o dění ve městě dozvídá téměř polovina dotázaných. Za druhý nejčastější zdroj informací respondenti označili webové stránky města (44 %).

Plakáty a vylepovací plochy sleduje 36 % respondentů. Trend současné doby potvrzuje 26 % dotázaných, kteří uvedli, že jako zdroj informací o dění ve městě využívají Facebook. Více než pětina účastníků průzkumu uvedla, že využívá i místní rozhlas (21 %), na jehož kvalitu zaznívaly v předchozí otázce některé stížnosti.

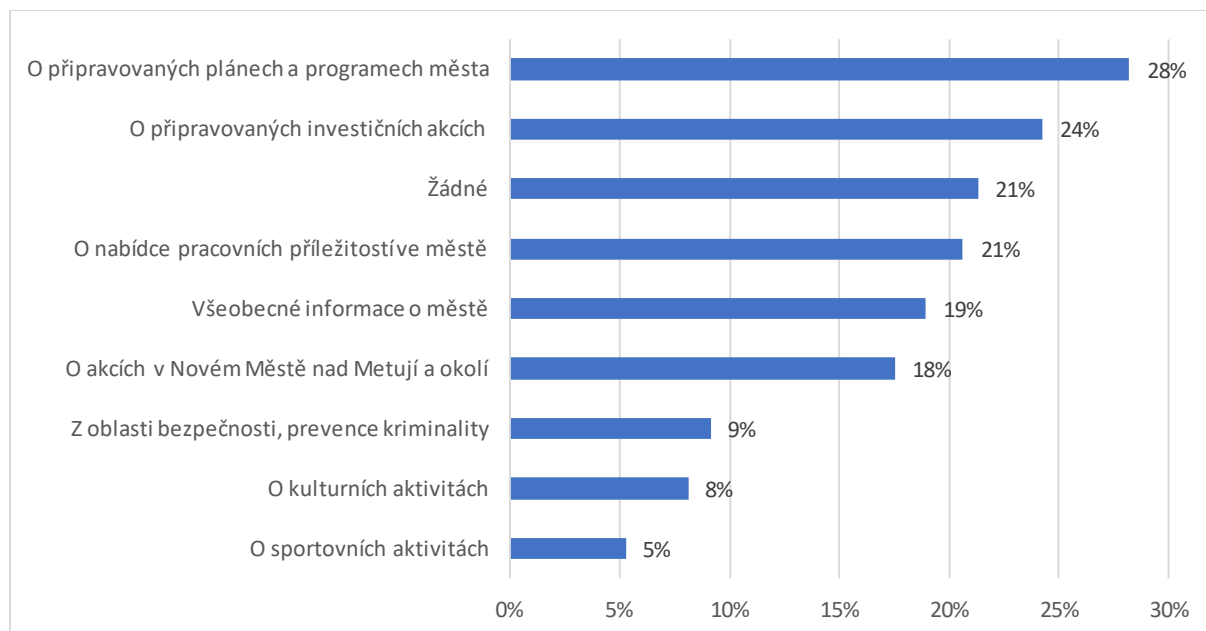
Graf 40 Jakým způsobem získáváte informace o dění ve městě?



V další části dotazování se pozornost zaměřila na zjištění, jaké informace obyvatelé postrádají. Nejvíce odpovědí se týkalo absence informací o připravovaných plánech a programech města (28 %), následovaných připravovanými investičními akcemi (24 %). Poměrně významná skupina (21 %) respondentů nepostrádá informace žádné, s čímž souvisí i obecně vysoká spokojenost s informovaností ve městě.

Respondenti dále uvedli, že by uvítali více informací o nabídce pracovních příležitostí ve městě (21 %) či o akcích v Novém Městě nad Metují a okolí (18 %). Devět procent odpovědí se týkalo i oblasti bezpečnosti a prevence kriminality.

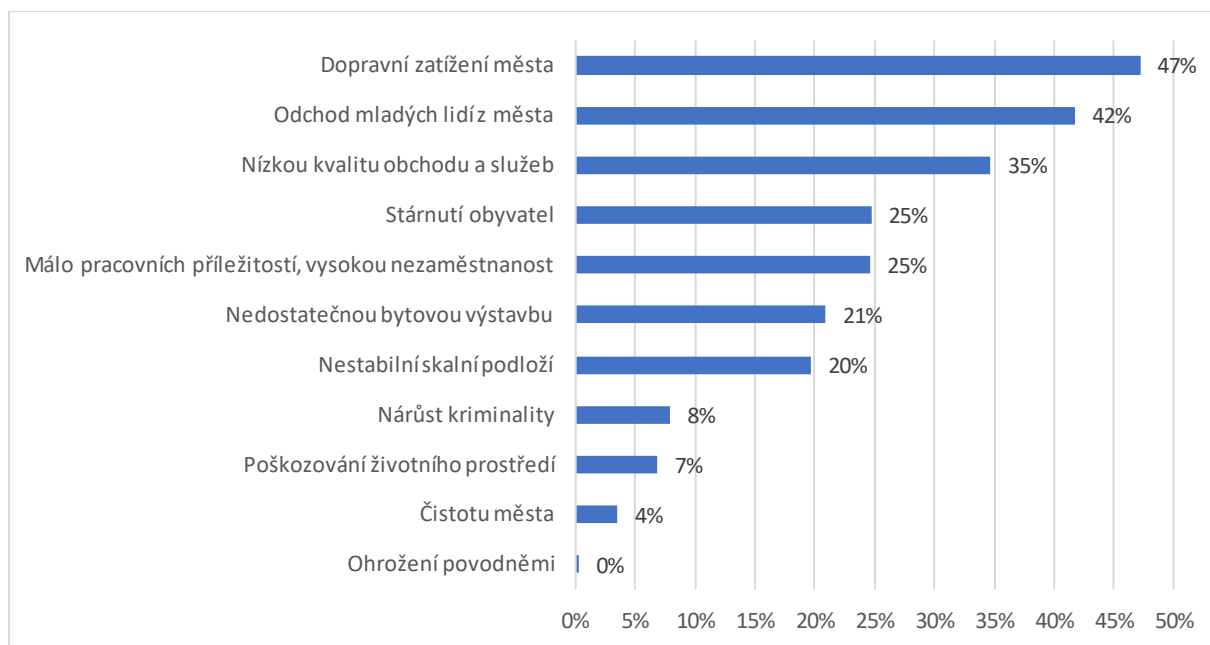
Graf 41 Jaké informace o dění ve městě postrádáte?



14. Budoucnost Nového Města nad Metují – rizika a výhody

V další části průzkumu byli respondenti požádáni, aby identifikovali dle svého názoru největší rizika rozvoje města a výhody, které by Nové Město nad Metují mohlo ke svému rozvoji využít. Za největší riziko pro město označila téměř polovina dotázaných (47 %) dopravní zatížení města. Vzhledem k neuspokojivému dopravnímu řešení trasy, po níž se město objíždí, i vzhledem k tomu, že centrem města prochází silnice I/14, i kvůli dalším dopravním problémům, z nichž některé souvisejí s morfologií terénu a způsobem zástavby, se nejedná o informaci překvapivou.

Na druhém místě, ale významově srovnatelném se objevila obava z narůstajícího odchodu mladých lidí z města (42 %). Třetí nejčastější hrozbou budoucnosti Nového Města nad Metují je podle respondentů nízká kvalita obchodu a služeb (35 %), což bylo označováno za jeden z nejčastějších důvodů, proč by občané uvažovali o odstěhování z města. Čtvrtina odpovědí se týkala hrozby stárnutí obyvatel ve městě, přičemž už v dnešní době patří Nové Město nad Metují v tomto ohledu k obcím s nejvyšším průměrným věkem či indexem stárí v Královéhradeckém kraji.

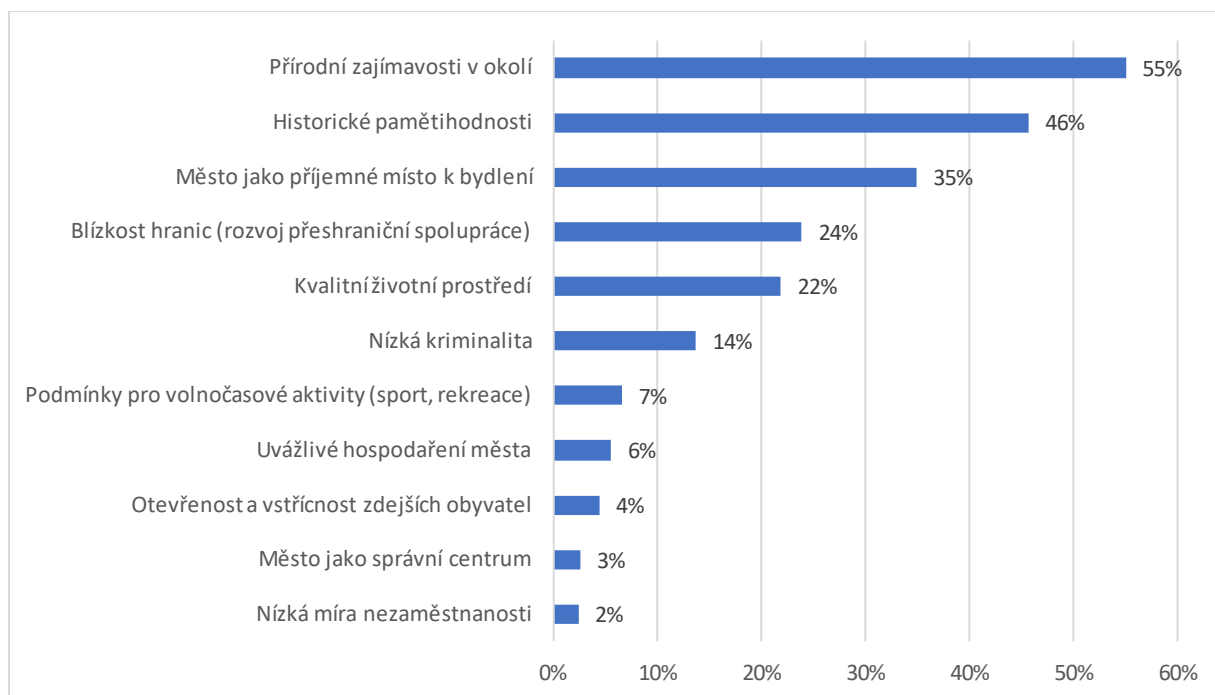
Graf 42 Co považujete za největší rizika rozvoje města v příštích 10-15 letech?

Nedostatek pracovních příležitostí, resp. vysokou nezaměstnanost do budoucna jako hrozbu hodnotí rovněž 25 % obyvatel. Podobně (21 %) byla zmiňována nedostatečná bytová výstavba, která dle některých respondentů souvisí s odchodem mladých lidí z města. Dvacet procent respondentů se domnívá, že městu by mohlo do budoucna přidělat starosti i nestabilní skalní podloží.

Z hlediska příležitostí pro Nové Město nad Metují jednoznačně zvítězily přírodní zajímavosti v okolí, které uvedlo 55 % respondentů. Necelá polovina dotazovaných uvedla jako příležitost i historické pamětihodnosti v Novém Městě nad Metují a jeho okolí. V obou případech se jedná o příležitosti orientované směrem k rozvoji cestovního ruchu a turistiky.

Více než třetina respondentů (35 %) vidí příležitost v tom, že Nové Město nad Metují je vnímáno jako příjemné místo k bydlení z hlediska bezpečnosti, velikosti města a hezkého okolí. S tím souvisí i spokojenost obyvatel s kvalitou života ve městě, která byla zjišťována v úvodu tohoto průzkumu. Tato tvrzení podporuje i fakt, že 22 % dotázaných označilo jako příležitost kvalitní životní prostředí v okolí města.

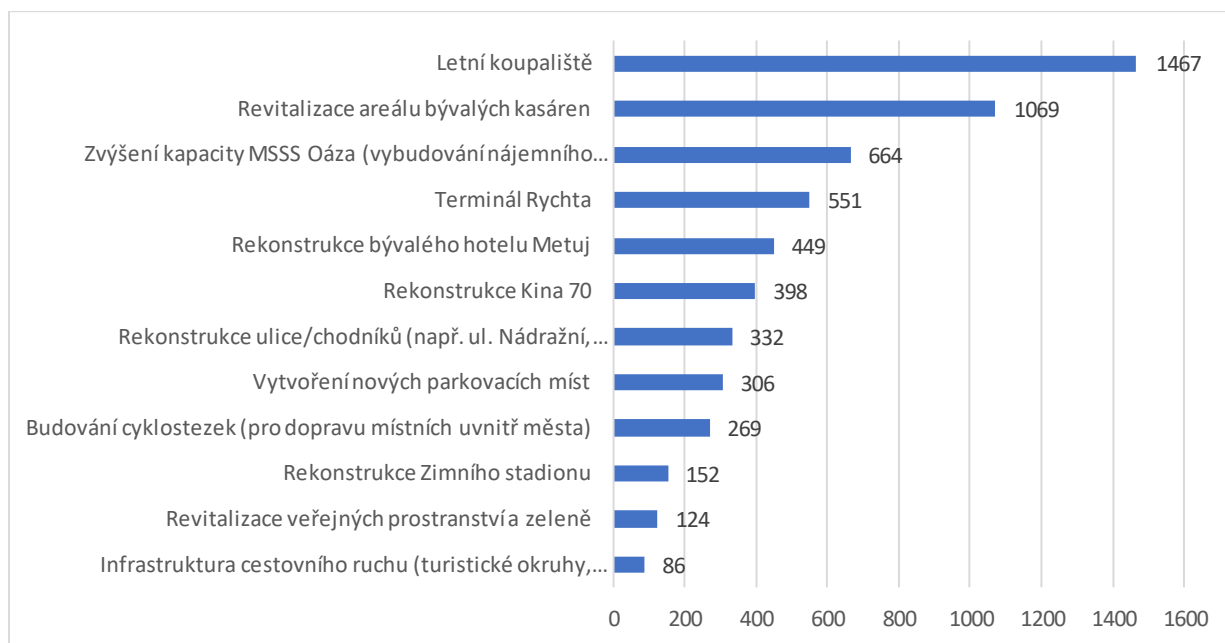
Nezanedbatelné je i zjištění o vnímání blízkosti hranic jako možnost přeshraniční spolupráce (22 %) a potvrzení vnímaného pocitu bezpečí ve městě, kdy 14 % lidí označilo za příležitost do budoucna nízkou kriminalitu. I ta podle nich může hrát roli při rozhodování mladých obyvatel o setrvání ve městě či jejich pozdějšímu návratu.

Graf 43 Jakých výhod může město pro další rozvoj využít?

V případě vnímání rizik dalšího rozvoje města se výsledky oproti předchozímu průzkumu z roku 2013 liší. Občané se tehdy nejvíce obávali vysoké nezaměstnanosti (58 %), což tentokrát zmínila jen čtvrtina z nich. K posunu došlo, podobně jako v důvodech pro vystěhování, u kvality a obchodu a služeb ve městě. Zatímco před sedmi lety považovalo tuto hrozbu za významnou jen necelých 22 % respondentů, tentokrát se kvůli 35 % všech odpovědí umístila na třetím místě. Naopak podobně v minulém průzkumu označili respondenti za největší výhody pro město přírodní zajímavosti v okolí, historické pamětihodnosti či skutečnost, že město je příjemným místem pro bydlení.

15. Investiční priority

Respondenti byli také požádáni, aby navrhli nejdůležitější investiční priority v Novém Městě nad Metují pro následující období. Hodnocení probíhalo tak, že respondenti měli vybrat tři ze seznamu uvedených priorit a udělit jim známku od 1 do 3, přičemž 1 znamená hodnocení nejvyšší. Na níže přiloženém grafu (Graf 44) můžeme vidět vážené hodnocení těchto investičních priorit. Vážení bylo provedeno podle známek tak, že investiční prioritě na prvním místě byla dána váha 3, na druhém 2 a na třetím místě 1.

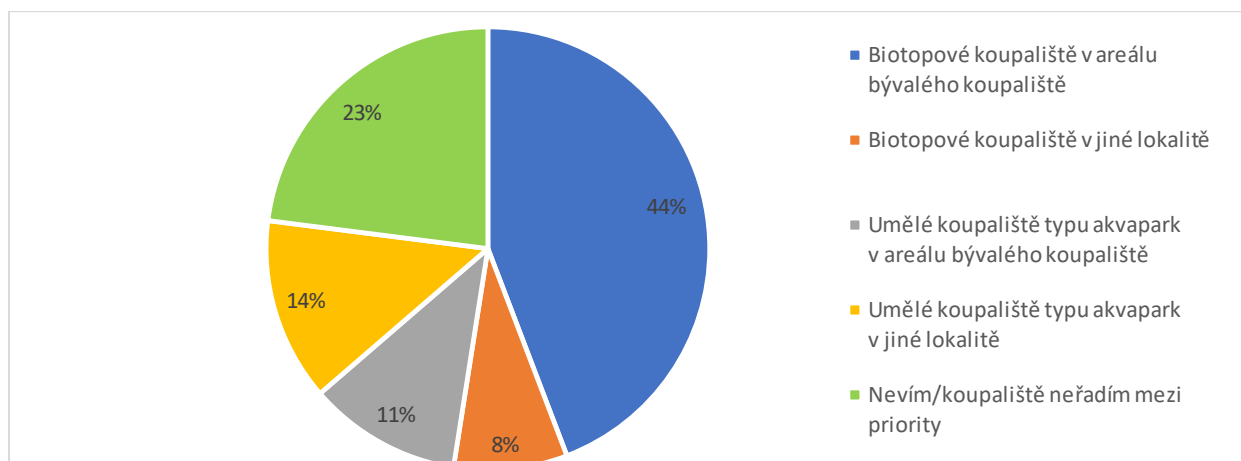
Graf 44 Které z investičních akcí byste dal(a) přednost?

Zcela jednoznačně mezi respondenty zvítězilo vybudování letního koupaliště se ziskem 1467 bodů. Jinými slovy z celkového počtu 1034 udělených hodnocení „1“ jich 384 dostalo právě letní koupaliště. Druhá nejčastěji označovaná investiční priorita „Revitalizace areálu bývalých kasáren“ získala hodnocení 1069 bodů při zisku 154 „jedniček“.

Na třetím místě se objevilo zvýšení kapacity MSSS Oáza s vybudováním nájemního domu s pečovatelskou službou, což by pomohlo čelit hrozbě stárnutí obyvatelstva v následujících letech. Více než 100 hodnocení „1“ pak získala ještě čtvrtá priorita, kterou je „Terminál Rychta“. Na pátém místě se umístila „Rekonstrukce bývalého hotelu Metuj“, která sice získala hodnocení nejvyšší priority v podstatně menší míře (34), ale z hlediska hodnocení „2“ a „3“ dostala v obou případech přes 100 takových hodnocení.

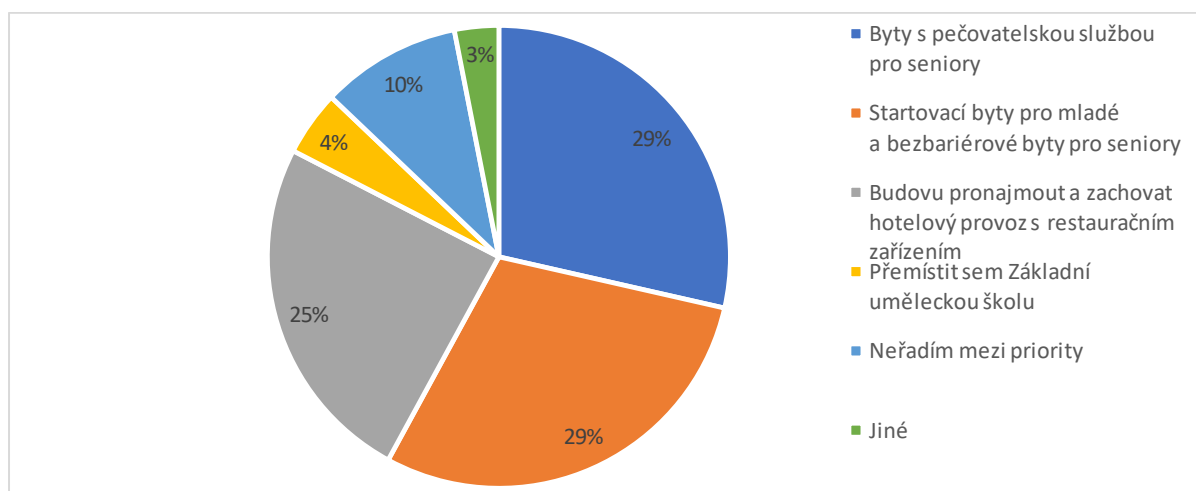
Vzhledem k očekávanému označení letního koupaliště za jednu z největších priorit byla do průzkumu zařazena otázka, jaký typ a lokalitu koupaliště by respondenti preferovali. Zde jednoznačně převážilo biotopové koupaliště v areálu toho bývalého (44 %). Další osm procent respondentů uvedlo, že by preferovalo rovněž koupaliště biotopové, ale v jiné lokalitě. Dohromady 24 % dotazovaných by uvítalo vznik umělého koupaliště (aquaparku) ať už v jakékoliv lokalitě. Je potřeba ovšem podotknout, že 23 % respondentů uvedlo, že koupaliště neřadí mezi nejdůležitější investiční priority.

Graf 45 Pokud bude koupaliště zařazeno mezi investiční priority, jakému řešení a kde byste dal(a) přednost?



Podobně jako v případě koupaliště byla do průzkumu zařazena i otázka s návrhy na využití bývalého hotelu Metuj. Více než polovina (58 %) respondentů by zde ráda viděla vznik některého typu bydlení. V polovině z těchto případů případů (29 % dotázaných) by si respondenti představovali vznik bytů s pečovatelskou službou pro seniory a v té druhé (rovněž 29 %) startovací byty pro mladé a bezbariérové byty pro seniory. Podobně velká skupina (25 %) by navrhovala budovu pronajmout s tím, aby hotelový provoz s restauračním zařízením zůstaly zachovány.

Graf 46 Jaké by mělo být další využití hotelu Metuj?



16. Závěrečná hodnocení

V samotném závěru průzkumu dostali respondenti možnost, aby se ještě formou volné odpovědi vyjádřili k problémům, které je ve městě trápí, či k tomu, co by se mělo změnit. Tyto názory většinou nikterak nevybočovaly z hlavních výsledků jednotlivých oblastí tohoto průzkumu. Pro ilustraci uvádíme nejčastější návrhy a připomínky:

Byl bych rád, kdyby se více využil potenciál náměstí. Vetší akce nebo trhy by dostaly na náměstí, ale i do města, více lidí. To by bylo dobré zejména pro místní podnikatele.

Na to, že je Nové Město nad Metují spádová obec pro okolní obce, minimálně slouží jako centrum SO ORP, je kvalita služeb tristní.

Do Nového Města n. Metují jsme se před lety přistěhovali a jsme zde velmi spokojeni. Máme rádi okolí města, považujeme si blízkosti přírody doslova na dosah ruky. Jen nás mrzí, že časem město "ztrácí body" - např. méně pracovních příležitostí, mizející obchody, dlouhodobě neřešené prostory bývalých Kasáren (a další zanedbané pozemky doslova uprostřed města), "vymírající" náměstí...

Letní koupaliště v NM patřilo k nejvyhledávanějším v celém okolí a je smutné, že ani více jak 30 let po revoluci jsme se nikam neposunuli a předkládají se tady různé neuvěřitelné návrhy. Už by bylo na čase tuto kauzu posunout dál a konečně to zrealizovat.

Město by se mělo velmi vážně zamyslet nad tím, co pro své obyvatele vybuduje, zda jsou pro něj prioritou spokojení občané, anebo nezadluženost města, kterou dává na oddiv.

Mělo by se přestat řešit koupaliště. Kolik týdnů v roce se dá asi využít? Lepší by byla rekonstrukce kina nebo zvýšení kapacity v Oáze.

Chybí obchvat města. Doprava působí čím dál tím větší problémy. Zrušit průjezd historickým centrem!

Myslete i na jiné části města než na centrum a jeho okolí. Ve městě chybí koše na odpadky, psí exkrementy, ale i více laviček pro seniory.

Vždy nám naše město záviděli občané Dobrušky, Opočna a Rychnova. Dnes se diví, že nemáme divadlo, důstojný kulturní sál, koupaliště, plavecký stadion, multifunkční sportovní halu, dopravní hřiště, bytovou výstavbu pro mladé, a další...

Revitalizujte areál bývalých kasáren na nové byty. Vyřeší se tím problém s bydlením a odchodem mladých lidí.

Město by mělo více komunikovat s občany a zajímat se o jejich problémy.