

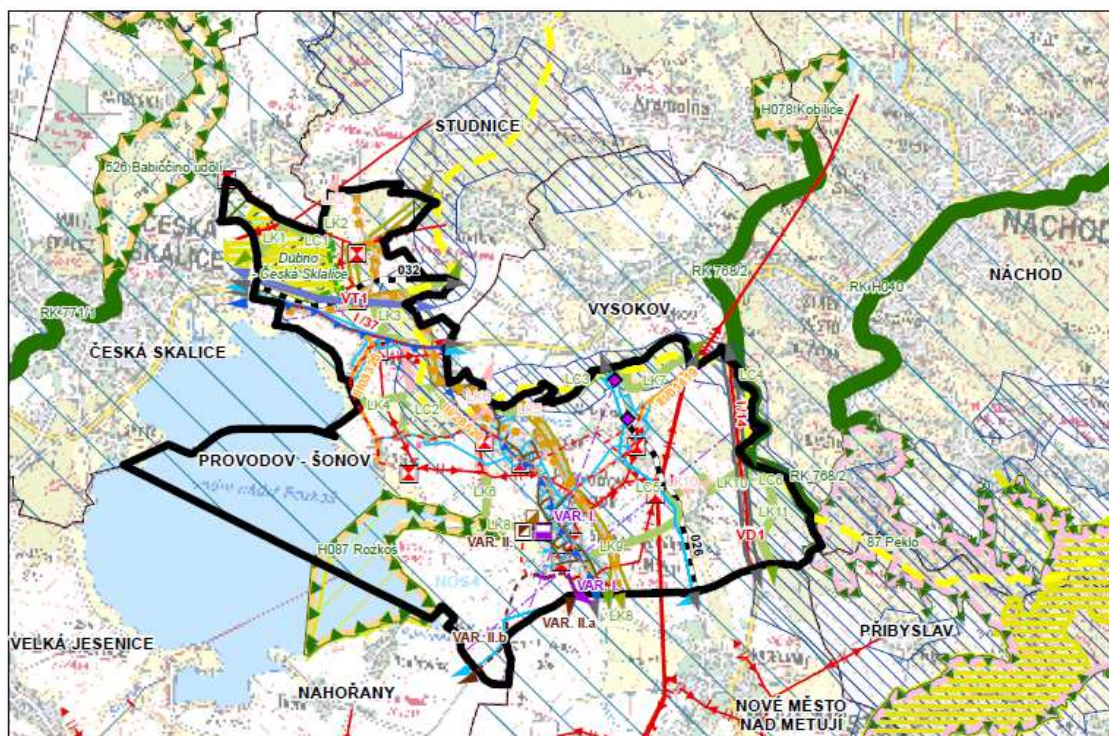


EMPLA AG spol. s r. o.

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

**Posouzení Územního plánu obce Provodov-Šonov z hlediska vlivů
na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí, v platném znění**

ÚZEMNÍ PLÁN PROVODOV - ŠONOV



Objednatel: Obec Provodov - Šonov

Zpracovatel: EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové

Ing. Vladimír Plachý

číslo odborné způsobilosti 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993

Spolupracovali: Ing. Pavel Fajmon, Mgr. Radka Sitarová

Hradec Králové, únor 2016

Archivní číslo: 261/14

EMPLA AG spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

IČO: 259 96 240
DIČ: CZ 259 96 240
Bank. spoj. 27-9410870237/0100

tel.: 495 218 875, 495 211 579
fax.: 495 217 499
e-mail: empla@empla.cz

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vložka 19004

www.empla.cz

SEZNAM ZPRACOVATELŮ

Vedoucí řešitelského týmu:

Ing. Vladimír Plachý
Prokopa Holého 459
500 02 Hradec Králové
tel.: 495 218 875
e-mail: empla@empla.cz

Řešitelský tým společnosti EMPLA AG spol. s r.o.:

Zpracovatel: Ing. Vladimír Plachý

Spoluzpracovatel: Ing. Pavel Fajmon
Mgr. Radka Sitarová

Kontaktní adresa:

EMPLA AG spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
tel.: 495 218 875
e-mail: eia@empla.cz

Externí spolupracovníci:

Zpracovatel biologického průzkumu: Mgr. Jan Losík, Ph.D.
jan.losik@gmail.com
tel.: 604623654

Zpracovatel hodnocení Natura: Mgr. Jan Losík, Ph.D.
jan.losik@gmail.com
tel.: 604623654

Datum zpracování: únor 2016

Podpis zpracovatele:

.....

Ing. Vladimír Plachý

OBSAH:

1.	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	6
2.	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	18
3.	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	26
4.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny ...	42
5.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	45
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	48
7.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	99
8.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	106
9.	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	107
10.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	107
11.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	109
12.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	112
13.	Použitá literatura	115
14.	Přílohy	116
15.	Návrh stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí	117

Zkratky a symboly použité v textu

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BaP	Benzo(a)pyren
BSK ₅	Biochemická spotřeba kyslíku
BZN	Benzen
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
DČOV	Domovní čistírna odpadních vod
EIA	Proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
EVL	Evropsky významná lokalita
EVVO	Ekologické vzdělávání, výchova a osvěta
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KO	Kriticky ohrožený druh
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
NO ₂	Oxid dusičitý
O	Ohrožený druh
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM _{2,5}
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkce lesa
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
SEA	Strategic enviromental assessment
SO	Silně ohrožený druh
SO ₂	Oxid siřičitý
STL	Středotlaký
TO	Třída ochrany
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické sloučeniny
VTL	Vysokotlaký
WHO	Světová zdravotnická organizace
ZCHD	Zvláště chráněný druh
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ŽP	Životní prostředí

Předmětem zpracování tohoto dokumentu je posouzení Územního plánu Provodov-Šonov z hlediska vlivů na životní prostředí dle platné legislativy (tzv. SEA). Tento požadavek plyne ze stanoviska vydaného dne 10. 2. 2014 Krajským úřadem Královéhradeckého kraje (číslo jednací: 2378/ZP/2012), který byl vydán k návrhu zadání územního plánu (ÚP) Provodov-Šonov. Dále bylo vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Provodov – Šonov dopracováno dle uplatněných připomínek ve vyjádření KÚ Královéhradeckého kraje ze dne 11.12. 2014, č.j. 22314/ZP/2014 – Hy, resp. stanoviska KÚ z 4.2. 2015, a upraveno dle aktuálního znění návrhu ÚP Provodov – Šonov z prosince 2015.

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Údaje o pořizovateli

Městský úřad Nové Město nad Metují
Náměstí Republiky 6
549 01 Nové Město nad Metují
Ing. Balcar Adam
e-mail: balcar@novemestonm.cz
tel.: 491 419 681

Údaje o zpracovateli územního plánu

SURPMO, a.s.
Projektové středisko Hradec Králové
Ing. arch. Alena Koutová
Opletalova 1626/36
110 00 Praha, Nové Město
tel: 221 466 400
email: surpmo@surpmo.cz

Údaje o zpracovateli posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

EMPLA AG spol. s r.o.
Ing. Vladimír Plachý
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
tel.: 495 218 875
e-mail: empla@empla.cz, eia@empla.cz

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu Provodov-Šonov bylo Zadání pro vypracování územního plánu Provodov-Šonov, schválené dne 21. 5. 2012 zastupitelstvem obce Provodov-Šonov.

Cílem územního plánování je vytváření územních podmínek pro trvale udržitelný rozvoj území při minimalizaci negativních dopadů na vyváženost vztahů mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem a sociálními podmínkami.

Zpracovaný návrh ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítka krajiny i jednotlivých staveb. Řešení těchto požadavků je koordinováno s limity využití území a jeho hodnotami. Významným podkladem pro stanovení základní koncepce rozvoje území bylo podrobné zhodnocení dosud platné ÚPD. Obec Provodov - Šonov má pro své území ÚPSÚ Provodov – Šonov, schválený zastupitelstvem obce dne 27. 9. 1999. Změna č. 1 tohoto ÚPSÚ byla schválena dne 23. 3. 2004, Změna č. 2 byla schválena dne 21. 6. 2005, Změna č. 3 byla schválena dne 4. 10. 2007, Změna č. 5 byla schválena dne 6. 10. 2008, Změna č. 6 byla schválena dne 2. 9. 2009, Změna č. 7 byla schválena dne 28. 4. 2010, Změna č. 8 byla schválena dne 21. 9. 2010, Změna č. 11 byla schválena dne 22. 11. 2011. V současné době bylo schváleno zadání Změny č. 9 a projednává se její návrh.

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji všech jejích částí v krajině zemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících. ÚP Provodov-Šonov vymezuje v k.ú. Domkov, k.ú. Kleny, k.ú. Provodov, k.ú. Šeřeč a k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují hranice zastavěného území dle stavu ke dni 11.9. 2015.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury obce, urbanistické kompozice všech jejích částí a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot, ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj přímo navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje v nadmístní rozvojové ose NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov.

ÚP stabilizuje současné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a vymezuje zastavitelné plochy (ve všech k.ú., vyjma k.ú. Domkov), včetně ploch územních rezerv (v k.ú. Kleny a Provodov), které doplňují ZÚ nebo na něj bezprostředně navazují.

ÚP vymezuje zastavitelnou plochu staveb pro hromadnou rekreaci (RH) u vodní nádrže Rozkoš (v k.ú. Šeřeč).

ÚP stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), komerční zařízení malá a střední (OM), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a hřbitovy (OH). ÚP pro OV, OM a OS vymezuje zastavitelné plochy (v k.ú. Kleny, Šonov u Nového Města nad Metují).

ÚP stabilizuje veřejná prostranství vymezením samostatných ploch veřejné zeleně (ZV) a vymezuje zastavitelnou plochu v k.ú. Kleny.

ÚP stabilizuje výrobu a skladování vymezením samostatných ploch zemědělské výroby (VZ) a ploch smíšených výrobních (VS).

Urbanistickou koncepci dotváří dopravní infrastruktura: silniční (DS) a drážní (DZ), dále technická infrastruktura: inženýrské sítě (TI) a plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO). ÚP vymezuje zastavitelné plochy (pro DS – ve všech k.ú. vyjma k.ú. Domkov) a plochy územních rezerv (pro TI – v k.ú. Kleny, Provodov a Šonov u Nového Města nad Metují) s cílem uspokojení místních i nadmístních zájmů v území a zabezpečení jeho udržitelného rozvoje.

Celkovou urbanistickou koncepci dotvářejí plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv). Dále na ochranu a rozvoj přírodních hodnot vymezuje ÚP plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové (NSpzvr) v rámci pobřežního pásma vodní nádrže Rozkoš (ve všech k.ú.).

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn. Samostatně jsou vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), které jsou stabilizované a rozvíjené novou plochou.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, se stanovuje koncepce uspořádání krajiny, spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Historicky vzniklá urbanistická kompozice obce Provodov–Šonov, včetně všech částí, je v ÚP zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí jejich podmínky využití.

Návrh vymezení

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch a ploch změn v krajině) a ploch územních rezerv.

ÚP vymezuje tyto druhy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),

- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv).
- Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové (NSpzv)

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, – K = plocha změny v krajině),
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

ÚP vymezuje také zastavitelné plochy (Z*) určené k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN.

SV – Plochy smíšené obytné – venkovské

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- bydlení, rodinná rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje nad 200 m² prodejní plochy a hřbitova).

Přípustné využití:

- nerušící výroba,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- V ploše Z2P výše uvedená využití za podmínky zpracování biologického průzkumu v plochách Z1P, Z2P, Z5P a Z14P výše uvedená využití za předpokladu naplnění hygienických limitů hluku na plochách DZ

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 30%
- rozmezí výměry stavebních pozemků 1.200 m² – 3.000 m²
- v plochách Z1P a Z3ŠE neumisťovat stavby do 25 m od lesa

Katastrální území a identifikace ploch:

- k.ú. Kleny Z1K, Z2K*, Z3K*
- k.ú. Provodov Z1P – Z6P, Z7P*, Z8P- Z10P, Z14Pk.ú. Šereč Z1ŠE – Z4ŠE, Z8ŠE
- k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují Z1ŠO – Z3ŠO, k.ú. Provodov R1P – R3P,

Pozn.: plochy R1P–R3P, R5P vymezují územní rezervy pro stanovené možné budoucí využití.

RH – Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- hromadná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (ubytování, stravování, tělovýchova a sport),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků max. 30%

Katastrální území a identifikace ploch:

- k.ú. Šeřeč Z6ŠE

OV – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej do 200 m² prodejní plochy, ubytování, stravování, služby),
- bydlení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 70%

Katastrální území a identifikace ploch:

- k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují Z5ŠO

OM – Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej vyjma volného skladování, ubytování, stravování, služby).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (ochrana obyvatelstva, věda a výzkum),
- výroba a skladování,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 60%

Katastrální území a identifikace ploch:

- k.ú. Kleny Z4K – Z6K, Z8K, Z9K

OS – Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- zemědělské využití,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- . V ploše Z6ŠO výše uvedená využití za podmínky zpracování biologického průzkumu

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 10%

Katastrální území a identifikace ploch:

- k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují Z6ŠO

OH – Plochy občanského vybavení – hřbitovy

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou uvedeny

ZV – Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň).

Přípustné využití:

- vodohospodářské využití,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou uvedeny

Katastrální území a identifikace ploch:

- k.ú. Kleny Z11K

VZ – Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- zemědělská výroba a skladování pro zemědělství.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (související s hlavním využitím),

- výroba a skladování,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň)
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití,

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 70%

VS – Plochy smíšené výrobní

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- výroba a skladování (vyjma volného skladování),
- občanské vybavení (obchodní prodej do 200 m² služby).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň)
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 70%

DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- silniční doprava.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura.
- Nemotorová doprava

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

V ploše Z11P výše uvedená využití za podmínky přijetí opatření minimalizujících ovlivnění funkce DMK

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

Katastrální území a identifikace ploch:

- | | |
|--|------|
| - k.ú. Provodov | Z11P |
| - k.ú. Šeřeč | Z7ŠE |
| - k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují | Z4ŠO |

DZ – Plochy dopravní infrastruktury – drážní

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- drážní doprava, zařízení pro drážní dopravu.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura.
- Nemotorová doprava

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

TI – Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (zneškodňování odpadních vod, elektroenergetika, plynárenství).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura, ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

Katastrální území a identifikace ploch:

- | | |
|--|----------------|
| - k.ú. Kleny | R2K (PPS, VVN) |
| - k.ú. Provodov | R4P (PPS) |
| - k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují | R1ŠO (PPS) |

Pozn.: plochy R2K, R4P, R1ŠO vymezují územní rezervy pro stanovené možné budoucí využití. V případě R2K, R4P a R1ŠO prokázání potřeby realizace záměru mezinárodního významu a v případě R2K prokázání potřeby realizace záměru regionálního významu.

TO – Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (odpadové hospodářství).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

W – Plochy vodní a vodohospodářské

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

Katastrální území a identifikace ploch:

- | | |
|-----------------|------|
| - k.ú. Provodov | K1P* |
|-----------------|------|

NZ – Plochy zemědělské

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nespojující s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

NL – Plochy lesní

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích,
- obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nespojující s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

NSpv – Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské

Základní charakteristika:

Hlavní využití:

- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nebytové (NSpzv)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň
- zemědělské využití
- vodohospodářské využití
- nepobytová rekreace

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura
- nemotorová doprava
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa
- ÚSES

Nepřípustné využití:

- Stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmíněně přípustné využití:

- Není stanoveno

Podmínky prostorového uspořádání:

- Nejsou stanoveny

Katastrální území a identifikace ploch:

- K.ú. Domkov K1D – K7D
- K.ú. Kleny K1K, K2K
- K.ú. Provodov K2P
- K.ú. Šeřeč K1ŠE – K3ŠE
- Šonov u Nového Města nad Metují K1ŠO – K3ŠO

Infrastruktura ploch v rámci ÚP

Pro účel dopravní prostupnosti budou nadále využívány jak síť pozemních komunikací, která je akceptována a nadále rozvíjena vymezenými plochami dopravní infrastruktury silniční, tak plochy dopravní infrastruktury drážní. ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

Současné vedení silnic I. třídy (I/33 a I/14), silnic III. třídy (III/03326, III/28520, III/01419 a III/30418) a vybraných místních komunikací částí obcí, je respektováno, stejně jako současné vedení ostatních komunikací v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. ÚP respektuje vedení železničních tratí č. 026 a č. 032 po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – drážní (DZ).

Systém zásobování pitnou vodou je zabezpečován ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují – Náchod – Bohuslavice pro k.ú. Provodov, Šeřeč a Šonov u Nového Města nad Metují a ze skupinového vodovodu Česká Skalice pro k.ú. Kleny se zdroji vody mimo řešené území.

Současný kanalizační systém v k.ú. Provodov a Šonov u Nového Města nad Metují (vyjma odlehlých částí) je zabezpečován zneškodňováním splaškových vod na ČOV Provodov-Šonov. V nenapojených částech budou splaškové vody zneškodňovány individuálně do doby realizace kanalizace.

Zásobování řešeného území elektrickou energií je výkonově zajištěno z TR 110/35 kV Náchod vedením VN 351, které je s vedením VN 357 řešeno na společných stožárech. Mimo zásobovací systém VN a odboček k jednotlivým elektrickým stanicím prochází řešeným územím vedení VVN 2x110 kV (V 1187-8).

Místní telekomunikační síť podchycuje všechna sídla spadající do řešeného území. Z dalších radiokomunikačních služeb sítě GMS, které jsou v současné době v řešeném území uplatněny, jsou provozovatelé T-Mobile a Vodafone.

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaženy koncepce celostátní a krajské úrovně. Celostátní koncepční návaznost nového územního plánu Provodov-Šonov lze vyhodnotit zejména u Státní politiky životního prostředí, Národního programu snižování emisí České republiky, Státní surovinové politiky České republiky, Strategie udržitelného rozvoje České republiky, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, Strategie hospodářského růstu České republiky, Strategie regionálního rozvoje České republiky, Národního rozvojového plánu České republiky, Plánu hlavních povodí České republiky, Národního strategického plánu pro rozvoj venkova České republiky a Programu rozvoje venkova České republiky, Operačního programu životního prostředí, Politiky územního rozvoje České republiky 2008 i u Národního lesnického programu II.

Vztah územního plánu Provodov-Šonov k dalším schváleným koncepcím na krajské úrovni lze nalézt u Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, Integrovaného krajského programu snižování emisí a krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje, Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Královéhradeckého kraje, Regionální surovinové politiky Královéhradeckého kraje, Programu obnovy venkova Královéhradeckého kraje, Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2006-15 a u Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

V novém územním plánu Provodov-Šonov jsou podporovány cíle v souladu se strategickými dokumenty celostátní i regionální úrovně.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaženy koncepce na celostátní a krajské úrovni. Zhodnocení jejich vztahu k územnímu plánu Provodov-Šonov je uveden níže pomocí zvolené hodnotící stupnice.

Hodnotící stupnice:

- 1 – řešením územního plánu Provodov-Šonov je možné ovlivnit dosažené cíle,
- 0 – řešení územního plánu Provodov-Šonov nemá na dosažení cíle žádný vliv.

Celostátní úroveň:

▪ Státní politika životního prostředí

Státní politika životního prostředí je hlavním strategickým dokumentem pro oblast životního prostředí, ze které vycházejí i další koncepční materiály vztahující se k ochraně životního prostředí. Mezi hlavní cíle této koncepce patří především:

- dosažení dalšího zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k pokračující integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- zvyšování ekonomické efektivnosti a sociální přijatelnosti environmentálních programů, projektů a činností.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí, stanovené pro území České republiky. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Národní program snižování emisí ČR

Globálním cílem Národního programu snižování emisí ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší, a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí, stanovené pro území České republiky. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Státní surovinová politika ČR

Státní surovinová politika je souhrn všech aktivit, kterými stát ovlivňuje vyhledávání a využívání tuzemských zdrojů surovin a získávání surovin v zahraničí s cílem zabezpečit jimi chod své ekonomiky. Ze Státní surovinové politiky vychází surovinové politiky jednotlivých krajů.

Surovinová politika není předmětem řešení posuzovaného Návrhu územního plánu obce. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 0.

▪ Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje České republiky definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje, které jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem

udržitelosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladu pro kvalitní život generací budoucích.

Posuzovaná koncepce přispívá k odstranění disparit jednotlivých pilířů rozvoje území. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Vláda ČR schválila Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR v roce 2005. Tato strategie vychází z úmluvy podepsané v roce 1992 v Rio de Janeiro a představuje první materiál svého druhu, který přináší komplexní ochranu biodiverzity v ČR. Hlavními cíli této strategie jsou ochrana biologické rozmanitosti, která je chápána jako rozmanitost všech živých organismů a systémů, jichž jsou organismy součástí, dále udržitelné využívání jejich složek a také spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z genetických zdrojů. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (tzn. genové, druhové a ekosystémové).

Posuzovaná koncepce při respektování všech navržených opatření významněji nezasáhne do biologické rozmanitosti republiky. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny. Tato pravidla a opatření je pak nezbytné uplatňovat mimo jiné při tvorbě a realizaci vládních odvětvových programů a koncepcí např. v územním plánování, dopravní, surovinové, energetické a zemědělské politice.

Při řešení využití území bylo v územním plánu Provodov-Šonov nalezeno takové řešení a umístění ploch, které vyloučilo, popř. minimalizovalo, negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně chráněných území. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Strategie hospodářského růstu ČR

Tato koncepce je strategií priorit hospodářského růstu ČR a zajištění konkurenceschopnosti České republiky v mezinárodním měřítku. Zabývá se vybranými oblastmi, které jsou stanoveny jako prioritní pro zajištění požadovaného hospodářského růstu ČR, formuluje vizi růstu, obecné principy, cíle a úkoly a dále nástroje k jejich splnění. Strategie se zaměřuje především na ekonomickou oblast, plně však respektuje i zbývající dva hlavní pilíře udržitelného rozvoje (sociální a environmentální dimenze).

Návrh řešení a umístění ploch přispěje k hospodářskému rozvoji kraje při současném respektování ostatních pilířů udržitelného rozvoje. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Strategie regionálního rozvoje ČR

Strategie regionálního rozvoje České republiky tvoří základní dokument politiky regionálního rozvoje pro období 2007-2013. Jejím cílem je implikace nových nařízení EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti do strategie, priorit a opatření české regionální politiky a také formulace témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné.

Strategie regionálního rozvoje tak představuje strategickou orientaci pro budoucí programy regionálního rozvoje na centrální i regionální úrovni.

Návrh nových ploch v zájmovém území přispěje k rozvoji území Královéhradeckého kraje. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Národní rozvojový plán ČR

Národní rozvojový plán ČR definuje strategii rozvoje České republiky pro období let 2007-2013. Vychází z textů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, jeho strategie se opírá o klíčové evropské Strategické obecné zásady Společenství i domácí Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007-2013 a další platné resortní a regionální strategie a strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství a národních strategických dokumentů. Dále také popisuje nastavení systému koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti.

Národní rozvojový plán, jak již bylo zmíněno, vychází z dalších strategických dokumentů, se kterými je posuzovaná koncepce v souladu. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Plán hlavních povodí ČR

Plán hlavních povodí České republiky představuje hlavní rámec jednotné politiky v oblasti vod pro Českou republiku překračující opatření resortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí a určuje možnosti území v oblasti vod pro koordinaci s ostatními záměry v rámci Politiky územního rozvoje.

Zpracování Plánu hlavních povodí České republiky stanoví rámcové cíle, hlavní principy a zásady státní politiky v oblasti vod pro území České republiky, případně pro jednotlivá hlavní povodí pro dlouhodobé zajištění veřejných zájmů.

Cíle pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby jako předpokladu dalšího sociálního i ekonomického rozvoje na úrovni lokální, regionální i státní musí být harmonizovány s ohledem na zajištění udržitelnosti vodních zdrojů. Plán hlavních povodí České republiky stanovuje možnosti rozvoje vodních zdrojů, limity využití vody a priority pro jednotlivé složky hospodářství.

Nový územní plán Provodov-Šonov respektuje současnou síť vodních toků a současně vodní toky. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR

Vychází z návrhu Nařízení Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, které stanoví povinnost pro jednotlivé členské země EU. Na základě strategických směrů EU by měl každý členský stát připravit svůj národní strategický plán rozvoje venkova, který by tvořil referenční rámec pro přípravu programů pro rozvoj venkova.

Ochrana přírodních zdrojů a ochrana životního prostředí ve venkovských oblastech je prioritou, která prostřednictvím přiměřeného obhospodařování krajiny přispívá k již schváleným národním i EU strategiím a legislativě pro životní prostředí (NATURA 2000, Rámcová směrnice o vodě, Kjótský protokol), zvláště v souvislosti se změnami biodiverzity, vod a klimatu. Specifikem České republiky, které vyplývá z polohy tohoto státu na rozvodí tří moří a plné závislosti zdrojů vody na objemu srážek, je v této oblasti také ochrana a čistota vody a vodních zdrojů.

V posuzovaném územním plánu je zakotveno vytváření územních podmínek pro doplnění ploch bydlení právě návrhem nových ploch s tímto využitím území. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Operační program ŽP

Operační program Životní prostředí navazuje na operační programy z let 2004 - 2006 a je členěn do sedmi prioritních os: zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší a omezování emisí, udržitelné využívání zdrojů energie, zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží, omezování průmyslového znečištění a environmentálních rizik, zlepšování stavu přírody a krajiny, rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.

Značný potenciál se nabízí pro města, obce a jejich svazky, kraje, jejich příspěvkové organizace a firmy, ve kterých mají majoritní podíl. Poměrně velký prostor mají i podnikatelé a neziskové organizace.

Předkládaný územní plán vytváří podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj obce. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Politika územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje ČR 2008 (ve znění její Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4. 2015) určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a rovněž určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Cílem je určení strategie územního rozvoje České republiky v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech. Politika územního rozvoje s ohledem na možnosti území koordinuje tvorbu a aktualizaci územně plánovacích dokumentací krajů, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a záměry na změny v území republikového významu. Politika územního rozvoje stanoví úkoly územního plánování v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj a určí strategii a základní podmínky pro jejich naplňování. Politika územního rozvoje stanoví republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále vymezuje zejména oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodu soustředění aktivit mezinárodního, republikového významu nebo svým významem přesahující význam jednoho kraje. Vymezuje rovněž koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního, republikového významu nebo svým významem přesahující význam jednoho kraje. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy jsou stanovena kritéria a podmínky pro jejich rozvoj.

Nový územní plán Provodov-Šonov je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008. Plochy zde vymezené přispívají k naplnění všeobecných priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, a to především:

- prověřením požadavků na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje,
- prověřením využití zastavěného území a podporou zachování veřejné zeleně,
- vytvářením podmínek pro ochranu krajinného rázu (vymezování zastavitelných ploch převážně ve vazbě na již ZÚ)
- vytvářením podmínek pro ochranu kulturního dědictví
- vytvářením podmínek pro založení nových prvků ekologické stability a rozvoj migrační propustnosti území,
- vytvářením podmínek pro rozvoj primárního sektoru a stabilizací ploch ZPF a PUPFL
- vytvářením podmínek pro rozvoj cestovního ruchu,
- vytvořením podmínek pro posílení rozvoje dopravní a technické infrastruktury

- prověřením možnosti ochrany obyvatel před hlukem a emisemi z dopravy,
- vytváření podmínek pro postupný nárůst třídění odpadů, jejich využití a recyklaci.
- Vytvořením podmínek pro stanovení směru budoucího vývoje obce vymezením ploch územních rezerv
- Vytvořením podmínek pro udržitelný rozvoj území

Územní plán Provodov-Šonov svým komplexním řešením nesnižuje dosaženou úroveň udržitelného rozvoje, protože pro naplňování většiny výše uvedených priorit pomáhá na území obce vytvářet příznivé územní podmínky. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Národní lesnický program II

Strategie Společenství pro lesy ustanovila rámec aktivit pro lesní hospodářství, jehož hlavním cílem je podpora trvale udržitelného obhospodařování lesů. Strategie zdůrazňuje důležitost multifunkční role lesů a určuje základní zásady a principy, které jsou pro realizaci této strategie určující.

Národní lesnický program má poskytovat plánovací rámec pro vymezení vlivů jiných sektorů na lesnickou politiku, zvýšit povědomí o důležitosti lesů a zajistit spoluúčast zodpovědných resortů vlády a zájmových skupin na řešení problémů lesů a lesnictví, vytvořit předpoklady k zajištění příslušných kapacit, které se mají zaměřovat na sporné otázky, jejichž řešení je v kompetenci různých státních institucí.

Předkládaná koncepce podporuje trvale udržitelné obhospodařování lesa. ÚP nemění funkční využití lesů, ani nenavrhuje změny v kategorii lesa a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem (č. 289/1995 Sb.) nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby k významné změně krajinného rázu nedošlo. Dosavadní rozložení a plocha všech typů lesa se zachovává (viz Koordinační výkres) – les hospodářský 156,8 ha a les zvláštního určení 93,6 ha. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 0.

Krajská úroveň:

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Územní plán Provodov-Šonov je s těmito koncepcemi v souladu.

▪ Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje vychází z plánu odpadového hospodářství České republiky a je základním koncepčním dokumentem pro usměrňování činnosti v oblasti odpadového hospodářství. Strategické cíle jsou zaměřeny na provedení změn stávajícího systému tak, aby odpovídal evropskému standardu a aby byl schopen flexibilně reagovat na budoucí potřeby a aby fungoval efektivně (tj. minimalizoval dopady své činnosti na životní prostředí).

Systém sběru a třídění odpadů zůstává v novém územním plánu obce zachován. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje specifikuje cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny v rámci zájmového území a vazeb na sousedící regiony. Koncepce navrhuje opatření vedoucí k obnově a ochraně jednotlivých složek životního prostředí.

Sídelní zeleň je posilována především návrhem nových ploch zeleně. Na nových plochách ÚSES bude upraveno hospodaření podle typu prvku ÚSES po dohodě s orgánem ochrany přírody. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Integrovaný krajský program snižování emisí a krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

Program snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší Královéhradeckého kraje přináší základní informace o emisích kraje od roku 1994 se zaměřením především na roky 2000 a 2001 a jejich porovnání s původně schválenými i nově navrhovanými doporučenými emisními stropy.

Současně se věnuje problematice kvality ovzduší a trendy ve zlepšení kvality ovzduší kraje v závislosti na čase převážně od poloviny 90. let, ale v některých případech i trendy kvality ovzduší od poloviny 70. let minulého století.

Územní plán Provodov-Šonov je zpracován v souladu s Integrovaným krajským programem snižování emisí a krajským programem ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Program zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

Globálním cílem tohoto programu je na celém území zóny Královéhradeckého kraje zajistit kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy). Celkové priority jsou formulovány jako snížení imisní zátěže PM₁₀, polycyklických aromatických uhlovodíků (B(a)P), oxidů dusíku a VOC.

Specifickými cíli jsou zejména snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány, a to ve stanovených termínech, udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů, dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak, a to ve stanoveném termínu.

Územní plán Provodov-Šonov je zpracován v souladu s Programem zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje

Koncepční materiál Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje je základním prvkem v plánování v oboru vodovodů a kanalizací, který analyzuje podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje, stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod společně s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, možnosti financování nebo spolufinancování a ekonomickou průchodnost navržených technických řešení v tomto kraji včetně případného řešení vlastnických vztahů.

Zneškodňování odpadních vod je v posuzovaném územním plánu řešeno v částečném souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Královéhradeckého kraje

Podpora environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty vede ke zvyšování ekologického vědomí obyvatel kraje, k jejich zapojení do rozhodování, k vytváření občanské společnosti a k zodpovědnému jednání ve prospěch udržitelného rozvoje jednotlivých míst, obcí a kraje podle principů Agendy 21. To je považováno za prioritní podmínku udržitelného (ekologicky a sociálně odpovědného) rozvoje Královéhradeckého kraje jako nejširšího cíle v rozvoji kraje.

K dosažení výše uvedených širších cílů je vytvořen a krajem podporován efektivní a otevřený systém EVVO, založený na spolupráci veřejné správy, neziskového a podnikatelského sektoru, opírající se o síť středisek ekologické výchovy a ekologických informačních a poradenských středisek a o systém grantů, příspěvků a zakázek veřejné správy. Tento systém je bezprostředním strategickým cílem koncepce EVVO.

Rozvoj EVVO není na základě požadavků stavebního zákona na rozsah a obsah této územně plánovací dokumentace předmětem řešení tohoto územního plánu. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 0.

▪ Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje

Regionální surovinová politika kraje vychází ze státní surovinové politiky a představuje základní koncepční materiál definující budoucí zájmy státu ve sféře využití a hospodaření s nerostnými surovinami. Jako jeden z hlavních úkolů byl deklarován požadavek „rozpracovat surovinovou politiku do konkrétních podmínek regionů a lokalit pro účely rozhodování v území“. Tento dokument se stal jedním ze základních koncepčních dokumentů kraje, nezbytným pro rozhodovací činnost orgánů krajské samosprávy, zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro tvorbu plánů rozvoje kraje a krajských plánů odpadového hospodářství ve vztahu k problematice využívání neobnovitelných přírodních zdrojů.

Součástí nového územního plánu je plocha pro nakládání s odpady. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Program obnovy venkova Královéhradeckého kraje

Cílem programu je vytvoření organizačních a ekonomických podmínek k podnícení a k podpoře obyvatel venkova a venkovských obcí k tomu, aby se vlastními silami snažili o harmonický rozvoj zdravého životního prostředí, udržování přírodních a kulturních hodnot venkovské krajiny a rozvoj ekologicky nezávadného hospodářství.

Nový územní plán navrhuje zejména nové plochy bydlení venkovského charakteru. Měřítko a struktura nové zástavby respektují charakter původního venkovského osídlení. V limitech jsou navrženy podmínky prostorového uspořádání. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2006-15

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2006 – 2015 je jedním z významných koncepčních dokumentů, určujících hlavní směry rozvoje tohoto kraje. Tvorba strategie vychází z moderních obecně uznávaných a podporovaných metodik tvorby strategických plánů založených na principech místní Agendy 21 s cílem respektovat zásady trvale udržitelného rozvoje. Výsledná strategie vychází ze skutečných a identifikovaných potřeb regionu a představuje dohodu významných regionálních aktérů o budoucích směrech rozvoje Královéhradeckého kraje. Postupnou realizací jednotlivých stanovených kroků může vést k naplňování dohodnuté vize a cílů.

Při zpracování územního plánu Provodov-Šonov bylo vycházeno ze SWOT analýzy této koncepce a jsou vytvářeny územní předpoklady pro její postupné naplňování. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Koncepce Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje je dokumentem, který koordinuje územně plánovací dokumentace územně plánovacích celků na nižších úrovních, což platí i pro územní ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v rámci řešeného území.

Obsahem a účelem Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je stanovení základních požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, a stanovení požadavků na jejich využití, ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanovení kritérií pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje dále vymezují plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, přičemž dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití – územní rezervy.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje dále v nadmístních souvislostech zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.

K dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR 2008 stanovují priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

K naplnění priorit stanovených v ZÚR Královéhradeckého kraje přispívá předmětný ÚP:

- plochy pro bydlení jsou vymezeny se zajištěním koncepce dopravní a technické infrastruktury
- Respektování a zohlednění ploch ZPF a PUPFL jako významné hodnoty a potenciálu území minimalizováním návrhových ploch na ZPF
- Zachování krajinného rázu území, respektování charakteristik oblasti krajinného rázu 9 - Opočensko
- Vymezení ploch TO pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady
- Plochy dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny na základě požadavků vyplývajících ze ZUR KHK
- Podpora rozvoje dopravní infrastruktury
- Podpora rozvoje nemotorové dopravy
- Stabilizace vodní nádrže Rozkoš v kategorii koupacích vod
- Respektování zdrojů pitné vody (nachází se mimo řešené území)
- Zpřesnění prvků ÚSES a zajištění jejich funkčnosti, vytvoření předpokladů pro posílení biologické propustnosti krajiny
- Ochrana kulturního dědictví
- Respektování limitů využití území
- Vytvoření podmínek pro rozvoj a umístění protierozních a protipovodňových opatření

Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Územní plán Provodov-Šonov byl navržen monovariantně, ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy jednotlivých lokalit. Vzhledem k připomínkám KÚ KHK a jeho vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Provodov – Šonov na životní prostředí, dle z.č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 11.12. 2014, č.j. 22314/ZP/2014 byl v prosinci 2015 návrh ÚP Provodov – Šonov aktualizován, některé z původně navržených ploch byly vypuštěny (Z12P, Z5ŠE, Z7K, Z10K, Z13P, R1K, R5K) a některé byly naopak doplněny (Z10P, Z14P, Z8ŠE, K1D – K7D, K1K, K2K, K2P, K1ŠE – K3ŠE, K1ŠO – K3ŠO) a rovněž bylo na základě nesouhlasného stanoviska KÚ KHK ze dne 4.2. 2015 provedeno dopracování vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Provodov – Šonov a životní prostředí a veřejné zdraví (leden - únor 2016).

Řešené území tvoří k.ú. Domkov, k.ú. Kleny, k.ú. Provodov, k.ú. Šeřeč a k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují o celkové výměře 1 315 ha.

Řešené území leží dle ZÚR KHK v oblasti krajinného rázu 9 – Opočensko se zemědělským a lesozemědělským typem krajiny a krajinou s výrazným zastoupením vodních ploch.

Do řešeného území zasahují oblasti krajinného rázu B – Polní krajina rovin, sníženin a niv a C – Mozaikovitá krajina rozřezaných plošin 3. a 4. vegetačního stupně. Zároveň jsou zde území se soustředěnými krajinářskými, estetickými a kulturními hodnotami – viz kapitola 6.1 tohoto dokumentu.

Vizuální znázornění širších vztahů je součástí tohoto dokumentu jako příloha č. 1.

Popis nulové varianty (stávající stav životního prostředí)

Nulovou variantu reprezentuje současný stav životního prostředí v zájmovém území bez realizace záměrů předkládaných v novém územním plánu Provodov-Šonov. Upřednostnění nulové varianty se nepředpokládá. ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační.

Geomorfologie, reliéf

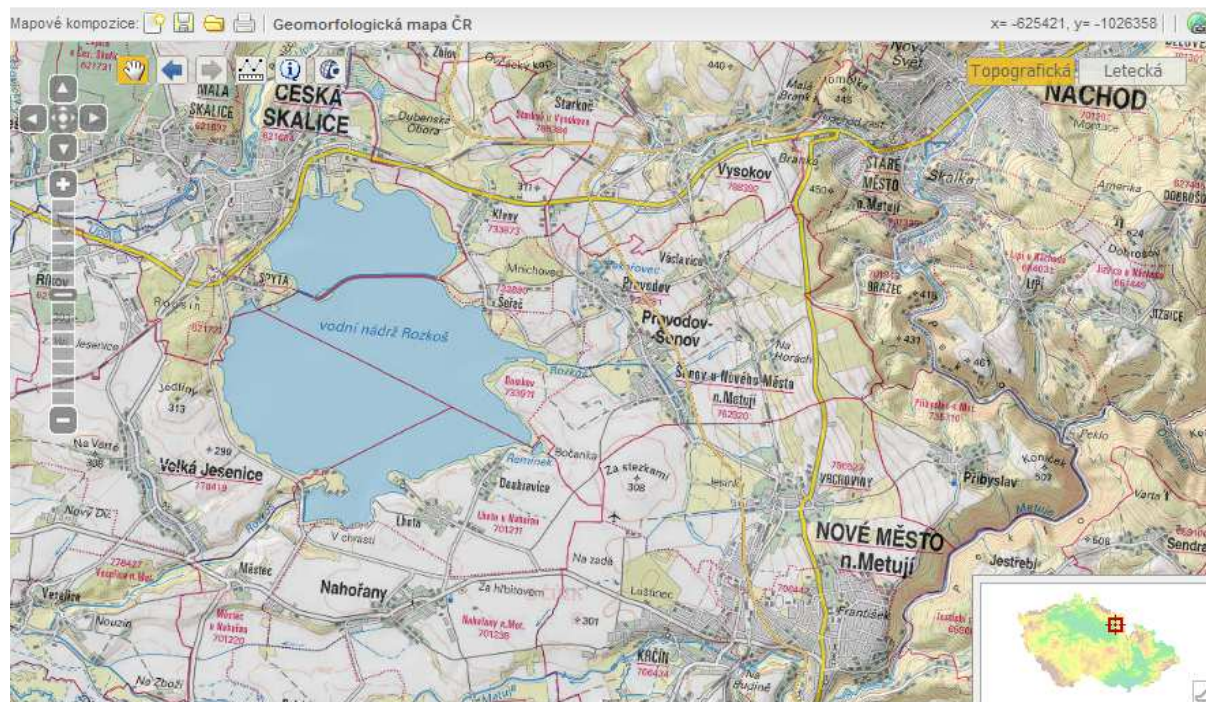
Podle regionálního geomorfologického členění České republiky (Demek, 2006) je území součástí:

provincie: Česká vysočina
subprovincie: Česká tabule
oblast: Východočeská tabule
celek: Orlická tabule
podcelek: Úpsko-Metujská tabule
okrsek: Novoměstská tabule (6c-2a-b)

Novoměstská tabule tvoří jižní část Úpsko-Metujské tabule. Jedná se o plochou pahorkatinu s akumulacemi pleistocenních říčních štěrků, písků a spraší. Území má slabě

rozčleněný erozně akumulací, popř. i erozně denudační, reliéf pleistocenních říčních teras a údolní nivy Metuje s výskytem svědeckých plošin a plochých hřbetů. Okolí posuzované lokality a vlastní zájmový prostor leží v nadmořských výškách kolem 290 m, odkud se území směrem k východu zvedá do okrajového hřbetu s nadmořskými výškami přes 400 m.

Obr. 1 Vizuální znázornění geologických poměrů



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=MapList>

Legenda:

- | | | |
|---|---|--|
| ☒ Geomorfologická mapa ČR | ☒ provincie | ☒ subprovincie |
| ☒ systém | ☒ provincie | ☒ subprovincie |
| ☒ celky | ☒ oblasti | ☒ podcelky |
| ☐ systém | ☐ provincie | ☐ subprovincie |
| ☐ celky | ☐ oblasti | ☐ podcelky |

Vliv nulové varianty ÚP na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Provodov - Šonov se geomorfologické členění území nezmění.

Geologické poměry dotčeného území

Na geologické stavbě zdejšího území se podílejí dvě základní geologické jednotky - krystalinikum Orlických hor a sedimenty křídového stáří, které na něj transgredovaly. Krystalinikum je zastoupeno horninami novoměstské série, která tvoří podloží křídovým horninám. V širším okolí na povrch nevystupuje, jeho výchozy jsou známy až z východního okolí Nového Města nad Metují.

Křídový útvar je zde zastoupen sedimenty stáří cenomanského (v plošně velmi omezené míře), spodnoturonského a střednoturonského. Nejstarší cenoman zde byl vyvinut zcela sporadicky, v ojedinělých výskytech, vyplňujících drobné deprese v předkřídovém povrchu. Povrchově tvoří úzký pruh převážně pískovců při vyzdvižené východní hranici křídových sedimentů.

První dvě stratigrafická souvrství v bližším okolí zájmové lokality na povrch nevycházejí, široké okolí patří výchozům středního turonu. Střednoturonské souvrství je ve zdejším území jednotvárným komplexem slínovců, prachovitých slínovců, slinitých prachovců až pískovců. Pokrývají souvisle celé území, nacházející se na západ od rozhraní se spodním turonem, které probíhá zhruba v linii jihovýchod severozápadního směru, z jižního okraje Nového Města nad Metují, přes Vrchoviny k Václavicím a Vysokovu. Hranice se starším souvrstvím stáří spodního turonu je zhruba souhlasná s linií probíhající víceméně souběžně se silnicí Šonov-Provodov, zhruba 800 m severovýchodně od ní. Z celkové mocnosti komplexu střednoturonských sedimentů je zde zachována jen nejstarší část souvrství. Jeho mocnost přibývá směrem k západu, prakticky od nulové mocnosti při rozhraní se spodním turonem, po mocnost cca 50 - 60 m, která se dá předpokládat v prostoru mezi obcemi Nahořany a Spyta. Bližší určení jeho mocnosti zde není možné, neboť v tomto území dosud nebyly provedeny průzkumné vrty, procházející celou mocností střednoturonského souvrství.

Jedná se o severovýchodní okraj české křídové pánve, její východočeskou křídu, která má oproti zbývajícím částem české křídly odlišný strukturní charakter. Východočeská křída byla postižena mimo radiální saxonskou tektonikou ještě ve výraznější míře tektonikou tangenciální, která způsobila její zvrásnění do řady plochých vrás, víceméně souběžných, jejichž průběh lze sledovat někdy i na vzdálenosti desítek kilometrů, v základním směru severozápad - jihovýchod. Vůči centrální části je východočeská křída oddělena prvořadou tektonickou linií, jílovickou poruchou.

Z četných vrás, které se ve východočeské křídě vyskytují, ovlivňuje zdejší strukturní stavbu ústecká synklinála, jejíž osa probíhá ve zdejším území od Bohuslavic přes Volovku ke Starému Plesu. Mimo výše uvedených hornin staršího skalního podkladu se zde nacházejí uloženiny kvartéru, které v různých mocnostech pokrývají téměř celý povrch území. Ty jsou reprezentovány hlínami a sutěmi, jejichž materiál odpovídá produktům větrání podložních hornin, v tomto případě slinitých, takže kvartérní uloženiny jsou převážně jílovité. Dále se zde nacházejí uloženiny fluvialní, které jsou ve zdejším území reprezentovány dvěma časově rozdílnými stupni. Jednak to jsou sedimenty recentní, vyvinuté jako štěrkopískový náplav, překryté povodňovými hlínami, v celkové mocnosti až 10 m, vyplňující dna údolí vodních toků. Dále se zde vyskytují denudační zbytky pleistocénních teras, nacházející se v partiích nad současnou údolní nivou Labe, Úpy a Metuje, jak v levobřežních, tak v pravobřežních oblastech. Jsou reprezentovány zpravidla zahliněnými drobnozrnnými polymiktními štěrkopísky, ležícími na křídových sedimentech ve zvýšené oblasti mezi údolím zdejších hlavních řek. Ty jsou pak převážně přikryty sprašemi a sprašovými hlínami. V posuzovaném prostoru se pleistocénní terasové štěrkopísky nevyskytují. Spraše a sprašové hlíny v řadě lokalit zdejšího území dosahují vícemetrových mocností. V mocnostech do 2 m však pokrývají rozsáhlé plochy, včetně plošiny nacházející se mezi údolím Metuje a potokem Rozkoš.

Vliv nulové varianty ÚP na složky ŽP:

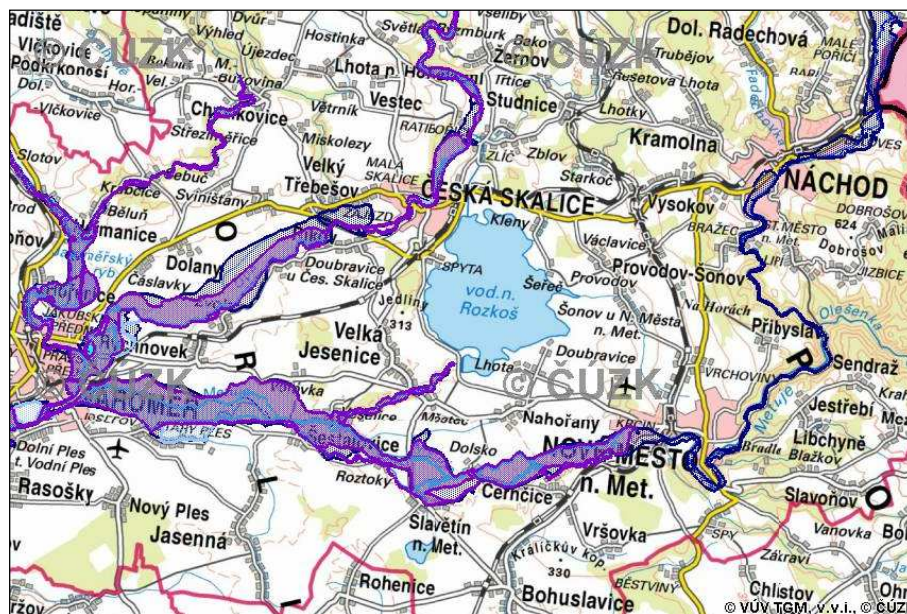
Nerealizací ÚP Provodov - Šonov se geologické poměry území nezmění.

Hydrogeologické a hydrologické poměry

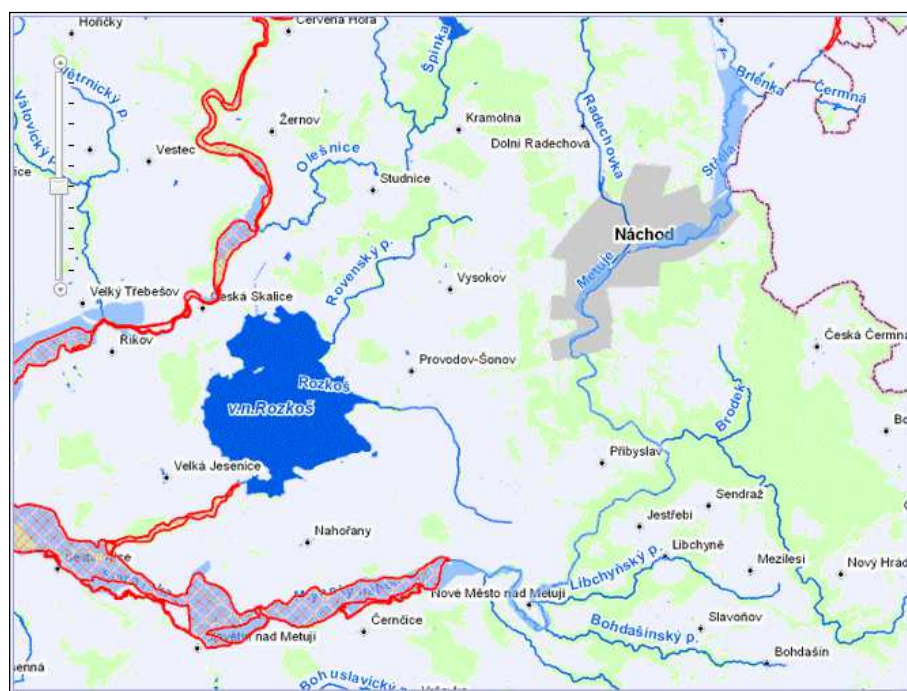
Hydrograficky území patří do povodí Labe. Odvodňování zdejšího území zprostředkovává potok Rozkoš, resp. Vodní nádrž Rozkoš, která je potokem protékána (číslo hydrologického pořadí 1-01-03-056). Lokalita se nachází v mírně teplé oblasti indexového označení MT9 (*Quitt 1971*), v okrsku mírně teplém, mírně vlhkém, s dlouhým, teplým a suchým létem, s mírně teplým jarem a podzimem a krátkou, mírně teplou a suchou zimou. Průměrné roční srážky jsou zde kolem 660 mm, jak lze dokladovat naměřenými úhrny v období let 1901 až 1950 v nejbližších srážkoměrných stanicích, tj. v Dobrušce a Vrchovinách, uvedenými v tabulce.

Tab. 1 Průměrné úhrny srážek v širším okolí v období 1901 - 1950

	nadm. výška	roční srážky	období	
	m n.m.	mm	vegetační	mimovegetační
Dobruška	291	664	419	245
Vrchoviny	400	661	400	261

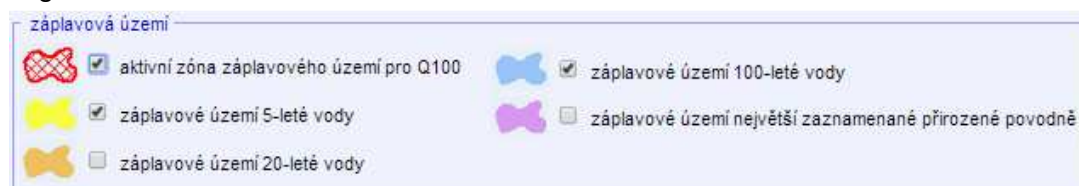
Obr. 2 Vymezení záplavových území

Zdroj: http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&

Obr. 3 Vymezení záplavových území

Zdroj: <http://www.dibavod.cz/70/prohlizecka-zaplavovych-uzemi.html>

Legenda:



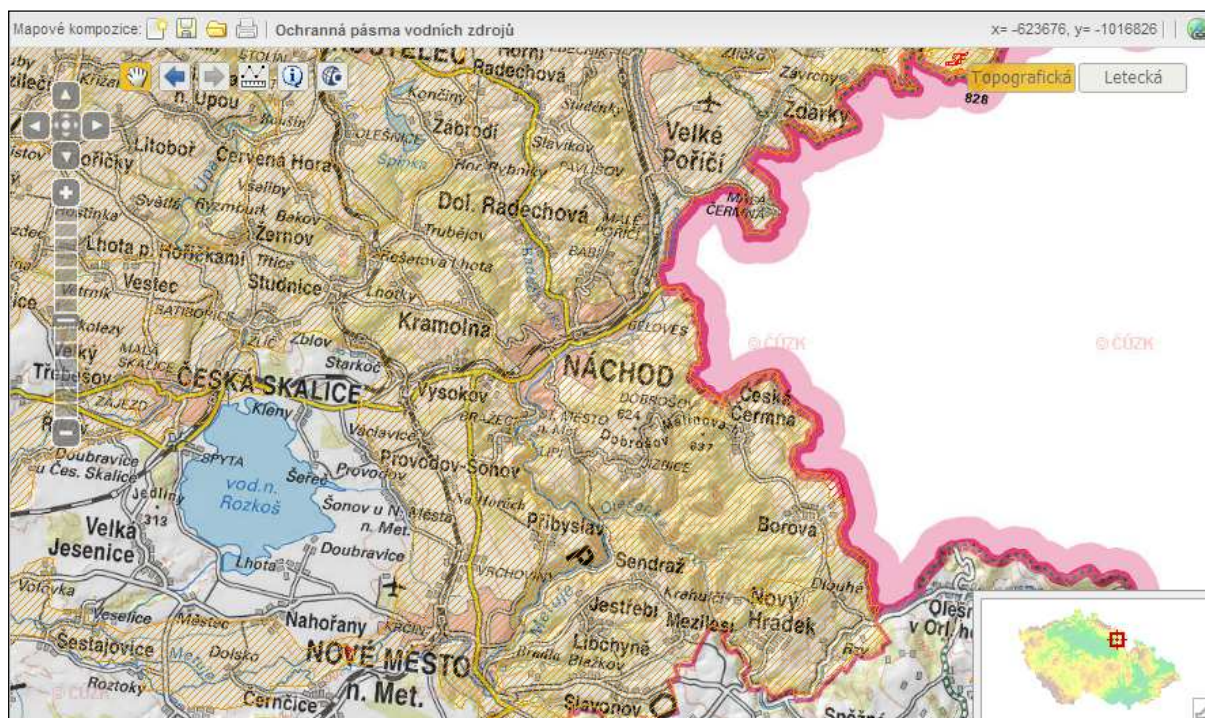
Nejdeštivější měsíce jsou červen až srpen, kdy spadne přibližně 36 % ročního objemu. Z celkového ročního úhrnu srážek připadá na vegetační období cca 60 %.

V širším území je ve spádovém území vedena hranice Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída, která byla stanovena podle vodního zákona nařízením vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Aktivní zóna záplavového území Q100 a záplavové území Q100 nezasahují území obce. Podle členění původního Směrného vodohospodářského plánu České republiky patří území do hydrogeologického rajonu č. 422 Podorlická křída.

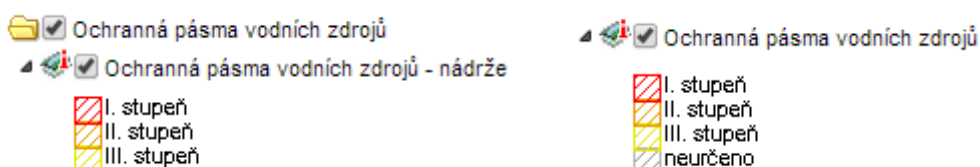
Do západní části území zasahuje vodní nádrž Rozkoš. Území odvodňují Rozkošský a Rovenský potok a další drobné bezejmenné vodoteče.

Ze západní strany zasahuje do řešeného území CHOPAV Východočeská křída.

Obr. 4 Vizuální znázornění pásma vodních zdrojů

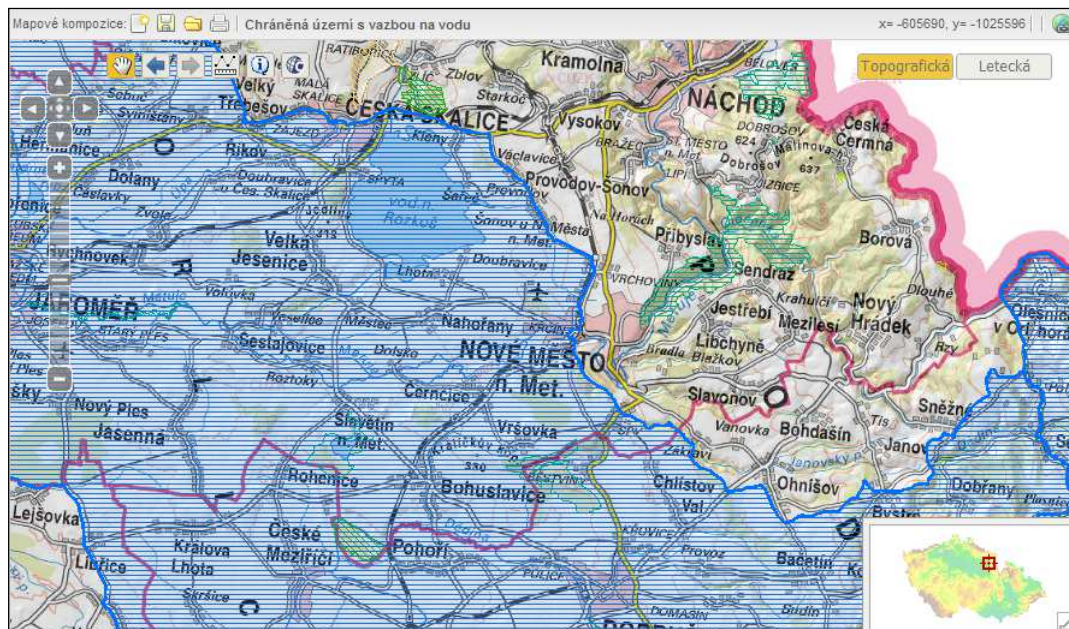
Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/quest/map?openNode=MapList>

Legenda:



Řešené území územního plánu Provodov-Šonov z části zasahuje do území chráněné s vazbou na vodu (přirozené akumulace vod).

Obr. 5 Vizuální znázornění území chráněné s vazbou na vodu (přirozené akumulace vod)



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/quest/map?openNode=MapList>

Jednotlivé geologické formace, které se podílejí na stavbě zdejšího území, mají rozdílný hydrogeologický charakter. Formace podloží křídý jsou relativně nepropustné a tvoří početní izolátor křídovým zvodním. Křídový útvar je zdejším hlavním hydrogeologickým fenoménem.

Základním hydrogeologickým prvkem křídového komplexu je ve zdejším území souvrství spodního turonu, zejména jeho svrchní část. Střední turon se vzhledem ke svému převážně slinitému vývoji řadí mezi hydrogeologické poloizolátory až izolátory. Přesto určité zvodnění v něm existuje, nicméně zvodnění je zpravidla malé, lokálního významu. Existují však i případy, kdy zvodnění středního turonu se svojí velikostí vymyká této obecné pravidelnosti. Takový fenomén však v širokém okolí nebyl dosud zjištěn.

Vlivem zvrásnění křídového souvrství a střídání propustných a nepropustných vrstev došlo ve východočeské křídě k vytvoření řady nádrží podzemní vody artéského charakteru. K doplňování zásob podzemní vody dochází na vyzdvížených výchozech propustných vrstev. Ve zdejší hydrogeologické struktuře to jsou výše položené oblasti, nacházející se na severu, severovýchodě a východě, ze kterých podzemní voda víceméně radiálně stéká k místům přirozeného odvodňování, které se nachází v prostoru výchozů spodního turonu v soutokové oblasti Metuje a Úpy s Labem, ale také v tektonicky predisponovaných údolích Metuje a Úpy. Kvartémí uloženiny mají podle své geneze rozdílný hydrogeologický charakter. Hlíny a sutě jsou vzhledem ke svým malým mocnostem a litologickému vývoji vesměs hydrogeologicky podřadné. Zbytky pleistocenních terasových štěrkoísků zpravidla obsahují určité zvodnění, nicméně jeho velikost je přímo úměrná plošnému rozsahu a mocnosti daného reliktu a nepřímo úměrná mocnosti vrstvy sprašových hlín, překrývajících terasové štěrkoísky, které svojí relativní nepropustností zabraňují doplňování zásob podzemní vody ve štěrkoískách. Významné souvislé zvodnění je vázáno na údolní štěrkoískové náplavy Metuje.

Začlenění lokality do hydrogeologické struktury

Posuzované území je rovinaté, s nejvyšší úrovní kolem 288 m n.m., mírně se svažující severním směrem k potoku Rozkoš. Ve vztahu ke geologické strukturní stavbě se daný prostor nachází na okraji severovýchodního křídla severní části ústecké synklinály. Mimo zvrásnění vlivem tangenciálních horotvorných tlaků je území postiženo tektonikou radiální, projevující se poruchami zlomového charakteru. Jedna z těchto poruch byla zastižena hydrogeologickým pozorovacím vrtem ČHMÚ č. VP 7018 Provodov, situovaným při severním okraji obce. Tektonicky, zlomovými poruchami různé intenzity a směrů, jsou nesporně predisponována i údolí místních vodních toků, včetně potoka Rozkoš. Záměr je umístěn v prostoru výchozů slinitých sedimentů středního turonu, cca 1,6 km západně od hranice mezi středním turonem a výchozy spodního turonu. Spodní turon, který pokrývá území v šířce cca 2,5 km východně od hranice se středním turonem má výraznou funkci infiltrační a komunikační, odkud podzemní vody odtékají v generelním směru k jihozápadu. Kvartérní povrch umístění záměru je tvořen nevýznamnou vrstvou přemístěných uloženin, sprašových hlín. Bez zjevných hranic se vrstvy sprašových hlín střídají s nepřemístěnými eluvii, které jsou zde tvořeny produkty chemického větrání podložních hornin. Na turonských sedimentech jsou tato eluvia vesměs jílovitá, podřízeně písčitojílovitá. V komplexu zdejších křídových hornin jsou vyvinuty dvě základní zvodně nad sebou. Nejhlubší je vázána na cenomanské, nejstarší, souvrství, vyšší je obsažena v souvrství spodnoturonském. Střednoturonské souvrství společně s kvartérními eluvii a přemístěnými sprašovými hlínami tvoří hydrogeologický izolátor těmto významným zvodním. Teoreticky je možné, že se zde může nacházet ještě zvodně mělkého oběhu, vázaná na kvartérní uloženiny a nejsvrchnější část pásma podpovrchového rozpojení hornin.

Změna hydrogeologických charakteristik území se v souvislosti s realizací nových ploch využití území nepředpokládá.

Vliv nulové varianty ÚP na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Provodov - Šonov zůstanou hydrogeologické charakteristiky území zachovány, nebude dotčena chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Pedologické poměry

V Podkrkonošském bioregionu naprosto převládají kyselé typické kambizemě, často oglejené, místy se na hlubších substrátech na plošinách vyvinuly primární pseudogleje. Na úživnějších substrátech jsou ostrovy typických kambizemí, naproti tomu na jižním okraji tvořeném pískovci jsou zastoupeny arenické kambizemě.

Základní charakteristiku půd v zájmové oblasti lze určit z bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), která je charakterizována klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí, skeletovitostí a hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku, přičemž:

- klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin a je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu,
- hlavní půdní jednotka je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením a je vyjádřena druhou a třetí číslicí číselného kódu,
- sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřena čtvrtou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace,

- skeletovitost, již se rozumí podíl obsahu štěrku a kamene v ornici k obsahu štěrku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy je vyjádřena pátou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace.

Tab. 2a Dotčené BPEJ v k.ú. Kleny

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ
			I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1K	SV	0,4547	-	-	0,4547	-	-	5 20 01
			-	-	-	-	-	
Plochy SV celkem		0,4547	-	-	0,4547	-	-	-
Z4K	OM	5,7309	-	-	-	5,7309	-	5 19 14 5 20 11
Z5K	OM	3,6350	-	-	0,3591	3,2759	-	5 19 14 5 20 11 5 64 01
Z6K	OM	2,3841	-	-	-	2,3841	-	5 19 14 5 20 11
			-	-	-	-	-	
Z8K	OM	1,2667	-	-	-	1,2667	-	5 20 11
Z9K	OM	0,4568	-	-	-	0,4568	-	5 20 11 5 54 11
Plochy OM celkem		13,4735	-	-	2,1628	13,1281	-	-
			-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-
Zábor ZPF celkem		13,9282	-	-	0,8138	13,1144	-	-

Tab. 2b Dotčené BPEJ v k.ú. Kleny

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení v ZÚ

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ
			I.	II.	III.	IV.	V.	
Z2K*	SV	0,1731	-	-	0,1731	-	-	52001
Z3K* SV		0,4622	-	-	0,4622	-	-	52001
Plochy SV celkem		0,6353	-	-	0,6353	-	-	-
Zábor ZPF celkem		0,6353			0,6353			

Tab. 3a Dotčené BPEJ v k.ú. Provodov

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ
			I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1P	SV	0,1899	-	-	0,1899	-	-	7 30 14
Z2P	SV	0,1779	-	-	0,1779	-	-	7 30 14
Z3P	SV	0,3008	-	-	0,3008	-	-	5 20 01
Z4P	SV	1,0315	-	1,0315	-	-	-	7 15 10
Z5aP Z5bP	SV	0,1155 0,154	-	-	0,0014	-	0,1155 0,01526	7 25 44 7 30 14
Z6P	SV	0,5732	-	-	0,0302	-	0,5430	7 25 44 7 30 14

Z8P	SV	0,7710	-	0,6753	0,0957	-	-	5 43 00 5 64 01
Z9P	SV	0,3145	-	0,3145	-	-	-	5 43 00
Z10P	SV	0,2857	-	0,2857	-	-	-	5 43 00
Z14P	SV	0,2494	-	-	0,2494	-	-	7 30 14
Plochy SV celkem		4,1634	-	2,307	1,0453	-	0,8111	-
Z11P	DS	1,4118	-	0,0606	1,3512	-	-	7 30 01 7 30 04 7 25 14
Plochy DS celkem		1,4118	-	0,0606	1,3512	-	-	-
Zábor ZPF celkem		5,5752	-	2,3676	2,3965	-	0,8111	-

Tab. 3b Dotčené BPEJ v k.ú. Provodov
Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení v ZÚ

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ
			I.	II.	III.	IV.	V.	
Z8P	SV	0,0622	-	0,0047	0,0575	-	-	5 43 00 5 64 01
Plochy SV celkem		0,0622	-	0,0047	0,0575	-	-	-
Zábor ZPF celkem		0,0622	-	0,0047	0,0575	-	-	-

Tab. 3c Dotčené BPEJ v k.ú. Provodov
Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond u ploch určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ
			I.	II.	III.	IV.	V.	
Z7P*	SV	1,6269	-	1,6269	-	-	-	5 43 00
Plochy SV celkem		1,6269	-	1,6269	-	-	-	-
K1P*	W	0,2755	-	-	0,2345	0,0410	-	5 20 01 5 54 11
Plochy W celkem		0,2755	-	-	0,2345	0,0410	-	-
Zábor ZPF celkem		1,9024	-	1,6269	0,2345	0,0410	-	-

Tab. 4 Dotčené BPEJ v k.ú. Šereč
Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ
			I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1ŠE	SV	0,1445	-	-	0,0402	0,1043	-	5 20 01 5 20 11
Z2ŠE	SV	0,3993	-	-	-	0,3993	-	5 20 11
Z3ŠE	SV	0,1163	-	-	0,1163	-	-	5 19 01
Z4ŠE	SV	0,8503	-	-	0,8503	-	-	5 19 01 5 19 11
Z8ŠE	SV	0,1721	-	-	0,0025	0,1696	-	5 19 11
Plochy SV celkem		1,6825	-	-	1,0093	0,6732	-	-
Z6ŠE	RH	1,3197	-	-	-	1,3197	-	5 20 01 5 20 11

Plochy RH celkem		1,3197	-	-		1,3197	-	-
Z7ŠE	DS	0,4243	-	-	0,1023	0,3220	-	5 20 01 5 20 11
Plochy DS celkem		0,4243	-	-	0,1023	0,3220	-	-
Zábor ZPF celkem		3,4265	-	-	1,1116	2,3149	-	-

Tab. 5 Dotčené BPEJ v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují
Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Kód dotčených BPEJ
			I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1ŠO	SV	1,2352	-	1,2352	-	-	-	5 43 00
Z2ŠO	SV	0,1049	-	-	0,1049	-	-	5 64 01
Z3ŠO	SV	1,5198	-	1,3299	0,1899	-	-	5 43 00 5 44 00
Plochy SV celkem		2,8599	-	2,5651	0,2948	-	-	-
Z5ŠO	OV	0,1734	-	-	0,1734	-	-	5 64 01
Plochy OV celkem		0,1734	-	-	0,1734	-	-	-
Z4ŠO	DS	8,5541	-	2,3115	1,7572	-	4,4854	7 30 01 7 37 04 7 30 14 7 30 44 7 37 16
Plochy DS celkem		8,5541	-	2,3115	1,7572	-	4,4854	-
Zábor ZPF celkem		11,5874	-	4,8766	2,2254	-	4,4854	-

Struktura významu kódu BPEJ (5 míst = 4 pozice).

První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (označeny kódy 0 - 9). Klimatické regiony byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. V ČR bylo vymezeno celkem 10 klimatických regionů.

Druhá a třetí číslice 6 vymezuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (01 - 78). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Čtvrtá číslice 1 stanoví kombinaci svaživosti a expozice pozemku ke světovým stranám.

Pátá číslice 1 určuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovosti.

Počáteční tři číslice pětimístního kódu označují na mapách a kartách tzv. hlavní půdně klimatickou jednotku (HPKJ) = klimatický region + hlavní půdní jednotka.

Pozice 1 – Charakteristika klimatických regionů

Kódy

5 mírně teplý, mírně vlhký

7 mírně teplý, vlhký,

Pozice 2 – Charakteristika hlavních půdních jednotek

Kódy

- 15 Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením
- 19 Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené
- 20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciárních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- 25 Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkým flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
- 30 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin – pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší
- 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 43 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení
- 44 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření
- 54 Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a terciární uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi
- 64 Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

Pozice 3 – Charakteristika sklonitosti a expozice

Kódy

- 0 kategorie sklonitosti 0 - 1 (tj. rovina až úplná rovina), kategorie expozice 0, (úplná rovina),
- 1 kategorie sklonitosti 2 (tj. mírný svah), kategorie expozice 0, (úplná rovina),
- 4 kategorie sklonitosti 3 (tj. střední svah), kategorie expozice 1, (jih).

Pozice 4 – Charakteristika skeletovitosti

Na pátém místě číselného kódu je uveden kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Tab. 6 Kódy skeletovitosti a hloubky půdy

Číselný kód	Kód skeletovitosti	Charakteristika kódu skeletovitosti	Kód hloubky půdy	Charakteristika hloubky půdy
0	0	bezskeletovitá, s příměsí	0	hluboká
1	0- 1	bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá	0- 1	hluboká, středně hluboká
2	1	slabě skeletovitá	0	hluboká
3	2	středně skeletovitá	0	hluboká
4	2	středně skeletovitá	0-1	hluboká, středně hluboká
5	1	slabě skeletovitá	2	mělká
6	2	středně skeletovitá	2	mělká
7 ⁺)	0-1	bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá	0-1	hluboká, středně hluboká
8 ⁺)	2-3	středně skeletovitá, silně skeletovitá	0-2	hluboká, středně hluboká, mělká
9 ⁺)	0-3	bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, středně skeletovitá, silně skeletovitá	0-2	hluboká, středně hluboká, mělká

Změna pedologických poměrů v území se po realizaci nepředpokládá. Pokud by nedošlo k realizaci posuzované koncepce, nedošlo by k dalšímu záboru půdy kategorie ZPF.

Vliv nulové varianty ÚP na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Provodov - Šonov zůstane zachována stávající kvalita půd, bez nároků na zábor ZPF.

Biogeografická poloha

Dle biogeografického členění leží předmětné území v Podkrkonošském bioregionu 1.37. Bioregion je tvořen monotónní pahorkatinou na permu s ochuzenou podhorskou hercynskou biotou, odpovídající v převažující míře 4. bukovému vegetačnímu stupni. Potenciální vegetaci tvoří bučiny, na jižním okraji též acidofilní doubravy s ostrovy květnatých bučin. Vyskytují se zde demontánní druhy, exklávní a reliktní prvky téměř chybějí. Dnes převažuje orná půda a kulturní smrčiny.

Vliv nulové varianty ÚP na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Provodov - Šonov zůstane zachováno stávající biogeografické členění území.

Klimatické poměry

Klimatické faktory

Lokalita se nachází v mírně teplé oblasti indexového označení MT9 (Quitt 1971), v okrsku mírně teplém, mírně vlhkém, s dlouhým, teplým a suchým létem, s mírně teplým

jarem a podzimem a krátkou, mírně teplou a suchou zimou. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 7 Klimatické charakteristiky oblasti MT9

Klimatické ukazatele oblasti MT 9	Prům. hodnoty za rok
Počet letních dnů	40 – 50 dnů
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160 dnů
Počet mrazivých dnů	110 – 130 dnů
Počet letních dnů	30 – 40 dnů
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4°C
Průměrná teplota v červenci	17 – 18°C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7°C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110 – 120 dnů
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 80 dnů
Počet zamračených dnů v roce	120 – 150 dnů
Počet jasných dnů v roce	40 – 50 dnů

Území je dobře zásobené srážkami, klima je vyrovnané, bez výrazných anomálií. Meteorologická situace je charakterizována níže uvedenými základními údaji:

Převládající směr a četnost výskytu větru:

- jihovýchodní vítr 15 %,
- jižní vítr 10 %,
- bezvětří 30 %.

Procentní zastoupení rychlosti větru:

- do 2,5 m/s - 79 %,
- od 2,5 do 7,5 m/s - 19,5 %,
- nad 7,5 m/s - 1 %.

Pro názornost byla použita větrná růžice pro lokalitu Vrchlabí. Odborný odhad větrné růžice zpracoval ČHMÚ Praha.

Kvalita ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky pozadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Pětileté průměry (ČHMÚ)

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit.

Následující tabulka uvádí rozsah hodnot v rámci všech čtverců pokrývajících zájmové území obce Provodov-Šonov.

Tab. 8 Pozadové imisní koncentrace (2008 – 2012)

Znečišťující látka	Koncentrace
NO ₂ [µg/m ³]	10,5 – 12,0
PM ₁₀ [µg/m ³]	18,0 – 19,3
BZN [µg/m ³]	1,0
BaP [ng/m ³]	0,41 – 0,49
PM ₁₀ _M36 [µg/m ³]	32,5 – 35,0
SO ₂ _M4 [µg/m ³]	15,1 – 16,0
PM _{2,5} [µg/m ³]	14,1 – 14,8

Vysvětlivky:

M36 36. nejvyšší hodnoty 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

M4 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

Dle hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťující látky uvedených v předchozí tabulce za předchozích 5 kalendářních let nejsou překračovány imisní limity výše uvedených látek.

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit.

Vliv nulové varianty ÚP na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Provodov - Šonov zůstanou klimatické charakteristiky území zachovány, stejně jako zůstane zachována stávající kvalita ovzduší.

Fauna a flóra

Podle biogeografického členění České republiky (CULEK M. ed. 1996) zájmové území spadá do územní provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské. Je umístěno na hranicích přechodné nereprezentativní zóny východní části bioregionu č. 1.9 Cidlinsko-Chrudimského a bioregionu č. 1.69 Orlickohorského, sosiekoregionu II.4 Orlická tabule.

Zájmové území je na rozhraní biochory II.4.4. teplých pahorkatin a kotlin pahorkatinného rázu a biochory II.4.3. teplých rovin akumulárního rázu. Vlastní skladový areál vzhledem k zpevněným manipulačním a skladovým plochám je téměř bez vegetace, na areál navazují intenzivně obhospodařované zemědělské pozemky, druhu orná a trvalý travní porost s typickými agrocenózami. Přírodovědecky významnější lokality jsou dostatečně vzdáleny od posuzovaného záměru.

Flóra je zastoupena druhově chudým plevelovým společenstvem s charakteristickými zástupci jako jsou pýr plazivý, rozrazil perský, smetánka lékařská, kokoška pastuší tobolka, svízel přítula, violka rolní.

Fauna je zastoupena běžnými druhy se širokou ekologickou valencí a druhy vázanými na otevřenou krajinu a agrocenózy. Vzhledem k poměrně velké exponovanosti lokality je výskyt zástupců fauny minimální, tudíž i dopady záměru do této složky životního prostředí budou malé a nevýznamné.

Biologická charakteristika jednotlivých ploch je blíže popsána v kapitole č. 6 tohoto hodnocení.

Vliv nulové varianty ÚP na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Provodov - Šonov nedojde k ovlivnění fauny a flóry v předmětném území.

Lesní porosty

Lesy pokrývají asi třetinu plochy Podkronošského bioregionu. Lesy s přirozenou skladbou jsou ojedinělé, dnes převažují smrkové monokultury. Odlesněné plochy jsou převážně zemědělsky využívány jako pole, ve vyšších polohách též jako louky a pastviny.

Lesy tvoří 12,7 % rozlohy řešeného území a významně převažuje les hospodářský nad lesem zvláštního určení. Dominantní stabilizované lesní plochy jsou v severním okraji, středu a ve východní části území.

V řešeném území se nenachází žádný památný strom.

Vliv nulové varianty ÚP na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Provodov - Šonov nedojde k ovlivnění PUPFL předmětného území.

Zvláště chráněná území, území přírodních parků, Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti, VKP, území historického, kulturního nebo archeologického významu

Do severozápadní části řešeného území zasahuje EVL Dubno – Česká Skalice (CZ0523268) s předměty ochrany smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum; lokalita kuňky ohnivé. Území bylo vyhlášeno Nařízením vlády č. 318/2013 Sb., vydaným dne 21. 8. 2013 s účinností od 29. 10. 2013. Celková rozloha EVL je 66,1 ha. Součástí území jsou lesní porosty Dubno, přilehlé luční porosty a vodní plocha Zličského rybníka s přilehlými otevřenými vodotečemi a rozptýlenou krajinnou zelení. Její součástí je PR Dubno, která byla prvně vyhlášena Ministerstvem školství a kultury výnosem č. 55.761/55 s datem účinnosti 4. 7. 1956 a poté Ministerstvem kultury ČSR výnosem č. 14.200/88-SÚOP vydaným dne 29. 11. 1988 s účinností od 30. 12. 1988. Mezi PR byla zařazena Vyhláškou MŽP č. 395/1992. Předmětem ochrany je starý dubový porost, slatinné louky a rybník. Celková rozloha PR je 86,19 ha.

Nařízením Královéhradeckého kraje č. 2/2014 uveřejněným ve Věstníku předpisů Královéhradeckého kraje (rozeslán 3. března 2014) byla zřízena PR Dubno – Česká Skalice, která slučuje obě území v jeden celek.

V řešeném území leží VKP vymezené dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Konkrétně se jedná o lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Ochrana těchto prvků je stanovena v § 4 tohoto zákona.

Registrovaný VKP Rozkoš – východní zátoky byl zaregistrován Rozhodnutím MěÚ Nové Město nad Metují vydaným dne 11. 1. 2012 pod č.j. 23388/2011/OZP/TovJ/8. Celková výměra VKP je 133,54 ha.

V řešeném území se nacházejí prvky ÚSES: nadregionální biocentrum, regionální biocentrum, regionální biokoridor, místní biocentra a místní biokoridory; jsou v území částečně funkční a propojené s dalšími prvky ležícími mimo řešené území. Jmenovitě jsou vymezeny plochy ÚSES – nadregionální biocentrum 87 Peklo, regionální biocentrum H087 Rozkoš, regionální biokoridor RK 768/2, místní biocentra LC1, LC2, LC3, LC4, LC5, LC6, LC7, LC8 a místní biokoridor LK1, LK2, LK3, LK4, LK5, LK6, LK7, LK8, LK9, LK10 a LK11, které jsou funkční, kromě částí místních prvků LK2, LK3, LK5, LK6 a LK10, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

OP PR Dubno není stanoveno a tvoří jej v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. pás o šířce 50 m vedený po vnější hranici PR. Obecná a konkrétní ochrana EVL, ZCHÚ a registrovaného VKP vychází ze zákona č. 114/1992 Sb. a právních aktů, jimiž byla jednotlivá území vyhlášena a registrována.

Tab. 9 Nemovitě kulturní památky

Evidenční číslo	k.ú.	č.p.	zapsaná památka	Datum prohlášení
28141 / 6-1864	Provodov		kostel sv. Václava (zvonice, kostel, ohradní zeď)	10. 3. 1964
30270 / 6-1902	Šonov u Nového Města nad Metují	čp.1	venkovská usedlost (obytná budova, chlévy, stodola, kolna)	10. 3. 1964

Ostatní kulturní hodnoty

Na území částí obcí je několik památníků jak z 1. světové války (např. na hřbitově ve Václavicích), tak z období války 1866 (těch je zde velké množství, jedná se převážně o křížky a menší válečné hroby v okolních lesích či na hřbitovech), tak samozřejmě i pomníky s církevní tematikou.

Jestliže v průběhu stavebních prací dojde k archeologickému nálezu, jsou stavebníci jednotlivých záměrů povinni ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, umožnit záchranný archeologický výzkum.

Vliv nulové varianty ÚP na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Provodov - Šonov nedojde k ovlivnění ZCHÚ, VKP, lokalit Natura2000 a území historického, kulturního nebo archeologického významu.

Nerealizací ÚP Provodov – Šonov nebudou vytvořeny podmínky pro doplnění, stabilizaci a zajištění funkčnosti prvků ÚSES a zlepšení migračních podmínek.

Hluková situace

Do základní sítě jsou zařazeny silnice I/14 (Česká Třebová – Náchod) a silnice I/33 (Hradec Králové – Náchod), které mají dopravně – obslužný význam.

Vlastní dopravní obsluha území je vázána na současné vedení silnic III. třídy, a to především na silnici III/28510 (Vrchoviny – I/33), umožňující dopravní vazby v severním směru na silnici I/33 a v jižním směru na silnici I/14, a tedy na Nové Město nad Metují. Ostatní silnice III. třídy III/03326 (I/33 – Kleny – Šeřeč), III/01419 (I/14 – Václavice) a III/30418 (I/33 – Zlích) zajišťují především lokální vazby. Vzhledem k dopravnímu významu a zatížení těchto silnic je možné tyto silnice považovat za dlouhodobě stabilizované.

Stávající hluková situace v zájmovém území je ovlivněna zejména silniční dopravou na komunikaci č. III/28510, jež prochází centrem části obce a zajišťují hlavní dopravu v obci. Dále jsou to místní komunikace, jež jsou využívány převážně osobními vozidly místních občanů. Posouzení vlivu jednotlivých komunikací na okolní chráněný venkovní prostor lze, v případě potřeby, provést měřením.

Silnice III/28510 (Vrchoviny – I/33), umožňující dopravní vazby v severním směru na silnici I/33 a v jižním směru na silnici I/14, a tedy na Nové Město nad Metují plní funkci místních sběrných komunikací. Systém obecních sběrných komunikací je stabilizovaný. Základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy, a tím i hlukového zatížení, je celostátní sčítání dopravy provedené Ředitelstvím silnic a dálnic Praha. Jedinými údaji v území jsou intenzity dopravy naměřené na silnicích I/14 a I/33. Dopravní zatížení ostatních silnic III. třídy je minimální. S ohledem na znalost místních poměrů se pohybuje zatížení silnic III/28510 a III/30418 v hodnotách do 1 500 vozidel za průměrný den roku a u silnic III/03326 a III/01419 v hodnotách do 500 vozidel. Síť těchto komunikací umožňuje propojení s okolními obcemi, propojení jednotlivých částí obce, jako je propojení Provodov – Šeřeč, Provodov – Václavice a ze Šonova na Nahořany, a zpřístupnění jednotlivých ploch zástavby.

Tyto komunikace jsou zatěžovány převážně místní dopravou a tak je jejich vedení v území stabilizováno.

Tab. 10 Intenzita dopravy

Silnice	Stanoviště	Úsek	I ₂₀₀₀	I ₂₀₀₅	I ₂₀₁₀
I/14	5-0860	Česká Skalice – Náchod	7 509	7 654	7 191
I/33	5-0106	Náchod – Nové Město nad Metují	8 011	9 056	9 323

Posouzení vlivu zdrojů hluku situovaných do případných jednotlivých provozoven na okolní chráněný venkovní prostor lze, v případě potřeby, vyhodnotit měřením.

Velmi okrajově je hluková situace zájmového území ovlivněna i železniční dopravou. Řešeným územím je vedena jednokolejná celostátní trať č. 032 Jaroměř – Starkoč – Trutnov a jednokolejná regionální trať č. 026 Týniště nad Orlicí – Náchod se železniční stanicí Václavice. Obě tyto tratě jsou plně stabilizovány v současných plochách vymezených jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury. Posouzení vlivu trati na okolní chráněný venkovní prostor lze, v případě potřeby, provést měřením.

Vliv nulové varianty ÚP na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Provodov - Šonov nedojde k ovlivnění stávající hlukové zátěže území.

Ložiska nerostných surovin, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují.

V řešeném území se, dle platné databáze ČGS – Geofond Praha, nenacházejí území s registrovaným výskytem sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací. Nové plochy pro protierozní opatření nejsou územním plánem navrženy. Ani se zde nenachází území s vymezenými plochami pro dobývání nerostů nebo poddolované území.

V katastrálním území Provodov-Šonov nejsou dle portálu Cenia evidována kontaminovaná místa.

Zájmové území se nenachází v záplavovém území.

Vliv nulové varianty ÚP na složky ŽP:

Nerealizací ÚP Provodov – Šonov nebudou dotčena ložiska nerostných surovin, území svahových deformací či sesuvů půd, stejně jako záplavová území.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Podrobný popis charakteristik jednotlivých složek životního prostředí je uveden v předchozí kapitole 3. Podrobné hodnocení vlivů návrhových ploch ÚP Provodov – Šonov je provedeno v kapitole 6.

Znečištění ovzduší a hluková zátěž obyvatelstva

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Návrh ÚP zakládá rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší, především v souvislosti s novými plochami dopravní infrastruktury, ale také v souvislosti s realizací ploch smíšených obytných (domácí topeniště, ZZO v rámci nerušící výroby) či v rámci ploch pro občanskou vybavenost. Uplatněním Územního plánu se však nepředpokládá výrazné ovlivnění stávající kvality ovzduší. ÚP nenavrhuje plochy, v rámci nichž by vznikaly významné zdroje znečištění ovzduší ve spojitosti s realizací průmyslových areálů nebo záměrů těžkého průmyslu.

V zájmovém území nebyly identifikovány významné zdroje hluku zatěžující okolí nadměrnou zátěží. Nejvýznamnější zdroje hluku v území představuje doprava po stávajících komunikacích, v malé míře drážní doprava.

V důsledku realizace jednotlivých rozvojových ploch se nepředpokládá významné zvýšení intenzity dopravy. Míra vlivu se odvíjí od charakteru stavby. Obecně jsou kladně hodnoceny silniční stavby, které odvádějí dopravu mimo sídla, a také záměry, které umožňují jiný než silniční způsob dopravy, např. cyklistické stezky.

ÚP nevytváří rámec pro realizaci významných zdrojů hluku souvisejících např. s hlasitým provozem průmyslových areálů a technologií. Nové zdroje hluku v rámci návrhových ploch může představovat doprava či méně významné zdroje v rámci přípustného využití ploch zahrnujícím drobnou výrobu a skladování. Emise hluku jsou spojeny s navrženými plochami dopravní infrastruktury doplňujícími stávající síť pozemních komunikací a kapacitu parkovacích stání.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Fauna, flóra a biologická rozmanitost by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny, a to v případě realizace navrhovaných ploch, které jsou situovány do přírodních biotopů a jsou spojeny s případnými vlivy na významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES a zásahy do biotopů ZCHD, či DMK. Na dotčených plochách se nacházejí běžné druhy rostlin, zvláště chráněné druhy rostlin nebyly během terénní obhlídky zaznamenány. Realizací ÚP Provodov-Šonov může dojít k lokálnímu ovlivnění populací některých zvláště chráněných druhů živočichů. Z prvků ÚSES jsou v předmětném území ÚP vymezeny následující: NRBC 87 Peklo, RBC H087 Rozkoš, RBK RK 768/2, LBC LC1 – LC8 a LBK LK1 – LK11, které jsou funkční, kromě částí místních prvků LK2, LK3, LK5, LK6 a LK10, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

Do předmětného území zasahuje jedna z lokalit Natura2000, kterou je EVL CZ0523268 Dubno – Česká Skalice. Lokalita je tvořena lesním porostem, loukami, a rybníkem u železniční trati severně od přehradní nádrže Rozkoš, cca 2 km SV od České Skalice. Území je hodnotné zvláště pro zachovalé a druhově bohaté střídavé vlhké bezkolejové louky s výskytem řady chráněných druhů. K předmětům ochrany EVL Dubno – Česká Skalice patří 3 typy přírodních stanovišť (6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách; 9170 – Dubohabřiny asociace *Galio – Carpinetum*; 91E0 – Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy) a jeden živočišný druh (kuňka ohnivá *Bombina bombina*).

Jiné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti se v řešeném území nenacházejí, tudíž nemohou být návrhem ÚP dotčeny.

Půda a horninové prostředí, PUPFL

Lze předpokládat jisté ovlivnění půdního fondu v důsledku realizace ploch navrhovaných ÚP Provodov-Šonov, a to zejména z důvodu záboru bonitně nejceněnějších půd. V tomto ohledu je důležité, aby byl tento vliv minimalizován zejména s ohledem na zemědělskou půdu nejvyšší kvality. Na druhou stranu se jedná o návrh ploch, které

navazují na stávající zástavbu. Převážně se jedná o plochy bydlení venkovského typu, které mají malý koeficient zastavěnosti a umožňují chovatelství a pěstitelství pro vlastní potřebu, a tím i péči o ZPF. Celkový zábor ZPF představuje 37,2903 ha. Návrh ÚP nevymezuje plochy s nárokem na zábor nejcennějších půd I. třídy ochrany ZPF. Dotčeny jsou půdy II., III., IV. a V. třídy ochrany ZPF.

V předmětném území převažuje les hospodářský nad lesem zvláštního určení. Lesy s přirozenou skladbou jsou ojedinělé, převažuje smrkové monokultury. Dominantní stabilizované lesní plochy jsou v severním okraji, středu a ve východní části území. Celkový zábor PUPFL představuje 9,8393 ha a týká se k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují.

Podzemní a povrchové vody

Potenciálně nejzávažnějšími zásahy do životního prostředí představují návrhy, které se dostávají do kontaktu s územními a environmentálními limity využití území. V řešeném území je v oblasti vodního režimu reprezentují:

- území chráněné pro akumulaci povrchových vod (CHOPAV Východočeská křída zasahuje území ze západní strany)
- citlivé oblasti

Území je odvodňováno toky Rozkošského a Rovenského potoka. Kladně mohou být ovlivněny vodní poměry v území vymezením ploch systému sídelní zeleně.

Návrhové plochy nejsou v územní kolizi se záplavovým územím.

Hmotné statky a kulturní dědictví

V souvislosti s uplatněním územního plánu nejsou předpokládány významné vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví. Případný negativní vliv by mohly mít záměry, které svým charakterem snižují estetickou hodnotu území.

Krajina

V řešeném území leží VKP definované dle z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, kterými jsou lesy, vodní toky, údolní nivy a rybníky. Registrovaným VKP je VKP Rozkoš s celkovou výměrou cca 133 ha. Řešené území spadá do oblastí krajinného rázu 9 Opočensko se zemědělským a lesozemědělským typem krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch. Do řešeného území zasahují oblasti krajinného rázu B – Polní krajina rovin, snížení a niv a C – Mozaikovitá krajina rozřezaných plošin 3. a 4. vegetačního stupně.

Krajina by mohla být uplatněním koncepce významně ovlivněna, zejména realizací konkrétních záměrů v rámci návrhových ploch, jejichž charakter by znamenal zásah do krajinného rázu. Jedná se zejména o stavby v pohledově exponovaných horizontech. Problematické mohou být také záměry výstavby, které nemají přímou návaznost na stávající obytnou zástavbu a zasahují do volné krajiny a mění tak ráz území další urbanizací území.

ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny. Kladným způsobem by mohla být krajina ovlivněna v důsledku záměrů týkajících se založení zeleně nebo vodních ploch. ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy včetně zastavitelných ploch určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie. V nezastavěném území vymezuje jak plochy stabilizované (plochy vodní a vodohospodářské), tak plochy změn v krajině - na ochranu a rozvoj přírodních hodnot vymezuje ÚP plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové (NSpzzv) v rámci pobřežního pásma vodní nádrže Rozkoš. Pro naznačení směru možného rozvoje obce jsou vymezeny plochy územních rezerv.

Koncepce návrhu ÚP Provodov-Šonov respektuje kulturní, estetickou i historickou hodnotu krajinného rázu obce. V návrhu ÚP jsou navrženy dostatečné regulativy, které budou případné negativní vlivy minimalizovat.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti

Kvalita životního prostředí se odvíjí od charakteru osídlení území, intenzity zemědělské a průmyslové výroby a částečně je ovlivněna geografickými a morfologickými poměry.

Povodně jsou největším nebezpečím z oblasti přírodních katastrof. Jsou charakteristické nepravidelným výskytem. Na jejich vzniku se podílí více faktorů, což ztěžuje a komplikuje jejich prognózu. Při důsledné realizaci preventivních opatření lze však škody minimalizovat. ÚP připouští protipovodňová opatření ve všech plochách s rozdílným funkčním využitím.

Z hlediska odtokových poměrů trvají problémy s rychlým odtokem srážkových vod z území. Tento stav je způsoben zejména odlesněním, nedostatečnou přirozenou retenční schopností, nevhodnou úpravou drobných toků v minulosti a melioracemi provedenými často v nevhodných terénech. Zastavěním nových zelených ploch lze předpokládat zrychlení odtoku srážkových vod z území, a tím zvýšení rizika povodní.

Zvyšuje se také eutrofizace vod, která se projevuje zejména rozvojem mikroskopických organismů rozptýlených ve vodě (vodní květ). Hlavní příčinou tohoto stavu je přebytek živin ve vodním hospodářství, především pak dusíku a fosforu.

Část území obce leží v CHOPAV Východočeská křída.

Do katastrálního území Provodov-Šonov zasahuje Evropsky významná lokalita Dubno – Česká Skalice (CZ0523268) s předměty ochrany smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách; dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum; lokalita kuňky ohnivě. Území bylo vyhlášeno Nařízením vlády č. 318/2013 Sb., vydaným dne 21. 8. 2013 s účinností od 29. 10. 2013. Celková rozloha EVL je 66,1 ha.

Součástí území jsou lesní porosty Dubno, přilehlé luční porosty a vodní plocha Zličského rybníka s přilehlými otevřenými vodotečemi a rozptýlenou krajinnou zelení. Její součástí je PR Dubno, která byla prvně vyhlášena Ministerstvem školství a kultury výnosem č. 55.761/55 s datem účinnosti 4. 7. 1956 a poté Ministerstvem kultury ČSR výnosem č. 14.200/88-SÚOP vydaným dne 29. 11. 1988 s účinností od 30. 12. 1988. Mezi PR byla zařazena Vyhláškou MŽP č. 395/1992. Předmětem ochrany je starý dubový porost, slatinné louky a rybník. Celková rozloha PR je 86,19 ha.

Co se týče lesních porostů, potýká se území s častým negativním jevem životního prostředí, kdy lesy s přirozenou skladbou jsou ojedinělé a místo nich dnes převažují smrkové monokultury.

Ekologická stabilita krajiny je oslabena nefunkčními prvky ÚSES, především na lokální úrovni. Část místních biokoridorů je nefunkční, čímž je omezena biologická propustnost území. Nefunkční síť ÚSES může vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability území, proto je nutno zajistit jejich plnou funkčnost a na vhodných místech doplnit interakční prvky. Z hlediska ÚSES je nejasná funkčnost vodní nádrže Rozkoš.

Ve východní části obce se nachází velké rozlohy sklonité orné půdy, které jsou ohroženy větrnou erozí a odnosem půd a které spolu s vysokou bariérovostí limitují rozvoj a charakter území.

Zájmové území není územím se zhoršenou kvalitou ovzduší. Nenacházejí se zde významné znečišťovatelské ovzduší.

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy.

Stávající hluková situace v zájmovém území je ovlivněna zejména silniční dopravou na komunikaci č. III/28510. Dále jsou to místní komunikace, jež jsou využívány převážně osobními vozidly místních občanů.

Obec Provodov-Šonov není plynofikována systémem STL. Severozápadní částí území obce od západu na východ prochází stabilizovaný VTL plynovod Jaroměř – Česká Skalice – Náchod s VTL přípojkou Vysokova. Přes celé území obce od severozápadu na jihovýchod procházejí téměř v souběhu stabilizované VTL plynovody Trutnov – Červený Kostelec – Rychnov nad Kněžnou a Kleny – Nové Město nad Metují. Všechny tyto VTL plynovody jsou propojeny v rozvodné vyrovnávací stanici Kleny.

V současné době je nedostatečně řešena problematika likvidace splaškových a dešťových vod. Řešené území leží v blízkosti vodní nádrže Rozkoš, která je rekreačně využívána. Splaškové odpadní vody z obce jsou vypouštěny přes stávající ČOV do Rozkoše s tím, že odpadní vody vypouštěné z této ČOV se v nepříznivé míře podílejí na nežádoucím přísunu fosforu do nádrže. S ohledem na uvedené skutečnosti považuje správce tento způsob likvidace odpadních vod za významně neperspektivní.

Pro obyvatele částí nenapojených na kanalizační systém se doporučuje monitoring stávajících nepropustných jímek na vyvážení a vybudování nových jímek, doplnění stávajících septiků zemními filtry tak, aby vyhověly ČSN 75 0905 Zkoušky vodotěsnosti vodárenského a kanalizačního zařízení. U septiků musí výstupní garantované parametry splňovat nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Další alternativou je výstavba domovních biologických aktivačních nebo duálních anaerobně-aerobních ČOV. Odpadní vody z jímek a kaly ze septiků a DČOV budou odváženy k likvidaci na ČOV Česká Skalice.

Údaje o počtu obyvatel dle PRVK Kk k.ú. Provodov a k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují včetně návrhu ÚP k roku 2030

Rok	2015	2030
Počet trvale bydl. obyvatel	950	1170
Počet obyvatel s ČOP	45	45
Počet obyvatel napojených na ČOV	882	1215
Počet obyvatel napojených na septiky	45	-
Počet obyv. napoj. na ČOV s ČOP	15	-
Počet obyv. s odvozem odpadních vod	23	-
Dtto s ČOP	10	-

Údaje o počtu obyvatel dle PRVK Kk k.ú. Kleny včetně návrhu ÚP k roku 2030

Rok	2015	2030
Počet trvale bydl. obyvatel	110	135
Počet obyvatel s ČOP	12	12
Počet obyvatel napojených na ČOV	8	135
Počet obyvatel napojených na septiky	62	-
Počet obyv. napoj. na ČOV s ČOP	-	-
Počet obyv. s odvozem odpadních vod	40	40
Dtto s ČOP	12	12

Údaje o počtu obyvatel dle PRVK Kk k.ú. Šeřeč včetně návrhu ÚP k roku 2030

Rok	2015	2030
Počet trvale bydl. obyvatel	18	69
Počet obyvatel s ČOP	7	7
Počet obyvatel napojených na ČOV	-	76
Počet obyvatel napojených na septiky	11	-
Počet obyv. napoj. na ČOV s ČOP	-	76
Počet obyv. s odvozem odpadních vod	7	7
Dtto s ČOP	7	7

Kapacita ČOV a látkové znečištění dle PRVK Kk

Rok	2015
Kapacita ČOV m ³ /den	180
Množství odpadních vod m ³ /den	160,48
BSK ₅ kg/den	54,64
NL kg/den	50,09
CHSK kg/den	101,67
Odpadních vod zneškod. na ČOV	134,40
EO osob	910,67 (1000)
Délka kanalizační sítě km	5,8

Na současný kanalizační systém budou napojeny k.ú. Kleny, k.ú. Šeřeč a část Václavice (dle poskytnutého podkladu od zpracovatele VIS, spol. s r.o. - studie Ochrana rekreační funkce údolní nádrže Rozkoš, Technicko – ekonomické posouzení z června 2013 – je možná intenzifikace ČOV až na 2 450 EO).

Z hlediska širších vztahů je nutno koordinovat ÚP Provodov – Šonov se stávající, případně rozpracovanou dokumentací sousedních obcí – zejména z pohledu provázanosti dopravní a technické infrastruktury, ÚSES, ale také dalšími významnými faktory, jako je např. využívání vodní nádrže Rozkoš atd.

Území obce má vzhledem ke své poloze, charakteru osídlení a intenzivnímu využívání krajiny nevyhovující přírodní pilíř.

Jako nevyhovující se jeví rovněž hospodářský pilíř území, zejména vzhledem k nedostatečnému počtu pracovních příležitostí v obci. Obyvatelé dojíždějí za prací do blízkých větších sídel.

Návrh ÚP řeší území z hlediska vyváženého přínosu k hospodářskému rozvoji obce, ekonomickým aktivitám a efektivní využitelnosti území s ohledem na vyváženost rozvoje všech jeho částí při respektování, případně rozvoji, cenných přírodních, kulturních a civilizačních charakteristik území.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

6.1. Vyhodnocení vlivů realizace Návrhu územního plánu

Cílem této kapitoly je identifikovat ty oblasti životního prostředí, které mohou být realizací posuzovaného Návrhu ÚP ovlivněny. Realizace Návrhu územního plánu Provodov-Šonov tvoří z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí tzv. aktivní variantu, která se může určitým způsobem projevit na složkách životního prostředí.

Není možné při současné míře neznalosti jednotlivých projektů umístěných ve funkčních plochách kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí. Proto jsou v této kapitole hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů na referenční cíle životního prostředí, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Níže uvedené vyhodnocení tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti.

Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Z těchto důvodů byla rovněž navrhována opatření pro zamezení potenciálních negativních vlivů resp. doporučení SEA týmu.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura, získané zkušenosti kolektivu SEA) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Na základě stanoviska KÚ Královéhradeckého kraje k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Provodov – Šonov na životní prostředí zahrnujícího připomínky a požadavek na doplnění hodnocení SEA a na základě aktualizace Návrhu územního plánu Provodov – Šonov z prosince 2015, byla tato kapitola doplněna a rovněž byly zohledněny všechny doposud nastalé změny.

V průběhu zpracování návrhu byly jednotlivé varianty řešení územního plánu konzultovány a řešeny s ohledem na všechny známe limity životního prostředí v souvislosti s vyvážením případných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a pozitivní přínos pro územní rozvoj. Aktuální návrh územního plánu (prosinec 2015) je proto předkládán v jedné optimalizované variantě, která reflektuje všechny stávající limity území, připomínky příslušných úřadů a především stav životního prostředí s důrazem na vyváženost potencionálních negativních dopadů ÚP a vytvoření vyhovujících a přijatelných podmínek pro rozvoj předmětného území.

V předkládané variantě jsou plochy navrhovány tak, aby jejich pozitivní přínos pro obec a udržitelný rozvoj území převážil případné negativní vlivy na složky životního prostředí, s ohledem na posílení přírodního a ekonomického pilíře, za zachování současné vyhovující kvality pilíře sociálního.

Jako druhé variantní řešení ke konfrontaci případných negativních, resp. pozitivních, vlivů je brána varianta nulová, při níž nedojde k realizaci a uplatnění ÚP.

Možnosti tabulkového hodnocení:

Vliv – pozitivní (+), negativní (-), neutrální (0)

Stav vlivu – přechodný (P), trvalý (T)

Významnost vlivu – nevýznamný (0), málo významný (*), středně významný (**), velmi významný (***)

Kumulace – ano (A), ne (N), jen pro některou z návrhových ploch (A/N)

Realizace navrhovaného územního plánu Provodov-Šonov z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí může ovlivnit následující složky životního prostředí:

6.1.1 Vliv na půdu

Koncepce ÚP nadále zachovává ZPF v jeho prostorovém uspořádání a nenavrhuje změny v jeho využití. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF. Do plochy ZPF se žádný pozemek nenavrací. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby umožňovaly zvyšování KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. není detailně umístěna rozptýlená krajinná zeleň).

Vliv na půdu bude představovat jeden z nejvýznamnějších dopadů na životní prostředí. **Celkový zábor ZPF je 37,2903 ha.**

Zábor půd s I. třídou ochrany ÚP nevymezuje.

Zábor půd II. třídy je minimalizován, pouze v k.ú. Provodov, k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují. Celková plocha záborů půd II. třídy ochrany činí 8,8758 ha.

Zábor půd III. třídy je o rozloze 7,6477 ha.

Velký zábor je navrhován na plochách IV. třídy, kde je jedná o zábor 15,4703 ha.

Zábor půd V. třídy je o rozloze 5,2965 ha.

Souhrnný přehled vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v tabulce č.15.

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	ZÁBOR ZPF – HA (TŘÍDA OCHRANY)	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z1K	_*	T	0,4547 (III.)	A
SV	Z2K*	_*	T	0,1731 (III.)	A
SV	Z3K*	_*	T	0,4622 (III.)	A
SV	Z1P	_*	T	0,1899 (III.)	A
SV	Z2P	_*	T	0,1779 (III.)	A
SV	Z3P	_*	T	0,3008 (III.)	A
SV	Z4P	_**	T	1,0315 (II.)	A
SV	Z5aP Z5bP	_*	T	0,0014 (III.) 0,2681 (V.)	A
SV	Z6P	_*	T	0,0302 (III.) 0,5430 (V.)	A
SV	Z7P*	_**	T	1,6269 (II.)	A
SV	Z8P	_**	T	0,6800 (II.) 0,1532 (III.)	A

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	ZÁBOR ZPF – HA (TŘÍDA OCHRANY)	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z9P	_ **	T	0,3145 (II.)	A
SV	Z10P	_ **	T	0,2857 (II.)	A
SV	Z14P	_ *	T	0,2494 (III.)	A
SV	Z1ŠE	_ *	T	0,0402 (III.) 0,1043 (IV.)	A
SV	Z2ŠE	_ *	T	0,3993 (IV.)	A
SV	Z3ŠE	_ *	T	0,1163 (III.)	A
SV	Z4ŠE	_ *	T	0,8503 (III.)	A
SV	Z8ŠE	_ *	T	0,0025 (III.) 0,1696 (IV.)	A
SV	Z1ŠO	_ **	T	1,2352 (II.)	A
SV	Z2ŠO	_ *	T	0,1049 (III.)	A
SV	Z3ŠO	_ **	T	1,3299 (II.) 0,1899 (III.)	A
RH	Z6ŠE	_ *	T	1,3197 (IV.)	A
OV	Z5ŠO	_ *	T	0,1734 (III.)	A
OM	Z4K	_ *	T	5,7309 (IV.)	A
OM	Z5K	_ *	T	0,3591 (III.) 3,2759 (IV.)	A
OM	Z6K	_ *	T	2,3841 (III.)	A
OM	Z8K	_ *	T	1,2667 (IV.)	A
OM	Z9K	_ *	T	0,4568 (IV.)	A
OS	Z6ŠO	0	T	0	N
ZV	Z11K	0	T	0	N
DS	Z11P	_ **	T	0,0606 (II.) 1,3512 (III.)	A
DS	Z7ŠE	_ *	T	0,1023 (III.) 0,3220 (IV.)	A
DS	Z4ŠO	_ ***	T	2,3115 (II.) 1,7572 (III.) 4,4854 (V.)	A
W	K1P*	_ *	T	0,2345 (III.) 0,0410 (IV.)	A
NSpzvr	K1D	0	T		N
NSpzvr	K2D	0	T		N
NSpzvr	K3D	0	T		N
NSpzvr	K4D	0	T		N

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	ZÁBOR ZPF – HA (TŘÍDA OCHRANY)	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
NSpzvr	K5D	0	T		N
NSpzvr	K6D	0	T		N
NSpzvr	K7D	0	T		N
NSpzvr	K1K	0	T		N
NSpzvr	K2K	0	T		N
NSpzvr	K2P	0	T		N
NSpzvr	K1ŠE	0	T		N
NSpzvr	K2ŠE	0	T		N
NSpzvr	K3ŠE	0	T		N
NSpzvr	K1ŠO	0	T		N
Nspzvr	K2ŠO	0	T		N
NSpzvr	K3ŠO	0	T		N
SV	R1P	-	T		N
SV	R2P	-	T		N
SV	R3P	-	T		N
TI	R2K	-	T		N
TI	R4P	-	T		N
TI	R1ŠO	-	T		N
Nulová varianta		0	T	0	

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Slovní vysvětlení vlivů:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Jedná se o plochy, kde hlavním využitím je bydlení, rekreace a občanské vybavení; je zde možné přípustné využití i pro komerční využití (výroba, skladování, veřejná prostranství apod.). Specifikace možnosti využití ploch je uvedeno v kapitole č. 2 tohoto dokumentu.

Nově je navrženo / vymezeno 23 zastavitelných ploch (Z1K, Z2K*, Z3K*, Z1P, Z2P, Z3P, Z4P, Z5aP, Z5bP, Z6P, Z7P*, Z8P, Z9P, Z10P, Z14P, Z1ŠE, Z2ŠE, Z3ŠE, Z8ŠE, Z1ŠO, Z2ŠO, Z3ŠO) a 3 plochy územní rezervy (R1P, R2P, R3P,), pro stanovené možné budoucí využití. Lokality jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, které má přímou návaznost na stávající zástavbu.

Plochy, které nepřekračují výměru 1 ha (**Z1K, Z2K*, Z3K*, Z1P, Z2P, Z3P, Z5aP, Z5bP, Z6P, Z8P, Z9P, Z10P, Z1ŠE, Z2ŠE, Z3ŠE, Z4ŠE, Z8ŠE, Z10P, Z14P, Z2ŠO**), lze vliv označit jako trvalý, mírně negativní. Vyjma ploch, které zasahují do bonitně cennějších půd

II. třídy ochrany – Z8P, Z9P, Z10P, Z11P a Z4ŠO, u nichž lze vliv označit za významně negativní.

Významně negativní vliv lze očekávat i u ploch, které svým rozsahem překračují 1 ha a nacházejí se na kvalitnějších bonitách (tj. TO II.). Jedná se plochy **Z4P**, **Z7P***, **Z1ŠO**, **Z3ŠO**. Plocha **Z4P** o rozloze 1,03 ha je ze 100 % vymezena v II. TO. Plocha **Z7P*** o rozloze 1,62 ha je ze 100 % vymezena v II. TO. Plocha **Z1ŠO** o rozloze 1,23 ha je ze 100 % vymezena v II. TO. Plocha **Z3ŠO** o rozloze 1,52 ha je ze 87,5 % vymezena v II. TO a ze 12,5% vymezena v III. TO.

Podmínky zpracovatele hodnocení SEA:

- Respektování podmínek definovaných ÚP vztažených pro využití vybraných ploch a jejich prostorového uspořádání:
 - do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
 - plochy změn s funkčním využitím bydlení a rekreace vymezené v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury (současné i nově vymezené) jsou podmíněně vhodné pro toto funkční využití do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku z provozu na těchto plochách, a to v chráněném venkovním prostoru a v chráněném vnitřním a venkovním prostoru staveb v denní i noční době,
 - využití částí ploch SV určených pro bydlení se připouští po prokázání kvality prostředí umožňující tento způsob využití,
 - v ploše Z5ŠE se připouští pouze rodinná rekreace; případné záměry nesmějí mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz; záměry v této ploše musí být projednány s dotčenými orgány.
- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.
- U těchto ploch doporučujeme respektovat navržený koeficient zastavěnosti v rozsahu stanoveném územním plánem.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

V návrhu ÚP je navrženo 5 ploch určených pro tento účel využití (Z4K – Z6K, Z8K, Z9K). Specifikace možnosti využití ploch je uvedena v kapitole č. 2 tohoto dokumentu.

Plocha **Z9K** o rozloze 0,45 ha je ze 100 % vymezena v IV. TO. Plocha nepřekračuje výměru 1 ha (**Z9K**). Vzhledem k menšímu záboru bonitně kvalitnějších půd lze vliv označit jako trvalý a malý.

Plocha **Z4K** o rozloze 5,73 ha je ze 100 % vymezena v IV. TO. Plocha **Z5K** o rozloze 3,63 ha je z 90 % vymezena v IV. TO a z 10 % vymezena v III. TO. Plocha **Z6K** o rozloze 2,38 ha je ze 100 % vymezena v IV. TO. Plocha **Z8K** o rozloze 1,26 ha je ze 100 % vymezena v IV. TO. Vzhledem k menšímu záboru bonitně kvalitnějších půd lze vliv označit jako trvalý a malý, přestože se jedná o zábor poměrně větších ploch.

Podmínky zpracovatele hodnocení SEA:

- Respektování podmínek definovaných ÚP vztažených pro využití vybraných ploch a jejich prostorového uspořádání:
 - do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,

- plochy změn s funkčním využitím bydlení a rekreace vymezené v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury (současné i nově vymezené) jsou podmíněně vhodné pro toto funkční využití do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku z provozu na těchto plochách, a to v chráněném venkovním prostoru a v chráněném vnitřním a venkovním prostoru staveb v denní i noční době,
 - využití částí ploch OM určených pro bydlení se připouští po prokázání kvality prostředí umožňující tento způsob využití.
- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

V návrhu ÚP je navržena 1 plocha určená pro tento účel využití (Z5ŠO). Specifikace možnosti využití ploch je uvedeno v kapitole č. 2 tohoto dokumentu.

Plocha (**Z5ŠO**) nepřekračuje výměru 1 ha. Plocha Z5ŠO o rozloze 0,17 ha je ze 100 % vymezena v III. TO. Vzhledem k menšímu záboru bonitně kvalitnější půdy lze vliv označit jako trvalý a malý.

Podmínky zpracovatel hodnocení SEA:

- Respektování podmínek definovaných ÚP vztažených pro využití vybraných ploch a jejich prostorového uspořádání:
- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění.
- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

V návrhu ÚP jsou navrženy 3 plochy určené pro tento účel využití (Z11P, Z7ŠE, Z4ŠO). Specifikace možnosti využití ploch je uvedeno v kapitole č. 2 tohoto dokumentu.

Plochy, které nepřekračují výměru 1 ha (**Z7ŠE**). Vzhledem k menšímu záboru bonitně kvalitnější půdy lze vliv označit jako trvalý a malý.

Plocha **Z11P** o rozloze 1,41 ha je z 95,5 % vymezena v III. TO a ze 4,5 % vymezena v II. TO. Vliv lze označit jako trvalý, významně negativní. Plocha **Z4ŠO** o rozloze 8,55 ha je z 52,3 % vymezena v V. TO, z 20,5 % vymezena v III. TO a 27,5 % vymezena v II. TO. Vzhledem k záboru bonitně kvalitnějších půd lze vliv označit jako trvalý a významně negativní.

Podmínky zpracovatele hodnocení SEA:

- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.

Plochy dopravní infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

V návrhu ÚP jsou navrženy 3 plochy určené pro tento účel využití. Specifikace možnosti využití ploch je uvedena v kapitole č. 2 tohoto dokumentu. Plochy jsou vymezeny jako územní rezerva pro VVTL a VVN. ÚP vymezuje zpřesněnou plochu územní rezervy R2K, R4P a R1ŠO v rámci koridoru TP1p v rozsahu 120 m na každou stranu od osy koridoru z ÚAP s rozšířením k území Nového Města nad Metují a s rozšířením v k.ú. Kleny

v návaznosti na území sousední obce Studnice pro prověření záměru trasování nadzemního vedení VVN.

Podmínky zpracovatele hodnocení SEA:

- Respektování podmínek definovaných ÚP vztažených pro jejich budoucí využití:
 - koordinace s limity využití území a jeho hodnotami pro všechny plochy,
 - prokázání potřeby realizace záměru mezinárodního významu pro R2K, R4P a R1ŠO,
 - prokázání potřeby realizace záměru regionálního významu pro R2K.
- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.

Plochy rekreace – plochy pro hromadnou rekreaci (RH)

V návrhu ÚP je navržena 1 plocha určená pro tento účel využití (Z6ŠE). Specifikace možnosti využití ploch je uvedeno v kapitole č. 2 tohoto dokumentu.

Plocha **Z6ŠE** o rozloze 3,7 ha je vymezena v IV. TO.

Vzhledem k menšímu záboru bonitně kvalitnějších půd lze vliv označit jako trvalý a malý.

Podmínky zpracovatele hodnocení SEA:

- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.

Celkové nároky na zábor ZPF v rámci uplatnění ÚP Provodov - Šonov představují negativní vliv na současný stav, využitelnost a kvalitu půd v obci. Zabírány jsou i půdy II. třídy ochrany, které představují bonitně cenné půdy a měly by sloužit k zemědělskému využití.

6.1.2 Ovlivnění lesních porostů, PUPFL

Při navrhování rozvojových ploch na PUPFL je respektován zákon 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Podle biogeografického členění České republiky (CULEK M. ed. 1996) zájmové území spadá do územní provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské. Je umístěno na hranicích přechodné nereprezentativní zóny východní části bioregionu č. 1.9 Cidlinsko-Chrudimského a bioregionu č. 1.69 Orlickohorským, sosiekoregionu II.4 Orlická tabule.

Plocha určená jako DS je vymezena jako lesní pozemek. Důvodem pro trvalé odnětí je vymezená zastavitelná plocha Z4ŠO v rozsahu budoucího ochranného pásma, silnice I. třídy, která je součástí VPS (VD1) pro realizaci optimalizace silnice I/14 dle DÚR (před vydáním) s napojením na obchvat Náchoda silnicí I/33.

Zábor PUPFL je uveden v tabulce č. 17.

Tab. 17 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Typ	Celkový zábor PUPFL (v ha)
Z4ŠO	DS	trvalý zábor	9,8393
Celkový zábor			9,8393

Pozn.: Z4ŠO – vymezení plochy (dle DUR před vydáním) v rámci ochranného pásma pro optimalizaci silnice I/14.

Celkový zábor PUPFL ploch Z4ŠO je 9,8393 ha.

ÚP nemění funkční využití lesů, ani nenavrhuje změny v kategorii lesa a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem (č. 289/1995 Sb.) nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby k významné změně krajinného rázu nedošlo. Dosavadní rozložení a plocha všech typů lesa se zachovává (viz Koordinační výkres) – les hospodářský 156,8 ha a les zvláštního určení 93,6 ha. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen.

Vzhledem k současnému stavu porostu lze vliv vyhodnotit jako mírný negativní.

Situační řešení, rozsah zásahu u ploch zasahujících do ochranného pásma lesa doporučujeme řešit individuálně v projektové dokumentaci jednotlivých již konkrétních záměrů.

Rozsah kácení dřevin rostoucích mimo les nelze v současné době odhadnout.

Pokud dojde na posuzovaných lokalitách ke kácení dřevin rostoucích mimo les bude se uplatňovat ochrana dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcích předpisů (zejména vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb.) v platném znění. Orgán ochrany přírody může takové povolení vydat na základě žádosti vlastníka pozemku, na kterém dřevina roste.

Nároky na zábor PUPFL si klade pouze návrhová plocha dopravní infrastruktury Z4ŠO. Z hlediska navrženého funkčního využití a charakteru plochy lze zábor PUPFL celkově definovat jako přijatelný.

6.1.3 Vliv na prvky ÚSES, významné krajinné prvky, krajinu a krajinný ráz

Vliv na prvky ÚSES

Navržené prvky územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně jsou funkční, umožňující tok energie, přesun druhů i přenos genetických informací. Prvky místní (lokální) úrovně jsou převážně nefunkční.

Z hlediska prostorového jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky (Věstník MŽP ČR částka 8, srpen 2012), ZÚR KHK (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., § 1). Prvky jsou převážně vymezeny mimo ZÚ a nezasahují do zastavitelných ploch, vyjma ploch dopravní infrastruktury. Při průchodu ZÚ místní části Šonova jsou prvky vymezeny na katastrální hranici vodního toku a na přiléhající plochy s vyšší ekologickou stabilitou a není tak dodržena minimální metodická šíře, nebo byly v přípustné délce přerušeny. Část druhů však bude využívat i sousední zaplacené a zastavěné plochy (např. ptáci, letouni, drobní savci, hmyz) a vlastní biokoridor bude jen vodítkem přes ZÚ. Regionální a místní prvky jsou vymezeny dle informací ze ZÚR KHK, resp. ÚAP a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu.

U prvků místního významu došlo k celkové úpravě koncepce vyplývající z vyhodnocení stavu území a požadavků na jeho rozvoj, včetně požadavku na založení koncepce protierozní a protipovodňové ochrany území. Provedená zpřesnění a změny

nesnižují současnou funkčnost ÚSES jako celku a prvky jsou napojitelné vně hranice řešeného území – viz kap. II.1.c) územního plánu obce Provodov-Šonov.

Skladebné prvky ÚSES

Nadregionální biocentrum 87 Peklo zasahuje pouze svým okrajem do jihovýchodního okraje území. S řešeným územím je propojeno prostřednictvím regionálního biokoridoru RK 768/2, zprvu vedeného mimo řešené území a následně vedeného po společné hranici se sousedním městem Náchod. Oba skladebné prvky jsou funkční. Do jihozápadního okraje zasahuje regionální biocentrum H087 Rozkoš, které je převážně vodní (Domkovská zátoka a přilehlá část vodní plochy přehrady Rozkoš). Na severním břehu Domkovské zátoky byla hranice zpřesněna na hranici parcel pozemků s vyšší ekologickou stabilitou.

Do trasy regionálního biokoridoru RK 768/2 jsou vložena místní biocentra LC4 a LC6.

Hlavní změny prvků místního ÚSES jsou vyvolané jejich nespojitým vymezením, z části nezpřesněným na plochy s vyšší ekologickou stabilitou nebo ve zcela chybějícím propojení se sousedními obcemi. Nadále je zachováno a zkvalitněno propojení s regionálními biokoridory a napojení prvků na sousední obce – viz kap. II.1.c) územního plánu obce Provodov-Šonov.

Místní biocentrum LC1 je nově vymezeno v severní části Dubna a je plně funkční.

Místní biocentrum LC2 je převzato z ÚAP (BC35) v celé jeho rozloze (lesní porost Mnichovec) a je plně funkční.

Místní biocentrum LC3 je z části převzato z ÚAP (BC36), plošně rozšířeno a je funkční.

Místní biocentrum LC4 je z malé části převzato z ÚAP (BC37), plošně rozšířeno a je funkční.

Místní biocentrum LC5 je z části převzato z ÚAP (BC38) a je plošně rozšířeno. Z původní plochy byla vyjmuta železniční trať. Prvek je tak rozdělen na dvě části a je funkční.

Místní biocentrum LC6 je nově vymezeno a je funkční.

Místní biocentrum LC7 je vymezena na hranici s územím města Náchod jako vložené do RK768/5 a je funkční.

Místní biocentrum LC8 je vymezeno na ploše vodní nádrže Rozkoš mimo regionální biocentrum H087 Rozkoš na základě požadavku DO a v souladu s pořizovanými ÚP sousedních územních obvodů.

Místní biokoridor LK1 je nově vymezen a vede z LC1 na hranice území, kde se napojuje na LBC4. Biokoridor je funkční.

Místní biokoridor LK2 je převzat z ÚAP (BK73), je zpřesněn a veden z LC1 severním směrem na hranice řešeného území a je částečně funkční.

Místní biokoridor LK3 je převzat z ÚAP (BK74), je zpřesněn a z části nefunkční.

Místní biokoridor LK4 je z větší části převzat z ÚAP (BK60), je zpřesněn a je funkční.

Místní biokoridor LK5 je z části převzat z ÚAP (BK61), je doplněn, zpřesněn a je z části nefunkční.

Místní biokoridor LK6 je nově vymezen a je z části funkční. Propojuje regionální biocentrum H087 s ostatním vymezeným systémem.

Místní biokoridor LK7 je převzat z ÚAP (BK62), je zpřesněn a je funkční.

Místní biokoridor LK8 převzat z ÚAP (bez označení), je zpřesněn a je funkční. Je prostorově (šířkově) omezen při průchodu ZÚ.

Místní biokoridor LK 9 je nově vymezen a nahrazuje prvek z ÚAP (BK63) a je funkční.

Místní biokoridor LK10 je převzat z ÚAP (bez označení), je zpřesněn a částečně funkční.

Místní biokoridor LK11 je nově vymezen a je funkční.

Kódové značení jednotlivých skladebných prvků regionální úrovně je převzato ze ZÚR KHK. Kódování prvků místní úrovně je pro obec Provodov-Šonov stanoveno nezávisle a posoupně.

Přehled prvků ÚSES

Význam prvku:

NC – nadregionální biocentrum

RK – regionální biokoridor

LC – místní biocentrum

LK – místní biokoridor

Typ prvku (nejméně 75 % plochy):

T – terestrický,

W – vodní,

L- lesní,

S – smíšený (3 a více typů).

Stav prvku, rozloha:

F – funkční část,

N – nefunkční část, v ha dle GIS podkladu.

Tab. 18 Soupis prvků ÚSES

Číslo prvku dle ÚP a význam, název	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
Neregionální biocentrum NC 87 Peklo	L	Lesní společenstva, převážně smrk, borovice. Podpora obnovy přirozené skladby – buk, jedle.	F 1,4911
Regionální biocentrum H087 Rozkoš	W	Vodní plocha a přilehlá pobřežní vegetace, včetně ostrovů, přilehlých lesních a lučních porostů a starých sadů.	F 93,8937
Regionální biokoridor RK 768/2	L	Lesní společenstva s pozměněnou druhovou skladbou. Podpora přirozené skladby – buk, dub.	F 4,0887
Místní biocentrum LC1	L	Přírodě blízká lesní společenstva, součást PR Dubno. Hospodaření dle schváleného Plánu péče o PR.	F 3,2213
Místní biocentrum LC2	L	Lesní společenstva dubin. Do lesních okrajů doplnit třešeň, babyku, lípu a další.	F 28,5233
Místní biocentrum LC3	S	Lesní a luční porosty, vodní tok. Podpora druhové pestrosti luk.	F 3,0085
Místní biocentrum LC4	L	Lesní společenstva. Podpora přirozené druhové skladby – dub, buk, lípa, javor.	F 0,3419
Místní biocentrum LC5	L,T	Lesní porosty dubin s javorem a habrem. Luční porosty. Podpora zvýšení druhové skladby bylin v lučních porostech.	F 3,6838

Místní biocentrum LC6	L	Lesní porosty převážně mladších smrčin. Postupná obnova přirozené dřevinné skladby- dub, buk, javor, jedle.	F 4,6236
LC7	L	Lesní společenstva. Podpora přirozené druhové skladby – dub, buk, lípa, javor	F 0,5697
LC8	W	Vodní nádrž a její břehové porosty	F 215,9137
Místní biokoridor LK1	L	Převážně lesní společenstva a luční porosty, vše v PR Dubno.	F 0,9921
Místní biokoridor LK2	L,T	Lesní porosty převážně se smrkem a borovicí, orná půda, převod na TTP a osetí stanovištně odpovídající druhovou skladbou. V lesních porostech podpora přirozené skladby – dub, javor, lípa, třešeň.	F 0,3933 N 0,4079
Místní biokoridor LK3	S	Luční a lesní porosty, vodní tok a orná půda. Převod orné půdy na luční porosty se stanovištně odpovídající druhovou skladbou, doplnění solitérní, skupinové a liniové zeleň. V lesních porostech doplnit stanovištně odpovídající druhovou skladbu.	F 2,7192 N 0,9795
Místní biokoridor LK4	S	Luční a lesní porosty, vodní tok. Průběžná údržba toku a břehových porostů.	F 1,0260
Místní biokoridor LK5	S	Luční porosty a vodní tok. Orná půda s nutností převodu na luční porosty s druhově odpovídající bylinnou skladbou. Doplnit solitérní, skupinovou a liniovou zeleň.	F 1,0976 N 1,7481
Místní biokoridor LK6	S	Luční a lesní porosty, vodní tok. Orná půda s nutností převodu na luční porosty s druhově odpovídající bylinnou skladbou. Doplnit solitérní, skupinovou a liniovou zeleň.	F 0,7626 N 1,9797
Místní biokoridor LK7	L	Lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou – smrk, borovice, modřín. Podpora přirozené druhové skladby, dub, habr, javor, lípa. Na lesní okraj třešeň, jeřáb.	F 1,5727
Místní biokoridor LK8	T,W	Luční porosty, vodní tok. Doplnění druhové skladby lučních porostů a zeleň. Zajištění průchodnosti vodního toku.	F 2,6147
Místní biokoridor LK9	T	Luční porosty, sady a drobná vodoteč. Průběžná údržba, revitalizace toku.	F 2,3400
Místní biokoridor LK10	T,L	Lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou. Orná půda s nutností převodu na luční porosty s druhově odpovídající bylinnou skladbou. Doplnit solitérní, skupinovou a liniovou zeleň. V lesních porostech doplnit stanovištně odpovídající druhovou skladbu.	F 0,9994 N 0,7261
Místní biokoridor LK11	L	Lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou. Podpora přirozené skladby – dub, javor, buk.	F 1,4856

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z1K	0	T	0	N

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z2K*	0	T	0	N
SV	Z3K*	0	T	0	N
SV	Z1P	_*	T	*	A
SV	Z2P	_*	T	*	A
SV	Z3P	0	T	0	N
SV	Z4P	0	T	0	N
SV	Z5aP Z5bP	0	T	0	N
SV	Z6P	0	T	0	N
SV	Z7P*	0	T	0	N
SV	Z8P	0	T	0	N
SV	Z9P	0	T	0	N
SV	Z10P	0	T	0	N
SV	Z14P	0	T	0	N
SV	Z1ŠE	0	T	0	N
SV	Z2ŠE	0	T	0	N
SV	Z3ŠE	0	T	0	N
SV	Z4ŠE	0	T	0	N
SV	Z8ŠE	0	T	0	N
SV	Z1ŠO	0	T	0	N
SV	Z2ŠO	0	T	0	N
SV	Z3ŠO	0	T	0	N
RH	Z6ŠE	0	T	0	N
OV	Z5ŠO	0	T	0	N
OM	Z4K	0	T	0	N
OM	Z5K	0	T	0	N
OM	Z6K	0	T	0	N
OM	Z8K	_*	T	*	A
OM	Z9K	_*	T	*	A
OS	Z6ŠO	0	T	0	N
ZV	Z11K	+*	T	*	A
DS	Z11P	_*	T	*	A
DS	Z7ŠE	0	T	0	N
DS	Z4ŠO	_**	T	**	A
W	K1P*	+*	T	*	A

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
NSpzvr	K1D	+*	T	*	A
NSpzvr	K2D	+*	T	*	A
NSpzvr	K3D	+*	T	*	A
NSpzvr	K4D	+*	T	*	A
NSpzvr	K5D	+*	T	*	A
NSpzvr	K6D	+*	T	*	A
NSpzvr	K7D	+*	T	*	A
NSpzvr	K1K	+*	T	*	A
NSpzvr	K2K	+*	T	*	A
NSpzvr	K2P	+*	T	*	A
NSpzvr	K1ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K2ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K3ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K1ŠO	+*	T	*	A
NSpzvr	K2ŠO	+*	T	*	A
NSpzvr	K3ŠO	+*	T	*	A
SV	R1P	0	T	0	N
SV	R2P	0	T	0	N
SV	R3P	0	T	0	N
TI	R2K	-*	T	*	A
TI	R4P	-*	T	*	A
TI	R1ŠO	-*	T	*	A
Nulová varianta		0	T	0	

Slovní vysvětlení vlivů:**Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

Většina ploch je situována v přímé návaznosti na již ZÚ a na celistvost a funkčnost skladebných prvků ÚSES nemají negativní vliv. Pouze tři z ploch Z1P, Z2P a Z14P jsou situovány do migračně významného území, či v těsném sousedství místních prvků ÚSES.

Plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Vymezená plocha přímo nezasahuje do žádného ze skladebných prvků ÚSES. Svým funkčním využitím nezavdává příčinu pro významný negativní zásah do funkčnosti ÚSES.

Plochy občanské vybavenosti – veřejná infrastruktura (OV)

Vymezená plocha nepředstavuje negativní zásah do funkčnosti ÚSES.

Plochy občanského vybavení – zařízení malá a střední (OM)

Z celkových pěti ploch zasahují do ekologické stability území dvě plochy Z8K, Z9K, které kolidují s migračně významným územím.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Vymezená plocha nepředstavuje negativní zásah do funkčnosti ÚSES.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Vymezená plocha představuje pozitivní vliv na ÚSES, v rámci jejího funkčního využití je možno posílit skladebné prvky ÚSES či interakční prvky, které síť ÚSES doplňují.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Vymezené plochy představují zásah do životního prostředí a ekologické stability krajiny. Nejvýznamnější negativní vliv představuje plocha Z4ŠO, a to především v souvislosti s její rozlohou a přímou územní kolizí s migračně významným územím a rovněž skladebnými prvky místního ÚSES.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Návrhová plocha vytváří podmínky pro posílení přírodních charakteristik území doplňujících síť ÚSES,

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské, rekreační nepobytové (NSpzv)

Tyto plochy byly vymezeny pro posílení přírodních charakteristik předmětného území v rámci pobřežního pásma vodní nádrže Rozkoš. Jejich uplatněním budou vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a posílení ekologické stability krajiny a migrační prostupnosti území.

Územní plán Provodov – Šonov stanovuje koncepci ÚSES na všech úrovních. nadregionální, regionální a lokální. Na úrovni lokální navrhuje ÚP úseky, kde je nutno zajistit funkčnost sítě ekologické stability území - navrženy jsou biokoridory lokálního významu – LK2, LK3, LK5, LK6 a LK10. Co se týče migračně významného území a dálkového migračního koridoru, vymezuje ÚP návrhové plochy tak, aby nebyly vytvořeny významné bariéry migrační prostupnosti území. Biologickou prostupnost se ÚP naopak snaží posílit zpřesněním a doplněním skladebných prvků ÚSES a posílením jejich funkčnosti. ÚP současně vytváří podmínky pro rozvoj ekologické stability území, rovněž v logické návaznosti na území sousedních obcí.

Negativní vliv ÚP na ÚSES a migrační prostupnost území se jeví jako přijatelný. V souvislosti s uplatněním předkládané koncepce lze rovněž definovat pozitivní dopady na ÚSES a posílení ekologické stability území.

Podmínky zpracovatele hodnocení SEA:

- Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umisťovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití již stávajících

tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umisťovat pod úroveň terénu.

- Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen.
- Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umisťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod.
- Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány.
- Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků. Druhové složení stromů při zakládání sadových úprav v rámci jednotlivých záměrů na dotčených plochách by mělo odpovídat původnímu složení a místním podmínkám. Opatřením se doporučuje minimalizovat monokulturní uspořádání porostů.

Vliv na prvky VKP

V řešeném území leží registrovaný VKP vymezený dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Takovýmto prvkem je registrovaný VKP Rozkoš – východní zátoky byl zaregistrován Rozhodnutím MěÚ Nové Město nad Metují vydaným dne 11. 1. 2012 pod č.j. 23388/2011/OZP/TovJ/8. Celková výměra VKP je 133,54 ha.

Další VKP v předmětném území představují lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Ochrana těchto prvků je stanovena v § 4 tohoto zákona.

V těsné blízkosti registrovaného VKP Rozkoš – východní zátoky jsou situovány pouze plochy změn v krajině, resp. plochy nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové (NSpzzv). Tyto plochy svým charakterem nepředstavují významný zásah do VKP, ale naopak podporují ochranu a rozvoj přírodních hodnot. Další návrhové plochy nejsou v územní kolizi s VKP.

V souvislosti s možnými vlivy na VKP se předkládaná koncepce ÚP jeví jako přijatelná.

Vliv na krajinný ráz, estetické kvality území a vztahy a měřítka v krajině

Zpracovaný ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítka krajiny i jednotlivých staveb. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině i solitérní přírodní a antropogenní prvky a snižuje negativní působení nových staveb návrhy nové zeleně, která se v obecné rovině připouští v zastavitelných plochách.

ÚP posiluje diverzifikaci krajiny vymezením nové plochy vodní a vodohospodářské, ploch smíšených nezastavěného území a vymezením prvků ÚSES nadregionální, regionální a místní úrovně. Tato území budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou, především proti náhlým srážkovým přívalům a silným větrům (eolická eroze) a podpoří i migrační propustnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin.

Pro zvýraznění propustnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty a stávající přírodní dominanty a místa dálkových pohledů přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí. Podkladem pro její umisťování může být jejich stávající katastrální vymezení nebo v budoucnu i schválené pozemkové úpravy, resp. jejich část – Plán společných zařízení.

Podmínkou pro posuzované záměry je, aby byly vhodně začleněny do krajiny tak, aby nebyla snížena estetická hodnota území, čehož může být docíleno provedením vhodných sadových úprav u jednotlivých záměrů.

Charakter staveb, včetně jejich umístění, bude řešen v projektových dokumentacích jednotlivých staveb. V současné době nelze určit významnost vlivu na krajinný ráz. Bude se lišit u jednotlivých záměrů. Realizace jednotlivých záměrů musí splnit zákonnou podmínku ochrany krajinného rázu, spočívající v zachování VKP, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Realizace záměrů v předmětných plochách vyžaduje dodržení nezbytných podmínek zachování zde přítomných základních krajinotvorných funkcí – a to jednak ve vztahu ke stávajícím přírodním dispozicím, tak také s ohledem na vizuální účinek nezbytných dopadů souvisejících se zřízením záměru. Nutným opatřením je především minimalizace terénních zásahů.

Dalším nezbytným opatřením je pak zachování rozptýlené zeleně. Nevyhnutelné ojedinělé zásahy do soliterních dřevin je žádoucí kompenzovat náhradní výsadbou. Náhradní výsadby je vhodné realizovat rovněž pro eliminaci vizuálního účinku prováděných terénních úprav. Pro lepší začlenění staveb do okolí, a tím zmírnění případného negativního ovlivnění krajinného rázu, by mělo být realizováno jak ozelenění uvnitř samotných ploch a areálů, tak i na okrajích ploch, které jsou pohledově exponovány.

Základní předpoklad přijatelného vlivu na vizuální charakteristiku území spočívá v konceptu usilujícím o začlenění navržených záměrů na dotčených plochách do stávajících přírodních dispozic a jejich harmonického působení.

SEA zpracovatel doporučuje doplnění další doprovodné zeleně výsadbou původních nebo běžných dřevin pro zmírnění negativních vlivů rozvojových ploch.

Výškovou regulaci jednotlivých záměrů na řešených plochách je nutné řešit individuálně pro každou plochu, kde maximální výška bude řešena s ohledem na výšku okolní zástavby.

Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, takže jsou vytvořeny podmínky pro postupnou a ucelenou výstavbu bez rozptylu zástavby do volné krajiny.

Vymezené zastavitelné plochy nenarušují historicky vytvořenou urbanistickou strukturu sídla a umožňují svébytnou urbanistickou kompozici při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou.

Biologická prostupnost krajiny je omezená (velikost a způsob využití půdních bloků) s nefunkčními prvky ÚSES. Zároveň hrozí, že by mohla být v budoucnu dále snížena realizací stavby dopravní infrastruktury. V ÚP se mírné snížení průchodnosti krajinou v důsledku staveb dopravní infrastruktury Z4ŠO a Z11P kompenzuje novým návrhem ÚSES, který napomůže zlepšení průchodnosti krajiny. Tato opatření je nutné promítnout do příprav LHP a do Pozemkových úprav. V rámci údržby vodních toků pak odstraňovat migrační bariéry a nové nevytvářet, podporovat revitalizaci drobných vodotečí.

Zlepšování prostupnosti území bude zajištěno především krajinou zelení na plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejíž realizací dojde k další podpoře biologické prostupnosti území a pravidelnou péčí o všechny vymezené i nově navržené prvky ÚSES.

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z1K	0	T	0	N
SV	Z2K*	0	T	0	N

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z3K*	0	T	0	N
SV	Z1P	0	T	0	N
SV	Z2P	0	T	0	N
SV	Z3P	0	T	0	N
SV	Z4P	_*	T	*	A
SV	Z5aP Z5bP	0	T	0	N
SV	Z6P	0	T	0	N
SV	Z7P*	_*	T	*	A
SV	Z8P	0	T	0	N
SV	Z9P	0	T	0	N
SV	Z10P	0	T	0	N
SV	Z14P	0	T	0	N
SV	Z1ŠE	_*	T	*	A
SV	Z2ŠE	_*	T	*	A
SV	Z3ŠE	0	T	0	N
SV	Z4ŠE	_*	T	*	A
SV	Z8ŠE	0	T	0	N
SV	Z1ŠO	_*	T	*	A
SV	Z2ŠO	_*	T	*	A
SV	Z3ŠO	_*	T	*	A
RH	Z6ŠE	_*	T	*	A
OV	Z5ŠO	0	T	0	N
OM	Z4K	_**	T	**	A
OM	Z5K	_**	T	**	A
OM	Z6K	_*	T	*	A
OM	Z8K	_*	T	*	A
OM	Z9K	_*	T	*	A
OS	Z6ŠO	0	T	0	N
ZV	Z11K	+**	T	**	A
DS	Z11P	_**	T	**	A
DS	Z7ŠE	_*	T	*	A
DS	Z4ŠO	_***	T	***	A
W	K1P*	+**	T	**	A
NSpzvr	K1D	+**	T	**	A

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
NSpzvr	K2D	+**	T	**	A
NSpzvr	K3D	+**	T	**	A
NSpzvr	K4D	+**	T	**	A
NSpzvr	K5D	+**	T	**	A
NSpzvr	K6D	+**	T	**	A
NSpzvr	K7D	+**	T	**	A
NSpzvr	K1K	+**	T	**	A
NSpzvr	K2K	+**	T	**	A
NSpzvr	K2P	+**	T	**	A
NSpzvr	K1ŠE	+**	T	**	A
NSpzvr	K2ŠE	+**	T	**	A
NSpzvr	K3ŠE	+**	T	**	A
NSpzvr	K1ŠO	+**	T	**	A
NSpzvr	K2ŠO	+**	T	**	A
NSpzvr	K3ŠO	+**	T	**	A
SV	R1P	0	T	0	N
SV	R2P	0	T	0	N
SV	R3P	0	T	0	N
TI	R2K	_*	T	*	A
TI	R4P	_**	T	**	A
TI	R1ŠO	_*	T	*	A
Nulová varianta		0	T	0	

Slovní vysvětlení vlivů:**Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

Jedná se o plochy, které jsou určeny především pro plnění funkce bydlení, rodinné rekreace a občanské vybavenosti. U zastavitelných ploch SV je dodržen princip nerozvolňování zástavby v krajině a tyto plochy jsou vymezeny především v návaznosti na již ZÚ, v intravilánu obce. Architektonické a urbanistické řešení bude odpovídat stávajícímu charakteru sídla.

Plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Plocha Z6ŠE je navržena v blízkosti vodní nádrže Rozkoš, mimo registrovaný VKP, mimo zastavěné území obce. Je určena především pro účely hromadné rekreace.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Tyto plochy jsou určeny především pro posílení občanské vybavenosti v území. Svým funkčním využitím a především svou rozlohou představují zásah do stávající krajinné

kompozice území – z hlediska rozlohy ploch jsou nejvýznamnější plochy Z4K a Z5K. Navrhované plochy zakládají rámec pro realizaci záměrů, které by mohly představovat zásah do stávajících krajinných charakteristik území.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Plocha Z11K je určena pro doplnění sídelní zeleně, rovněž připouští využití pro doplnění prvků ÚSES. Představuje pozitivní vliv na diverzifikaci krajiny a žádoucí posílení jejích přírodních charakteristik.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Stabilizované plochy silnic a vybraných ostatních pozemních komunikací v nezastavěném území jsou v ÚP respektovány. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru byl předložen, tyto plochy jsou vymezeny jako zastavitelné plochy a ne jako plochy změn v krajině.

Uplatněním ÚP vzniknou v krajině nové prvky dopravní infrastruktury (Z4ŠO a Z11P), které představují dopad na stávající krajinné charakteristiky území a fragmentaci krajiny. Nejvýznamnější vliv byl identifikován v souvislosti s plochou Z4ŠO, která je ovšem vymezena jako veřejně prospěšná stavba pro silnici I. třídy.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Jako plocha vodní a vodohospodářská, která vytváří podmínky pro rozvoj stávajícího uspořádání vodních toků a vodních ploch, byla vymezena plocha K1P*. Plocha představuje pozitivní dopad na diverzifikaci krajiny a posílení vyváženého uspořádání jednotlivých charakteristik území.

Plochy zemědělské (NZ)

Koncepce ÚP nadále zachovává ZPF v jeho prostorovém uspořádání a nenavrhuje změny v jeho využití. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF. Do plochy ZPF se žádný pozemek nenavrací. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby umožňovaly zvyšování KES a zároveň umožňovaly budovat protipovodňová opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. není detailně umístěna rozptýlená krajinná zeleň).

Plochy lesní (NL)

ÚP nemění funkční využití lesů, ani nenavrhuje změny v kategorii lesa a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem (č. 289/1995 Sb.) nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL. Zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby k významné změně krajinného rázu nedošlo. Dosavadní rozložení a plocha všech typů lesa se zachovává – les hospodářský 156,8 ha a les zvláštního určení 93,6 ha. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich hlavních funkcí – ochranné, protierozní a protipovodňové. Tyto plochy přírodních a přírodě blízkých ekosystémů jsou stabilizované převážně na plochách ostatní neplodné půdy. Nová plocha tohoto charakteru K1K* (NSpv) je vymezena pro zkvalitnění ŽP v této části území.

Plochy nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové (NSpzv)

Vymezením těchto ploch jsou vytvořeny podmínky pro žádoucí ochranu a rozvoj přírodních hodnot, včetně ochrany krajinného rázu, harmonického měřítka krajiny a ekologické stability. V souvislosti s uplatněním těchto ploch dojde k významným pozitivním vlivům ÚP na krajinu předmětného území.

ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES. Stávající urbanistická koncepce a kompozice území je respektována a jsou vytvořeny podmínky pro její rozvoj v rámci návrhových ploch s rozdílným funkčním využitím.

Celkově lze vliv předmětné koncepce ÚP na krajinný ráz a estetické kvality území označit jako přijatelný. V souvislosti s některými z návrhových ploch podporujícími přírodní hodnoty území lze definovat rovněž významně pozitivní vlivy (NSpzv, VZ, W).

Migračně významné území a dálkový migrační koridor

Do východního a severovýchodního okraje řešeného území zasahuje migračně významné území a prochází zde migračně významný dálkový koridor. ÚP tyto limity respektuje a nenavrhuje plochy, které by svým využitím vytvářely významný bariérový efekt a významněji neměnil uspořádání jednotlivých prvků krajiny v této části území. Naopak pro podporu migrace organismů zde i v celém území zpřesní a doplní prvky ÚSES.

Do migračně významného území zasahují plochy Z1P, Z2P, Z8K, Z9K, Z11P a Z4ŠO. Významný zásah do krajiny a možností migrační prostupnosti území představuje plocha Z4ŠO. Její vliv je kompenzován navrženým doplněním skladebných prvků lokálního ÚSES, které posílí migrační prostupnost území a jeho ekologickou stabilitu.

Z hlediska migrační prostupnosti území lze celkový vliv ÚP vyhodnotit jako přijatelný, v souvislosti s doplněním úseků lokálních biokoridorů jako pozitivní.

Podmínky realizace:

- Respektování navržených plošných regulativů uvedených v kapitole 6.1.1
- Respektování navržených specifických podmínek uvedených v návrhu ÚP, včetně sklonů střechy a podlažnosti.

6.1.4 Vliv na zvláště chráněná území, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického, NATURA 2000

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vymezuje šest kategorií zvláště chráněných území, národní parky (NP), chráněné krajinné oblasti (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření v příznivém stavu nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami.

Zvláště chráněná území

PR Dubno, která byla prvně vyhlášena Ministerstvem školství a kultury výnosem č. 55.761/55 s datem účinnosti 4. 7. 1956 a poté Ministerstvem kultury ČSR výnosem č. 14.200/88-SÚOP vydaným dne 29. 11. 1988 s účinností od 30. 12. 1988. Mezi PR byla

zařazena Vyhláškou MŽP č. 395/1992. Předmětem ochrany je starý dubový porost, slatinné louky a rybník. Celková rozloha PR je 86,19 ha

ÚP nevymezuje plochy, které by byly v přímé územní kolizi s PR Dubno. ZCHÚ nebudou ÚP Provodov – Šonov dotčena.

Kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Vzhledem k tomu, že je celé území obce respektováno jako území s předpokládaným výskytem archeologických nalezišť a je územím archeologického zájmu může během stavby na těchto plochách dojít k archeologickým nálezům. Má-li se provádět stavební činnost na takovém území, jsou stavebníci již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění).

O archeologickém nálezu, který nebyl odkryt při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž k nálezu došlo, a to nejpozději do druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl (dle § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.).

ÚP respektuje kulturní hodnoty území a respektováním stabilizovaných ploch vytváří podmínky pro ochranu jejich prostředí. Kulturní památky, architektonické i archeologické dědictví území nebude v souvislosti s realizací ÚP dotčeno.

Natura 2000

Pro vyhodnocení návrhu územního plánu obce Provodov-Šonov z pohledu vlivů na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. byl zpracován dokument „Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000“, který je zároveň přílohou č. 1 tohoto posouzení.

Důvodem pro zadání hodnocení byla skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), nevyloučil, že návrh ÚP obce Provodov-Šonov může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality CZ0523268 - Dubno - Česká Skalice. Konkrétně se jedná o stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru ŽP a zemědělství č.j. 2378/ZP/2012 ze dne 10.2.2012.

Hodnocením bylo zjištěno, že:

- žádná z návrhových ploch hodnoceného ÚP Provodov-Šonov není v územním střetu s lokalitami soustavy Natura 2000 a navržený způsob využití ploch nebude mít na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 ani dálkový vliv; možnost ovlivnění předmětů ochrany EVL Dubno - Česká Skalice byla vyloučena,
- v zájmovém území a jeho okolí evidovány nejsou žádné záměry, které by mohly kumulativně ovlivnit předmět ochrany EVL Dubno - Česká Skalice; vzhledem k tomu, že při hodnocení návrhu ÚP Provodov-Šonov byl shledán nulový vliv, je možné riziko kumulativního ovlivnění vyloučit,

Vyhodnocení kumulativních vlivů na lokality Natura2000- kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. Dle informačního serveru EIA/SEA nejsou v zájmovém území a jeho okolí evidovány žádné záměry, které by mohly kumulativně ovlivnit předmět ochrany EVL.

Na základě vyhodnocení bylo konstatováno, že předmětný návrh ÚP obce Provodov-Šonov nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

6.1.5 Vliv na povrchové a podzemní vody

CHOPAV a záplavová území

Podle členění původního Směrného vodohospodářského plánu České republiky patří území do hydrogeologického rajonu č. 422 Podorlická křída.

Do západní části území zasahuje vodní nádrž Rozkoš. Území odvodňují Rozkošský a Rovenský potok a další drobné bezejmenné vodoteče.

Aktivní zóna záplavového území Q100 a záplavové území Q100 nezasahují území obce.

V širším území je ve spádové oblasti vedena hranice Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída, která do řešeného území zasahuje ze západní strany a která byla stanovena podle vodního zákona nařízením vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Celé území částí obcí se nachází v citlivé oblasti dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, proto je potřeba již v projektu jednotlivých záměrů brát zřetel na tento limit v území a jednotlivými záměry tak dále nesnižovat jakost vod v dotčeném území.

Návrhové plochy hodnocené koncepce nezasahují svým umístěním do CHOPAV Východočeská křída a jsou lokalizovány mimo záplavová území. Funkce a kvalita vodní nádrže Rozkoš není vymezením návrhových ploch přímo ovlivněna, avšak v rámci souvisejícího navýšení množství odpadních vod, které jsou z ČOV vypouštěny do vodní nádrže Rozkoš, může dojít ke zvýšení eutrofizace povrchových vod v nádrži a tím k možnému zhoršení kvality vod.

Vliv na kvalitu povrchových vod a odtokové poměry

Hydrograficky území patří do povodí Labe. Odvodňování zdejšího území zprostředkovává potok Rozkoš, resp. Vodní nádrž Rozkoš, která je potokem protékána (číslo hydrologického pořadí 1-01-03-056).

Na jakost povrchových a podzemních vod má dlouhodobě zásadní vliv komunální znečištění. Dále realizací nových zastavitelných ploch dojde k zvyšování odtokových poměrů v území. To způsobí, že voda dopadající za dešťové situace na povrch povodí nemůže přirozeně infiltrovat do kolektoru podzemních vod. Též úroveň evapotranspirace je oproti přirozeným podmínkám snížena. Větší část objemu dešťové vody odtéká po zpevněném povrchu povodí do dešťových vpustí a stokovou sítí je odváděna z urbanizovaných povodí. Kromě zvýšení objemu dochází i k podstatnému urychlení povrchového odtoku a snížení schopnosti transformace kulminačního průtoku.

Důsledkem zvýšeného objemu povrchového odtoku a jeho rychlosti je změna hydrologického režimu vodního toku, který se může projevit výskytem lokálních povodní. To je významné zejména v situacích, kdy větší urbanizovaný celek leží na malém vodním toku. Náhlé zvýšení průtoku může způsobit škody na hmotném majetku v okolí toku, případně i zdraví, obdobně jako při klasické povodni.

V řízeních týkajících se zástavby lokality je třeba uplatnit podmínky na vsakování dešťových vod v plochách veřejné zeleně a na plochách vnitroareálové zeleně.

Realizace nové zástavby je dle textové části návrhu ÚP podmíněna řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění. Způsob

likvidace dešťových vod se v návrhu ÚP řeší u všech nově zastavovaných lokalit vsakem na vlastním pozemku stavebníka.

ÚP respektuje současný kanalizační systém v k.ú. Provodov – Šonov se zneškodňováním splaškových vod na místní ČOV. Dle studie Ochrana rekreační funkce údolní nádrže Rozkoš, Technicko – ekonomické posouzení z června 2013 – je možná intenzifikace ČOV až na 2450 EO. V nenapojených částech budou splaškové vody zneškodňovány individuálně do doby realizace kanalizace. V částech Kleny, Václavice a Šeřeč bude realizována kanalizace napojená na současný systém. ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. V částech Na horách v k.ú. Šonov a Dubno v k.ú. Kleny budou i nadále odpadní vody zneškodňovány individuálně. Z ČOV jsou odpadní vody vypouštěny do vodní nádrže Rozkoš a jejich kvalita a množství je jedním z určujících ukazatelů kvality vody v nádrži. Vzhledem k tomu, že se do nádrže s odpadními vodami dostává nežádoucí množství živin, především fosforu, je tento způsob likvidace odpadních vod považován za neperspektivní.

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z1K	0	T	0	N
SV	Z2K*	0	T	0	N
SV	Z3K*	0	T	0	N
SV	Z1P	0	T	0	N
SV	Z2P	0	T	0	N
SV	Z3P	0	T	0	N
SV	Z4P	_*	T	*	A
SV	Z5aP Z5bP	0	T	0	N
SV	Z6P	0	T	0	N
SV	Z7P*	_*	T	*	A
SV	Z8P	0	T	0	N
SV	Z9P	0	T	0	N
SV	Z10P	0	T	0	N
SV	Z14P	0	T	0	N
SV	Z1ŠE	0	T	0	N
SV	Z2ŠE	0	T	0	N
SV	Z3ŠE	0	T	0	N
SV	Z4ŠE	_*	T	*	A
SV	Z8ŠE	0	T	0	N
SV	Z1ŠO	_*	T	*	A
SV	Z2ŠO	0	T	0	N
SV	Z3ŠO	_*	T	*	A
RH	Z6ŠE	_*	T	*	A

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
OV	Z5ŠO	0	T	0	N
OM	Z4K	_*	T	*	A
OM	Z5K	_*	T	*	A
OM	Z6K	_*	T	*	A
OM	Z8K	_*	T	*	A
OM	Z9K	0	T	0	N
OS	Z6ŠO	0	T	0	N
ZV	Z11K	+**	T	**	A
DS	Z11P	_*	T	*	A
DS	Z7ŠE	_*	T	*	A
DS	Z4ŠO	_**	T	**	A
W	K1P*	+*	T	*	A
NSpzvr	K1D	+*	T	*	A
NSpzvr	K2D	+*	T	*	A
NSpzvr	K3D	+*	T	*	A
NSpzvr	K4D	+*	T	*	A
NSpzvr	K5D	+*	T	*	A
NSpzvr	K6D	+*	T	*	A
NSpzvr	K7D	+*	T	*	A
NSpzvr	K1K	+*	T	*	A
NSpzvr	K2K	+*	T	*	A
NSpzvr	K2P	+*	T	*	A
NSpzvr	K1ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K2ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K3ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K1ŠO	+*	T	*	A
NSpzvr	K2ŠO	+*	T	*	A
NSpzvr	K3ŠO	+*	T	*	A
SV	R1P	_*	T	*	A
SV	R2P	_*	T	*	A
SV	R3P	_*	T	*	A
TI	R2K	_*	T	*	A
TI	R4P	_*	T	*	A
TI	R1ŠO	_*	T	*	A
Nulová varianta		0	T	0	

Slovní vysvětlení vlivů:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Jedná se o plochy, kde hlavním využitím je bydlení, rekreace a občanské vybavení, které nijak zásadně neovlivní kvalitu podzemních a povrchových vod. Dojde k nárůstu spotřeby pitné vody a dále ke zvýšené produkci splaškových vod a zhoršení odtokových poměrů oproti stávajícímu stavu.

Negativní vliv se dá předpokládat u ploch většího rozsahu, tj. u ploch, jejichž rozsah je nad 1 ha. Jedná se o: **Z4P, Z7P*, Z4ŠE, Z1ŠO, Z3ŠO**. Z výše uvedených důvodů jsou zpracovatelem hodnocení SEA navrženy následující podmínky:

- V rámci projektu jednotlivých záměrů musí být řešen svod a likvidace vznikajících odpadních vod, přičemž příslušný vodoprávní úřad stanoví přípustné emisní limity.
- Na jednotlivých plochách samostatně řešit možnost retence dešťových vod. Vhodnou variantu retence dešťových vod lze vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi během výstavby, musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.

Plochy rekreace – plochy pro hromadnou rekreaci (RH)

Realizace záměru na této ploše, kde hlavním využitím je hromadná rekreace nijak zásadně neovlivní kvalitu podzemních a povrchových vod, ani odtokové poměry. Dojde k nárůstu spotřeby pitné vody, lze předpokládat zvýšenou produkci splaškových vod oproti stávajícímu stavu.

V návrhu územního plánu je navržena plocha **Z6ŠE** o rozloze 1,3197 ha.

Z výše uvedených důvodů jsou zpracovatelem hodnocení SEA navrženy následující podmínky:

- Ve fázi projektu vyřešit kapacitní možnosti ohledně přívodu pitné vody a odvodu splaškových vod. Samostatně zde řešit možnost retence dešťových vod. (Vhodnou variantu retence dešťových vod lze však vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách.)
- V rámci projektu musí být řešen svod a likvidace vznikajících odpadních vod, přičemž příslušný vodoprávní úřad stanoví přípustné emisní limity.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi během výstavby, musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Realizace záměru na těchto plochách, kde hlavním využitím je občanské vybavení (obchodní prodej vyjma volného skladování, ubytování, stravování, služby) nijak zásadně neovlivní kvalitu podzemních a povrchových vod. Dojde k nárůstu spotřeby pitné vody, lze předpokládat zvýšenou produkci splaškových vod oproti stávajícímu stavu. Realizací zastavitelných ploch OM dojde ke zhoršení odtokových poměrů v území.

Negativní vliv se dá předpokládat u ploch většího rozsahu, tj. u ploch, jejichž rozsah je nad 1 ha. Jedná se o plochy **Z4K, Z5K, Z6K a Z8K**.

Schválení těchto ploch musí být podmíněno soběstačností jak v rámci řešení nakládání s odpadními vodami, tak i řešením retence dešťových vod v rámci areálu.

Z výše uvedených důvodů jsou zpracovatelem hodnocení SEA navrženy následující podmínky:

- Ve fázi projektu vyřešit kapacitní možnosti ohledně přívodu pitné vody a odvodu splaškových vod. Samostatně zde řešit možnost retence dešťových vod. (Vhodnou variantu retence dešťových vod lze však vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách.)
- V rámci projektu musí být řešen svod a likvidace vznikajících odpadních vod, přičemž příslušný vodoprávní úřad stanoví přípustné emisní limity.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi během výstavby, musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Návrhová plocha Z11K představuje pozitivní dopad na zvýšení přirozené retenční schopnosti území, jelikož je svým funkčním využitím vymezena pro doplnění ploch zeleně.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Realizací zastavitelných ploch dopravní infrastruktury může dojít k mírnému omezení přirozeného retenčního potenciálu území. Vliv na povrchové a podzemní vody se za běžného provozu neočekává.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Plocha K1P* je navržena pro doplnění stávající struktury vodních ploch v předmětném území a představuje pozitivní dopad ÚP na podzemní a povrchové vody, jejich kvalitu a retenční schopnost území.

Plochy nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové (NSpzvr)

Tyto plochy jsou vymezeny v pobřežním pásmu vodní nádrže Rozkoš pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot v území a nepřímo tak vytváří podmínky pro ochranu a posílení stávající kvality povrchové vody v nádrži, a to především vyloučením využití území v rámci zastavitelných ploch s možným potenciálem negativního dopadu na kvalitu vody v nádrži a bezprostřední okolí.

Realizací ÚP Provodov – Šonov a uplatněním zastavitelných ploch dojde k narušení stávajících přirozených retenčních schopností krajiny předmětného území. Na druhou stranu jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj zeleně a přírodních ploch v území, které mohou kompenzovat negativní dopady ÚP a přispět k posílení retenčního potenciálu území. Dopady předmětné koncepce na kvalitu povrchových a podzemních vod se jeví jako přijatelné.

6.1.6 Vliv na faunu a flóru

Pro účely vyhodnocení SEA byla na základě terénní obhlídky provedena biologická charakteristika jednotlivých navrhovaných ploch. Vliv byl vyhodnocen na základě výsledků této charakteristiky a z vlastních zkušeností s obdobnými typy biotopů.

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z1K	0	T	0	N
SV	Z2K*	0	T	0	N
SV	Z3K*	_*	T	*	A
SV	Z1P	0	T	0	N
SV	Z2P	_*	T	*	A
SV	Z3P	0	T	0	N
SV	Z4P	_*	T	*	A
SV	Z5aP Z5bP	0	T	0	N
SV	Z6P	0	T	0	N
SV	Z7P*	0	T	0	N
SV	Z8P	0	T	0	N
SV	Z9P	0	T	0	N
SV	Z10P	0	T	0	N
SV	Z14P	0	T	0	N
SV	Z1ŠE	_*	T	*	A
SV	Z2ŠE	0	T	0	N
SV	Z3ŠE	0	T	0	N
SV	Z4ŠE	0	T	0	N
SV	Z8ŠE	0	T	0	N
SV	Z1ŠO	0	T	0	N
SV	Z2ŠO	0	T	0	N
SV	Z3ŠO	0	T	0	N
RH	Z6ŠE	0	T	0	N
OV	Z5ŠO	0	T	0	N
OM	Z4K	_*	T	*	A
OM	Z5K	_*	T	*	A
OM	Z6K	0	T	0	N
OM	Z8K	_*	T	*	A
OM	Z9K	0	T	0	N
OS	Z6ŠO	_**	T	**	A
ZV	Z11K	+*	T	*	A
DS	Z11P	_*	T	*	A
DS	Z7ŠE	0	T	0	N
DS	Z4ŠO	_*	T	*	A

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
W	K1P*	0	T	0	N
NSpzvr	K1D				
NSpzvr	K2D	+*	T	*	A
NSpzvr	K3D	+*	T	*	A
NSpzvr	K4D	+*	T	*	A
NSpzvr	K5D	+*	T	*	A
NSpzvr	K6D	+*	T	*	A
NSpzvr	K7D	+*	T	*	A
NSpzvr	K1K	+*	T	*	A
NSpzvr	K2K	+*	T	*	A
NSpzvr	K2P	+*	T	*	A
NSpzvr	K1ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K2ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K3ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K1ŠO	+*	T	*	A
Nspzvr	K2ŠO	+*	T	*	A
NSpzvr	K3ŠO	+*	T	*	A
SV	R1P				
SV	R2P				
SV	R3P				
TI	R2K				
TI	R4P				
TI	R1ŠO				
Nulová varianta		0	T	0	

Slovní vysvětlení vlivů:**Z1K**

Plocha bezprostředně navazuje na stávající zástavbu, jedná se o ovocný sad se švestkami a kosený luční porost s prvky sv. *Arrhenatherion*.

Z2K*

Plocha je navržena v proluce stávajícího zastavěného území, v současnosti realizována novostavba rodinného domu.

Z3K*

Plocha svou severní hranicí navazuje na zastavěné území, v části plochy jsou realizovány novostavby se zahradami, na části k lesnímu porostu v jižní části plochy je pole s jetelotravní směsí, na jižním okraji plochy hnízdí ohrožený druh ťuhák obecný; navrhujeme proto

minimalizovat zásahy do jeho hnízdního biotopu, případně odstranění dřevin a křovin provádět mimo vegetační období.

Z4K

Plocha je navržena mimo současné zastavěné území podél silnice č. 33, v současnosti je zde pole, při východní hranici plochy vede polní cesta lemovaná porostem hlohů, bezu černého, ptačího zobu, třešně ptačí, růže šípkové a zplanělých jabloní, bezprostředně podél silnice v jižní části plochy je ruderalizovaný trávník, kde dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, pampeliška lékařská, hrachor luční, jitrocel kopinatý, hojně místy kopřiva dvoudomá, pelyněk černobýl a bršlice kozí noha, křoviny jsou vhodným biotopem tuhyka obecného, a proto navrhujeme minimalizovat zásahy do jeho hnízdního biotopu, případně odstranění dřevin a křovin provádět mimo vegetační období.

Z5K

Plocha je navržena mimo současné zastavěné území podél silnice č. 33 a sousedí s návrhovou plochou Z4K; v současnosti je zde pole, při západní hranici plochy vede polní cesta lemovaná porostem hlohů, bezu černého, ptačího zobu, třešně ptačí, růže šípkové a zplanělých jabloní, bezprostředně podél silnice v jižní části plochy je zruderalizovaný trávník, kde dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, pampeliška lékařská, hrachor luční, jitrocel kopinatý, hojně místy kopřiva dvoudomá, pelyněk černobýl a bršlice kozí noha; křoviny jsou vhodným biotopem tuhyka obecného, a proto navrhujeme minimalizovat zásahy do jeho hnízdního biotopu, případně odstranění dřevin a křovin provádět mimo vegetační období.

Z6K

Plocha je navržena v částečné návaznosti na současné zastavěné území části obce Kleny, podél silnice č. 33, která tvoří její severní hranici; nyní je zde pole bez výskytu přírodních biotopů.

Z8K

Plocha je navržena v proluce mezi průmyslovými areály podél silnice č. 14. Nalezneme zde neudržovanou louku a pole, v náletových porostech při okraji plochy roste růže šípková, trnka obecná, v travino-bylinných porostech dominuje kostřava luční, svízel bílý, jetel luční, jetel plazivý, psárka luční, srha laločnatá, pampeliška lékařská, svízel malíčký, tolíče dětelová, ale také nepůvodní zlatobýl obrovský; v blízkosti plochy byl při lovu pozorován ohrožený druh moták pochop; podél silnice nalezneme vzrostlé hrušně.

Z9K

Plocha byla navržena podél silnice č. 14 a severně hraničí s areálem průmyslové výroby. V současnosti je zde pole, bez výskytu přírodních biotopů, asi již byla započata realizace výstavby.

Z11K

Plocha severně hraničí se zastavěným územím obce Kleny, nyní se zde nachází porost vrby bílé a vrby křehké, hojně také bez černý, v podrostu dominuje kopřiva dvoudomá, svízel přítula, chmel otáčivý, vlaštovičník větší, bršlice kozí noha, šťovík tupolistý. Část plochy tvoří ruderalizované travní porosty s dominancí kopřivy dvoudomé, kostivalu lékařského, kerblíku lesního, lopuchu plstnatého, křenu selského a šťovíku tupolistého; protéká zde menší vodoteč, která je částečně zkanalizovaná a její břehy byly zpevněny kamenivem; část plochy je využívána jako parkoviště.

K1K*

Plocha je navržena v sousedství Dubenského dvora. Jedná se o rozsáhlejší plochu s lučními porosty, menšími vodními plochami a porosty dřevin, které v jižní části odpovídají biotopu jasanovo-olšového luhu. Součástí plochy je rodinný dům, trávníky jsou paseny ovci.

Obr. 7 Plocha K1K*



Z1ŠE

Plocha částečně navazuje na rozvolněnou zástavbu části obce Šeřeč, při realizaci bude dotčen luční porost sv. *Arrhenatherion* s dominujícím ovsíkem vyvýšeným, dále se zde vyskytuje svízel bílý, jetel luční, řebříček obecný, kopretina bílá, pryskyřník prudký, kakost luční, bukvice lékařská, chrpa luční, šťovík kyselý, svízel syřišťový, mochna plazivá, hrachor luční, vikev plotní, ojediněle krvavec toten, na části plochy pole s oplocenou zatravněnou plochou. Byl zde doložen výskyt silně ohroženého ohniváčka černočárného. Z důvodu výskytu ohniváčka černočárného navrhujeme změnu hranice plochy a vyjmutí porostů vlhkých luk s krvavcem totenem ve východní části plochy z návrhové plochy.

Obr. 8 Východní část plochy Z1ŠE



Z2ŠE

Plocha byla navržena na okraji části obce Šeřeč, nachází se zde luční porosty sv. *Arrhenatherion*, které jsou ovšem druhově chudší. V porostu dominuje ovsík vyvýšený hojně také jetel luční, dále kopretina bílá, tollice dětelová, řebříček obecný, svízel bílý, zvonek rozkladitý, na okrajích chrpa čekánek, část plochy je využívána k rekreaci (karavany).

Z3ŠE

Plocha se nachází u místní komunikace v proluce stávající zástavby. Jedná se o kulturní porost s dominancí ovsíku vyvýšeného s omezeným výskytem lučních druhů jako je řebříček obecný, svízel bílý, zvonek rozkladitý, jitrocel kopinatý, kopretina bílá a jetel luční.

Z4ŠE

Plocha navazuje na zastavěné území části obce Šeřeč, je zde novostavba se sečeným vysetým travníkem, kde dominuje ovsík vyvýšený a jetel luční.

Z6ŠE

Plocha je navržena na březích Vodní nádrže Rozkoš, jedná se o vysetou louku s dominancí ovsíku vyvýšeného a srhy laločnaté s ojedinělým výskytem lučních druhů. V severozápadní části je kemp s marigotkami, na části plochy vysetá jetelotravní směs, kde se hojně vyskytuje srha laločnatá, vikev setá, pampeliška lékařská, svízel bílý, hrachor luční.

Z7ŠE

Plocha je navržena mimo zastavěné území části obce, jedná se o vysetou louku s ovsíkem vytrvalým a srhou laločnatou, dále se zde vyskytují druhy jako je jetel luční, jetel plazivý, kopretina bílá a řebříček obecný.

Z8ŠE

Plocha je navržena na severním okraji obce Šeřeč. Navazuje na stávající zastavěné území, resp. zahrady rodinných domů, ze severu je vymezena místní komunikací s jednostranným stromořadím ořešáků královských. Porost na samotné ploše je možné charakterizovat jako kulturní louku vzniklou výsevem produkčních trav na bývalém poli. Porost je druhově chudý, převažují nitrofilní trávy, jako jsou ovsík vyvýšený, srha laločnatá a psárka luční. Výskyt zvláště chráněných druhů nebyl zaznamenán.

Z1ŠO

Plocha je navržena v rámci zastavěného území části obce Provodov-Šonov, v současnosti se zde nachází pole, v jihovýchodním cípu pak travní porost s ruderalními druhy rostlin.

Z2ŠO

Plocha navržena v částečné návaznosti na zastavěné území, jedná se o sečenou louku s vysetým ovsíkem vyvýšeným a jetelem lučním, na části plochy je pole pro pěstování brambor, na okraji kanál s ruderalním travním porostem a dřevinami (bříza bělokorá, bez černý, ořešáky královské).

Z3ŠO

Plocha navržena v sousedství zastavěného území, jedná se o záhumenek s obilím, na části luční porost s dominancí ovsíku vyvýšeného a srhy laločnaté; již zde probíhá výstavba rodinného domu. Dále zde v rámci návrhové plochy nalezneme ovocné dřeviny (jabloně, švestky, hrušně, třešně), na okraji pak ruderalní vegetaci s dominancí ovsíku vyvýšeného, svízele přituly, kopřivy dvoudomé, bezu černého, svlačce rolního. V jihozápadní části se vyskytuje ovsíková louka, která je kosena.

Obr. 9 Plocha Z3ŠO



Z5ŠO

Plocha je navržena v sousedství plochy Z2ŠO v návaznosti na zastavěné území, jedná se o louku s vysetým ovsíkem vyvýšeným a jetelem lučním.

Z6ŠO

Plocha se nachází v centru obce, jedná se o retenční nádrž s kolmými stěnami, která občas pravděpodobně vysychá. Vodní plocha je zarostlá přesličkou bahenní, okřehkem, na okraji pak kopřiva dvoudomá, psárka plavá, zlochan vodní a chrastice rákosovitá. Vodní plocha není v současnosti vhodná vzhledem ke svému charakteru k rozmnožování obojživelníků, při terénním průzkumu zde byl doložen pouze výskyt dospělece skokana zeleného, silně ohroženého druhu. V blízkosti se nacházejí vzrostlé břízy bělokoré, na okraji hřiště pak několik jedinců jírovce maďalu, kde hnízdí sýkora modřinka. Před realizací záměru je nezbytné provést detailní biologický průzkum se zaměřením na výskyt obojživelníků.

Obr. 11 Plocha Z6ŠO



Z1P

Východní hranice plochy sousedí s železnicí a je situována v blízkosti žel. stanice Václavice. Nyní je zde pole, bez výskytu přírodních biotopů.

Z2P*

Východní hranice plochy sousedí s železnicí v blízkosti žel. stanice Václavice, plocha je navržena v proluce mezi rodinnými domy. V současnosti se zde nacházejí kosené travní porosty, které navazují na zahrady. Svým charakterem dotčené travní porosty odpovídají biotopovým nárokům motýlů modráska bahenního a modráska očkovaného, které patří mezi silně ohrožené druhy a jejichž výskyt byl zde i v širším okolí návrhové plochy doložen na základě údajů z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2014). Před realizací záměru je nezbytné provést detailní biologický průzkum se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů motýlů. Významnost vlivu změny využívání návrhové plochy nelze vyhodnotit bez podrobného průzkumu, který určí početnost populace druhu.

Z3P*

Plocha částečně navazuje na zastavěné území části obce, je zde zahrada s obytným vagónem a výsadbami jehličnanů, travníky jsou koseny.

Z4P

Plocha se nachází u silnice Provodov – Václavice a navazuje na zástavbu. Jedná se o zasíťovaný svažité pozemek s navezenými odpady, plocha je zarostlá ovsíkem vyvýšeným, na narušených místech roste vlčí mák, tolíce dětelová, pampeliška lékařská, kopretina bílá, víkev chlupatá, rmen rolní, pelyněk černobýl a ostružiník ježiník. Byli zde pozorováni při sběru potravy ohrožení čmeláci rodu *Bombus*.

Obr. 12 Západní část plochy Z4P



Z5P

Plocha sousedí se zástavbou místní části Václavice, probíhá zde již výstavba rodinného domu.

Z6P

Plocha sousedí se zástavbou části obce Václavice a sousedí s plochou Z5P; již zde probíhá výstavba rodinného domu, v jehož okolí se nachází ovsíková louka s omezeným počtem lučních druhů (svízel bílý, jitrocel kopinatý), na hranici pás dřevin (jasan ztepilý, třešeň ptačí, trnka obecná, hlohy, růže šípková)

Z7P*

Plocha se nachází v proluce mezi zastavěným územím; byla zde realizována novostavba rodinného domu, v okolí ruderní porost, na části plochy pole.

Z8P

Plocha se nachází v proluce mezi zastavěným územím v sousedství návrhové plochy.

Z7P*

Nachází se zde zemědělská usedlost s pastvinou koní, na části je pole.

Z9P

Plocha svou západní hranicí navazuje na zastavěné území části obce; na části je pole; na části zasetá louka s ovšem vyvýšeným; dále se zde vyskytují druhy jako jetel luční, škarda dvouletá, sedmikráska a jitrocel kopinatý.

Z10P

Plocha je navržena mezi plochami Z7P* a R2P, je zde pole.

Z11P

Plocha se nachází v blízkosti silniční komunikace č. 14, na většině plochy je pole, na okraji podél silnice je porost dřevin (nálet jasanu ztepilého, javor mlč, jeřáb ptačí, bříza bělokorá, javor klen a byl zde vysazen jeřáb černoplodý), okraje jsou ruderalizovány – kopřiva dvoudomá, svízel přitula, bršlice kozí noha a maliník; hnízdí zde ohrožený ůhýk obecný. S ohledem na minimalizaci ovlivnění populace ůhýka obecného je nezbytné provést odstranění dřevin mimo vegetační období. Vzhledem k rozsahu jeho dotčeného biotopu nebude realizace záměru znamenat významné ovlivnění jeho populace v zájmovém území.

Z14P

Východní hranice plochy sousedí s místní komunikací podél železniční trati, na severu navazuje na parcelu se stávajícím rodinným domem. Na většině plochy se v současnosti nachází intenzivně využívané pole, okraje jsou ruderalizované s výskytem běžných mezofilních a nitrofilních rostlin. Na ploše se nevyskytují přírodní biotopy ani zvláště chráněné druhy.

K1P*

Plocha se nachází na okraji části obce Provodov, jedná se o nově realizovaný rybník s kamenným záhozem, v okolí se vyskytují narušené plochy bez vegetace.

Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Provodov – Šonov na zachování migrační průchodnosti krajiny

V prostoru mezi obcemi Provodov a Vysokov probíhá dálkový migrační koridor DMK, který východně od části obce Kleny kříží silnici č. 33 a pokračuje severním směrem k části obce Starkoč. Dálkové migrační koridory představují prostory pro zajištění průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK vyčleněny). Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Trasování DMK je možné zjistit z mapového serveru Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (<http://mapy.nature.cz>).

Severní část plochy Z11P v blízkosti křížení silnic č. 14 a 33 koliduje s trasováním osy DMK. Plocha je vymezena pro přeložku silnice I/33 v prostoru Náchod – Vysokov a pro optimalizaci silnice I/14 v k.ú. Provodov. V navazujícím stupni schvalovacího procesu je vhodné přijmout taková opatření, která minimalizují ovlivnění funkce DMK. Opatření je

nezbytné navrhnout na základě terénního průzkumu migračního potenciálu v místě daného migračního profilu.

Do ochranného 250 m širokého pásu podél osy DMK se nacházejí tyto návrhové plochy: Z8K, Z9K, Z1P, Z2P. Všechny tyto plochy byly navrženy v návaznosti na současně zastavěné území a jejich realizace významně neovlivní funkci DMK.

Realizací návrhu ÚP Provodov-Šonov nebude po přijetí navržených zmírňujících opatření významně snížena migrační průchodnost krajiny a narušena funkce DMK.

V případě výskytu zvláště chráněných druhů je nutné před realizací výstavby požádat příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Krajský úřad Královéhradeckého kraje, o výjimku k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Na základě připomínek KÚ Královéhradeckého kraje předložených v rámci Vyjádření k hodnocení Návrhu ÚP Provodov – Šonov z prosince 2014 č.j. 22314/ZP/2014 – Hy byly z důvodu výskytu chráněných druhů provedeny následující úpravy návrhových ploch:

- Původní rozloha plochy Z1ŠE byla z důvodu možného dotčení biotopu ohniváčka černočerného zmenšena z původní rozlohy 0,4246 ha na 0,1445 ha.
- Plocha Z5ŠE byla z původního návrhu zcela vypuštěna

Plocha Z6ŠE určena pro rekreaci byla zmenšena z původní rozlohy 3,7 ha na cca 1,32 ha.

Uplatněním ÚP a realizací záměrů v rámci návrhových ploch může dojít k významnému ovlivnění stávajících ekosystémů a k zásahům lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Realizace záměrů v rámci výše jmenovaných ploch je podmíněna biologickým průzkumem, případně výjimkou k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů dle §56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

6.1.7 Vliv na znečištění ovzduší

Imisní limity jsou stanoveny v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Všechny uvedené přípustné úrovně znečištění ovzduší pro plynné znečišťující látky se vztahují na standardní podmínky - objem přepočtený na teplotu 293,15 K a normální tlak 101,325 kPa. U všech přípustných úrovní znečištění ovzduší se jedná o aritmetické průměry.

Tab. 19 Imisní limity

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

Poznámka: 1) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni ve kterém končí, to jest první výpočet je

proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

Potenciální vliv na znečištění ovzduší je řešen ve vztahu stávajícího stavu ke stavu plánovanému.

Vlivem realizace jednotlivých navrhovaných územních změn dojde (respektive může dojít) ke změnám imisních příspěvků a tím i ke změnám znečištění ovzduší v prostoru navrhovaných územních změn a v jejím bezprostředním okolí.

Změny imisních příspěvků a tím i změny znečištění ovzduší v posuzované lokalitě lze rozdělit na časově omezené (zdroje dočasného charakteru) a trvalé (zdroje trvalého charakteru).

Zdroje dočasného charakteru – lze charakterizovat zejména výstavbou případných záměrů do jednotlivých posuzovaných lokalit, včetně související dopravy (události trvající řádově týdny až měsíce).

Zdroje trvalého charakteru – lze charakterizovat zejména provozem stacionárních a liniových zdrojů situovaných do jednotlivých posuzovaných lokalit.

U zdrojů dočasného charakteru budou emitovány zejména tuhé znečišťující látky. Během výstavby se mohou uvolňovat emise polévatého prachu (při provádění zemních prací, ze skládek sypkých materiálů aj.).

V tomto období budou mobilním zdrojem znečištění ovzduší automobily přivážející materiály a stacionárním zdrojem znečištění pak budou terénní úpravy ploch. Působením těchto zdrojů znečištění nelze v této fázi odhadnout, bude záviset na době trvání výstavby, rozsahu plánovaných záměrů a řešení dopravy na staveništi. Dále lze očekávat, že oproti současnému stavu dojde k zvýšenému vnosu prachových částic.

U stavebních mechanismů na staveništi a obslužné nákladní automobilové dopravy na příjezdových komunikacích budou emitovány polutanty z provozu motorů při spalování paliva. Sledovanými škodlivinami z automobilové dopravy a stavebních mechanismů jsou zejména oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice.

Stavební práce budou realizovány v krátkém časovém úseku v průběhu roku a produkované emise budou závislé na aktuálních povětrnostních podmínkách, vlhkosti vzduchu a půdy, síle a směru větru. Prašnost bude také závislá na dodržování opatření k omezování prašnosti po dobu realizace stavby.

K omezování prašnosti je třeba minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potencionálních zdrojů prašnosti a za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí - vhodnou manipulací se sypkými materiály (popř. kropením prašných povrchů během terénních úprav, realizací náročnějších terénních úprav v co nejkratším termínu, snížením příjezdů stavebních mechanismů, racionalizací stavebních postupů atd.).

Výše uvedené negativní vlivy jsou časově omezeny dobou trvání stavby, lze je významně omezovat způsobem provádění stavby a správnou organizací a používáním stavebních mechanismů v odpovídajícím technickém stavu. Veškerá přeprava stavebních materiálů a odpadů musí být uskutečňována pouze v denní době, bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby.

V současné době nelze přesně vyčíslit vliv dočasných zdrojů. Vliv bude závislý na rozsahu terénních prací a době výstavby jednotlivých záměrů na dotčených plochách. Vzhledem k charakteru jednotlivých ploch lze předpokládat, že vliv bude nevýrazný.

Zdrojem trvalého znečišťování ovzduší (zdroj trvalého charakteru) v dotčeném území je stávající doprava, stacionární zdroje ze stávajících provozů a plošné zdroje z parkovacích ploch. Návrhem ÚP dojde k vymezení nových ploch pro plošné a mobilní zdroje znečišťování.

Mobilní zdroje znečištění ovzduší

Hlavním mobilním zdrojem znečištění je automobilová doprava, která emituje za svého provozu škodliviny, jako jsou oxidy dusíku, oxidy síry, oxid uhelnatý, tuhé znečišťující látky a uhlovodíky.

Mobilním zdrojem znečištění je doprava po příjezdových komunikacích. Jedná se především o osobní vozidla a o dopravu spojenou k plochám zemědělské výroby, výrobě a skladování, občanského vybavení a sportu.

Produkované množství znečišťujících látek z dopravy je závislé na typu motorového vozidla – osobní vozidlo, lehké nákladní vozidlo, těžké nákladní vozidlo, autobus, motocykl, na emisní úrovni motorového vozidla – EURO 1, EURO 2, EURO 3 a EURO 4, na rychlosti, kterou se uvažované vozidlo pohybuje a na sklonu vozovky.

Zájmové území řešené ÚP Provodov – šonov nepředstavuje v současné době území se zhoršenou kvalitou ovzduší.

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z1K	_*	T	*	A
SV	Z2K*	_*	T	*	A
SV	Z3K*	_*	T	*	A
SV	Z1P	_*	T	*	A
SV	Z2P	_*	T	*	A
SV	Z3P	_*	T	*	A
SV	Z4P	_*	T	*	A
SV	Z5aP Z5bP	_*	T	*	A
SV	Z6P	_*	T	*	A
SV	Z7P*	_*	T	*	A
SV	Z8P	_*	T	*	A
SV	Z9P	_*	T	*	A
SV	Z10P	_*	T	*	A
SV	Z14P	_*	T	*	A
SV	Z1ŠE	_*	T	*	A
SV	Z2ŠE	_*	T	*	A
SV	Z3ŠE	_*	T	*	A
SV	Z4ŠE	_*	T	*	A
SV	Z8ŠE	_*	T	*	A
SV	Z1ŠO	_*	T	*	A
SV	Z2ŠO	_*	T	*	A
SV	Z3ŠO	_*	T	*	A
RH	Z6ŠE	_*	T	*	A

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
OV	Z5ŠO	_*	T	*	A
OM	Z4K	_*	T	*	A
OM	Z5K	_*	T	*	A
OM	Z6K	_*	T	*	A
OM	Z8K	_*	T	*	A
OM	Z9K	_*	T	*	A
OS	Z6ŠO	_*	T	*	A
ZV	Z11K	+**	T	**	A
DS	Z11P	_**	T	**	A
DS	Z7ŠE	_**	T	**	A
DS	Z4ŠO	_**	T	**	A
W	K1P*	+*	T	*	A
NSpzvr	K1D	+*	T	*	A
NSpzvr	K2D	+*	T	*	A
NSpzvr	K3D	+*	T	*	A
NSpzvr	K4D	+*	T	*	A
NSpzvr	K5D	+*	T	*	A
NSpzvr	K6D	+*	T	*	A
NSpzvr	K7D	+*	T	*	A
NSpzvr	K1K	+*	T	*	A
NSpzvr	K2K	+*	T	*	A
NSpzvr	K2P	+*	T	*	A
NSpzvr	K1ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K2ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K3ŠE	+*	T	*	A
NSpzvr	K1ŠO	+*	T	*	A
NSpzvr	K2ŠO	+*	T	*	A
NSpzvr	K3ŠO	+*	T	*	A
SV	R1P	_*	T	*	A
SV	R2P	_*	T	*	A
SV	R3P	_*	T	*	A
TI	R2K	_*	T	*	A
TI	R4P	_*	T	*	A
TI	R1ŠO	_*	T	*	A
Nulová varianta		0	T	0	

Slovní vysvětlení vlivů:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Většina ploch pro bydlení je navržena pro doplnění stávající obytné zástavby. Uplatněním těchto návrhových ploch dojde k vytvoření podmínek pro realizaci nových zdrojů znečištění ovzduší (domácí topeniště, spalovací zdroje či jiné stacionární zdroje v rámci přípustné nerušící výroby, mobilní ZZO), které by mohly znamenat negativní příspěvek ke stávající kvalitě ovzduší. Plochy bydlení nebudou mít výrazný vliv na kvalitu ovzduší.

Plochy rekreace – plochy pro hromadnou rekreaci (RH)

U ploch rekreace – plochy pro hromadnou rekreaci se nepředpokládá výrazný vliv na kvalitu ovzduší, realizací může dojít pouze k nárůstu dopravy, výrazný nárůst se však nepředpokládá.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Realizace těchto ploch zakládá rámec pro vznik nových ZZO (stacionárních a mobilních).

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

U ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední se nepředpokládá výrazný vliv na kvalitu ovzduší, realizací může dojít pouze k nárůstu dopravy (výrazný nárůst se však nepředpokládá) a ke vzniku nových stacionárních ZZO. V souvislosti s uplatněním těchto ploch se neočekává vznik významného zdroje ZZO spojeného s těžkou průmyslovou výrobou.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Realizací plochy veřejné zeleně dojde k posílení stavu veřejné zeleně předmětného území, případně doplnění a stabilizaci ÚSES, což představuje pozitivní vliv na kvalitu ovzduší v obci.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

S realizací ploch dopravní infrastruktury vznikají nové zdroje znečištění ovzduší. Posílená dopravní infrastruktury může vést ke zvýšení plynulosti dopravy, čímž mohou být částečně emise výfukových plynů eliminovány.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Navržená plocha je určena především pro vodohospodářské využití. Přípustné je však využití i pro sídelní či krajinnou zeleň a prvky ÚSES. Tato plocha vytváří podmínky pro posílení přírodních charakteristik území a představuje tak primárně či sekundárně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší v předmětném území.

Návrh ÚP nebude znamenat významně negativní vliv na kvalitu ovzduší v obci Provodov-Šonov.

6.1.8 Vliv na hlukovou situaci

Níže je pro jednotlivé řešené plochy vyhodnocena míra vlivu změny využití daných ploch na hlukovou situaci v posuzovaném v území. Potenciální vliv na hlukovou situaci je

řešen ve vztahu ke stávajícímu a plánovanému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

Vlivem realizace jednotlivých navrhovaných územních změn dojde (respektive může dojít) ke změnám hlukové zátěže v prostoru navrhovaných územních změn a v jejím bezprostředním okolí. Doprava související s jednotlivými záměry má vliv na liniové zdroje hluku po celé, nebo významné části těchto liniových zdrojů hluku.

Změny hlukové zátěže v posuzované lokalitě lze rozdělit na časově omezené a trvalé.

Zdroje hluku dočasného charakteru - stavební práce, včetně související dopravy (hlukové události trvající řádově týdny až měsíce).

Trvalé zdroje hluku - stacionární a liniové zdroje hluku situované do jednotlivých posuzovaných lokalit.

V rámci hodnocení SEA byly rozčleněny = vytypovány jednotlivé navrhované územní změny:

- na územní změny, jež nemají žádný, případně dlouhodobý vliv na hlukovou situaci,
- na územní změny, jež mají (mohou) mít dlouhodobý, nebo trvalý vliv na hlukovou situaci.

Řešené plochy dle hlavního způsobu využití lze z hlediska hlukového posouzení rozdělit do 3 níže uvedených kategorií.

- 1) Plochy, které budou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a nebudou potencionálním zdrojem hluku:

Jedná se o plochy označené:

SV - plochy bydlení, rodinná rekreace, občanské vybavení,

OS - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.

U těchto ploch je nutno posoudit zda tyto plochy nebudou zasaženy nadlimitní hladinou hluku od stávajících zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě i od potenciálně nových zdrojů hluku (plánované plochy s využitím VK).

- 2) Plochy, které nebudou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a budou potencionálním zdrojem hluku:

Jedná se o plochy označené:

OM - plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední,

U těchto ploch je nutno posoudit jaký vliv bude mít hladina hluku vyvolaná zdroji hluku umístěnými na těchto plochách na nejbližše umístěný stávající a plánovaný chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

- 3) Plochy, které mohou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a mohou být současně potencionálním zdrojem hluku:

Jedná se o plochy označené:

OS - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení,

RH – plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci.

Odvisle od hlavního využití dílčích částí dané plochy je u těchto ploch nutno posoudit:

- pokud se bude jednat o nový chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb zda tyto plochy nebudou zasaženy nadlimitní hladinou hluku od stávajících zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě i od potenciálně nových zdrojů hluku,

- pokud se nebude jednat o nový chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor je nutno posoudit jaký vliv bude mít hladina hluku vyvolaná zdroji hluku umístěnými na těchto dílčích plochách na nejbližše umístěný stávající a plánovaný chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Akustické posouzení

Odvisle od umístění a hlavního využití řešených ploch je v tabulce níže u každé plochy vyhodnoceno, zda je pro danou plochu nutno provádět akustické posouzení nebo nikoliv.

Plochy, u kterých je doporučeno provést akustické posouzení je současně stanovena i forma akustického posouzení a jeho potřebnost.

Plochy, kterým není nutno věnovat pozornost a není nutné provádět akustické posouzení, byly vybrány na základě níže uvedených kritérií:

- plochy s využitím SV, OS, které nejsou umístěny v blízkosti stávajících i plánovaných významných zdrojů hluku,
- plochy, na kterých nejsou umístěny žádné významné zdroje hluku anebo jsou tyto plochy umístěny mimo stávající a plánovaný chráněný venkovní prostor staveb.

Použité zkratky v tabulce:

forma akustického posouzení

M - měření hladiny hluku

HS - hluková studie

potřebnost akustického posouzení

N - nutné

D - doporučené

O - zřejmě nebude nutné, ale doporučujeme provést odborný odhad nutnosti posouzení na základě bližší specifikace

V následující tabulce je kromě výše popsaného, dále ve sloupci „Char. vlivu“ uveden předpokládaný vliv těchto posuzovaných lokalit na stávající stav z hlediska hluku.

1 – pozitivní vliv (zlepší stávající hlukovou situaci)

0 – bez vlivu

-1 – mírně negativní vliv

-2 – významně negativní vliv

-3 – závažný záporný negativní vliv

Tab. 20 Stanovení nutnosti akustického posouzení jednotlivých ploch včetně formy a potřebnosti posouzení a charakteru vlivu

Označení	Akustické posouzení	Forma potřebnosti	Char. vlivu	Poznámka
Z1K (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Kleny
Z2K* (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Kleny
Z3K* (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Kleny
Z1P (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Provodov
Z2P (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Provodov
Z3P* (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Provodov
Z4P (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Provodov
Z5aP (SV) Z5bP (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Provodov

Označení	Akustické posouzení	Forma potřeby	Char. vlivu	Poznámka
Z6P (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Provodov
Z7*P (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Provodov
Z8P (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Provodov
Z9P (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Provodov
Z10P (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Provodov
Z14P	ne	-/-	0	k.ú. Provodov
Z1ŠE (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Šeřeč
Z2ŠE (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Šeřeč
Z3ŠE (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Šeřeč
Z4ŠE (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Šeřeč
Z8ŠE	ne	-/-	0	k.ú. Šeřeč
Z1ŠO (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují
Z2ŠO (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují
Z3ŠO (SV)	ne	-/-	0	k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují
Z5ŠO (OV)	ano	M/O	0	k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují
Z4K (OM)	ano	M/D	0	k.ú. Kleny
Z5K (OM)	ano	M/D	0	k.ú. Kleny
Z6K (OM)	ano	M/D	0	k.ú. Kleny
Z8K (OM)	ano	M/D	0	k.ú. Kleny
Z9K (OM)	ano	M/O	0	k.ú. Kleny
Z6ŠE (RH)	ano	M/O	0	k.ú. Šeřeč
Z7ŠE (DS)	ne	-/-	0	k.ú. Šeřeč
Z6ŠO (OS)	ano	M/O	0	k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují

Použité zkratky:

SV Plochy smíšené obytné – venkovské

OM Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

OV Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

RH Plochy rekreace – plochy pro hromadnou rekreaci

DS Plochy dopravní infrastruktury – silniční

U nově navržených ploch pro bydlení musí být v následných řízeních prověřena a posouzena vhodnost lokalit z hlediska hlukové zátěže ze stávajících nebo navržených ploch zemědělské výroby a dopravní infrastruktury a z hlediska reálné možnosti případné protihlukové ochrany tak, aby bylo prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostory staveb.

Posuzované a vytipované plochy nebudou představovat negativní vliv na hlukovou situaci v území.

Z hlediska dopadů na stávající hlukovou zátěž v území se předkládaný ÚP jeví jako přijatelný.

6.1.9 Vliv na obyvatelstvo

Metodika hodnocení

Zdravotní rizika lze vyhodnotit na základě znalosti konkrétního návrhu řešení záměru, jeho parametrů a kapacit (popř. jeho variant). Cílem posuzované koncepce není znalost přesného řešení záměrů, ale určení a vymezení jednotlivých ploch a jejich funkčních regulativů, proto nelze provést kvantifikaci předpokládané expozice modelovými výpočty a následně odhad možných zdravotních rizik.

Z hlediska možných dopadů ÚP na obyvatelstvo a lidské zdraví lze hodnotit koncepci vzhledem k více dílčím vlivům. Ty zahrnují ovlivnění přírodních charakteristik a kvality životního prostředí v souvislosti s dopadem na jednotlivé složky přírody, které společně jako celek determinují kvalitu přírodních hodnot v území a vytvářejí tak jeden ze základních předpokladů pro lidské zdraví. Dalším aspektem je ovlivnění demografického rozvoje a spokojenosti obyvatelstva vzhledem k posílení a rozvoji ploch pro bydlení, občanskou vybavenost a pracovní příležitosti, čímž dochází ke zkvalitnění životního prostředí v souvislosti s ekonomickými a sociálními možnostmi území.

Vlivy na lidské zdraví jsou problematicky hodnotitelné, neboť jejich hodnocení nezahrnuje pouze porovnávání předpokládaných hladin hluku, emisí znečišťujících látek atd. s legislativně stanovenými limity, ale také by mělo zohlednit obtížně stanovitelné subjektivní pocity obyvatel (faktor pohody), a to především u citlivých skupin populace (děti, senioři).

Vlivy na obyvatelstvo jsou dány také zohledněním soukromých a veřejných zájmů na rozvoj území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu. Celkově souvisí s rozvojem území, které přispívá k vyváženému progresu obce, efektivně využívá všech silných stránek a charakteristik území, s ohledem na jeho přírodní hodnoty a limity.

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z1K	+*	T	*	A
SV	Z2K*	+*	T	*	A
SV	Z3K*	+*	T	*	A
SV	Z1P	+*	T	*	A
SV	Z2P	+*	T	*	A
SV	Z3P	+*	T	*	A
SV	Z4P	+*	T	*	A
SV	Z5aP Z5bP	+*	T	*	A
SV	Z6P	+*	T	*	A

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z7P*	+*	T	*	A
SV	Z8P	+*	T	*	A
SV	Z9P	+*	T	*	A
SV	Z10P	+*	T	*	A
SV	Z14P	+*	T	*	A
SV	Z1ŠE	+*	T	*	A
SV	Z2ŠE	+*	T	*	A
SV	Z3ŠE	+*	T	*	A
SV	Z4ŠE	+*	T	*	A
SV	Z8ŠE	+*	T	*	A
SV	Z1ŠO	+*	T	*	A
SV	Z2ŠO	+*	T	*	A
SV	Z3ŠO	+*	T	*	A
RH	Z6ŠE	+*	T	*	A
OV	Z5ŠO	+*	T	*	A
OM	Z4K	+*	T	*	A
OM	Z5K	+*	T	*	A
OM	Z6K	+*	T	*	A
OM	Z8K	+*	T	*	A
OM	Z9K	+*	T	*	A
OS	Z6ŠO	+*	T	*	A
ZV	Z11K	+**	T	**	A
DS	Z11P	+*	T	*	A
DS	Z7ŠE	+*	T	*	A
DS	Z4ŠO	+*	T	*	A
W	K1P*	+*	T	*	A
NSpzvr	K1D	+*	T	*	A
NSpzvr	K2D	+*	T	*	A
NSpzvr	K3D	+*	T	*	A
NSpzvr	K4D	+*	T	*	A
NSpzvr	K5D	+*	T	*	A
NSpzvr	K6D	+*	T	*	A
NSpzvr	K7D	+*	T	*	A
NSpzvr	K1K	+*	T	*	A
NSpzvr	K2K	+*	T	*	A

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
NSpzvr	K2P	+	T	*	A
NSpzvr	K1ŠE	+	T	*	A
NSpzvr	K2ŠE	+	T	*	A
NSpzvr	K3ŠE	+	T	*	A
NSpzvr	K1ŠO	+	T	*	A
Nspzvr	K2ŠO	+	T	*	A
NSpzvr	K3ŠO	+	T	*	A
SV	R1P	+	T	*	A
SV	R2P	+	T	*	A
SV	R3P	+	T	*	A
TI	R2K	+	T	*	A
TI	R4P	+	T	*	A
TI	R1ŠO	+	T	*	A
Nulová varianta		-	T	**	

Slovní vysvětlení vlivů:**Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

Územní plán řeší také plochy pro bydlení v návaznosti na zastavěné území ve všech k.ú. vyjma k.ú. Domkov, a to převážně v plochách navržených dosud platnou ÚPD.

Utváření vhodných podmínek pro vybudování nových rodinných domů včetně doprovodné infrastruktury umožní zvyšování kvality života obyvatel, což se může pozitivně promítnout v oblasti jejich zdraví, demografického vývoje v obci a setrvání mladých rodin s dětmi v území.

Plochy rekreace – plochy pro hromadnou rekreaci (RH)

Jsou v ÚP zastoupeny pouze plochou Z6ŠE v k.ú. Šeřeč. Plocha je vymezena s cílem vytvořit podmínky pro využití rekreačního potenciálu tohoto území na vyšší úrovni než jakou nabízí současné využití.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Vymezení těchto ploch podporuje podnikání v rámci řešeného území. To by mohlo vést k oživení ekonomiky a zvýšení nabídky pracovních míst, což je velmi důležité zejména pro skupinu populace nezaměstnaných.

Socioekonomické postavení je důležitou determinantou zdravotního stavu. Lidé s nízkými příjmy, s nižším dosaženým vzděláním nebo dlouhodobě nezaměstnaní mají také častěji horší zdraví. Vzdělání, zaměstnání a výše příjmů také významně ovlivňuje individuální životní styl, který se dále uplatňuje jako významná zdravotní determinanta.

Případný negativní vliv na zdraví obyvatel souvisí s provozem jednotlivých ploch, resp. s konkrétními záměry umístěnými na těchto plochách. Realizací nových podnikatelských záměrů nebo zkapacitněním stávajících (především výrobních) aktivit by

mohlo dojít ke vzniku nových zdrojů hluku i emisí v provozech a k vyšší potřebě nároků na obslužnou dopravu (tj. k nárůstu intenzity dopravy na využívaných komunikacích a v prostoru areálu). S tím souvisí zvýšení hladin akustického tlaku A a imisní koncentrace některých znečišťujících látek v okolí těchto provozů a podél obslužných komunikací. To může být velmi problematické v blízkosti obytných lokalit, ploch určených k rekreaci a odpočinku.

Při rozhodování o vhodnosti umístění každého podnikatelského záměru je třeba důsledně zvážit možné negativní vlivy vyplývající z jeho provozu (včetně nároků na navazující obslužnou dopravu). Je nutno respektovat využití okolních pozemků pro bydlení či rekreaci a významně nesnižovat kvalitu prostředí souvisejícího území.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Zastupuje v ÚP pouze plocha Z5ŠO vymezená z důvodu potřeby zajištění rozvoje občanského vybavení situovaného v sousední stabilizované ploše téhož charakteru.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Zastupuje v ÚP zastavitelná plocha Z6ŠO, vymezená s cílem dokončení sportovního areálu. Pohybové a relaxační aktivity, které budou moci být v rámci areálu prováděny, představují pozitivní dopad na lidské zdraví.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Posílení ozelenění obce má vliv na lidské zdraví jak z hlediska příspěvku ke zlepšení kvality ovzduší, tak z hlediska relaxačního a estetického v rámci pozitivního vnímání okolní krajiny a prostředí.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Realizací nových ploch dopravní infrastruktury dojde ke zvýšení komfortu v oblasti dopravy, zlepšení dopravní dostupnosti území a posílení plynulosti a bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Plochy dopravní infrastruktury (Z11P a Z4ŠO) jsou vymezeny jako veřejně prospěšná stavba. Rovněž budou řešeny chybějící kapacity parkovišť převážně pro potřeby turistického ruchu v souvislosti s návrhovou plochou Z7ŠE. V rámci ÚP je podporována rovněž nemotorová doprava. Plochy drážní dopravy jsou stabilizovány.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Plocha K1P* je navržena pro realizaci vodní plochy. Z hlediska vlivů na obyvatelstvo je možno chápat její pozitivní dopad v souvislosti s doplněním vodní plochy do krajiny a zlepšení estetických charakteristik v rámci vyváženého rozvoje území.

Plochy nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové (NSpzvr)

Tyto plochy jsou navrženy podél pobřeží vodní nádrže Rozkoš s cílem vytvořit žádoucí podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot v území, posílení rekreačního potenciálu oblasti a udržení turistické atraktivity území.

Očekávané vlivy ÚP Provodov - Šonov na obyvatelstvo a lidské zdraví lze celkově vyhodnotit jako pozitivní.

6.1.10 Odpady

Problematika odpadového hospodářství je celkem zabezpečena.

ÚP respektuje systém nakládání s odpady. Stabilizovaná plocha je vymezena v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují jako plocha TO. Nenavrhuje žádné samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován (kompostárny, spalovny, skládky odpadu), neboť většina odpadu (vyjma individuální likvidace) je řešena odvozem mimo území obce. Umožňuje však rozvoj v rámci přípustných využití ploch s rozdílným způsobem využití jako podnikatelskou aktivitu (druhotné zpracování, separovaný sběr apod.).

Odpady, které budou vznikat v souvislosti se záměry na řešených plochách, lze rozdělit na odpady vznikající při výstavbě a na odpady vznikající za běžného provozu.

Pouze po dobu výstavby záměrů budou produkovány odpady ze stavebních prací a k nim se pojíí jednotlivé druhy odpadních obalů (papírové, lepenkové a plastové obaly).

Vznikající odpady by měly být v maximální možné míře recyklovány. Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, bude s těmito odpady nakládáno v režimu odpadů kategorie nebezpečný.

Dodavatel stavebních prací, který bude dle smlouvy současně původcem odpadů, zajistí další nakládání s těmito odpady v souladu s platnými legislativními předpisy.

Druhy a množství odpadů, vznikající během výstavby záměrů, nelze v současné době objektivně určit.

Pokud bude na základě chemického rozboru půd akreditovanou laboratoří zjištěn výskyt staré ekologické zátěže v území (znečištění zeminy) bude na základě zjištěných dat specifikováno další nakládání s tímto odpadem. Nebo budou v rámci dalšího povoleního řízení dořešeny varianty způsobu provedení zemních prací, terénních úprav a s nimi souvisejícím nakládáním se zeminou.

Druhy odpadů, jejichž vznik se předpokládá v souvislosti s výstavbou, budou pravděpodobně v kategorii ostatní. Nelze však vyloučit, že v průběhu výstavby budou některé druhy odpadů, na základě jejich případného obsahu nebezpečných složek, zařazeny pod jiný druh odpadu.

Na stavbě jinde využitelné materiály (šterk, zemina, kamenivo, obrubníky apod.) bez nebezpečných látek budou opětovně použity pro výstavbu nové komunikace nebo dočasně uloženy pro použití na jiných stavbách. Sejmuté živичné vrstvy budou použity na výrobu recyklovaných živичných směsí nebo uloženy na skládce příslušné skupiny.

Druhy a množství odpadů, vznikající během provozů jednotlivých záměrů nelze v současné době objektivně určit, budou odvislé od provozovaných činností.

V navržených lokalitě je možné předpokládat především komunální odpady, směsný komunální odpad, složky z odděleného sběru a odpad související s provozem jednotlivých záměrů.

Nakládání s odpady během výstavby i provozu jednotlivých záměrů musí být řešeno v souladu s platnými legislativními předpisy (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a v souladu s prováděcími předpisy v platném znění).

Odpady vznikající během výstavby i provozu záměrů musí být odděleně shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích (nádobách, kontejnerech) a po jejich naplnění budou tyto odpady předávány oprávněným osobám. Případně vznikající nebezpečné odpady budou tříděny dle jednotlivých druhů, shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu

a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z těchto odpadů do okolního prostředí.

U odpadu, u kterého nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami, je nutné provést hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona o odpadech. U odpadů potenciálně kontaminovaných se provede test na vyloučení nebezpečných vlastností a to akreditovanou laboratoří, podle výsledku hodnocení bude navržen způsob nakládání a odstranění tohoto druhu odpadu.

Ukončení využívání navrhovaných záměrů není plánováno. Pokud by v budoucnu došlo k ukončení provozů, bude spektrum vznikajících odpadů obdobné jako v etapě výstavby. Odstranění zpevněných ploch musí být realizováno dle požadavků platných legislativních předpisů.

6.2. Trvalé a dočasné vlivy realizace Návrhu územního plánu

V následující tabulce jsou souhrnně popsány trvalé a dočasné vlivy realizace Návrhu územního plánu Provodov-Šonov..

Tab. 21 Identifikace trvalých a dočasných vlivů

TRVALÉ VLIVY	
Pozitivní	Negativní
koordinace rozvoje	zábor orné půdy
zlepšení občanského vybavení	nebezpečí možných změn půdních vlastností, vodního, odtokového režimu a retenční schopnosti krajiny
výstavby nových domů – kvalitní moderní bydlení	nárůst spotřeby vody a produkce odpadních vod, včetně dešťových – ovlivnění kvality vodního prostředí, nárůst produkce odpadů
možnost nabídky pracovních míst pro místní obyvatele	nárůst znečištění ovzduší a hlukového zatížení (navýšení dopravní zátěže)
nárůst počtu obyvatel a jejich stabilizace	
lokální prvky ekologické stability	
DOČASNÉ VLIVY	
Pozitivní	Negativní
možnost pracovních příležitostí pro místní obyvatele během výstavby jednotlivých záměrů	zvýšená prašnost
	zhoršení hlukové situace
	vznik dočasných deponií zeminy
	spotřeba vody během výstavby a možné znečištění povrchových a podzemních vod
	možné havárie ohrožující ŽP (kontaminace půdy, vody, atd.)

6.3 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Návrh ÚP přispěje realizací nových zastavitelných ploch ke kumulativním a synergickým vlivům. Dojde ke zvýšení odtokových poměrů, spotřeby vody a produkce odpadních vod, intenzity dopravy, vzniku nových zdrojů znečišťování ovzduší, zmenšení biotopu pro rostliny a živočichy, k další urbanizaci území a záboru zemědělských a lesních pozemků.

ÚP však přispívá novými nezastavitelnými plochami (plochy zeleně – ochranná a izolační zeleň, zeleň přírodního charakteru, vodní plocha), v zastavitelných plochách je navržena regulace v podobě koeficientů zastavěnosti. Nové zastavitelné plochy jsou řešeny, v návaznosti na stávající zástavu a přednostně je navrženo zástavbu umístit do proluk.

Cílem je rozšířit nabídku pro bydlení venkovského charakteru se zajištěnou související veřejnou infrastrukturou a zlepšení sociálně-demografických charakteristik a stabilizace obyvatelstva.

Číselné vyhodnocení významnosti vlivu návrhových ploch

Hodnocení vychází z výše uvedených dílčích tabulkových a slovních hodnocení návrhových ploch vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí.

Pro hodnocení je použito následující stupnice:

- +1 potenciálně pozitivní vliv plochy na složku ŽP
- 0 potenciálně nulový nebo minimální vliv plochy na složku ŽP (velmi malý rozsah)
- 1 potenciálně negativní vliv plochy na složku ŽP (přímý i nepřímý, lokální)
- 2 potenciálně významný negativní vliv plochy na složku ŽP (velký rozsah)

NÁVRHOVÁ PLOCHA	Složky životního prostředí										CELKOVÉ HODNOCENÍ
	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA	VODA	OBYVATELSTVO	
Z1K (SV)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	+1	0
Z2K * (SV)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	+1	0
Z3K* (SV)	1	0	0	0	0	1	0	1	0	+1	0
Z1P (SV)	1	0	0	0	1	1	0	0	0	+1	0
Z2P (SV)	1	0	0	0	1	1	0	1	0	+1	0
Z3P (SV)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	+1	0
Z4P (SV)	1	1	0	0	0	2	0	1	1	+1	1
Z5aP (SV) Z5bP (SV)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	+1	0
Z6P (SV)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	+1	0
Z7P* (SV)	1	1	0	0	0	2	0	0	1	+1	1
Z8P (SV)	1	0	0	0	0	2	0	0	0	+1	1
Z9P (SV)	1	0	0	0	0	2	0	0	0	+1	1
Z10P (SV)	1	0	0	0	0	2	0	0	0	+1	1
Z14P (SV)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	+1	0
Z1ŠE (SV)	1	1	0	0	0	1	0	1	0	+1	1
Z2ŠE (SV)	1	1	0	0	0	1	0	0	0	+1	0
Z3ŠE (SV)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	+1	0
Z4ŠE (SV)	1	1	0	0	0	1	0	0	1	+1	0
Z8ŠE (SV)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	+1	0

NÁVRHOVÁ PLOCHA	Složky životního prostředí										
	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA	VODA	OBYVATELSTVO	CELKOVÉ HODNOCENÍ
Z1ŠO (SV)	1	1	0	0	0	2	0	0	1	+1	1
Z2ŠO (SV)	1	1	0	0	0	1	0	0	0	+1	0
Z3ŠO (SV)	1	1	0	0	0	2	0	0	1	+1	1
Z6ŠE (RH)	1	1	0	0	0	1	0	0	1	+1	0
Z5ŠO (OV)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	+1	0
Z4K (OM)	1	2	0	0	0	2	0	1	1	+1	1
Z5K (OM)	1	2	0	0	0	1	0	1	1	+1	1
Z6K (OM)	1	0	0	0	0	2	0	0	1	+1	1
Z8K (OM)	1	1	0	0	1	1	0	1	1	+1	1
Z9K (OM)	1	1	0	0	1	1	0	0	0	+1	0
Z6ŠO (OS)	1	0	0	0	0	0	0	2	0	+1	1
Z11K (ZV)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
Z11P (DS)	2	2	0	0	1	2	0	1	1	+1	1
Z7ŠE (DS)	2	1	0	0	0	1	0	0	1	+1	1
Z4ŠO (DS)	2	2	0	0	2	2	2	1	2	+1	2
K1P* (W)	+1	+1	0	0	+1	1	0	0	+1	+1	+1
K1D (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K2D (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K3D (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K4D (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K5D (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K6D (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K7D (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K1K (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K2K (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K2P (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K1ŠE (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K2ŠE (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K3ŠE (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K3ŠE (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1

NÁVRHOVÁ PLOCHA	Složky životního prostředí										CELKOVÉ HODNOCENÍ
	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA	VODA	OBYVATELSTVO	
K1ŠO (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K2ŠO (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
K3ŠO (NSpzvr)	+1	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
R1P (SV)	1	0	0	0	0	X	0	x	1	+1	0
R2P (SV)	1	0	0	0	0	X	0	x	1	+1	0
R3P (SV)	1	0	0	0	0	X	0	x	1	+1	0
R2K (TI)	1	1	0	0	1	X	0	x	1	+1	0
R4P (TI)	1	1	0	0	1	X	0	x	1	+1	0
R1ŠO (TI)	1	1	0	0	1	X	0	x	1	+1	0

V průběhu zpracování Návrhu ÚP byly zejména kontroverzní plochy konzultovány se zpracovatelem Hodnocení vlivů na lokality Natura2000 i se zpracovatelem SEA. Rovněž byly zohledněny připomínky KÚ Královéhradeckého kraje obsažené ve Vyjádření k hodnocení vlivů Návrhu ÚP Provodov – Šonov na životní prostředí ze dne 11.12. 2014 a ve stanovisku KÚ č.j . 22314/ZP/2014 – Hy z 2.2. 2015, včetně požadavku na dopracování vyhodnocení SEA. Na základě důkladného a zodpovědného zvažování návrhů na přípustné funkční využití území vzhledem k možným významně negativním zásahům do cenných přírodních charakteristik území, byly některé původně zamýšlené plochy zcela vypuštěny (Z12P, Z5ŠE, Z7K, Z10K, Z13P, R1K, R5P). Na ochranu a rozvoj přírodních hodnot byly navíc vymezeny plochy NSpzvr – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, vodohospodářské a rekreační nepobytové v rámci pobřežního pásma vodní nádrže Rozkoš.

Nově vymezené plochy byly navrhovány s ohledem na rozvojové potřeby obce, zvýšení kvality života obyvatel a možnosti demografického růstu v území, stejně jako s ohledem na stávající přírodní a další limity a charakteristiky území. Návrhové plochy byly vymezovány z komplexního pohledu, se snahou o logické a efektivní využívání dané lokality, v návaznosti na stávající urbanistickou kompozici obce a architektonické a krajinné charakteristiky území.

Vzhledem k tomu, že plochy byly průběžně zvažovány z hlediska více kritérií a z pohledu jejich pozitivních přínosů nebo naopak negativních dopadů, byl Návrh územního plánu obce Provodov - Šonov zpracován pouze v jedné variantě řešení.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Dokument Návrh ÚP Provodov-Šonov byl navržen monovariantně. Vzhledem k tomu, že byly jednotlivé návrhové plochy korigovány dle limitů využití území, potencionálních vlivů na přírodní hodnoty, krajinu a lidské zdraví, již v průběhu zpracovávání, je Územní plán Provodov - Šonov předkládán v jediné optimalizované variantě. Tato varianta řešení byla porovnána s variantou nulovou, tj. bez realizace nově navržených ploch v tomto územním plánu obce.

Hodnocení vlivů ÚP Provodov – Šonov na životní prostředí a veřejné zdraví bylo dále dopracováno dle požadavku KÚ Královéhradeckého kraje vyjádřeného v rámci stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Provodov – Šonov na životní prostředí ze dne 4.2. 2015, č.j. 22314/ŽP/2014 – Hy. Zohledněny byly rovněž připomínky uvedené ve Vyjádření KÚ Královéhradeckého kraje ze dne 11.12. 2014, č.j. 22314/ŽP/2014 – Hy, a to jak v samotném návrhu ÚP, který byl aktualizován k prosinci 2015, tak v hodnocení SEA.

Možnosti hodnocení:

- + pozitivní vliv
- negativní vliv
- 0 bez vlivu nebo nevýznamný vliv
- ± ambivalentní vliv (zahrnuje kladné i záporné vlivy)
- * vliv je možno vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat navrženými opatřeními

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Udržitelný rozvoj území	+	0	Realizace ÚP Provodov - Šonov povede k posílení pilířů udržitelného rozvoje území obce. Pozitivní příspěvek lze definovat především v podpoře sociálního a ekonomického pilíře. Rozvojové plochy jsou navrženy s ohledem na potřeby soukromých osob i obce, s ohledem na podporu života v obci, podpoře pracovních příležitostí a využití silných stránek území k podpoře cestovního ruchu a ochraně přírodních hodnot. ÚP podporuje strategii vyváženého rozvoje obce s ohledem na přírodní hodnoty a limity území.
Zvláště chráněná území	0	0	Žádná z návrhových ploch ÚP nekoliduje s definovaným ZCHÚ. PR Dubno není ÚP dotčena.
Krajinný ráz	±*	0	- ÚP respektuje stávající charakter krajiny. Většina nových zastavitelných ploch je navrhována v přímé návaznosti na již zastavěná území, nejsou vytvářeny nové samoty. Největší zásah do krajiny představují plochy občanské vybavenosti, především vzhledem ke své rozloze a

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			umístění. Vliv na nežádoucí fragmentaci krajiny mají rovněž plochy dopravní infrastruktury – silniční. +ÚP podporuje zvyšování pestrosti krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně v rámci nových rozvojových ploch. Diverzifikace krajiny je rovněž podpořena návrhem vodní plochy. Stávající urbanistická koncepce území, včetně architektonických charakteristik jsou v rámci ÚP respektovány.
Prostupnost krajiny	+	0	Návrhem změnových ploch jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení a zvýšení biologické prostupnosti krajiny. Zpřesněním a doplněním prvků ÚSES (LK2, LK3, LK5, LK6 a LK10), vytvořením vhodných podmínek pro posílení sítě ÚSES v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (včetně možnosti realizace interakčních prvků a posílení migrační prostupnosti v tocích) a řešení celého systému v návaznosti na sousední území představuje pozitivní vliv na prostupnost krajiny.
Krajinný pokryv	±*	0	Z hlediska nových návrhových ploch lze definovat jak vlivy pozitivní, tak vlivy negativní. + Pozitivní vliv představuje návrh nových přírodních ploch určených pro doplnění veřejné zeleně, ÚSES, interakčních prvků, či lesních porostů. Při obnově a výsadbě budou využity původní druhy odpovídající daným stanovištním podmínkám. - Negativní vliv na krajinný pokryv představuje především plocha vymezené na PUPFL a dále plochy situované do území s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Dále plochy změn v krajině velkého rozsahu bez širší návaznosti na již ZÚ.
Natura 2000	0	0	Vliv ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, včetně jejich předmětů ochrany, lze zcela vyloučit. Podrobné zhodnocení vlivu bylo provedeno v rámci samostatné studie (Losík, srpen 2014). Závěrem tohoto vyhodnocení bylo, že možnost ovlivnění předmětů ochrany EVL Dubno – Česká Skalice lze vyloučit.
ÚSES	±*	0	+Stávající síť skladebných prvků ÚSES je respektována a stabilizována. Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti se nepřipouští činnosti, které by mohly vést k trvalému

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability krajiny a narušení funkčnosti ÚSES. Prvky ÚSES jsou zpřesněny v návaznosti na území sousedních obcí. ÚP navrhuje opatření ke zvýšení biologické prostupnosti krajiny, včetně zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů (jsou navrženy nové úseky LBK). Doplnění prvků ÚSES je možné vzhledem k přípustnému využití v rámci ploch s rozdílným funkčním využitím (ZV, W, NSpzvr). Při obnově prvků ÚSES budou použity výhradně původní druhy odpovídající daným stanovištním podmínkám. - negativní vlivy byly identifikovány především souvislosti s plochami dopravní infrastruktury Z4ŠO a Z11P; tento negativní vliv je však ÚP kompenzován návrhem nových úseků ÚSES tak, aby ekologická stabilita a migrační prostupnost území nebyla oslabena
Památné stromy	0	0	ÚP nebude dotčen žádný památný strom.
VKP	0	0	Registrovaný VKP při vodní nádrži Rozkoš nebude ÚP významně negativně ovlivněn.
Fauna	± *	0	+ Pozitivní vliv představují návrhové plochy určené pro realizaci veřejné zeleně a vodní plochy. Pozitivní příspěvek je vnímán také v souvislosti se stabilizací, zpřesněním a obnovou prvků ÚSES, včetně doplnění nových úseků. - rušivý vliv lze očekávat v rámci ploch, které zasahují do lokalit s výskytem ohrožených druhů živočichů (především ůhýk obecný – Z3K, Z4K, Z5K, Z11P ; moták pochop – v blízkosti Z8K; ohniváček černočerný – z důvodu eliminace vlivu byla z východní strany zmenšena plocha Z1ŠE; skokan zelený – Z6ŠO; modrásek bahenní a modrásek očkovaný – Z2P; čmelák – Z4P); tento negativní efekt musí být minimalizován přijatými technickými opatřeními a realizace jednotlivých záměrů je podmíněna provedením biologického průzkumu dotčeného území (v plochách Z6ŠO, Z2P)
Flora	± *	0	+Pozitivní vliv představují návrhové plochy určené pro realizaci veřejné zeleně. Pozitivní příspěvek je vnímán také v souvislosti se stabilizací, zpřesněním a doplněním prvků ÚSES.

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			- Zasažení bylinných porostů v rámci jednotlivých ploch
Dešťová voda	± *	0	+ Návrhem přírodních ploch (ZV, NSpzvr) a doplněním vegetace dojde ke zvýšení přirozených zasakovacích schopností krajiny. Pozitivní vliv má také nížená vodní plocha K1P* - realizací zastavitelných ploch bude omezena přirozená retenční schopnost krajiny
Vodní zdroje	0	0	
Povrchová voda	± *	0	+Pozitivní vliv na kvalitu a ochranu povrchových vod mají vymezené plochy NSpzvr situované podél pobřeží vodní nádrže Rozkoš, které vytváří žádoucí podmínky pro ochranu přírodních hodnot území. V rámci ÚP dojde rovněž k realizaci nové vodní plochy. -Napojením dalších míst na stávající kanalizaci s ČOV, z níž přečištěné vody končí ve vodní nádrži Rozkoš, má negativní vliv na zvýšení množství OV, resp. míry znečištění živinami povrchových vod ve vodní nádrži Při výstavbě záměrů v rámci jednotlivých ploch je třeba eliminovat riziko případného úniku látek závadným vodám do vodních toků. Stejně tak při provozu předpokládaných záměrů v rámci jednotlivých návrhových ploch.
Prameniště	0	0	
Podzemní voda	0*	0	Při výstavbě záměrů v rámci jednotlivých ploch je třeba eliminovat riziko případného úniku látek závadným vodám. Stejně tak při provozu předpokládaných záměrů v rámci jednotlivých návrhových ploch.
Odpadní voda	0	0	ÚP respektuje stávající kanalizační systém se zneškodňováním odpadních vod na ČOV Provodov – Šonov. V částech Kleny, Václavice a Šeřeč bude realizovaná kanalizace napojená na současný systém. V nenapojených částech budou splaškové vody zneškodňovány individuálně do doby realizace kanalizace. ÚP připouští rozvoj kanalizace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.
Záplavová území	0	0	V předmětném území nejsou definovaná záplavová území.
CHOPAV	0	0	ÚP respektuje chráněnou oblast přirozené akumulace vod CHOPAV Východočeská křída.
Vodovod	0	0	ÚP respektuje současný systém zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují – Náchod – Bohuslavice pro k.ú.

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			Provodov, Šeřeč a Šonov u Nového Města nad Metují a ze skupinového vodovodu Česká Skalice pro k.ú. Kleny se zdroji vody mimo řešené území. Množství vody ve zdrojích pro stávající i výhledový počet vodou zásobených obyvatel je vyhovující.
ZPF	-*	0	Celkový zábor ZPF činí 37,2903 ha. ÚP si klade nároky na zábor půd II., III., IV. a V. třídy ochrany ZPF. Tzn., že jsou zabírány i produkčně cenné půdy. Zábor půd II. třídy je minimalizován. Pouze v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují je zvýšen z důvodu vymezení zastavitelné plochy dopravní infrastruktury v rozsahu ochranného pásma silnice I. třídy dle DUR.
PUPFL	-*	0	Celkový zábor PUPFL činí cca 9,8393 ha. Zábor je spojen s návrhem plochy dopravní infrastruktury Z4ŠO, která je součástí VPS.
Horninové prostředí	0	0	
Geomorfologie	0	0	
Geologie	0	0	
Chráněná ložisková území	0	0	Návrhovými plochami nejsou tato území dotčena.
Sesuvná území	0	0	Návrhovými plochami nejsou tato území dotčena.
Klima	0	0	
Ovzduší	± *	-	+ Pozitivní vliv na kvalitu ovzduší lze identifikovat především v souvislosti s návrhovými plochami zeleně a plochami nezastavěného území (NSpzvr), které přispějí ke zlepšení stavu zeleně v obci a tím i ke zvýšení kvality ovzduší. - negativní vliv na stávající kvalitu ovzduší mají návrhové plochy pro dopravní infrastrukturu; dále v souvislosti s návrhovými plochami pro bydlení, výrobu a občanskou vybavenost dojde k vytvoření podmínek pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší, včetně domácích lokálních topenišť
Obyvatelstvo	±	-	+ Pozitivní vliv představují především rozvojové plochy pro bydlení. Plochy, v rámci kterých je umožněn rozvoj drobného podnikání a výroby, což souvisí s nárůstem nabídky pracovních míst. Spolu s posílením občanské vybavenosti a podpory možností volnočasových a sportovních aktivit, povede ÚP ke zkvalitnění života v obci. ÚP vytváří podmínky pro demografický nárůst obyvatelstva a obecně zvýšení atraktivity obce.

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			ÚP rovněž přispívá k podpoře turistické atraktivity obce a rekreačního potenciálu vodní nádrže Rozkoš. - Snížení faktoru pohody při realizaci stavebních prací.
Lidské zdraví	±*	0	+ podpora sportu a tělovýchovných volnočasových aktivit, ve spojitosti s rozšířením možností pro rekreaci a relaxaci, vytváří významné podmínky pro zajištění dobrého zdravotního stavu obyvatel - Snížení faktoru pohody při realizaci stavebních prací. Dočasné zvýšení hluku a prašnosti. V rámci ÚP nejsou navrhovány plochy, které by umožňovaly rozvoj těžkého průmyslu a aktivit souvisejících s významným znečištěním ovzduší a snížením kvality životního prostředí pro obyvatele.
Hluk	-*	0	Vlivem uplatnění ÚP mohou být vytvořeny podmínky pro realizaci nových zdrojů hluku v rámci rozvoje drobné výroby, či občanské vybavenosti. Nové zdroje hluku souvisí rovněž s návrhovými plochami pro dopravní infrastrukturu.
Historické památky	0	0	Nemovitě památky jsou respektovány, v jejich blízkosti nejsou navržena zastavitelná území, s ohledem na zachování autenticity.
Archeologické nálezy	+	0	Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Pokud budou během realizace staveb zjištěny archeologické nálezy, je povinností stavitele tuto skutečnost ohlásit na Archeologický ústav AV a provést na lokalitě záchranný archeologický průzkum.
Energetické zdroje	±*	0	ÚP respektuje stávající systém zásobování elektrickou energií a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP respektuje stávající plynovody v území.
Silniční doprava	+	0	ÚP navrhuje nové plochy dopravní infrastruktury, které vedou ke zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území., ÚP vymezuje plochu Z11P pro přeložku silnice I/33 v prostoru Náchod – Vysokov a pro optimalizaci silnice I/14 v k.ú. Provodov. Pro tuto optimalizaci je v k.ú. Šonov u Nového Města nad Metují vymezena i plocha Z4ŠO. Pro posílení kapacity parkovacích míst je vymezena plocha Z7ŠE v k.ú. Šeřeč. ÚP připouští rozvoj nemotorové dopravy.
Železniční doprava	0	0	Stávající vedení železničních tratí je ÚP

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			respektováno.
Cyklodoprava	0	0	
Sportovní areály	+	0	V rámci návrhové plochy Z6ŠO dojde k doplnění sportovního areálu.
Rekreace	+	0	ÚP vytváří podmínky pro posílení rekreačního potenciálu obce a možností rekreačního využití území (především v návaznosti na vodní nádrž Rozkoš).
Nakládání s odpady	0	0	ÚP respektuje stávající systém nakládání s odpady a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.
Výrobní zóny	+	0	Jsou navrženy plochy pro rozšíření drobné výroby a rozvoj drobného podnikání.
Ekonomika	+	0	Rozvoj ploch pro podnikání, posílení dopravní infrastruktury a občanské vybavenosti, využití rekreačního a turistického potenciálu území a podpora sportovního a tělovýchovného využití povede k ekonomickému progresu území.

Vyhodnocení vlivů předkládaného Územního plánu Provodov - Šonov na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí bylo provedeno ve znění přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, resp. dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hlavní použitou metodou při vyhodnocování vlivů posuzované koncepce na jednotlivé složky životního prostředí bylo srovnání nulové a aktivní varianty stavu životního prostředí v zájmové lokalitě. Nulová varianta, tedy stávající stav složek životního prostředí, je popsána v kapitole č. 3. Na základě tohoto vyhodnocení byly vyspecifikovány složky životního prostředí, které by mohly být realizací Návrhu územního plánu Provodov-Šonov negativně ovlivněny. Pro eliminaci těchto negativních vlivů a maximální posílení pozitivních vlivů byla navržena opatření.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí bylo vycházeno zejména ze znalosti stávajícího stavu životního prostředí v posuzované lokalitě a zhodnocení možného negativního potenciálu ploch v souvislosti s případnými dopady na životní prostředí.

Podklady pro kapitolu 3. Údaje o současném stavu životního prostředí byly pořízeny během obhlídky posuzovaných lokalit, z odborné literatury a internetových stránek (použitá literatura je uvedena na konci hodnocení).

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy Návrhu ÚP Provodov-Šonov na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení současné míry znečištění ovzduší.

- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF a také vzhledem k rozsahu záboru. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy.
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody. Hodnocení bylo vztaženo i na změnu odtokových poměrů.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity přírodní limity a limity využití území. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:
 - významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona
 - lesní porosty a jejich 50 m ochranné pásmo
 - soustava NATURA 2000
 - památné stromy a jejich ochranná pásma
 - ÚSES
- Hodnocení vlivu koncepce na biosféru bylo provedeno jako srovnání současného stavu bioty (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy.
- Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Zpracovatel hodnocení SEA na základě provedeného vyhodnocení nezjistil žádný závažný záporný vliv předkládané koncepce na jednotlivé složky životního prostředí.

Zpracovatel hodnocení SEA na základě provedeného vyhodnocení nenavrhuje žádná kompenzační opatření.

Podmínky pro předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to pro fázi před přípravou území pro stavbu, výstavbu, provozu záměru a pro případné ukončení provozu záměru, jsou specifikovány v kapitole č. 11.

9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V rámci posuzování vlivů Územního plánu Provodov-Šonov na životní prostředí byla hodnocena jedna předkládaná varianta umístění návrhových ploch. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech vymezovaných ploch.

V rámci návrhu řešení předkládaného územního plánu byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek.

Relevantní strategické dokumenty vztahující se k předmětnému území jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Územní plán Provodov-Šonov je s těmito koncepcemi v souladu.

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Územní plán Provodov-Šonov je s těmito koncepcemi taktéž v souladu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Pro Územní plán Provodov-Šonov zpracovatel SEA stanovil monitorovací ukazatele, které vycházejí z národních nebo krajských koncepčních dokumentů:

- rozsah záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany (ha/rok),
- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%),
- změna výměry lesních porostů (ha),
- koeficient odtoku vody z území (m³/rok),
- počet realizovaných protipovodňových opatření,
- počet obyvatel napojených na veřejný vodovod,
- počet obyvatel napojených na kanalizační síť a ČOV,
- počet obyvatel napojených na individuální řešení likvidace splaškových vod,
- míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody,
- celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok),
- překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (μg/m³),
- podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%),
- rozsah plynofikace v území (%),
- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%),
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel),
- procento rozlohy chráněných území na území kraje (%),
- stav sítě územního systému ekologické stability území,

- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch),
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu,
- početnost chráněných druhů rostlin a živočichů,
- produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (t/rok),
- procento separace a materiálového využití odpadů (%),

Kritériem pro výběr projektu by se měla stát zejména velikost a významnost budoucího zatížení všech složek životního prostředí zejména v těchto oblastech:

- rozsah (velikost) záměru,
- realizace doprovodných investic,
- navýšení dopravy,
- vstupy energetických a surovinových zdrojů,
- zdroje emisí do životního prostředí (látky znečišťující ovzduší nebo vody, emise hluku),
- zdroj nebezpečných odpadů, havárií,
- změny klimatických poměrů (inverze, mlhy),
- znečištění povrchových a podzemních vod,
- ovlivnění režimu vody v krajině,
- zvýšení eroze, snížení kvality půd,
- narušení horninového prostředí, surovinových zdrojů,
- zdravotní rizika, psychosociální dopady,
- narušení stability ekosystémů, VKP, ÚSES,
- snížení druhové rozmanitosti, ohrožení populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- narušení krajinného rázu,
- narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území,
- narušení územní ochrany a integrity lokality Natura 2000,
- poškození nebo likvidace biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- zásahu do prvků ÚSES a VKP, negativnímu ovlivnění přírodních stanovišť, biotopů, fauny, flóry,
- zvýšení fragmentace krajiny, snížení průchodnosti krajiny.

Při znalosti konkrétního návrhu realizace jednotlivých záměrů je možné pomocí hlukové a rozptylové studie ověřit vhodnost navrhovaného řešení a umístění v rámci vymezené plochy. Lze provést zhodnocení záměru na imisní a hlukovou situaci v okolí modelovými výpočty a následně odhadnout možná zdravotní rizika vyplývající z provozu konkrétního hodnoceného záměru. Hodnocení zdravotních rizik slouží pro získání hlubší informace o možném vlivu nepříznivých faktorů na zdraví obyvatel. Zejména u látek, kde nejsou stanoveny imisní limity, se jedná o jediný způsob hodnocení jejich nebezpečnosti a stanovení akceptovatelných hladin těchto látek v ovzduší.

V kapitole č. 11 tohoto dokumentu zpracovatel SEA navrhl podmínky pro předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to pro fázi před přípravou území pro stavbu, výstavbu, provozu záměru a pro případné ukončení provozu záměru. Další opatření a povinnosti vyplývají z platných právních předpisů. Vzhledem k tomu, že příprava územního plánu probíhala v součinnosti s posouzením SEA, byla většina doporučení vznesených k jednotlivým plochám již zapracována do návrhu územního plánu a návrhu regulativů k jednotlivým typům funkčního využití území.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

V této kapitole je uveden konkrétní návrh podmínek pro předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a také požadavků pro jednotlivé navržené plochy, kde byl v kapitole č. 6 vyhodnocen potenciální negativní vliv a je možné tento vliv snížit na únosné minimum. Dále jsou v této kapitole uvedeny požadavky na další studie či průzkumy, které mohou být provedeny až v dalších stupních řízení, kde již budou známy konkrétní záměry a bude tak možné lépe vyhodnotit potenciální vliv.

Zpracovatel SEA navrhuje následující podmínky pro předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to pro fázi před přípravou území pro stavbu, výstavbu, provozu záměru a pro případné ukončení provozu záměru.

Při navazující činnosti v území respektovat podmínky stanovené v dokumentu SEA, resp. podmínky uvedené v kapitole 11, bod a) až n):

- a) u staveb, činností a technologií, které podléhají procesu EIA, respektovat podmínky pro výstavbu a provoz záměru, které budou stanoveny v závěru zjišťovacího řízení,
- b) respektovat současnou hladinu okolní zástavby u ploch, kde není stanovena výšková hladina zástavby nebo je omezena pouze shora,
- c) do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- d) při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních a vytváření nových výhledů a průhledů, zejména na výškové dominanty obce,
- e) zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- f) zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
- g) maximální snaha o to, aby srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu byly vsakovány nebo zadržovány v rámci dané plochy,
- h) u nově navržených ploch pro bydlení bude v následných řízeních prověřena a posouzena vhodnost lokalit z hlediska hlukové zátěže ze stávajících nebo navržených ploch zemědělské výroby a dopravní infrastruktury a z hlediska reálné možnosti případné protihlukové ochrany tak, aby bylo prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostory staveb,

- i) při umísťování a povolování nových staveb zdrojů znečišťování ovzduší vycházet z imisní situace v oblasti a požadovat veškerá účinná a dostupná opatření k omezování emisí,
- j) při umísťování zdrojů respektovat požadavky Krajského plánu snižování emisí Královéhradeckého kraje,
- k) při umísťování a povolování nových staveb se zdroji znečišťování ovzduší respektovat využití okolních pozemků (především těch, které jsou určeny pro bydlení či rekreaci) a významně nesnižovat kvalitu prostředí souvisejícího území,
- l) u zdrojů, které by mohly být významným zdrojem primární i sekundární prašnosti realizovat opatření ke snižování množství emisí tuhých znečišťujících látek,
- m) v případě problematických ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; u prašných příjezdových komunikací, odstavňových a manipulačních ploch provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- n) při ozeleňování vybraných ploch věnovat pozornost výběru druhů zeleně (málo alergizující druhy dřevin) s ohledem na možné negativní ovlivňování senzitivní skupiny obyvatel – alergiků,

Zpracovatel SEA dále navrhuje dodržení požadavků pro jednotlivé navržené plochy, kde byl v kapitole č. 6 vyhodnocen potenciální negativní vliv.

Plochy SV, OM, OV

- Respektování podmínek definovaných ÚP vztažených pro využití vybraných ploch a jejich prostorového uspořádání:
 - do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídel a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz – charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
 - plochy změn s funkčním využitím bydlení a rekreace vymezené v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury (současné i nově vymezené) jsou podmíněně vhodné pro toto funkční využití do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku z provozu na těchto plochách, a to v chráněném venkovním prostoru a v chráněném vnitřním a venkovním prostoru staveb v denní i noční době,
 - využití částí ploch určených pro bydlení se připouští po prokázání kvality prostředí umožňující tento způsob využití,
- Během výstavby doporučujeme, aby zemina vytěžená v rámci terénních úprav byla v maximální míře využita na zásypy a terénní úpravy.
- Respektování navrženého koeficientu zastavěnosti v rozsahu stanoveném územním plánem.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi během výstavby, musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.

Plochy ÚSES

- Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umísťovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků

ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití již stávajících tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak tyto stavby přednostně umisťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen.

- Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umisťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami apod.
- Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány.
- Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků. Druhové složení stromů při zakládání sadových úprav v rámci jednotlivých záměrů na dotčených plochách by mělo odpovídat původnímu složení a místním podmínkám. Opatřením se doporučuje minimalizovat monokulturní uspořádání porostů.

Plochy Z4P, Z1ŠO, Z3ŠO

- V rámci projektu jednotlivých záměrů musí být řešen svod a likvidace vznikajících odpadních vod, přičemž příslušný vodoprávní úřad stanoví přípustné emisní limity.
- Na jednotlivých plochách samostatně řešit možnost retence dešťových vod. Vhodnou variantu retence dešťových vod lze vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách.

Plochy Z4K, Z5K, Z6K, Z8K, Z6ŠE

- Ve fázi projektu vyřešit kapacitní možnosti ohledně přívodu pitné vody a odvodu splaškových vod. Samostatně zde řešit možnost retence dešťových vod. (Vhodnou variantu retence dešťových vod lze však vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách.)

Plochy Z3K, Z4K

Minimalizovat zásahy do hnízdního biotopu ťuhýka obecného. Případné odstraňování dřevin a křovin provádět mimo vegetační období.

Plocha Z6ŠO

Před realizací záměru je nezbytné provést detailní biologický průzkum se zaměřením na výskyt obojživelníků.

Plocha Z2P

Před realizací záměru je nezbytné provést detailní biologický průzkum se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů motýlů.

Plocha Z11P

Severní část plochy Z11P v blízkosti křížení silnic č. 14 a 33 koliduje s trasováním osy dálkového migračního koridoru (DMK). V navazujících správních řízeních je vhodné přijmout taková opatření, která minimalizují ovlivnění funkce DMK. Opatření je nezbytné navrhnout na základě terénního průzkumu migračního potenciálu v místě daného migračního profilu.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je posouzení Návrhu územního plánu Provodov-Šonov z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Posuzovaný návrh je předkládán monovariantně. Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě Návrhu územního plánu Provodov-Šonov. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 4, č. 6 a č. 7 tohoto hodnocení SEA.

Cíl SEA hodnocení

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- biotop zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (hluk, atd.).

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí se vycházelo zejména ze znalostí o stávajícím stavu životního prostředí v posuzované lokalitě. Dále se posouzení možných účinků záměrů na životní prostředí opíralo o respektování platné legislativy.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů vyjadřujících stávající stav životního prostředí v posuzovaném území. Modelace příslušných vlivů na životní prostředí se opírala o předpoklad standardního provozu jednotlivých záměrů a o jejich realizaci v souladu s platnou legislativou ČR a souladu s koncepcemi vztahujícími se k předmětnému území. Podkladem pro posouzení byl Návrh územního plánu Provodov-Šonov (prosinec 2015).

Zpracovatelé ÚP a SEA (URÚ)

Hodnocený návrh ÚP Provodov-Šonov zpracovala společnost SURPMO, a.s. na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a dalších informací.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA hodnocení) zpracovala firma EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové.

Ing. Vladimír Plachý

*osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona:
ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 182/OPV/93 z 21. 1. 1993*

Způsob hodnocení

Konečná podoba Návrhu ÚP Provodov-Šonov v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., v platném znění. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda je návrh v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty (celorepublikové koncepce a koncepce Královéhradeckého kraje). Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce jejich využití. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (hluk, ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: závažný záporný vliv, významně negativní vliv, mírný, vliv nulový až významně pozitivní.

Vliv na veřejné zdraví byl posuzován s ohledem na imisní a hlukové zatížení. Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v posouzení kvality životního prostředí v okolí záměru před realizací, identifikace významných vlivů plynoucích z realizace záměru, návrhu opatření pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

V SEA vyhodnocení bylo upozorněno na některé možné důsledky realizace záměrů předkládaných v posuzovaném návrhu ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatel.

Z hodnocení koncepce územního plánu vyplývá, že jejím uplatněním mohou být dotčeny následující složky životního prostředí:

Negativně (s předpokládanou eliminací vlivu dodržením navržených opatření):

- krajinný ráz
- ÚSES
- ohrožené druhy rostlin a živočichů
- půda (zábor ZPF)
- lesní pozemky (zábor PUPFL)
- odtokové poměry
- povrchová voda

- ovzduší
- hluková zátěž

Pozitivně:

- stabilizace ploch a koridorů ÚSES
- biologická propustnost území
- nové plochy zeleně, k doplnění sítě ekologické stability krajiny
- demografický vývoj obyvatelstva
- rekreační potenciál krajiny
- ekonomické a sociální vlivy
- dopravní infrastruktura
- udržitelný rozvoj území

Další složky životního prostředí (podzemní vody, CHOPAV, záplavová území, ZCHÚ, Natura2000, památné stromy, ložisková území, horninové podloží, kulturní památky atd.) nebudou uplatněním návrhových ploch ovlivněny.

13. Použitá literatura

Použitá literatura

Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995

ČSN ISO 1996-1-3 „Popis a měření hluku prostředí“

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK Brno 2006, II. vydání.

Metodický návod pro měření hluku v mimopracovním prostředí HEM-300-11.12.2001

Národní lesnický program II, Ministerstvo zemědělství, 2008

Národní program snižování emisí ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2007

Národní rozvojový plán ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR, Ministerstvo zemědělství, 2006

Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Operační program ŽP, Ministerstvo životního prostředí, 2007

Plán hlavních povodí ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, 2005

Politika územního rozvoje České republiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2008

Provazník, K. a kol. (2000): Manuál prevence v lékařské praxi, VII Základy hodnocení zdravotních rizik. SZÚ, Praha 2000.

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica 16. Geografický ústav ČSAV. Brno.

SURPMO, a.s., Koutová, L. (2014): Územní plán obce Provodov-Šonov – návrh, Projektové středisko Hradec Králové.

Státní politika životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2004

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2003

Strategie hospodářského růstu ČR, Úřad vlády České republiky, 2005

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2005

Strategie regionálního rozvoje ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje, 2007- 2013

Strategie udržitelného rozvoje ČR, Integra Consulting Services s.r.o.

Zpracovatel se dále opíral o legislativu ČR v platném znění.

Internetové stránky

<http://mapy.nature.cz/>

www.cenia.cz

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

www.chmi.cz

<http://heis.vuv.cz/>

www.natura2000.cz

<http://kontaminace.cenia.cz/>

14. Přílohy

Příloha č. 1 Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Příloha č. 2 Biologický průzkum

Příloha č. 3 Koordináční výkres

15. Návrh stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí

Návrh stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Název koncepce: Územní plán Provodov-Šonov

Umístění:

Kraj: Královéhradecký

Obec: Provodov-Šonov

Katastrální území: Domkov, Kleny, Provodov, Šeřeč a Šonov u Nového Města nad Metují

Předkladatel: Městský úřad Nové Město Nad Metují

Zpracovatel posouzení: EMPLA AG spol. s r.o.

Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec králové

Odpovědný řešitel - autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Ing. Vladimír Plachý

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993

Průběh posuzování

Územní plán Provodov-Šonov byl odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje předložen dne

Dne bylo vydáno stanovisko orgánů státní správy k návrhu zadání územního plánu Provodov-Šonov s tímto výsledkem:

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), následující stanovisko:

Návrh územního plánu Provodov-Šonov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Územní plán Provodov-Šonov může závažně ovlivnit životní prostředí.
- Územní plán Provodov-Šonov je koncepcí, která může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů.
- Uvedenou koncepci nelze dostatečně posoudit ve fázi předloženého návrhu zadání územního plánu Provodov-Šonov (na základě kritérií stanovených přílohou č. 8 zákona o posuzování vlivů).

- Příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) nevyloučil možný významný vliv na soustavu NATURA 2000.

Na informačním systému SEA (<http://www.ceu.cz/EIA/SEA>) byl závěr zjišťovacího řízení zveřejněn dne

Veřejné projednání k Územnímu plánu Provodov-Šonov včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne všechna vyjádření k Územnímu plánu Provodov-Šonov.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí Územního plánu Provodov-Šonov bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Stanovisko

Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, vydává na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledku veřejného projednání, vypořádání došlých připomínek dotčených správních úřadů, územních samospráv a veřejnosti

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k územnímu plánu Provodov-Šonov za předpokladu splnění těchto podmínek:

Při navazující činnosti v území respektovat podmínky stanovené v dokumentu SEA. Jedná se o následující podmínky:

Plochy Z4, Z1ŠO, Z3ŠO

V rámci projektu jednotlivých záměrů musí být řešen svod a likvidace vznikajících odpadních vod, přičemž příslušný vodoprávní úřad stanoví přípustné emisní limity

Na jednotlivých plochách samostatně řešit možnost retence dešťových vod. Vhodnou variantu retence dešťových vod lze vyspecifikovat až na základě hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách

Plochy Z4K, Z5K, Z6K, Z8K, Z6ŠE

Ve fázi projektu vyřešit kapacitní možnosti ohledně přívodu pitné vody a odvodu splaškových vod. Samostatně zde řešit možnost retence dešťových vod. (Vhodnou variantu retence dešťových vod lze však vyspecifikovat až po provedení hydrogeologického průzkumu na konkrétních lokalitách)

Plochy Z3K, Z4K

Minimalizovat zásahy do hnízdního biotopu ťuhýka obecného. Případné odstraňování dřevin a křovin provádět mimo vegetační období.

Plocha Z6ŠO

Před realizací záměru je nezbytné provést detailní biologický průzkum se zaměřením na výskyt obojživelníků.

Plocha Z2P

Před realizací záměru je nezbytné provést detailní biologický průzkum se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů motýlů.

Plocha Z11P

Severní část plochy Z11P v blízkosti křížení silnic č. 14 a 33 koliduje s trasováním osy dálkového migračního koridoru (DMK). V navazujících správních řízeních je vhodné přijmout taková opatření, která minimalizují ovlivnění funkce DMK. Opatření je nezbytné navrhnout na základě terénního průzkumu migračního potenciálu v místě daného migračního profilu.