

ÚZEMNÍ PLÁN

nové město nad metují

TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ

Objednatel	:	Nové Město nad Metují
Pořizovatel	:	OVRR Nové Město nad Metují
Zpracovatel	:	Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum	:	březen 2018

Pořizovatel: **Městský úřad Nové Město nad Metují**
Mgr. Adam Balcar, Odbor výstavby a regionálního rozvoje
Určený zastupitel: Petr Hable – starosta města

Zpracovatel: **Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO**
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, ICO 13125834

Autorský tým:
Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. arch. Marek Wajsar
Ing. Kateřina Jelínková
Doprava Ing. Stanislav Janoš, Onegast, s.r.o.
Technická infrastruktura Ing. Jaroslav Knotek, Ing. Milan Jandák, Projekt IV, s.r.o.
ÚSES , ochrana přírody Ing. Jan Šteflíček, Atelier Zahrada

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. postup při pořízení 7
2. soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumetnací vydanou krajem, Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů 8
3. soulad s cíli územního plánování, zejm. s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 28
4. soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů 32
5. soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů 32
6. vyhodnocení splnění požadavků zadání 40
7. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zúr (§43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 47
8. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 47
9. výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odstavce 4 stavebního zákona 52
10. zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vč. výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 52
11. stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 56
12. sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno 57
13. komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty 58
14. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 106
15. rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění 110
16. vyhodnocení uplatněných připomínek 110
17. vyhodnocení ostatních podání obdržených v rámci opakovaného veřejného projednání 110
18. údaje počtu listů odůvodnění úp a počtu listů k němu připojené grafické části 110

Příloha č.1 - Tabulka vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL (svázáno s tímto dokumentem)

Samostatné přílohy:
Kapitola 15: Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění
Kapitola 16: Vyhodnocení uplatněných připomínek
Kapitola 17: Vyhodnocení ostatních podání obdržených v rámci opakovaného veřejného projednání

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

1. KOORDINAČNÍ VÝKRES ..... M 1 : 5 000
2. ŠIRŠÍ VZTAHY ..... M 1 : 50 000
3. VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF A PUPFL ..... M 1 : 10 000

Použité zkratky a pojmy:

BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
č. j	-	číslo jednací
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EO	-	ekvivalentních obyvatel (pro ČOV)
EVL	-	evropsky významná lokalita
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CH	-	chaty
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
IAD	-	individuální automobilová doprava
KHK	-	Královéhradecký kraj
k. ú.	-	katastrální území
LHP	-	lesní hospodářský plán
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
MHD	-	městská hromadná doprava
MPR	-	městská památková rezervace
MŠ, ZŠ	-	mateřská a základní škola
NRBC	-	neregionální biocentrum
NRBK	-	nadregionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
OVRR	-	odbor výstavby a regionálního rozvoje
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	-	politika územního rozvoje
RD	-	rodinné domy
SOB	-	specifická oblast
SOŠ	-	střední odborná škola
UO	-	urbanistický obvod
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚP	-	územní plán
ÚP SÚ	-	Územní plán sídelního útvaru Nové Město nad Metují (dosavadní územní plán)
ÚSES	-	územní systém ekologické stability
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚR	-	zásady územního rozvoje
ZÚ	-	zastavěné území

dosavadní územní plán - Územní plán sídelního útvaru Nové Město nad Metují (Ing. arch. K. Novotný) včetně následujících vydaných Změn č.1 – 9.

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - podrobně vysvětleny v tabulkách kapitoly 6.2

modře - citace z dokumentů , orientační údaje (výměry, vyjádření stavu) a specifické názvy odstavců

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ

Zastupitelstvo města dne 24. 6. 2010 rozhodlo svým usnesením o pořízení nového ÚP (ZM 65- 6456/10).

Zadání bylo zpracováno pořizovatelem, kterým je Městský úřad Nové Město nad Metují, Odbor výstavby a regionálního rozvoje. Určeným zastupitelem pro územní plánování byla paní místostarostka Mgr. Bronislava Malijovská.

Pořizovatel následně vypracoval návrh zadání ÚP, který zkonzultoval s určeným zastupitelem, odbornými útvary Městského úřadu a osadními výbory a provedl drobné úpravy. Následně v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), dne 22. 3. 2011 oznámil zahájení projednávání zadání ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a současně oznámení zaslal řádně evidovanému občanskému sdružení v souladu s ustanovením § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Současně pořizovatel rovněž oznámení zahájení projednávání zadání ÚP vyvěsil na úřední desce veřejnou vyhláškou a dokumentaci zadání ÚP zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup.

V rámci snahy přiblížit problematiku územního plánování řadovým zastupitelům se dne 11. 4. 2011 konalo pracovní setkání zastupitelů města, na kterém pořizovatel přednesl prezentaci k dané problematice.

Následně pořizovatel na základě uplatněných stanovisek a připomínky upravil dokumentaci zadání ÚP a dne 20. 7. 2011 ji předložil Zastupitelstvu města ke schválení, které tak učinilo svým usnesením dne 1. 9. 2011 (ZM 76- 6704/11).

Na základě výběrového řízení byl vybrán zpracovatel – projektant návrhu ÚP, kterým se stal Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO. Dne 23. 7. 2012 se konal seminář pro zastupitele nad rozpracovaným návrhem a dne 26. 10. 2012 projektant předal pořizovateli vypracovaný návrh ÚP a dokumentaci vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ").

Následně pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona dne 7. 11. 2012 oznámil společné jednání dotčených orgánů, sousedních obcí a krajského úřadu, kterým oznámení zaslal jednotlivě, které se konalo dne 13. 12. 2012.

Dne 29. 1. 2013 se konal další seminář určený pro zastupitele města, kde pořizovatel opětovně přednesl přednášku o problematice územního plánování a současně zrekapituloval průběh pořizování ÚP.

Na základě novely stavebního zákona pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona vydal dne 5. 3. 2013 veřejnou vyhlášku, kterou doručil dokumentaci ÚP i VVURÚ veřejnosti s poučením o možnosti podávat připomínky. Současně dokumentaci návrhu ÚP zveřejnil.

Dne 14. 5. 2013 pořizovatel požádal Krajský úřad Královéhradeckého kraje o vydání stanoviska podle ustanovení § 50 odst. 5 a odst. 7 stavebního zákona.

V rámci snahy pořizovatele a určeného zastupitele přiblížit problematiku územního plánování i samotného procesu pořízení územního plánu široké veřejnosti před veřejným jednáním byl dne 17. 5. 2013 uspořádán seminář (beseda) s občany ve velkém sále Kina 70. V rámci tohoto semináře pořizovatel přednesl obdobnou přednášku, jako byla přednáška pro zastupitele dne 29. 1. 2013.

Na základě obdržených stanovisek a připomínek a na základě následných jednání s dotčenými orgány pořizovatel dal projektantovi pokyny k úpravě návrhu ÚP pro potřeby veřejného projednání, na základě kterých byla upravena i dokumentace VVURÚ.

Dne 3. 1. 2014 pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou upravený návrh ÚP a VVÚR a současně nařídil konání veřejného jednání. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu doručil oznámení jednotlivě. Současně pořizovatel zveřejnil projednávané dokumentace způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Dne 13. 1. 2014 pořizovatel zjistil poškození úřední desky a v důsledku toho i k odstranění výše uvedené veřejné vyhlášky. Pořizovatel se rozhodl veřejnou vyhlášku vyvěsit znovu, v důsledku čehož došlo k posunutí termínu veřejného jednání.

Dne 13. 2. 2014 se v hlavním sále Kina 70 konala již druhá beseda s občany, kde pořizovatel zopakoval svou přednášku, kterou prezentoval již na semináři dne 17. 5. 2013. Vedle pořizovatele zde vystoupil projektant Ing. arch. Ivan Kaplan, který podal výklad návrhu ÚP.

Následně se dne 19. 2. 2014 v Kině 70 konalo veřejné projednání návrhu ÚP a VVURÚ, ze kterého byl pořízen zvukový záznam.

V návaznosti na besedu s občany, veřejné jednání, mediální kauzy, sbírání podpisů pod různé petice se dne 26. 2. 2014 konal další pracovní seminář pro zastupitele.

V březnu a dubnu se postupně konaly 4 besedy s občany v jednotlivých místních částech za přítomnosti pořizovatele a určeného zastupitele.

Proces vyhodnocení veřejného projednání byl ztížen skutečností, že od 21. 5. do 10. 11. 2014 byla kompletní dokumentace návrhu ÚP a VVURÚ zabavena Policií ČR z důvodu možného spáchání trestného činu.

Na základě obdržených stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek.

Pořizovatel pak v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona doručil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu.

Následně pořizovatel zajistil úpravu návrhu ÚP a VVURÚ a současně tuto úpravu vyhodnotil jako podstatnou ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona. Pořizovatel si tedy vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Následně doručil upravený návrh ÚP a VVURÚ veřejnou vyhláškou a současně nařídil konání opakovaného veřejného jednání. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu doručil oznámení jednotlivě. Současně pořizovatel zveřejnil projednávané dokumentace způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Opakované veřejné projednání se konalo dne 20. 12. 2017 ve společenském sále Městské knihovny.

Na základě obdržených stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které projednal s dotčenými orgány a krajským úřadem jako nadřízeným orgánem.

Následně pořizovatel zajistil úpravu návrhu ÚP (VVURÚ již nutné upravovat nebylo nutné). Pořizovatel hodnotil drobné provedené změny, zda jsou to úpravy podstatné, a dospěl k závěru, že nikoliv a je tedy možné dále postupovat v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 a § 54 stavebního zákona.

2. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMETNACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR - PUR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1 2015

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění její Aktualizace č. 1 2015 schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4.2015 (dále jen PÚR) vyplývá pro území Nového Města nad Metují:

Vyhodnocení:
Územní plán sleduje následující, pro řešené území relevantní **republikové priority** územního plánování (uvedené v PUR v bodě 2.2 „Návrh“ kapitoly 2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“: **(Modře-Citace):**

> (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního

zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů

ÚP věnuje mimořádnou pozornost péči o historické město, jeho OP a dokonce i dalším plochám v optickém kontaktu s historickým městem. Rovněž ochrana krajiny a přírody, ÚSES, údolní nivy jsou prioritní ve sledování v ÚP, podstatná je např. korekce a doplnění lokálních ÚSES, krajinná zeleň údolí Metuje atd. Vyvážený rozvoj a citlivý přístup v souladu s potřebami udržitelného rozvoje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP respektuje stávající zemědělské provozy v území, jejich rozvoj přímo nenavrhuje. Zemědělská výroba má v území kvalitní podmínky, zábory kvalitní půdy jen na SZ okraji města – toto však bylo orgány PF akceptováno při společném jednání.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Sociální segregace není problémem města, ÚP podporuje rozvoj vybavenosti, zeleně a ploch pro podnikání , tím preventivně předchází těmto jevům.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

ÚP dává přednost komplexnímu řešení, svědčí o tom průběh předjednávání koncepce a žádné jednostranné požadavky z pohledu Zadání ÚP. Tah na posílení kvality života obyvatel je zřejmý např. z konceptu veřejné zeleně, konceptu konverze areálu býv.kasáren, konceptu příměstské krajiny a jejího budoucího využití pro cestovní ruch i místní obyvatelstvo. Rozvojové lokality diskutovány s vlastníky.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Nové město nad Metují je ORP , má dopravní návaznost (dráhy, silnice i nemotorovou) i částečnou prostorovou návaznost s Náchodem. Posuzování rozvoje vychází mj. z požadavků na mimořádně kvalitní bydlení ve městě. I z pohledu kvality ŽP a rekreace je město přitažlivé, koordinace v rámci spádovosti do Náchoda v ÚP promítnuta. Vztahy na další centra (Jaroměř, Rychnov n.Kn.) jsou méně významné, přesto uskutečnitelné.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro výrobu a podnikání, rozsah je omezený z důvodů záborů ZPF, nicméně prostorové možnosti rozvoje této funkce jsou jasně definovány.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP dodržuje prostorovou oddělenost obcí Vrchoviny a Spy, které jsou chápány jako venkovské.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její

fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP vojenský brownfield býv. kasáren navrhuje ke konverzi s ambicemi dotvoření centra místní části. Zábory zemědělské půdy nad rámec původního plánu jsou malé z důvodů potřeby diverzifikace a odlišné nabídky ploch bydlení. Fragmentace ZPF nepodporována, naopak jsou špatně obhospodařovatelné enklávy navrženy k využití (např. Krčín jih).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP důsledně chrání všechny prvky přírody a krajiny, rozvojové plochy na okraji jsou zčásti na územích vyňatých již dříve ze ZPF, ÚSES zásadně upřesněn a doplněn, posíleny prvky krajinného rázu,vazby krajinné a městské veřejné zeleně, zásahy do lesních pozemků minimální, jen pro dopravní přeložku, kterou nelze řešit jinak a byla v původním ÚP.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Součástí návrhu ÚP je kompletní a kontinuální ÚSES, jehož kostra je klíčová pro zajištění prostupnosti živočichů v území, je koordinována s návrhem dopravní instrastruktury za účel zajištění klíčové funkce ÚSES. Žádný z návrhů ÚP (ve smyslu lokace a dimenze ploch s rozdílným způsobem využití(neatakuje funkci ÚSES ani chráněná území.

(21)Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Koncept veřejné zeleně na Krajském předměstí a Malecí zásadně ovlivňuje konverzi areálu bývalých kasáren, jinak krajina není zásadně narušena, ÚP navrhuje výsadby krajinné zeleně v okolí obcí Vrchoviny a Spy a podél vodotečí či jejich břehových poloh. Prostupnost podporována zvláště na severu města , v údolí Metuje pod historickým městem a při trasování cyklistické dopravy.

(22)Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP klade velký důraz na rozvoj cykloturistiky, naučných okruhů kolem historického města, formování krajinného parku v okolí Metuje pod historickým městem. Součástí je též propojení míst s panoramatickými vyhlídkami na město.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň

však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

ÚP navrhuje dopravní koncepci, která mimořádně pozitivně ovlivní vnitřní město, v krajině jsou linie vedeny s ohledem na osídlení, prostupnost . Nadřazený koridor přeložky I/14 převzat ze a v souladu se ZUR KHK, upřesněn, navazující síť korigována. Technická infrastruktura nadřazená upřesněna v mantinelech ZUR (koridor úz.rezervy plynovodu VVTL).

(24)Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP veřejnou dopravu stabilizuje a navrhuje rozšíření turistické v sezonním režimu. Zásadní zklidnění vnitřního města po realizaci nadřazené sítě. Takto ÚP přispívá k ochraně a bezpečnosti obyvatel.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Budoucí přeložka I/14 významně snižuje negativní dopady na zástavbu Krčína, minimalizace vlivů hlavní výrobní činnosti zajišťována lokací bez vlivu na bydlení, v místech stávající výroby v kontaktu s bydlením minimalizace formou korigovaného využití ploch a regulativů. Bydlení navrhované je v dostatečných odstupech od výrobních celků.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP potencionální rizika respektuje, jak nejistoty se skalním podložím historického města, tak povodňová rizika i eroze půdy a přijímá opatření k minimalizaci těchto rizik. V rozvojových lokalitách požadovaná oddílná kanalizace a zasakování dešťových vod na pozemcích staveb, tedy jasný příspěvek k posílení retence. Rovněž v krajině se posilují prvky krajinné zeleně / Vrchoviny, Spy).

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Nové zastavitelné plochy v záplavových územích nejsou v ÚP navrhovány. Výjimkou jsou parkovací plochy pro turistický ruch se sezonním provozem.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP přebírá dopravní infrastrukturu ze ZUR KHK, ta je koordinovaná, přeložku I/14 uvádí jako koridor, síť bude i sítí výkonnou a efektivní,(pokud se upraví v ZÚR vedení přeložky I/14 zásadně jiným způsobem lze reagovat Změnou ÚP, doposud však je upřednostněno vedení v souladu se ZÚR KHK) letiště stabilizováno, připraveny i návaznosti navazující sítě. Vazby na venkovské obce nepodceňovány.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Další nároky na rozvoj území zohledněny (zeleň, konverze, oslabení rozvoje zahrádek, nové veřejné prostory navrženy, v rozvojových plochách požadovány.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost doprav v ÚP zohledněna, řešení uzlu přednádraží s vazbou na město, sezonní turistická hromadná doprava, podpora rozvoji cykloturistiky a pěších cest v okolí historického města. Větší rozvoj veřejné hromadné dopravy není v situaci husté sítě regionální dopravy ekonomicky opodstatněný.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce TI v ÚP nastavena na budoucí požadavky, od navyšování objemu vodojemů, před oddílnou kanalizaci až po sběrný dvůr pro biologický odpad.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Obnovitelné zdroje podporovány, nikoli však v podobě větrné energetiky a nové fotovoltaiky na ZPF. Energetická situace města v ÚP stabilizována.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Sídliště na krajském předměstí a Malecí nejsou ve znevýhodněných částech města, ÚP je naopak dotváří a vylepšuje především z hlediska deficitu parkování, veřejné zeleně , pozic pro vybavenost a vazeb na příměstskou krajinu.

Nové město nad Metují dle PUR ve znění Aktualizace č. 1 2015 je součástí:

rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území není součástí žádné z těchto oblastí a os

koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

(155) P5 plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji

ÚP vedení plynovodu zpřesňuje v mantinelech koridoru dle ZUR KHK – důvod co nejmenší dopady na stávající zástavbu

další úkoly pro územní plánování

Úkoly stanoveny pro krajské úřady

Závěr:

Územní plán vychází a respektuje z hlediska širších vztahů PÚR ČR, resp. Aktualizaci č.1. Všechny požadavky na liniové stavby jsou v ÚP obsaženy.

2.2 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Vydalo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabytí účinnosti 16.11.2011.

A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priorita	Vyhodnocení
1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,	Území je součástí NOS5 - rozvojové osy Nové Město nad Metují - Rychnov nad Kněžnou, podmínky pro výrobu a podnikání vytvořeny na SZ města i v části Krčín jih
2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje,	Město nemá vybavenost nad rámec ORP, nicméně samo historické město by nadmístní ekonomickou prosperitu mohlo posilovat.
3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,	Význam I/14 v tomto smyslu nepopiratelný, koridor přeložky prioritou i v ÚP, vazba ve městě směr na Jaroměř k budoucímu konci dálnice připravena k převedení přes podnikatelskou zónu.
4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy	ÚP navrhuje koridor úz. rezervy nadmístního plynovodu VVTL dle ZUR.
5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury	ÚP řeší revitalizaci a dostavbu krajského předměstí s bydlením v bytové i rodinné zástavbě, vše kapacitně zajištěno infrastrukturními podmínkami. Spy nová ČOV, Vrchoviny a Krčín do centrální ČOV. Vyžadování územních studií u větších a vybraných menších rozvojových ploch
6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel	ÚP prevenci sociální segregace podporuje
7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb),	Vrchoviny a Spy mají toto v ÚP zajištěno nepřímo přes smíšené venkovské plochy.
8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství,	Žádné plochy zemědělských provozů ani lesní výroby nevyloučeny z řešení ÚP oproti stavu
9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,	ÚP podporuje dostupnost veškeré vybavenosti a pracovních příležitostí v řešeném území, nicméně městskou MHD samostatnou se ekonomicky nevyplatí zřizovat, supluje ji regionální síť.
10) přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armá-	Konverze býv. kasáren významnou prioritou UP, navrženy i další postupné konverze pod historickým

dou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields),	městem
11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,	ÚP navrhuje nový sběrný dvůr pro bioodpad
12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje,	Město turisticky významné, ÚP posiluje cykloturistiku, hromadnou turistickou dopravu, krajinný park pod městem atd.
13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,	Podpora a korekce regionální cyklotrasy z Pekla do města, naučných stezek a okruhů pod městem (dořešení v ÚS 7)
14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech,	V záplavových územích ÚP žádné nové zastavitelné plochy nenavrhuje, ani plochy, umožňující umisťování staveb, které by mohly negativně ovlivnit odtok povrchových vod při povodňových průtocích.,
15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní,	Ochrana před rizikem sesuvných území, záplavám a erozivním účinkům v ÚP řešena viz koncepce uspořádání krajiny.
16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,	Protierozní a proretenční opatření navrženo v ÚP nad Vrchovinami, proretenční ve Spech.
17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,	Minimalizace záborů na vyšších bonitách vyjma požadavků na koridor přeložky I/14 ze ZUR, ostatní nové zábory na nejvyšších bonitách jen výjimečně nad rámec dosavadního ÚP – viz vyhodnocení ZPF
18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,	CHOPAV Východočeská křída zasahuje do řešeného území, je převážně v části Krčín či JZ části území i pod stávající zástavbou. Zastavitelné plochy musí bezpodmínečně podléhat podmínkám CHOPAV, k odlesňování na plochách nedochází.
19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů,	Nadřazený ÚSES upřesněn ze ZUR, biol.prostupnost krajiny posíleny ve Vrchovinách a Spech
20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře,hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek	Prostorová oddělenost venkovských sídel podporována, jejich urbanistická integrita posilována, MPR nadále jednou z priorit řešení

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Zásadách územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Nové město nad Metují je součástí **NOS5 - rozvojové osy Nové Město nad Metují - Rychnov nad Kněžnou** pro kterou ZÚR KHK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Nové Město nad Metují, Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek	V ÚP koridor přeložky I/14 převzat dle ZUR a upřesněn, významný pro vazbu uvedených měst a Náchoda.
vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,	ÚP vymezuje plochy na SZ města a v části Krčín jih vždy ve vazbě na zastavěné území
vymezením odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1).	Koridor přeložky I/14 souvisí se zónou Kvasiny, koridor úz.rezervy VVTL je významnou budoucí investicí v území.

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Nové Město nad Metují není součástí žádných rozvojových oblastí.

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Zásadách územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

ZÚR KHK zpřesňují **koridor pro propojovací plynovod** přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji**(TP1r).** Šířka koridoru je stanovena na 600m.

Úkol	Vyhodnocení
upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy mezinárodního významu.	ÚP koridor ze ZUR dodržuje, v rámci něho zpřesňuje vedení VVTL

ZÚR KHK zpřesňují **koridor silnice I/14** – v prostoru Nového Města nad Metují **(DS4p).** Koridor je sledován v ZUR jako VPS. Šířka koridoru je stanovena na 240 m, což odpovídá budoucímu bezpečnostnímu pásmu plynovodu.

Úkol	Vyhodnocení
koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,	Již dosavadní ÚP přeložku I/14 promítl do řešení, nyní je pojata jako upřesněný koridor. Koridor úz.rezervy VVTL zařazen nově, koordinace návrhu linie VVTL s průběhem kolem zástavby uskutečněna (např. Spy). Zařazeno jako VPS WD1.
koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,	Koridor na hranicích řešeného území je závazný ze ZUR, další průběh musí navázat v ÚP sousedních obcí
zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).	v ÚP koridor přeložky I/14 převzat ze ZUR a upřesněn ve vybraných místech z důvodů stávající zástavby (okolí nádraží). V dalších úsecích se zastavitelné plochy nepromítají do koridoru

ZUR KHK vymezují tyto prvky ÚSES:

biocentra nadregionálního významu: 87 NRBC Peklo

biocentra regionálního významu: 1631 RBC Krčínská Metuje , 516 RBC Halín

biokoridory regionálního významu: RK 776/5, RK 777, RK 780, RK H062

Úkol	Vyhodnocení
respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny,	ÚP všechny tyto prvky zapracovává do řešení koncepce krajiny a provádí zpřesnění všech prvků ÚSES do pozemků
plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci,	Všechny navržené prvky ÚSES jsou vymezené do pozemků, konzultované s orgánem ŽP
při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:	
u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušených vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);	Metodika pro vymezování ÚSES dodržena
u RBC vložených do os NRBK je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);	neřešeno
u ostatních RBC je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);	Metodika pro vymezování ÚSES dodržena
u RBK je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);	Metodika pro vymezování ÚSES dodržena
do os NRBK a RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;	Délky dodrženy
v případech zásadnějších změn polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního významu či jejich navazujících souborů důsledně zvážit vlivy na fungování systému jako celku;	K zásadní změnám v ÚP nedošlo
v případech střetů s jinými zájmy na využití území,	Nedošlo k těmto střetům

individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;	
dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň.	Návaznost dodržena
ani přechodně nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,	K zásahům do vymezených prvků ÚSES nedošlo, pouze RBK 780 proťat koridorem přeložky I/14 v části Spy .
stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,	RBK 780 proťat koridorem přeložky I/14 v části Spy
skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti; tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené dobývací prostory a dočasně stanovit části ÚSES s podmínkami rekultivace pro jejich finální vytvoření po ukončení těžby,	ÚSES není ve střetu s těžbou ani budoucí těžbou
střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývaní; plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny; vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu,	ÚSES není ve střetu s těžbou ani budoucí těžbou
při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit tuto podmínku: akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotč. území ve prospěch ÚSES.	ÚSES není ve střetu s těžbou ani budoucí těžbou

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

e.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Přírodními hodnotami se na území kraje rozumí:
území soustavy Natura 2000,

zvláště chráněná území: národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka,
území chráněná v rámci UNESCO: biosférická rezervace, geopark,
ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
přírodní parky,
registrované významné krajinné prvky.

Úkol	Vyhodnocení
při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody.	Koridor přeložka I/14 dle ZÚR minimalizuje dopad na ochranu přírody, dopady na okolní zástavbu se dají minimalizovat nebo eliminovat.

e.2. Koncepce ochrany a využití nerostných surovin

Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
- nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
- nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
- nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů. (vybrané hodnoty jsou graficky vyjádřeny v grafické části odůvodnění - grafická část – koordinační výkres)

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Úkol	Vyhodnocení
vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná,	Těžba na řešeném území neprobíhá.
prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby.	Těžba na řešeném území neprobíhá, není v záměru ÚP, zastavitelné plochy nejsou ve střetu s ochranou nerostných surovin.
v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb, např. D11, R11 a R35, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje.	Netýká se řešeného území.
z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu	Těžba na řešeném území neprobíhá.

minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou štěrkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu.	

e.3. Koncepce ochrany kulturních hodnot

Kulturními hodnotami na území Královéhradeckého se rozumí:
národní kulturní památky,
městské památkové rezervace,
městské památkové zóny,
vesnické památkové rezervace,
vesnické památkové zóny,
krajinné památkové zóny.

Úkol	**Vyhodnocení**
pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,	Podmínky ochrany MPR stanoveny a posíleny v ÚP řadou opatření mj. též např.ve formě podpory RP MPR.
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,	Celé území předmětem archeol. ochrany, průmět do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866.	Není na řešeném území předmětem.

e.4. Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

Úkol	**Vyhodnocení**
Struktura osídlení	
-při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech rozvojových os NOS4 – Jaroměř - Náchod – Hronov a OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wroclaw),	Struktura osídlení se nemění, řešené území není součástí uvedených os.
-vymezováním ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností – Broumov, Dobruška, Dvůr Králové	Plochy pro podnikání a výrobu připraveny na SZ města a v části Krčín.

nad Labem, Hořice, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov,	
- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,	Plochy pro bydlení a občanskou vybavenost součástí řešení, zohledněny mimořádně podmínky města pro kvalitní bydlení.
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.	Struktura osídlení stabilizována.
Občanské vybavení	
- v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na kulturní hodnoty území,	Netýká se řešeného území.
- v rámci rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR/Polsko (Wroclaw), rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na hodnoty území sousedících specifických oblastí,	Netýká se řešeného území.
- v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu,	Netýká se řešeného území.
- v územích lázeňských míst stanovit koncepci ochrany hodnot pro stabilizaci (případně obnovení) a rozvoj areálů léčebných lázní.	Netýká se řešeného území.
Cestovní ruch a rekreace	
zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci,	Systém veřejné městské i příměstské zeleně navržen, navržena i velká aktivizace zeleně v údolní poloze kolem historického města.
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití.	Netýká se řešeného území.

Ekonomická základna	
- v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí,	Rozvojové záměry možné v podnikatelské a výrobní zóně SZ a Krčín jih s perfektní vazbou na finální dopravní infrastrukturu.
- v území OB4 Hradec Králové/Pardubice je třeba upřesnit a územně stabilizovat plochu Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému, v území NOB1 Vrchlabí zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Vrchlabí, v území NOS5 Nové Město nad Metují – Rychnov nad Kněžnou zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice,	Osa NOS5 bude podpořena kvalitní dopravní infrastrukturou po realizaci přeložky I/14. Podmínky pro rozvoj průmyslové zóny Kvasiny zajištěny koordinovaným postupem přes změny ÚP měst Rychnov n.Kn. a Solnice.
- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezováním ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,	Netýká se řešeného území.
- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,	Cílové charakteristiky krajiny zůstávají nezasaženy záměry ÚP, koordinace proběhla.
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.	Cílové charakteristiky krajiny zůstávají nezasaženy záměry ÚP, koordinace proběhla, zemědělská produkce nemá nadmístní vlivy na krajinu.

F) Vymezení cílových charakteristik krajiny

Nové město nad Metují je zařazeno do oblasti krajinného rázu **č.9 – Opočensko a č. 11b –Podorlicko**

Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:

Vymezení oblastí se shodným krajinným typem v rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. I.2.c. Výkres oblastí se shodným krajinným typem.

Zásada	Vyhodnocení
Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.	Zemědělská krajina je členěna, ne uzavírána, obnovenou zelení bývalých mezí v návrhu.
Nevytvářet nová urbanizovaná území.	Nové oddělené urbanizované lokality nejsou navrhovány, ani podporovány.

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ZUR KHK vymezuje tyto VPS:

DS4p I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují území: Nové Město nad Metují

Úkol	Vyhodnocení
v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat na územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.	Návrh přeložky upřesněn dle podmínek území, ale v rámci koridoru.

ZUR HK vymezuje tyto VPO:

87 Peklo NBC
516 Halín RBC
1631 Krčínská Metuje RBC
RK 776/5 RBK
RK 777 RBK
RK 780 RBK
RK H062 RBK

Úkol	Vyhodnocení
v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES	ÚSES zpřesněn, stabilizován a koordinován navzájem.

H) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Požadavek na koordinaci	Vyhodnocení
naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP),	Rozvojová osa NSO5 dle ZUR naplňována, koordinována na hranicích řešených území.
zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,	Všechny zastavitelné plochy jen ve vazbě na zastavěné nebo zastavitelné v původní koncepci.
zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní, či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu ,	Koridory ze ZUR zpřesněny a stabilizovány – přeložka 1/14 i VVTL. Přeložka 1/14 a její lokalizace prošla zvláště důkladným procesem prověřování, doposavad ale nedošlo k jakékoli změně v ZÚR KHK, proto zůstává koridor přeložky principiálně dle ZÚR KHK.
při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.	Posouzení vlivů ZUR na ŽP respektováno i v ÚP, vše náležitě vyhodnoceno v SEA.

Závěr:

Návrh územního plánu Nového Města nad Metují je v souladu s dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací jsou do územního plánu zapracovány.

2.3 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY A ÚZEMNÍ STUDIE

2.3.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE AKTUALIZACE 2017

S odkazem na textovou část 4. Úplné AKTUALIZACE ÚAP KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE 2015, resp. textovou část rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje

Z materiálu vyplývají pro území řešené ÚP Nového Města nad Metují tyto požadavky:

7. Vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území

7.1 Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje v tomto materiálu mluví o podprůměrných parametrech ORP Nového Města nad Metují.

Hodnocení: environmentální pilíř: **-4**, ekonomický pilíř: **1**, sociodemografický pilíř: **-3**

Rozbor udržitelného rozvoje ÚAP KHK ve srovnání výsledků hodnocení s ÚAP ORP Nové Město nad Metují vykazuje v pohledu na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje v Novém Městě nad Metují diametrální rozdíly.

V každém případě ÚP sleduje cestu maximálního posílení a zkvalitnění všech pilířů URÚ.

V environmentálním pilíři - Rozsah lesnatosti nebo ploch velkoplošně zvláště chráněných území nelze zásadně v území zvrátit, vymezení a povaha sídla to neumožňuje. Maximální důraz na posílení a doplnění krajinné zeleně, ochranu nivních a obecně údolních poloh, rozšíření rozsahu prvků ÚSES a tlak na likvidaci ekologických zátěží je jednoznačným přispěním ÚP k posílení tohoto pilíře.
V ekonomickém pilíři – ÚP podporuje rozvoj ploch pro výrobu a podnikání na SZ města i dalších lokalitách, podporuje rozvoj infrastruktury a cestovního ruchu. V tomto smyslu rozhodně přispívá k posílení ekonomického pilíře.
V sociodemografickém pilíři – Nové Město nad Metují má své přednosti v kvalitním městském prostředí, příměstské zeleni a rekreačním možnostem i solidním možnostem pro zaměstnanost. Spokojenost obyvatel je vysoká, sociální problematika příznivá, vybavenost a prostředí kvalitní. ÚP všechny přednosti posiluje (největší důraz na cestovní ruch a konverze území) s cílem minimalizovat vlivy na sociální pilíř.

Závěr: ÚP výrazně přispívá k vyváženosti pilířů URÚ.

7.2 Vyhodnocení vazeb mezi pilíři

Vazby mezi pilíři URU jsou ÚP posilovány. Např. úpravy v systému městské veřejné zeleně v ÚP přispívají k větší sociální stabilitě, podobně doplňování vybavenosti a odstraňování nefunkčních a devastovaných areálů. Infrastrukturní (dopravní) záměry se po jejich realizacích jistě odrazí v rozvoji ekonomické základny města atd.

Závěr: ÚP svým řešením nezpůsobuje negativní výkyvy mezi pilíři URÚ, naopak přispívá k jejich budoucí nadprůměrnosti.

9 Určení problémů k řešení v ÚPD

Problematika řešeného území v rámci ÚAP se soustřeďuje do popisu slabých stránek území, územních střetů, ohrožení v území a obecného popisu plošných problémů řešitelných v územně plánovací dokumentaci.

9.1.Požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických , dopravních, hygienických a dalších závad

ZZ5 - tranzitní VTL plynovod DN500 PN 63 versus 1/14 přeložka Nové Město .M.

Vyhodnocení:

Koridor přeložky 1/14 není v konfliktu s plynovodem ve verzi dle ZÚR KHK.

Závěr: ÚP eliminuje střety v území.

9.2 Požadavky na omezení nebo odstranění slabých stránek území, hrozeb

Vyhodnocení:

Dopravní přetíženost stávající sítě je řešena koridorem a ve střednědobém horizontu realizací přeložky 1/14, erozní podmínky na svažitých zemědělských plochách jsou návrhem zmírňovány opatřeními technickými i výsadbovými v krajině, nevyužívané areály mají připravenou konverzní variantu, rozhodně se posilují podmínky pro cestovní ruch, odstraňují se drobné konflikty bydlení versus výroba, umořuje se rozvoj zahrádek na klíčových místech, vymezují se nová veřejná prostranství atp.

Závěr: ÚP harmonizuje území s cílem slabé stránky minimalizovat.

9.3. Územní střety záměrů na provedení měn v území

Vyhodnocení:

Zásadní územní střety v řešeném území nejsou, území Nové Město nad Metují a ÚP dokáží unést a řešit průběh nových infrastrukturních dopravních staveb a inženýrských vedení, zásadní konflikty s ochranou přírody rovněž nejsou, ÚP je stabilizuje, zpřesňuje a dává do souladu se ZUR KHK. Letištní a další dopravy nejsou ve vztahu k osídlení zásadně konfliktní, dílčí závady jsou odstranitelné technickým řešením (např. stěny nebo dílčí tunelování v rámci přeložky 1/14).

Závěr: ÚP připravuje podmínky pro eliminaci střetů v území.

Celkový závěr: ÚP je v souladu s ÚAP KHK 2017

2.3.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP NOVÉ MĚSTO NAD METUJÍ – IV.AKTUALIZACE 2016

Vyhodnocení vybrané kapitoly 9.5.z ÚAP ORP:

9.5.Zhodnocení stavu územních podmínek

9.5.7.Nové Město nad Metují

Environmentální pilíř

Toto území je ze všech ostatních nejpestřejší a proto se u něj také nejhůře hodnotí stav environmentálních podmínek udržitelného rozvoje území. Většina indikátorů zde dosahuje průměrných hodnot, tj. neindikují ani výrazně nevyhovující, ale ani výrazně kvalitní stav podmínek udržitelného rozvoje území. Lze říci, že výrazně vystupuje pouze velmi vysoká míra recyklace komunálního odpadu a dále postiženost území vysokou mírou urbanizace. Toto území je specifické v rámci celé ORP NMnM i velikostí samotného NMnM (toto se ještě silněji promítá v sociálním a ekonomickém pilíři). Nicméně je zde dostatečné zastoupení lesních pozemků a území je výrazně ovlivněné protékající řekou Metuje, podél které jsou v některých částech výrazné plochy nivních půd.

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako kvalitní.

Sociální pilíř

Území je charakteristické vysokou hustotou zalidnění, nicméně zde probíhá negativní vývoj počtu obyvatel. Obyvatelstvo zde dosahuje průměrného indexu stáří s vysokým podílem zastoupení obyvatel s úplným středoškolským vzděláním s maturitou a současně s vysokým poměrem zastoupení obyvatel s vysokoškolským vzděláním. Nachází se zde Městské středisko sociálních služeb Oáza a celá řada zdravotnických zařízení. Zároveň je zde několik mateřských a základních škol. Nicméně je zde vysoký podíl zastavitelných ploch pro bydlení mimo dostupnost jak mateřských, tak i základních škol. Vzhledem k

počtu obyvatel zde v posledních letech probíhá podprůměrná bytová výstavba. Současně je zde nízký poměr neobydlených bytů. V území je vysoké zastoupení pěších turistických tras.
Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako kvalitní.

Ekonomický pilíř
Město dosahuje průměrné ekonomické aktivity. Je zde vysoká bilanční rovnováha mezi populační a pracovištní velikostí vyjadřující soběstačnost lokálního pracovištního trhu, čemuž odpovídá i nízká míra vyjížďky do zaměstnání a částečně i průměrná míra nezaměstnanosti. Vzhledem k počtu obyvatel zde v posledních letech probíhá podprůměrná bytová výstavba.
Současně je zde nízký poměr neobydlených bytů. V území je vysoké zastoupení pěších turistických tras.
Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako kvalitní.

Souhrn závad a ohrožení v území (černě vyhodnocení)
UU2 nevyužívaný prostor areálu bývalých kasáren - řešeno přestavbovými plochami v Návrhu ÚP, konverze součástí koncepce využití rezerv ve vnitřním městě
UU13 naddimenzované zastavitelné plochy pro bydlení v obci – Nové Město nad Metují. Plochy pro bydlení byly ještě drobně rozšířeny, důvodem obavy z náhrad, úpravy hranic lokalit dle hranic v k.ú., konverzní plochy, část zastavitelných ploch není na zemědělské půdě a diverzifikace ploch pro bydlení do více lokalit a více vlastníků. Rozvojové plochy požadovány na zpracování územních studií a v nich řešení etapizací výstavby ve vazbě na inženýrskou vybavenost. Etapizace je požadovaná v lokalitách pro zpracování územních studií .
UU33 velká část dětí, resp. stávající zástavby mimo docházkovou vzdálenost k mateřské i základní škole. Pohyb dětí z krajského předměstí do MŠ z budoucích severních zastavitelných ploch je trochu zmírněn určením plochy pro MŠ v rámci územní studie na plochu konverze kasáren na krajském předměstí, dále v územní studii na plochu Dubinky (ZM3) a na zvážení je i požadavek na plochu MŠ pro plochu ZM1 na severu města. Lze toto brát jako příspěvek k řešení problému.
UU35 velké návrhové plochy pro bydlení v obci mimo docházkovou vzdálenost k mateřské škole – Nové Město nad Metují. V areálu býv. kasáren byla vyjádřena (dle zpracované územní studie) příležitost realizovat nespecifikovanou veřejnou občanskou vybavenost, tedy i mateřskou školu na PM3. Vzdálenost k rozvojovým plochám sever by se lehce zkrátila. Nejvhodnější příležitosti pro MŠ jsou v plochách OV - zařízení Oáza a zdravotnického zařízení na Krajském předměstí. V Návrhu ÚP toto není třeba navrhovat. MŠ navržena i v ploše ZM3 (rovněž zpracovaná územní studie)
UU37 velké návrhové plochy pro bydlení v obci mimo docházkovou vzdálenost k základní škole – Nové Město nad Metují Docházková vzdálenost do ZŠ není limit , je doporučená. Počty návrhových obyvatel zatím nesvědčí o potřebě nové školy, škola na Malecí vyhovuje nebo může být dostavěna.
DZ3 nevyhovující dopravní systém – Nové Město nad Metují. ÚP řeší, časový harmonogram realizace není věcí ÚP.
DU4 nedostatek ploch pro dopravu v klidu v některých částech Nového Města nad Metují. V ÚP řešen na Krajském předměstí a Malecí návrhem 2 parkovacích domů.- viz koncepce dopravy, v rámci ploch v západní části nutno řešit v rámci ploch BH.
HX11 omezená kapacita nízkotlaké plynovodní sítě – Nové Město nad Metují. Kapacity VTL v ÚP připraveny, rozvoj středotlaké sítě nemůže ÚP urychlit.
EX16 nesoulad hranice NC 87 Peklo, hranice evropsky významné lokality Peklo a hranice přírodní rezervace Peklo. ÚP koordinuje územně všechny prvky, předložené řešení přijato orgány ŽP
EX24 staré zátěže území a kontaminované plochy
ÚP počítá s likvidací ekol. zátěží na zastavěných a zastavitelných plochách při

povolování staveb a ve volné krajině se odstranění doporučuje, ale realizace není předmětem ÚP.

OX1 nestabilní skalní podloží na území Nového Města nad Metují. ÚP vymezuje plochy sesuvů, nerozvíjí v těchto plochách žádnou zástavbu.

OU5 výrazné rozlohy sklonité orné půdy na území obce – Nové Město nad Metují. ÚP na kritické lokalitě s prokázanou erozí Vrchoviny východ již nenavrhuje protierozní opatření – viz kap.5. Návrhu ÚP. Protierozní opatření však ÚP umožňuje i bez jejich konkrétních vymezení v dokumentaci.

OU11 ohrožení stávající zástavby záplavovým územím na vodním toku Metuje. ÚP nové objekty v aktivní zóně Q_{100} vylučuje, v neaktivní musí záměry posoudit vodohospodářský orgán.

Souhrn střetů záměrů v území

S1 střet zastavitelné plochy s navrhovaným prvkem ÚSES. V Návrhu ÚP střety s ÚSES na všech úrovních se zastavitelnými plochami odstraněny .

S3 střet zastavitelné plochy se zemědělskou půdou 1. třídy ochrany. V ÚP minimalizovány ve smyslu nových ploch nad rámec dosavadní dokumentace, část záborů na úkor koridoru přeložky I/14 dle ZUR, bilance viz kap. 8.Odůvodnění. Zastavitelnou plochu ZM1, jež má největší konflikt se ZPF 1.tř. ochrany, byla zatím ponechána z důvodů jejího dlouhodobého zařazení v ÚP, existenci dílčích studií Vyjádření orgánu ZPF nevyjádřilo nesouhlas s tímto vymezením ZM1.

S4 střet zastavitelné plochy se zemědělskou půdou 2. třídy ochrany V ÚP minimalizovány, bilance viz kap. 8. Odůvodnění.

S5 střet zastavitelné plochy s ochranným pásmem lesa. V ÚP minimalizovány, opět především pro lokalizaci linií dopravních přeložek

S6 střet zastavitelné plochy se záplavovým územím. Pouze nové zastavitelné plochy v neaktivní zóně Q_{100} pro účely dopravy a parkování na Bělidle a tolerance dostaveb na pozemcích stávajících OV (koupaliště a skautský tábor). V aktivní zóně se nové rozvoje nenavrhují.

S7 střet zastavitelné plochy s územím potenciálně ohroženým sesuvem. Zastavitelná plocha v místě sesuvu je pouze ve Spech označ. Z.S7.

S8 střet zastavitelné plochy s ochranným pásmem hřbitova ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy v OP hřbitova

S9 střet zastavitelné plochy s ochranným pásmem záměru dopravní infrastruktury. V ÚP nově ke střetu nedochází, nové zastavitelné plochy střet vylučují.

S10 střet zastavitelné plochy s ochranným pásmem záměru dopravní infrastruktury. V ÚP se nenacházejí, byly eliminovány.

S11 střet zastavitelné plochy s ochranným pásmem záměru VVTL plynovodu . Zastavitelné plochy v části SPY byly z návrhu ÚP vyloučeny.

S12 střet záměru dopravní infrastruktury s funkčním prvkem ÚSES. V části Spy se jedná skutečně o dotek s nadřazeným ÚSES, nicméně řešení odpovídá ZUR KHK, nelze toto v řešení ÚP změnit ani zmírnit. Křížení s přeložkou I/14 severně od Spů lze bezkonfliktně ošetřit a vyžadovat pro územní rozhodnutí pro přeložku.

S13 střet záměru dopravní infrastruktury se zemědělskou půdou 1. třídy ochrany. Tuto skutečnost nelze v ÚP změnit, je v souladu se ZUR KHK v oblasti obce Vrchoviny. V části Na bělidle se jedná o nezbytný místní obchvat komunikací, jehož neexistence navyšuje místní dopravu v blízkosti historického města a na profilech technicky nezměnitelných z historických důvodů.

S14 střet záměru dopravní infrastruktury se zemědělskou půdou 2. třídy ochrany. Zde se jedná opět o koridor přeložky 1/14 dle ZUR v okolí nádraží a jižně od Metuje, kde ÚP musí být v souladu se ZUR ÚK. Veřejný zájem na přeložku 1/14 je důvodem pro zásah do 2.tř.ochrany.

S15 střet záměru dopravní infrastruktury s ochranným pásmem lesa. Jedná se o průjezd

nové komunikace podél lesa v západní části – příjezd do města k průmyslové zóně. Z důvodů lokalizace není náhradní profil, průjezdy transitu zastavěným územím velmi obtěžující, tato přeložka negativa silně omezuje.

S17 nevhodné vedení lokálního biokoridoru zastavěným územím Nového Města nad Metují . Bylo v ÚP vyjmuto, jednalo se o lokalitu Na Bělidle.

Souhrn pilířů udržitelného rozvoje území

Tab. 48. Zhodnocení souhrnného stavu územních podmínek na území Nového Města nad Metují:

příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)……..+
soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)……+
hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)……+

Vyhodnocení:

Všechny hodnoty i limity jsou v ÚP respektovány a uvedeny v Koordinačním výkrese.
Všechny uvedené problémy a střety byly v ÚP odstraněny nebo eliminovány stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nebo byly využity původní projednané linie např. dopravní infrastruktury z dosavadního plánu v souladu se ZÚR KHK.

Závěr: ÚP je v souladu s požadavky ÚAP KHK i ÚAP ORP Nové Město nad Metují v aktualizovaných zněních.

2.3.3 ÚZEMNÍ STUDIE US – 01 PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU PLYNOVODU PŘEPRAVNÍ SOUSTAVY (P5) / (TP1R) NA ÚZEMÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

V září 2017 byla zpracována územní studie Územní studie US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje, kterou Krajský úřad Královéhradeckého kraje následně zaevidoval do evidence územně plánovací dokumentace.

Předmětem této územní studie bylo s ohledem na cíle a úkoly územního plánování prověření potřeb a možností změny vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy ČR a Polska obsažený v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 pod označením „P5“ a upřesněný na území Královéhradeckého kraje v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje pod označením „TP1r“.

Ve studii se řešilo několik vvariant vedení předmětného plynovodu a byla doporučena varianta 1, která nicméně na územní Nového Města nad Metují vede shodnou trasou, jako stávající vymezený koridor územní rezervy TP1r a stejně tak koridor územní rezervy vymezený v ÚP. Lze tedy konstatovat, že ÚP je v souladu s tímto územně plánovacím podkladem.

2.4 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti je nutné koordinovat územní plán Nového Města nad Metují se stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí –zejména z pohledu provázanosti dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.

Vyhodnocení:

ÚP Nové Město nad Metují **ve vztahu k okolním obcím** (Provodov-Šonov, Nahořany, Černčice, Vršovka, Slavoňov, Libchyně, Jestřebí, Přibyslav a v ORP Dobruška, Chlístov a Ohnišov) koordinuje tyto návaznosti:

- Plošné a liniové návaznosti na prvky v těchto dokumentacích sousedních obcí – viz Výkres širších vztahů v Odůvodnění.
- Návaznosti většiny prvků nebyly měněny oproti dosavadní koncepci, linie VVTL ze ZUR byla upřesněna v rámci koridoru ¨územní rezervy VVTL, který návaznost dodržuje.
- Je koordinována návaznost prvků ÚSES.
- Záměry ÚP Nového Města nad Metují nekolidují s dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi ve shodě.

3. SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJM. S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

3.1 SOULAD S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Nové Město nad Metují :

- je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).
- Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (dopravní, výrobní kapacity, trvalé bydlení, ochrana přírody a krajiny , historické město.
- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území (výroba, zahrady k BV, soukromé lokality bydlení atd.).
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.
- Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území s přihlédnutím k dosavadní koncepci a mimořádným podmínkám pro trvalé bydlení a diverzifikaci ploch pro bydlení.
- Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5.
- Vytváří koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území (mimořádný důraz na ochranu krajinných horizontů a postupnou eliminaci výroby v blízkosti historické části).
- Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny. Viz např. urbanisticky cenné celky, vyhlídková místa na historické město, omezení parkování na náměstí atd.
- Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko ekologických a přírodních katastrof (sesuvy neatakovány atd.).
- Respektuje požadavky na civilní ochranu obyvatelstva, aktuální požadavky Krizového plánu budou zapracovány po jeho aktualizaci.

Závěr: ÚP je v souladu s cíli územního plánování.

3.2 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ

Citace ze Zadání ÚP:
Kromě hodnot území stanovených zvláštními předpisy nebo na základě nich, se za hodnoty území považují zejména:

- kulturní krajina a její dochované součásti – historická cestní síť, stromořadí a aleje, významné pohledové osy, v minulosti komponované průhledy, přírodní dominanty, drobné stavby v krajině, rozcestníky, kapličky, křížky, poutní a památná místa
- vymezená jádra sídel (viz ÚAP)
- historicky významné stavby, architektonicky cenné stavby a významné stavební dominanty (vymezeny v rámci ÚAP)
- hodnotné urbanistické celky „Masarykova čtvrť“ a plošná zástavba řadových rodinných domů v části „Na Františku“ (viz ÚAP)
- významné vyhlídkové body a rozhledy a místa dálkových výhledů a průhledů, zejména v souvislosti s městskou památkovou rezervací
- územní systém ekologické stability
- údolní niva
- aleje a stromořadí
- krajinný areál „Obora“

Návrhem řešení budou respektovány památkově hodnotné či architektonicky cenné stávající stavby, které dotvářejí historickou strukturu sídla (vč. jejich urbanistické situace). Návrh řešení zohlední skutečnost, že se v současné době podnikají kroky k vyhlášení jednotného ochranného pásma pro nemovité kulturní památky – Barthelmusovu vilu, kostel sv. Barbory a výšinné opevněné sídliště – hradiště, které se nacházejí v přímé pohledové vazbě na historické jádro města a zároveň jsou pohledově provázány mezi sebou.
Celé území je považováno za území s archeologickými nálezy, toto je nutno zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace.
Dále bude návrhem řešení zajištěna ochrana prostorového obrazu a míst dálkových výhledů a průhledů v souvislosti s městskou památkovou rezervací.
Rovněž budou návrhem řešení chráněny prvky krajinného rázu a vytvořeny podmínky pro zachování, ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot, které se v řešeném území nacházejí.
V návrhu budou identifikovány plochy údolní nivy jako významného krajinného prvku a vymezeny jako přírodní plochy se specifickými podmínkami využití, které budou zaručovat jejich ochranu před nežádoucími zásahy. Stejně tak budou návrhem řešení vymezeny plochy systému ekologické stability.
Návrhem nebude umožněno umisťování budov ve volné krajině, vyjma staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Vyhodnocení:

ÚP Nové Město nad Metují usiluje o posílení pozitivních změn ve městě a posílení image města v podmínkách ČR. Tato skutečnost je v kontextu se zahájením procesu pro zapsání do památek kulturního dědictví UNESCO.
ÚP nejen zakresluje uvedené hodnoty v koordinačním výkresu, ale v případě vyhlášené ochrany (MPR a stavby v Ústředním seznamu kulturních památek) má následné nástroje pro jejich ochranu a zhodnocování, v případě ostatních (jen v ÚP a ÚAP) evidovaných hodnot je prevencí zajištění hodnot skutečnost a povinnost, aby zásahy do vnějšího vzhledu staveb uvedených urbanisticky a architektonicky hodnotných objektů (architektonickou část projektové dokumentace) vypracovával pouze autorizovaný architekt podle § 18 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb. – viz kap. 14 Návrhu ÚP.

Urbanistické hodnoty - pozitivní prvky obrazu území vč. zastavěného území

Městská památková rezervace - Historické centrum města je výnosem MK ČR ze dne 3.12.1969 prohlášeno za městskou památkovou rezervaci v hranicích uvedených v Koordinačním výkrese. ÚP Nové Město nad Metují toto rozhodnutí respektuje.

Dne 31. 3. 1987 bylo rozhodnutím ONV Náchod vyhlášeno ochranné pásmo MPR.

Dne 14.9.2012 bylo rozhodnutím MěÚ Nové Město nad Metují vyhlášeno ochranné pásmo nemovitých kulturních památek – Barthelmusovy vily v lokalitě Ve Vilách, kostela sv. Barbory na Rezku a výšinného opevněné sídliště – hradiště s archeologickými stopami. ÚP toto ochranné pásmo respektuje a je zaneseno v koordinačním výkrese.

ÚP Nové Město nad Metují dále z pohledu celého řešeného území podporuje symbiózu přírodních a civilizačních prvků, hledá cestu k jejich více rovnovážnému stavu. Proto ÚP Nové Město nad Metují podporuje druhovost a vysoký podíl zeleně a rekreačních ploch ve městě, navrhuje celý meandr Metuje okolo historického města jako krajinný park, doplňuje exponované svahy údolí Metuje návrhy krajinné zeleně s vymezením míst **nejdůležitějších pohledů na město, na jeho dominanty** a do krajiny, a také veřejná prostranství uvádí jako urbanistické hodnoty a vyznačeny v Koordinačním výkresu.

ÚP posiluje a obnovuje hodnoty uvnitř sídla a jeho částí , dále staví na rozvoji kvalit veřejných prostorů v centrální části města, dále vymezuje veřejné prostory městských čtvrtí, rovněž velké zelené plochy ve vnitřním městě (např. na Krajském předměstí, části Malecí atd.)

Urbanisticky významná území – urbanistické celky

Jejich úkolem je zaznamenat území, která mají urbanistickou kvalitu. Jsou vyznačena v Koordinačním výkrese.

- Masarykova čtvrť
- Na Františku

UP rovněž registruje v Koordinačním výkresu krajinný areál:

- Obora

Vedle těchto hodnot je nezbytné nezpochybňovat tyto další urbanistické hodnoty (viz ÚAP ORP):

- Vymezená jádra obcí
- Historická cestní síť
- Aleje a stromořadí

Architektonické hodnoty a seznam dalších arch. hodnotných staveb:

ÚP tyto hodnoty uvádí v Koordinačním výkresu:

Národní kulturní památka – zámek Nové Město nad Metují

Stavby v **Ústředním seznamu kulturních památek** ČR jsou pro sledované území Nové Město nad Metují zaneseny položky – viz následující tabulka.

architektonicky významné stavby ostatní: ÚP Nové Město nad Metují vymezuje tyto stavby proto, že významně se zapisují do skeletu veřejných interiérů města nebo představují významné orientační body ve městě nebo mají historickou či pietní hodnotu. Jedná se o:

všechny další objekty bez rozlišení označené v Koordinačním výkrese jako architektonicky významné stavby. Patří sem (v terminologii ÚAP ORP):

Historicky významná stavba nebo soubor
Architektonicky cenná stavba nebo soubor
Významná stavební dominanta

2 lokality **válečných hrobů:** udržované a v dobrém stavu – lokality **na městském hřbitově** dle Koordinačního výkresu.

Celé řešené území jako **území s archeologickými nálezy** - viz Koordinační výkres.

Tabulka: Objekty v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

Číslo rejstříku	Část obce	čp	Památka	Umístění
35615 / 6-1826	Nové Město nad Metují		kostel sv. Barbory	Rezek
33161 / 6-1824	Nové Město nad Metují		výšinné opevněné sídliště - hradiště, archeologické stopy	Hradčany
36153 / 6-4563	Nové Město nad Metují	čp.1138	vila	Ve Vilách
36296 / 6-1819	Krčín		kostel sv. Ducha se zvonicí	Husitská, Na Kopci
33237 / 6-1825	Nové Město nad Metují		hrad Výrov, zřícenina	
47314 / 6-2913	Nové Město nad Metují		kostel Nejsvětější Trojice	Husovo nám.
105055	Nové Město nad Metují		kostel sv.Jana Nepomuckého	Českých bratří
17905 / 6-1821	Nové Město nad Metují		kostel Všech svatých	Sokolská
104738	Nové Město nad Metují	čp.	Husův sbor	Husova
45762 / 6-2912	Nové Město nad Metují		městské opevnění	
22725 / 6-2928	Nové Město nad Metují		socha sv. Jakuba Většího	Husovo nám.
46003 / 6-2917	Nové Město nad Metují		socha sv. Jana Nepomuckého	U Zázvorky
45001 / 6-2914	Nové Město nad Metují		sloup se sochou Panny Marie	Husovo nám.
45871 / 6-2915	Nové Město nad Metují		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	Husovo nám.

14580 / 6-1823	Nové Město nad Metují		pomník Aloise Jiráska	Jiráskovy sady - kopie, originál v budově MěÚ
46505 / 6-5210	Nové Město nad Metují		pomník I. a II. světové války	nám. Republiky
26212 / 6-1822	Nové Město nad Metují	čp.4	městský dům Villarsburgův	Českých legií
10680 / 6-5863	Nové Město nad Metují	čp.27	činžovní dům	Komenského
102595	Nové Město nad Metují	čp.30	spořitelna	Komenského
44382 / 6-6137	Nové Město nad Metují	čp.50	činžovní dům	Komenského
30083 / 6-1820	Nové Město nad Metují	čp.59	špitál	Komenského
28169 / 6-2926	Nové Město nad Metují	čp.1001	městský dům	Českých bratří
31904 / 6-2927	Nové Město nad Metují	čp.1005	městský dům	Pod Hradbami
102252	Nové Město nad Metují	čp.1048	městský dům	ul. Českých Bratří
31488 / 6-1818	Nové Město nad Metují	čp.1201	zámek	Husovo nám.
42020 / 6-2881	Nové Město nad Metují	čp.1203	kovárna bývalá	Husovo nám.
51731 / 6-2882	Nové Město nad Metují	čp.1204	měšťanský dům	Husovo nám.
30534 / 6-2883	Nové Město nad Metují	čp.1205	měšťanský dům	Husovo nám.
21087 / 6-2884	Nové Město nad Metují	čp.1206	měšťanský dům	Husovo nám.
15995 / 6-2885	Nové Město nad Metují	čp.1207	měšťanský dům	Husovo nám.
35130 / 6-2886	Nové Město nad Metují	čp.1208	měšťanský dům	Husovo nám.
16128 / 6-2887	Nové Město nad Metují	čp.1209	radnice	Husovo nám.
17544 / 6-2888	Nové Město nad Metují	čp.1210	strážnice - Šatlava	Husovo nám.
26234 / 6-5082	Nové Město nad Metují	čp.1212	městský dům	U Zázvorky
46347 / 6-2919	Nové Město nad Metují	čp.1213	městský dům	U Zázvorky
15529 / 6-2920	Nové Město nad Metují	čp.1214	městský dům	U Zázvorky
18073 / 6-2889	Nové Město nad Metují	čp.1215	měšťanský dům	Husovo nám.
35282 / 6-2890	Nové Město nad Metují	čp.1216	měšťanský dům	Husovo nám.
31992 / 6-2891	Nové Město nad Metují	čp.1217	měšťanský dům	Husovo nám.
26594 / 6-5083	Nové Město nad Metují	čp.1218	měšťanský dům	Husovo nám.
36737 / 6-2892	Nové Město nad Metují	čp.1219	měšťanský dům	Husovo nám.
36430 / 6-2893	Nové Město nad Metují	čp.1220	měšťanský dům	Husovo nám.
20933 / 6-2894	Nové Město nad Metují	čp.1221	měšťanský dům	Husovo nám.
41737 / 6-2895	Nové Město nad Metují	čp.1222	měšťanský dům	Husovo nám.
28583 / 6-2896	Nové Město nad Metují	čp.1223	měšťanský dům	Husovo nám.
26086 / 6-2897	Nové Město nad Metují	čp.1224	měšťanský dům	Husovo nám.
24927 / 6-2898	Nové Město nad Metují	čp.1225	masné krámy - bývalé	Husovo nám.
41665 / 6-2899	Nové Město nad Metují	čp.1226	městský dům - vestavěn do bašty městského opevnění	Na Zadomí
25012 / 6-2900	Nové Město nad Metují	čp.1227	fara	Husovo nám.
33308 / 6-2902	Nové Město nad Metují	čp.1229	měšťanský dům	Husovo nám.
28718 / 6-2903	Nové Město nad Metují	čp.1230	měšťanský dům	Husovo nám.
15012 / 6-2921	Nové Město nad Metují	čp.1231	měšťanský dům	Husovo nám.
46897 / 6-2904	Nové Město nad Metují	čp.1232	měšťanský dům	Husovo nám.
45209 / 6-2922	Nové Město nad Metují	čp.1234	městský dům	Na Zadomí
17824 / 6-2923	Nové Město nad Metují	čp.1235	měšťanský dům	Husovo nám.
26593 / 6-2924	Nové Město nad Metují	čp.1236	měšťanský dům	Husovo nám.

24203 / 6-2905	Nové Město nad Metují	čp.1237	měšťanský dům	Husovo nám.
35528 / 6-2906	Nové Město nad Metují	čp.1238	měšťanský dům	Husovo nám.
27337 / 6-2907	Nové Město nad Metují	čp.1239	měšťanský dům	Husovo nám.
32660 / 6-2925	Nové Město nad Metují	čp.1240	měšťanský dům	Husovo nám.
26887 / 6-5084	Nové Město nad Metují	čp.1241	měšťanský dům	Husovo nám.
19230 / 6-2908	Nové Město nad Metují	čp.1242	měšťanský dům	Husovo nám.
30889 / 6-2909	Nové Město nad Metují	čp.1243	měšťanský dům	Husovo nám.
17213 / 6-2910	Nové Město nad Metují	čp.1244	měšťanský dům	Husovo nám.
25441 / 6-2911	Nové Město nad Metují	čp.1245	měšťanský dům	Husovo nám.
37811 / 6-5085	Nové Město nad Metují	čp.1246	městský dům	Na Zadomí

Přírodní hodnoty území:

Viz též kap.13.2.Odůvodnění.

ÚP všechny limity ochrany přírody a krajiny maximálně respektuje, zásahy do PUPFL jsou minimální, byla provedena aktualizace a především doplnění a zpřesnění celého systému ÚSES.

Celý ÚP je veden snahou tyto hodnoty maximálně posilovat, zvláštní důraz je kladen na posilování hodnot a nezastavitelnosti v krajinném okolí MPR, v oblasti zpřesnění a doplnění ÚSES, dále v problematice spojitého skeletu městské veřejné zeleně a vymezování ploch významných z hlediska krajinného rázu.

Závěr: ÚP respektuje a podporuje hodnoty v území

3.3 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Podrobné zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch - viz kap.8 a kap.14 Odůvodnění.
Ochrana nezastavitelného území se opírá o:

- relativní minimalizaci nových záborů ZPF
- VKP ze zákona (především lesy, vody, údolní nivy)
- ochranu přírody

4. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování návrhu územního plánu Nové Město nad Metují bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše v platném znění.

5. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

5.1 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH POŘEDPISŮ - KRIZOVÉ A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ

Havarijní a krizový plán KHK a Havarijní a krizový plán ORP Nové Město nad Metují

Tyto materiály, kromě jiného, specifikují možné rizikové situace a podávají formou dílčích plánů odpověď na jejich řešení.

Výběr:

Možné zdroje rizik na území ORP a jejich řešení

Součástí operativní části Havarijního plánu území jsou plány konkrétních činností, na které se ÚP odvolává, ale nepovažuje za nezbytné je přepisovat či citovat (kromě seznamu úkrytů a úkrytových prostorů):

- Plán vyrozumění
- Traumatologický plán
- Plán varování obyvatelstva
- Plán ukrytí obyvatelstva
- Plán individuální ochrany obyvatelstva
- Plán evakuace obyvatelstva
- Plán nouzového přežití obyvatelstva
- Povodňový plán území
- Plán ochrany území pod vybranými vodními díly před zvláštními povodněmi
- Plán mimořádných veterinárních opatření
- Plán veřejného pořádku a bezpečnosti
- Plán ochrany kulturních památek
- Plán hygienických a protiepidemických opatření
- Plán komunikace s veřejností a sdělovacími prostředky
- Plán odstranění odpadů

Možné zdroje rizik na území ORP Nové Město nad Metují

	silniční přeprava nebezpečných látek
místo vzniku	komunikace I. a II. třídy
	železniční přeprava nebezpečných látek
místo vzniku	železnice
	povodně
místo vzniku	okolí toku Metuje
krizová opatření	zpracovaný povodňový plán pro ORP
	Výron nebezpečných látek
místo vzniku	Zimní stadion Nové Město nad Metují, Pod Lipami 220
Krizová opatření	ü okamžité vyvedení osob z prostoru ü varování obyvatelstva v přilehlé bytové zástavbě ü zamezení šíření nebezpečné látky

Další možné varianty mimořádných událostí:

- extrémní situace způsobené povětrnostními vlivy (větrná smršť, přívalový déšť, krupobití, sněhové a námrazové kalamity, katastrofální sucho),
- záplavy a povodně vzniklé rozrušením vodních děl (hráze rybníků, přehrad apod.), tání sněhu,
- požáry (rozsáhlé lesní požáry a velké plošné požáry),
- sesuvy půdy a svahové pohyby,
- rozsáhlé dopravní havárie (hromadné autohavárie, velká železniční neštěstí, letecké katastrofy),
- únik nebezpečných škodlivin do ovzduší (únik čpavku z chladících zařízení, únik chloru a jiných nebezpečných látek při přepravě apod.),
- onemocnění většího počtu osob (epidemie),
- nákazy zvířat,
- přerušení dodávek vody, elektřiny, tepla, plynu, telekomunikačních služeb,
- terorismus.

Seznam úkrytů a úkrytových prostorů

Číslo úkrytu	Území:	Adresa zařízení a kapacita	Vlastník-Název

Číslo úkrytu	Území:	Adresa zařízení a kapacita		Vlastník-Název
6050031	Nové Město nad Metují	Komenského 15	50 osob	MÚ Nové Město nad Metují
6050028	Nové Město nad Metují	Nádražní 33	600 osob	Elton hodinářská a.s.

Závěr:
V Návrhu ÚP byly zohledněny podmínky pro minimalizaci rizik současné generace obyvatel řešeného území, ÚP je v souladu s krizovým řízením.

5.2 SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 133/2012 Sb., o požární ochraně, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. Je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

Návrh ÚP je zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, uplatněných v rámci společného projednání podle ustanovení § 50 stavebního zákona, v jehož rámci pořizovatel obdržel tato stanoviska:

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, č.j. HSHK-1241/NA-OP-2012 ze dne 30. 11. 2012:

Souhlasné stanovisko.

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, č.j. HSHK-133-75/2017 (1276-NA-OP-2017) ze dne 27. 11. 2017 (stanovisko v rámci opakovaného veřejného projednání podle § 52 a § 53 stavebního zákona):

Souhlasné stanovisko s dodržením podmínek: rozpracovat požadavky dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a dále v rámci stanovené podrobnosti územního plánu dořešit koncepci dopravní infrastruktury – silniční, tedy přístupových komunikací a technické infrastruktury – zásobování vodou, tedy zdrojům požární vody (dle ČSN 73 6639 – Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla v souladu s vyhláškou č. 23/2008 Sb.). Byla doplněna kapitola 6.8 odůvodnění územního plánu ve smyslu vznesených požadavků.

Ministerstvo životního prostředí, č.j. 1400/550/12-Hd 95480/ENV/14 ze dne 12. 11. 2012:

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Na území obce jsou četné plochy potenciálních sesuvů a jedno místo sesuvů aktivních. Na východní hranici obce přesahuje hranici obce poddolované území po těžbě polymetalické rudy, v oblasti „Bradla“ je evidována štola. Návrh ÚP není ve výrazné kolizi s citovanými limity území, které jsou současně zakresleny v koordinačním výkrese.

Ministerstvo zemědělství, č.j. 204601/2012-MZE-130746 ze dne 19. 11. 2012:

Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Náchod, sděluje, že v katastrálním území Krčín provedlo komplexní pozemkové úpravy, jejichž součástí jsou společná zařízení (polní cesty, příkopy), realizovaná pozemkovým úřadem postupně podle schváleného návrhu. Jejich realizace je závislá na výši přidělovaných finančních prostředků. Za předpokladu respektování pozemků určených pro dosud nerealizované výše uvedené činnosti, vyplývající ze zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, není k uvedenému návrhu územního plánu připomínek. Návrh ÚP respektuje komplexní pozemkové úpravy.

Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 39171/2012/09/1 ze dne 22. 11. 2012:

Bez připomínek.

Obvodní báňský úřad, č.j. SBS 00165/2014/OBÚ-09/1 ze dne 13. 1. 2014 (stanovisko v rámci veřejného jednání podle § 52 stavebního zákona):

Bez připomínek.

Obvodní Báňský úřad, č.j. SBS 38162/2017/OBÚ-09/1 ze dne 16. 11. 2017 (stanovisko v rámci opakovaného veřejného projednání podle § 52 a § 53 stavebního zákona):

Bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. 44477/2012/31100 ze dne 9. 11. 2012:

Bez připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO 73030/2017 ze dne 28. 11. 2017 (stanovisko v rámci opakovaného veřejného projednání podle § 52 a § 53 stavebního zákona):

Souhlasné stanovisko.

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj, č.j. 116/13/52.104/Št ze dne 9. 1. 2013:

Bez připomínek.

ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj, č.j. 135/14/52.104/Št ze dne 28. 1. 2013 (stanovisko v rámci veřejného jednání podle § 52 stavebního zákona):

Bez připomínek.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, č.j. 20625/ZP/2012-Kp ze dne 19. 12. 2012:

Návrh územního plánu Nové Město nad Metují nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona. Území evropsky významné lokality Peklo – kód lokality CZ0524047 je návrhem územního plánu respektováno a tato lokalita nebude dotčena.

Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, č.j. 8085/13537-ÚP/2012-1420 ze dne 16. 11. 2012:

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. Návrh ÚP je v souladu s uvedenými požadavky.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení životního prostředí a zemědělství, č.j. 117/ZP/2013 ze dne 3. 1. 2013:

Lesní hospodářství: Bez připomínek.

Ochrana přírody a krajiny: Návrhem územního plánu nejsou dotčeny evropsky významné lokality a ptačí oblasti, ani zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), a ani prvky regionálního územního sytému ekologické stability. Krajský úřad však požaduje deklarovat existenci evropsky významné lokality evropsky významné lokality Peklo – kód lokality CZ0524047 v textové části dokumentace a doplnit označení regionálních biokoridorů (RK 777; RK 780; RK H062) v grafické části dokumentace. Návrh ÚP byl doplněn dle požadavku.

Posuzování vlivů na životní prostředí: Řada požadavků na přepracování dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu Nového Města nad Metují na životní prostředí. Dokumentace byla upravena dle požadavku, následně bylo vydáno souhlasné stanovisko – viz níže.

Technická ochrana životního prostředí: Souhlasné stanovisko.

Vodní hospodářství: Bez připomínek

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství, č.j. 20543/DS/2012/MT ze dne 8. 1. 213:

Bez požadavků.

Ministerstvo dopravy, č.j. 52/2013-910-UPR/2 ze dne 14.1.2013:

Požadavek na vymezení koridoru pro silnici I/14 v minimální šíři ochranného pásma, nesouhlas s přesným zakreslením stavby přeložky do územního plánu. Požadavek, aby v textové části nebylo určováno, co bude realizováno v rámci výstavby přeložky silnice I/14. Upozornění na nesprávné označení vypracované dokumentace k územnímu řízení. Nově navržené lokality musí mimo souvisle zastavěné území respektovat silniční ochranné pásmo stávající silnice I/14. Požadavek, aby plochy navržené v blízkosti stávající i budoucí silnice I/14 s funkčním využitím podléhajícím splnění platných hygienických limitů požadujeme řešit jako podmíněně přípustné, a to za podmínky, že v územním, resp. stavebním řízení bude v těchto lokalitách prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Požadavek na respektování ochranného pásma letiště Nové Město nad Metují. Návrh byl upraven dle vznesených požadavků.

Ministerstvo dopravy, č.j. 794/2017-910-UPR/2 ze dne 22. 12. 2017 (stanovisko v rámci opakovaného veřejného projednání podle § 52 a § 53 stavebního zákona):

Požadavky na úpravu ÚP: koridor pro silnici I/14 v místě zástavby (především v průtahu městské části Spy) vymezit tak, aby minimálně zahrnoval trvalý i dočasný zábor stavby dle dokumentace pro územní rozhodnutí; v km 3,36 koridor rozšířit i o plochu pro dešťovou usazovací nádrž. Pořizovatel se podrobně zabýval vznesenými požadavky, prověřil provedené úpravy po společném jednání podle § 50 stavebního zákona i po prvním opakovaném projednání podle § 52 stavebního zákona. Na základě tohoto posouzení lze konstatovat, že navržená koncepce dopravní infastruktury byla řešena v rámci společného jednání a v rámci prvního veřejného jednání. Po prvním veřejném projednání nedošlo v rámci vyhodnocení výsledků projednání k žádné změně koncepce dopravní infrastruktury. Vznesené požadavky tedy nejsou v rámci opakovaného veřejného projednání přípustné – vztahují se k těm částem územního plánu, kde po prvním veřejném projednání nedošlo k žádným úpravám a které tedy nejsou předmětem opakovaného veřejného projednání. Ministerstvo dopravy mělo tyto své požadavky uplatnit v rámci prvního veřejného projednání. Podle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona se upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání.

V souladu se stavebním zákonem se tedy na opakovaném veřejném projednání neprojednává znovu celý návrh územního plánu, ale pouze úpravy provedené po prvním veřejném projednání. Na stejný princip lze poukázat i v ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona, kde dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit svá stanoviska pouze k těm částem řešení, které se změnily od společného jednání dle § 50 stavebního zákona. Rovněž lze například citovat rozsudek Krajského soudu v Praze č.j. 50a 15/2015 – 50 ze dne 16. 12. 2014: *upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území projedná na opakovaném veřejném projednání v rozsahu těchto úprav. Návrh územního plánu se tedy neprojednává kompletně znovu, ale pouze v částech, které byly dotčeny podstatnou změnou. Toto omezení se následně musí nutně projevit v možnosti podávat proti upravenému návrhu územního plánu projednávaného v opakovaném veřejném projednání námitky a připomínky. A dále: Opačný přístup, tedy připuštění námitek všech vlastníků pozemků regulovaných územním plánem i ve fázi opakovaného veřejného projednání bez ohledu na to, že jejich pozemky byly dotčeny podstatnou úpravou územního plánu, by podle názoru soudu znamenal rezignaci na koncentraci řízení, kterou stavební zákon stanoví v § 52 odst. 3 stavebního zákona.* Pořizovatel dále zkoumal vznesené požadavky z věcného hlediska: Těleso stavby zakreslené na grafické příloze podání nepatrně zasahuje pozemek parc. č. 266/1 v k.ú. Spy. Tento přesah je vyvolán umisťovanou autobusovou zastávkou. Zde je ovšem nutno konstatovat, že tento přesah je na hranici čitelnosti územního plánu, který je coby koncepční dokument v měřítku 1 : 5000 (de facto je na úrovni šíře lemovky, kterou jsou ohraničeny jednotlivé zastavitelné plochy). Současně je možné konstatovat, že předmětný pozemek parc.č. 266/1 v k.ú. Spy je zařazen do plochy zeleně na veřejných prostranstvích, kde je jako přípustné využití uvedena i dopravní infrastruktura. Předmětný pozemek je současně ve vlastnictví města Nového Města nad Metují a nebude zde tedy nutné použít institut vyvlastnění. Lze tedy konstatovat, že záměr přeložky silnice I/14 je zde tedy plně v souladu s územním plánem. Pořizovatel dále nahlédl do dokumentace DÚR na stavbu silnice I/14, kterou má zdejší úřad k dispozici. Na základě toho zjistil, že se předmětná dešťová usazovací nádrž má umístit do přestavbové plochy občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) označené P.M1. Pořizovatel dále zkoumal navržené podmínky využití této plochy a zjistil, že zde absentuje, na rozdíl od většiny ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, mezi přípustnými funkcemi dopravní a technická infrastruktura. Přitom tato infrastruktura je nutná pro realizaci záměrů, pro které je toto funkční využití nadefinováno – její umisťování v těchto plochách je jednoznačně předpokládáno. Na základě tohoto zjištění byla tato faktická chyba odstraněna a možnost umisťování dopravní a technické infrastruktury byla do podmínek pro využití této plochy doplněna. Tím byla zajištěna konzistentnost stanovených podmínek. Na základě této úpravy lze konstatovat, že umístění dešťové usazovací nádrže coby technické infrastruktury je v ploše P.M1 možné a i tato část záměru ŘSD je plně v souladu s územním plánem. Dále je nutné uvést, že veřejně prospěšná stavba je podle § 2 odst. 1 písm. l) stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezena ve vydané územně plánovací dokumentaci. Z definice pojmu veřejná infrastruktura vyplývá, že se jí rozumí mimo jiné také dopravní infrastruktura, např. stavby pozemních komunikací a s nimi souvisejících zařízení dle ustanovení § 2 odst. k) bod 1. stavebního zákona. Tedy pro účely vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb se za součást stavby považují též tzv. související stavby a zařízení, tedy zařízení a doprovodné stavby nezbytné k provedení stavby a zajištění řádného užívání stavby, jako jsou přípojky inženýrských sítí, příjezdové komunikace a napojení na komunikace nižšího řádu, doprovodná zařízení technické infrastruktury, doprovodné dopravní stavby a podobně, pokud nejsou samostatnou veřejně prospěšnou stavbou nebo veřejně prospěšným opatřením. Kompletní výčet všech stavebních objektů, tzn. hlavní stavba dopravní silniční infrastruktury a související stavby, včetně staveb vyvolaných, je znám až na základě zpracované dokumentace pro vydání územního rozhodnutí. V této dokumentaci je také stanoven kompletní výčet pozemků nebo jejich částí potřebných pro umístění této stavby, včetně souvisejících objektů a zařízení (objektová skladba). Z výše uvedeného vyplývá, že součástí veřejně prospěšné stavby dopravní silniční infrastruktury jsou kromě hlavní stavby také stavby náležející do celkové objektové skladby této stavby, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat a užívat. Současně je tedy také přirozené, že výše uvedené související a vyvolané stavby mohou vybočovat z vymezené koridoru pro stavbu hlavní.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j. S-KHSHK 27961/2012/2/HOK.NA/Be ze dne 20. 12. 2012:

Plochy ZV3, ZV8, ZV10, ZM1 a ZM2 budou pro obytnou zástavbu do vzdálenosti 50 m od silniční komunikace stanoveny jako podmíněně vhodné. Plochy ZV1 a ZV11 budou stanoveny jako podmíněně

vhodné s podmínkou předložit k žádosti o povolení stavby doklad o tom, že po realizaci stavby nebudou překročeny hlukové limity, vlivem železniční a silniční komunikace, v chráněných prostorech stanovených předpisy na ochranu veřejného zdraví. Plocha ZM12 pro umístění hřbitova bude stanovena jako podmíněně vhodná s podmínkou předložit před umístěním hřbitova hydrologický posudek dokladující dodržení maximální délky tlecí doby 10 let. Relevantní podmínky zapracovány do návrhu ÚP, ostatní nutno uplatnit v navazujících řízeních. Návrh hřbitova byl vyjmut z návrhu ÚP.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, č.j. 1983/ZP/2013-To ze dne 4. 2. 2013:

Doplnit tabulku „Vyhodnocení záborů ZPF" o BPEJ, aby byla v souladu s bodem 2.2.1 přílohy č. 3 k vyhlášce MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Odstranit nesrovnalosti ve značení v grafické části a tabulce vyhodnocení záborů (např. v hlavním výkrese má lokalita Z13, Z14 vyznačený způsob využití NSp, což je plochy smíšené nezastavěného území – přírodní krajinná zeleň a v tabulce záborů je navrhované využití ostatní krajinná zeleň). U všech čtyř kategorií „Plochy smíšené nezastavěného území" upravit regulativy neodpovídající charakteru těchto ploch. V regulativech „Plochy zemědělské" z přípustného využití odstranit terénní úpravy, vodní plochy. Krajský úřad nesouhlasí s regulativy, které se týkají zemědělského půdního fondu (plochy zemědělské, plochy smíšené nezastavěného území). V těchto plochách jsou jako přípustné uvedeny stavby, zařízení a jiná opatření vycházející z § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), jejichž realizací by mohlo dojít k rozporu s obecnými zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ZPF. Návrh ÚP byl upraven dle požadavků.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, č.j. 1028/ZP/2014-Be ze dne 20. 2. 2014 (stanovisko v rámci veřejného jednání podle § 52 stavebního zákona):

Souhlasné stanovisko.

Městský úřad Nové Město nad Metují, Odbor výstavby a regionálního rozvoje, Oddělení životního prostředí, č.j. 1184/2013/OZP/TovJ ze dne 11. 2. 2013:

Ochrana přírody a krajiny: Upozornění na neúplný výčet památných stromů v odůvodnění ÚP. Požadavek zapracovat do návrhu ÚP závěry Preventivního hodnocení krajinného rázu z října 2012. Vypustit z návrhu ÚP dolesnění lokalit označených dle výkresu předpokládaných záborů ZPF a PUPFL Z34, Z33, Z32, Z29. Ve VKP, prvcích ÚSES a pohledově exponovaných lokalitách jako nepřípustné využití lokalit doplnit výsadby rychle rostoucích dřevin pro energetické využití. V přípustném využití u jednotlivých druhů zeleně (plochy smíšené nezastavěného území) ponechat pouze odkaz na § 18 odst. 5 stavebního zákona a to bez možnosti oplocování. V grafické části rozlišit stávající a návrhové liniové prvky zeleně. Vypustit návrh liniové zeleně podél polní cesty v údolní nivě Metuje. ÚSES – rozlišit v textu funkční a nefunkční prvky, popis jednotlivých prvků rozšířit o cílový stav, stanovit samostatné podmínky využití. Návrh na doplnění ÚSES – remízku při komunikaci z Vrchovin k letišti. Požadavek na plochu ZS v rámci zastavitelné plochy Z.V3 podél lesa bez možnosti oplocení ve vzdálenosti 20 m od lesa.

Vodoprávní úřad: U jednotlivých lokalit stanovit způsob likvidace odpadních splaškových a dešťových vod. Požadavek na parametry parkoviště v rámci zastavitelné plochy Z.M11. Tato podmínka směřuje do navazujících řízení a je pod podrobností ÚP.

Ministerstvo kultury, odbor památkové péče, č.j. MK 9473/2013 OPP ze dne 8. 2. 2013:

Upozornění na nesprávný termín ochranného pásma nemovitých kulturních památek. Nesouhlas se zastavitelnou plochou Z.M11. Nesouhlas se zastavitelnou plochou Z.M12. Nesouhlas s novým pěším propojením skrze zámecký val. Požadavek na zákaz umisťování fotovoltaických a solárních panelů na území MPR a v jejím ochranném pásmu. Požadavky na regulativy vyhlášení MPR a regulativy vyhlášení ochranného pásma MPR. Požadavek na doplnění informace, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Požadavek na zapracování ochranného pásma nemovitých

kulturních památek do koordinačního výkresu. Návrh ÚP upraven dle vznesených požadavků v rámci zákonem stanovené podrobnosti této územně plánovací dokumentace. Návrh nového hřbitova a návrh nového pěšího průchodu na Husovo náměstí vypuštěny. Na základě konzultace na Ministerstvu kultury dne 18. 11. 2013 ponechána zastavitelná plocha Z.M11 s podmínkou povinnosti zpracování územní studie.

Ministerstvo kultury, odbor památkové péče, č.j. MK 10210/2014 OPP ze dne 20. 2. 2014 (stanovisko v rámci veřejného jednání podle § 52 stavebního zákona):

Požadavek na dodržení zavedené terminologie – území s archeologickými nálezy. Požadavek na odstranění textu o pěším propojení skrz ochranný val. Návrh ÚP byl upraven dle požadavků.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC, č.j. 3371/ZP/2013 ze dne 21. 2. 2013:

Souhlasné stanovisko s upozorněním na novelizaci stavebního zákona a z toho plynoucí povinnost v rámci řízení dle § 50 stavebního zákona doručit dokumentaci návrhu ÚP a dokumentaci Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území veřejnosti a současně toto vyhodnocení dát do souladu s novelizovanou přílohou stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území byl aktualizován dle novelizovaného znění přílohy stavebního zákona a obě dokumentace byly doručeny veřejnosti veřejnou vyhláškou č.j. 1634/2013/OVRR/Bal ze dne 5. 3. 2013.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC, č.j. 3371/ZP/2013 - Hy ze dne 18. 8. 2013 (stanovisko na základě žádosti pořizovatele dle § 50 odst. 5 stavebního zákona):

Souhlasné stanovisko s podmínkami: trasa přeložky silnice I/14 – zpracování hlukové a rozptylové studie; Z.M1, Z.M2, Z.V9, Z.V10 – zpracování územní studie; přeložka silnice II/285 – stanovit zadání plánu výsadby podél západní strany vozovky; Z.M4 – návrh veřejné zeleně konzultovat s orgánem ochrany přírody, zástavbu situovat mimo ochranné pásmo lesa; Z.M1 – při pracování územní studie zapracovat umístění školky; soustavně sledovat a stabilizovat skalní výchozy na ostrohu Metuj pod historickou částí města; svažité zemědělské pozemky severně od města – navrhnout protierozní opatření. V rámci zákonného obsahu ÚP byly požadavky zapracovány, více – viz kapitola 12.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC, č.j. 3371/ZP/2013 - Hy ze dne 21. 2. 2014 (stanovisko v rámci veřejného jednání podle § 52 stavebního zákona):

Bez připomínek, upozornění na nutnost doplnění textové části návrhu ÚP o sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno. Návrh ÚP byl příslušně doplněn – viz kapitola 12.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, č.j. KUKHK-39525/ZP/2017 ze dne 20. 12. 2017 (stanovisko v rámci opakovaného veřejného projednání podle § 52 a § 53 stavebního zákona):

Souhlasné stanovisko ze strany ochrany zemědělského půdního fondu, lesního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, posuzování vlivu na životní prostředí, technické ochrany životního prostředí, vodního hospodářství.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. 10645/UP/2013/Sm ze dne 13. 6. 2013 (stanovisko na základě žádosti pořizovatele dle § 50 odst. 7 stavebního zákona):

Upozornění na nepřesné označení koridoru územní rezervy propojovacího plynovodu VVTL DN 500 PN 63. Na základě posouzení předloženého návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací

dokumentací vydanou krajem, Krajský úřad Královéhradeckého kraje sděluje, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o ÚP dle § 52 stavebního zákona. Další metodické připomínky k výkresu širších vazeb, upozornění na novelizaci stavebního zákona a nutnosti dle toho upravit návrh ÚP – vypustit podrobnosti nepříslušející do ÚP, upozornění na vymezená veřejně prospěšná opatření. Návrh ÚP byl upraven dle vznesených připomínek – koridor předmětného plynovodu vymezen jednoznačně jako koridor územní rezervy, upraven výkres širších vztahů a vypuštěny podrobnosti náležející do regulačního plánu.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. 982/UP/2014/Sm ze dne 24. 2. 2014 (stanovisko v rámci veřejného jednání podle § 52 stavebního zákona):

Požadavky vznesené ve stanovisku č.j. 10645/UP/2013/Sm ze dne 13. 6. 2013 byly zapracovány do návrhu ÚP. Dále byl předmětný návrh územního plánu upraven na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání a v souladu s novými požadavky v souvislosti s novelou stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, platnou ode dne 1. ledna 2013. Upozornění na nepřesnosti výčtu prvků ÚSES v textové části. Upozornění na chybějící výčet parcelních čísel, na kterých se vymezuje předkupní právo. Upozornění na lhůtu pro pořízení územních studií. Upozornění na odlišná data vymezení zastavěného území v textové a grafické části. Upozornění na nepřesné označení koridoru přeložky silnice I/14 v kapitole 7. textové části. Upozornění na nutnost vypustit obsah kapitoly 7. Návrh ÚP byl upraven dle vznesených připomínek.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, č.j. KUKHK-35146/UP/2017/Sm ze dne 13. 12. 2017 (stanovisko v rámci opakovaného veřejného projednání podle § 52 a § 53 stavebního zákona):

Krajský úřad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá zásadních připomínek. Upozornění na nutnost opravit původní název propojovacího plynovodu VVTL DN 500 PN 63, vedoucího z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój (TP1r) na název nový dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 a to „Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji“. Upozornění, že krajským úřadem byla pořízena územní studie „US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“ s tím, že závěry předmětné územní studie je tedy nezbytné v návrhu ÚP vyhodnotit a její výsledky v obsahu této územně plánovací dokumentace zohlednit. Název záměru propojovacího plynovodu byl v ÚP opraven a bylo doplněno vyhodnocení předmětné krajské územní studie, se kterou je ÚP plně v souladu a nebylo jej v tomto směru nutno jakkoliv upravovat.

Státní pozemkový úřad, č.j. SPU 019237/2014 ze dne 11. 2. 2014 (stanovisko v rámci veřejného jednání podle § 52 stavebního zákona):

Požadavek na ponechání manipulačního pruhu o šířce 6 m podél otevřených hlavních odvodňovacích zařízení a 4 m od osy potrubí u trubních hlavních odvodňovacích zařízení. ÚP požadavek respektuje, požadavek směřuje zejména do navazujících řízení umisťování a povolování jednotlivých staveb.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

6.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Požadavky z Aktualizace č. 1 PUR 2015 – ÚP vyhodnotil tento materiál a je s ním v souladu – viz kapitola

2.1.

Odůvodnění (např. zohledněn plynovod, nadřazený ÚSES, atd.).

Požadavky z Územního plánu velkého územního celku Trutnovsko - Náchodsko

V Zadání ÚP požadované reakce na požadavky ÚP VÚC Trutnovsko-Náchodsko jsou bezpředmětné, neb vydáním ZUR KHK pozbyl ÚP VÚC platnosti.

Požadavky ze ZÚR Královéhradeckého kraje - ZUR byly vydány – ÚP vyhodnotil tyto materiály a je v souladu se ZÚR KHK, viz kapitola 2. Odůvodnění (např. zohledněna přeložka I/14, ochrana krajiny atd.).

Z pohledu dalších širších územních vztahů

Další podmínky pro ÚP z hlediska širších vztahů:

Splněno - Koordinace územní ho plánu Nového Města nad Metují se stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí - vyhodnocení viz kapitola 2. Odůvodnění

Z pohledu Strategického plánu města Nového města nad Metují do roku 2020 (z roku 2008): plán se aktualizuje

Citace vybraných prioritních projektů:

1. **„úspory energií Nové Město nad Metují“**
   Projekt zahrnuje opatření stavebního charakteru, která povedou ke snížení energetické náročnosti budov v majetku města. Jedná se o zateplení obvodových konstrukcí, případné zateplení střech, stropů a výměnu otvorových výplní.
2. **„Nové Město nad Metují - Nádražní ulice - stabilizace skalní stěny pod obytnými domy č.p. 193 a 362**
   Projekt zahrnuje stabilizaci skalní stěny s nebezpečně až havarijně narušenou stabilitou pod obytnými domy č.p. 193 a 362 v ulici Nádražní.
3. **„kanalizace Nové Město nad Metují“**
   Projekt zahrnuje výstavbu nové kanalizační sítě v části města Nové Město nad Metují Vrchoviny. Tímto bude zajištěno odkanalizování celých Vrchovin.
7. **„protipovodňová opatření na řece Metuji v Novém Městě nad Metují“**
   Cílem projektu je realizace protipovodňových opatření na řece Metuji. Město Nové Město nad Metují jako navrhovatel předložil na Ministerstvo zemědělství žádost o posouzení návrhu protipovodňových opatření na řece Metuji (studii proveditelnosti). Žadatelem v rámci programu Prevence před povodněmi II. bude Povodí Labe, státní podnik.
8. **likvidace skládek.** Územní plán v Koordinačním výkrese eviduje dle ÚAP ORP místa ekologických zátěží, jejich sanaci ani sankce nemůže nařídit ani uplatnit.

Vyhodnocení:

ÚP Nového města nad Metují je s tímto dokumentem kompatibilní a reaguje na klíčové projekty, se kterými počítá (energie, skalní stěny, kanalizace, protipovodňová opatření, likvidace skládek). Příslušné projekty a obecná řešení jsou zapracovány do příslušných kapitol ÚP.

6.2 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

3.Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje 2017

S odkazem na textovou část resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje – vyhodnocení viz kap. 10 Odůvodnění.

ÚAP ORP Nové Město nad Metují , IV. aktualizace 2016

S odkazem na textovou část resp. textovou část Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Nové Město nad Metují – vyhodnocení viz kap. 10 Odůvodnění.

Závěr: při zpracování Návrhu ÚP byly vyhodnoceny ÚAP KHK i ÚAP ORP Nového Města nad Metují a ÚP je s nimi v souladu.

6.3 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Citace ze Zadání ÚP:

Hlavním cílem rozvoje území je dosáhnout udržitelného rozvoje s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Je potřeba dbát na vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí sídla, zejména funkce bydlení, rekreace, občanské vybavenosti, sportu, služeb, výroby a podnikání. Současně je nutné vytvářet předpoklady pro zajištění ekologické stability území, kvalitního životního prostředí (mimo, ale i uvnitř zastavěného území – např. dostatek veřejných prostranství, kvalitní systém sídelní zeleně), předpoklady pro zlepšení dopravního a technického vybavení území. Úkolem územního plánu je koordinovat všechny složky v území.

Vyhodnocení:

ÚP prostřednictvím Hlavního výkresu dává odpověď na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, jejich částečné rozšíření novými záměry, a také nové definování využití v textové části. Řada nových záměrů vycházela z přímých požadavků Zadání, ty jsou posouzeny v dalších částech kapitoly 6. Většina nových zastavitelných ploch je určena pro bydlení, bylo aktualizováno zastavěné území, upraven a doplněn ÚSES, definovány plochy stávajících i navrhovaných veřejných prostranství. ÚP je zpracován v metodice zák. č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek, všechny složky v území jsou koordinovány.

6.4 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Citace ze Zadání:

Území bude návrhem územního plánu členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit dle ustanovení § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. V případě vymezení plochy s rozdílným způsobem využití, která není specifikována touto vyhláškou, je třeba její použití vysvětlit v odůvodnění územního plánu.

D.1. Urbanistická koncepce

Bude prověřena a v co největším rozsahu zachována stávající urbanistická koncepce, včetně zastavitelných ploch, které jsou řešeny především v návaznosti na zastavěné území. Bude respektováno stávající řešení území zakotvené v Regulačním plánu Městské památkové rezervace a v Regulačním plánu Rychta.

Bude prověřena a případně navržena nová plocha pro hřbitov. Současně bude prověřena dostatečnost jednotlivých funkčních ploch.

Územní plán stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití – pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití).

Územní plán stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, zejm. výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách.

Podle účelnosti budou vymezeny plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel. V případě potřeby, zejména ve vztahu k budování dopravní a technické infrastruktury, bude stanoveno pořadí změn v území – etapizace.

Vyhodnocení:

Stávající koncepce uspořádání města a jeho okolí byla dodržena a obohacena o:
Posílení ochrany širšího okolí MPR
Korekce dopravního skeletu formou územních rezerv liniových staveb
Řešení budoucí nové výroby jen bez kontaktu s bydlením
Byly prověřeny lokality pro lokalizaci nového hřbitova, vybraná verze byla po společném jednání odmítnuta, není tedy nová plocha vymezena. Je zajištěna možnost rozšíření stávajícího urnového háje v ulici Českých legií díky nastaveným podmínkám využití příslušné plochy.

Většina požadavků zadání vychází z platné metodiky.

Všechny rozvojové plochy navazují na zastavěné území nebo zastavitelné v původním ÚP, požadavky na plošné a prostorové požadavky zohledněny také v podmínkách pro využití ploch a podmínkách prostorového uspořádání.

Vše viz kap. 2, 3.5 a 6. Návrhu ÚP.

D.2. Koncepce uspořádání krajiny

Je nutné respektovat veškeré přírodní hodnoty území, zejména zvláště chráněná území přírody, významné krajinné prvky, interakční prvky v krajině a krajinný ráz. Dále je nutné posilovat polyfunkční využití krajiny – rozvíjet krajinné formace, podporovat rozmanitost krajinných ploch a prostorovou diverzitu, zvyšovat prostupnost krajiny a její schopnost zadržování vody, vytvořit podmínky pro zvyšování podílu rozptýlené zeleně.

Bude prověřena síť účelových komunikací a případně navrženo jejich doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky.

Návrhem řešení nesmí být umožněn vznik nových samostatných (izolovaných) částí bez návaznosti na stávající zastavěné území. Současně ani nebude podporován další rozvoj již existujících takovýchto samostatných lokalit. Nebudou uvažovány žádné nové plochy pro chatovou zástavbu.

V záplavovém území a v plochách údolních niv nebudou navrhovány zastavitelné plochy.

Bude upřesněn a zapracován nadregionální a regionální územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a bude navrženo řešení lokálního ÚSES.

Bude navržena rekultivace bývalých místních skládek odpadu Na Popluží a Železova louka, prověřeno a navrženo funkční využití těchto území.

Budou prověřeny a případně navrženy výsadby vhodných dřevin podél stávajících vodotečí a polních cest, zejména v úsecích, kde dosud chybí.

Vyhodnocení:

Stávající koncepce uspořádání krajiny byla dodržena a dále obohacena o:
Precizaci ÚSES na všech úrovních
Protierozní opatření v rámci nastavených podmínek využití příslušných ploch
Posílení krajinné zeleně v pozici mezí a doprovodů vodotečí
Zvláštní status údolí Metuje pod historickým městem – krajinný park

Vše viz kap.5 Návrhu ÚP.

Závěr: požadavky na plošné a prostorové uspořádání splněny.

6.5 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Citace ze Zadání ÚP, černě odůvodnění:

Územní plán vytvoří podmínky pro koordinovaný rozvoj veřejné infrastruktury v území a lepší dostupnost a tím bude podporovat její účelné využití v rámci sídelní struktury. ÚP koordinuje veškeré územní složky, navrhuje jejich optimální vztahy a účelné využití.

E.1. Dopravní infrastruktura

Územní plán prověří stávající koncepci dopravy stanovenou platnou územně plánovací dokumentací. Prověřena a doplněna v souladu s nadřazenou ZÚR KHK.

Územní plán v souladu s ustanovením § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 stavebního zákona převezme z nadřazené územně plánovací dokumentace koridor pro přeložku silnice I. třídy č. I/14. Tento záměr byl prověřen v podrobnosti současně platného ÚPSÚ Nové Město nad Metují a zejména byl již prověřen v podrobnosti dokumentace pro územní řízení, včetně posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100 č. 100/2001 Sb., proto územní plán zpřesní výše uvedený koridor v souladu s touto dokumentací pro územní řízení. Splněno uvedením koridoru přeložky.

Územní plán prověří a případně upřesní a navrhne přeložky silnic II. a III. třídy. Upřesněny byly přeložky silnic III. třídy směr Přibyslav a II. třídy směr Hradec Králové a Jaroměř formou návrhu nebo rezerv.

Bude prověřena potřeba parkovacích ploch a umístění parkovacích domů či zařízení, zejména v problémových lokalitách. Bude prověřeno a případně navrženo řešení cyklostezek (popř. cyklotras). Parkovací domy a cyklostezky navrženy.

E.2. Technická Infrastruktura

Zásobování vodou, kanalizace
Územní plán bude respektovat stávající koncepci zásobování sídla vodou a čištění odpadních vod, bude dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a podporovat jejich hospodárné využívání. V ÚP splněno, respektováno CHOPAV, v rezervě rozvoj vodojemu Vrchoviny.

Elektrorozvody
Podle rozvoje obce územní plán vyhodnotí a prověří zásobování el. energií, stanoví výhledový elektrický příkon a v případě potřeby se navrhnou plochy pro nové potřebné zařízení pro zásobování el. energií. V ÚP splněno, nové plochy pro trafostanice budou řešeny v rámci rozvojových ploch, regulační stanice v rámci infrastruktury v krajině.

Telekomunikace
Územní plán bude respektovat základní telekomunikační síť. Splněno.

Odpadové hospodářství
V návrhu řešení územní plán prověří potřebu a případně vytipuje a vymezí vhodné plochy pro umístění zařízení pro kompostování biomasy, separovaný sběr (příp. podzemní nádoby) a sběrné dvory. Plochy pro kompostování jsou navrženy při ČOV Nové Město nad Metují, sběrný dvůr je stabilizován v areálu kotelny v ulici Družstevní.

Energetická koncepce
Do návrhu řešení bude zapracována Územní energetická koncepce Nové Město nad Metují, vypracovaná společností RAEN s.r.o. v roce 2011. ÚP je v souladu s touto koncepcí.

E.3. Občanské vybavení

Územní plán bude vycházet ze stávající koncepce občanského vybavení, kterou ovšem prověří a případně navrhne její úpravy, zejména v podobě návrhu podmínek pro využití těchto ploch.

Územní plán bude respektovat ty stávající plochy občanského vybavení, které jsou již stabilizované, časem prověřené a funkční. Územní plán dále prověří možnost potřeby a případně navrhne plochy nové. Územní plán bude specifikovat jednotlivé typy občanského vybavení, pro které stanoví odlišné podmínky využití. Splněno viz kap. 4 a 6. Návrhu ÚP, stávající plochy respektovány, navrženy nové plochy veřejného vybavení (zvláště sport, turist. parkování atd.), ale i vybavení neveřejného.

E.4. Veřejná prostranství

Územní plán bude respektovat stávající a prověří nové umístění ploch veřejných prostranství (zejména v souvislosti se zastavitelnými plochami) tak, aby členila uliční koridory a umožňovala výsadbu sídelní zeleně, dětských hřišť, umisťování městského mobiliáře apod. Zejména se bude jednat o rozsáhlejší bloky ploch obytné zástavby, ale rovněž o doprovodnou zeleň podél komunikací. ÚP řeší problematiku veřejných prostranství, navrhuje i dvě nová (Spy jih, P.M4), řeší i veřejnou zeleň na veřejných prostranstvích – viz kap.4.4. Návrhu ÚP.

6.6 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Vyhodnoceno v kap. 3. Odůvodnění.

6.7 POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Citace ze Zadání:

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit i pro které lze uplatnit předkupní právo mohou být označeny stavby dopravní a technické infrastruktury.

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit i pro které lze uplatnit předkupní právo mohou být označeny opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi.

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit může být označeno založení územního systému ekologické stability. Bude prověřena potřeba označení uvedených staveb a opatření. Výčet konkrétních pozemků pro veřejně prospěšné stavby a opatření pro vyvlastnění a pro předkupní právo provede projektant podle mapy pozemkového katastru ve fázi návrhu ÚP před společným jednáním. Plochy asanací se v řešeném území nepředpokládají a územní plán je nebude navrhovat. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu se v řešeném území nepředpokládají a územní plán je nebude navrhovat.

Vyhodnocení:

Veřejně prospěšné stavby:

Jako VPS jsou označeny stavby dopravní a technické infrastruktury. Vymezeny pak jsou jako VPS, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit (viz příslušná kapitola). Některé převedeny z nadřazené dokumentace.

Veřejně prospěšná opatření:

Jako VPO jsou označeny plochy veřejných prostranství. Vymezeny pak jsou VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo (viz příslušná kapitola).

Asanace území:

ÚP Nové Město nad Metují tyto požadavky neobsahuje.

6.8 DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Citace ze Zadání:

Územní plán nebude umisťovat zařízení a činnosti, které mohou narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

Zastavitelné plochy pro bydlení bude územní plán umísťovat mimo území, u něhož bude předpoklad zasažení nadlimitními hladinami hluku, případně v těchto územích stanoví podmínečně přípustné využití ploch, které bude zaručovat dosažení přijatelných hladin hluku v chráněných venkovních prostorech.

Územní plán bude respektovat požadavky civilní ochrany, požární ochrany a ochrany obyvatelstva, které budou zpracovány v souladu s ustanoveními platných předpisů. Navržené změny nesmí zhoršovat odtokové poměry v území ani snižovat retenční schopnost krajiny.

Celé území je považováno za území s archeologickými nálezy, toto je nutno zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení:

Kvalita ŽP

ÚP nenavrhuje činnosti, které by mohly narušit kvalitu ŽP.

Požadavky na ochranu veř. zdraví, civilní, požární ochrany

Plochy pro bydlení nejsou navrhovány do pozic ohrožených nadlimitně hlukem, ošetřeno i v obecných zásadách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití Zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Požadavky obrany a bezpečnosti státu:

V území se neřeší.

Ochrana přírody a krajiny
Podmínky Zadání ÚP splněny.

Ochrana ZPF, PUPFL
Podmínky Zadání ÚP splněny, všechny limity uvedeny v koordinačním výkresu, dále viz kap. 9 Odůvodnění.

Ochrana ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, sesuvů atd.:
Podmínky Zadání ÚP splněny, limity uvedeny v koordinačním výkresu.

Ochrana proti jiným rizikovým jevům
Podmínky Zadání ÚP jsou splněny, hranice Q_{100} zakreslena v Koordinačním výkresu. Část stávající zástavby v oblasti Metuje je součástí neaktivní zóny Q_{100} (koupaliště, skautský tábor), avšak není zásadně rozšiřována ani podporována výstavba větších nových objektů na těchto plochách (jen bez ubytování do 80 m^2 zastavěné plochy). Bez objektů se navrhují i navrhované plochy sezónního veřejného parkoviště v nivní poloze Metuje. Všechny navrhované stavby musí být v územním řízení posuzovány s ohledem na tuto skutečnost.
Navržené dílčí změny v krajině podporují retenční schopnost krajiny (u Vrchovin, Krčína a Spů).
Archeologické naleziště a související podmínky zohledněny v ÚP, též v koordinačním výkrese.

6.9 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Všechny problémy a střety z ÚAP ORP vyhodnoceny v kap. 2. Odůvodnění.

6.10 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Řešené území se dle Politiky územního rozvoje ČR nachází mimo rozvojové oblasti i mimo rozvojové osy.

6.11 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

V průběhu zpracovávání a projednávání územního plánu se prověří a případně navrhnou vhodné zastavitelné plochy, ve kterých toto bude uloženo. Předpokladem je, že se bude jednat o většinu větších zastavitelných ploch.

V ÚP bylo pro povinné prověřování územní studií vybráno 12 rozvojových ploch (viz výkres základního členění území a tabulka těchto lokalit v Návrhu ÚP.

Zdůvodnění:

Uvedené lokality svým rozsahem a významem potřebují alespoň základní podklad pro rozhodování v území na úrovni územní studie. Důvody pro jejich zařazení na prověření územní studií jsou opodstatněny splněním zpravidla jednoho nebo více faktorů:

a) jsou rozlehlejší než 2 ha (musí být lokalizováno mj. veřejná prostranství v příslušné výši nad 1000 m^2)
b) nejsou povinně určeny pro řešení regulačním plánem
c) nezbytně vyžadují zásadní dlouhodobou koncepci

Viz text kap.12 Návrhu ÚP Nové Město nad Metují.

6.12 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ REGULAČNÍM PLÁNEM

V řešeném území jsou dvě lokality řešené regulačními plány – Regulační plán Městské památkové rezervace Nové Město nad Metují a Regulační plán Rychta. Tyto regulační plány byly projednány a schváleny po 1. 1. 2007 v režimu nového stavebního zákona a předpokládá se u nich platnost i v příštích letech. Proto je nutné, aby s nimi byl územní plán v souladu a tyto lokality se v něm vymezí jako plochy, pro které budou podmínky o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Územní plán nevymezuje nové plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Nadále však zůstává z předchozího plánu v platnosti potřeba zachovat následující regulační:
Regulačního plán Městské památkové rezervace
Regulačního plán Rychta

6.13 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Bude provedeno vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Součástí tohoto vyhodnocení bude posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracované podle přílohy stavebního zákona, a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu Peklo.

Podrobně komentováno a splněno v kap. 10.

6.14 POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Zadání ÚP neukládá variantní řešení ani nebylo požadováno zpracování konceptu územního plánu.

6.15 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ

Návrh územního plánu je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a podle §13 odstavce 1. vyhlášky 500/2006 Sb. a v rozsahu její přílohy č.7.

Požadovaný obsah ÚP byl dodržen. Výkres pořadí změn v území (etapizace) nebyl zpracován vzhledem ke skutečnosti, že přímá návaznost v realizaci rozvojových ploch není zapotřebí. Odpovídá to východiskům pro rozvoj města.

7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§43 ODST.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP Nové Město nad Metují nevymezují žádný záměr nadmístního významu, který není řešen v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Záměry ÚP Nové Město nad Metují nekolidují s dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi v koordinaci, vymezení nových záležitostí nadmístního významu není potřebné.

8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

8.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

K záboru ZPF dochází v k. ú. Nové Město nad Metují, Spy, Vrchoviny a Krčín. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v Tabulce předpokládaných záborů ZPF a PUPFL (Příloha č.1 Odůvodnění) o celkové výměře **132,3 ha.** Jejich účel je popsán a odůvodněn v následujícím textu.

8.1.1 VÝPIS A CHARAKTERISTIKA HLAVNÍCH PŮDNÍCH JEDNOTEK (HPJ)

Dle vyhlášky ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., ze dne 15. prosince 1998, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, změny 546/2002 Sb.

BPEJ a třídy ochrany ZPF

V území jsou zastoupeny půdy v I. až V. třídě ochrany. Údaje o třídě ochrany ZPF jsou uvedeny ve výkresu a v tabulce záborů ZPF.

Charakteristika tříd ochrany ZPF:
Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zem. půdy podle metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.: OOLP/1067/96.
I. třída: nejcennější půdy, vyjmutí možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II. třída: půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné.
III. třída: půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuelně využít pro výstavbu.
IV. třída: půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V. třída: ostatní půdy s nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné. Předpoklad efektivnějšího nezemědělského využití (s výjimkou ochranných pásem, chráněných území ap.)

8.1.2 ÚDAJE O VYUŽITÍ PLOCH NAVRHOVANÝCH K ZÁBORU

Údaje o uspořádání ZPF, ÚSES a pozemkových úpravách:

Zábory se nacházejí převážně na druzích pozemků orná, trvalé travní porosty a následují sady a zahrady. V případě záborů za účelem výstavby rodinných domů, kde se předpokládá výsledný zábor pouze pro zastavěnou plochu, zbytek pozemku zpravidla zůstává v ZPF jako zahrada.

Územím prochází nadregionální, regionální a lokální ÚSES. Zábory jsou přizpůsobeny průběhu prvků ÚSES, tak aby do ÚSES nezasahovaly.
Pozemkové úpravy nejsou zpracovány.

Údaje o areálech zemědělské výroby, síti hospodářských cest a jejich narušení

Zemědělské stavby a areály se na řešeném území vyskytují a jsou funkční. Návrh jejich vymezení respektuje, nedochází k návrhu nových areálů. Síť hospodářských cest nebude narušena, naopak doplněna o cesty související s koridorem, resp. budoucí realizací přeložky 1/14.

Tabulka záborů v zastavěném území:

kat. území	zábor ZPF
Nové Město n. Met.	5,75 ha
ostatní k.ú.	0,00 ha

Odtokové a hydrologické poměry

Na plochách určených k zástavbě budou odtokové poměry řešeny příslušnou částí projektové dokumentace staveb.

8.1.3 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

Navržené zábory vycházejí z požadavků města a vlastníků pozemků, zároveň splňují požadavky Zadání ÚP. Z předběžných navržených rozvojů byly vyřazeny ty, které nenaplňovaly podmínky návaznosti na zastavitelné území a ty, které nebyly v souladu s koncepčními zásadami pro rozvoj města. Předložené řešení bylo vícekrát konzultováno a závěrečně je odsouhlaseno zástupci města.

Při porovnání **rozsahu záborů** dle základních skupin lokalizace vynětí, lze konstatovat tyto skutečnosti:
zábory v zastavěném území – využití rezerv 5,75 ha
zábory mimo zastavěné území 126,57 ha

Hlavní odůvodnění rozsahu záborů:

Řešené území je součástí rozvojové osy NSO5 dle platné ZUR KHK. Výrobní i ostatní řádně odůvodněné zastavitelné plochy jsou z tohoto pohledu důležité a opodstatněné, jinak by se, podle našeho názoru nejednalo o rozvojové území.

Plochy zastavitelné z původní koncepce byly znovu vyhodnoceny a většina znovu zařazena do ÚP. Týká se ploch bydlení, výroby a skladování – viz obr. č. 2. Obava z možných žalob vlastníků – požadavek Zadání ÚP.

ZAŘAZENÍ PLOCH ZÁBORŮ DLE DŮVODU:

Většími plochami nad rámec původního ÚP jsou pouze:

- plocha výroby SZ města (Z.K3, Z.V5)

  Plocha výroby je jedinou šancí na rozvoj podnikatelských aktivit ve větších objemových stavbách v návaznosti na stávající výrobní zónu města, navíc oddělená od ostatních spojitých zemědělských ploch plánovanou přeložkou silnice II/285, která byla již kotvena v dosavadním ÚP. Dosavadní plán např. výrobní plochy umisťoval volně bez návaznosti na zastavěné území přibližně ve stejném sektoru města, návrh ÚP tyto rozvojové plochy přesouvá do zemědělsky obtížněji obhospodařovaného a odtrženého území – z tohoto pohledu jsou náhradou za plochy odebrané oproti dosavadnímu ÚP.

- plocha Krčín jih (Z.K6)

Plocha pro rozvoj bydlení Krčín jih je vlastně velkoprostorovou prolukou, stavební činnost v oddělených lokalitách tak bude arondována do zastavěné části města.

Ostatní plochy:

Nabídka větší diverzifikace ploch pro bydlení v různých částech města a na pozemcích různých vlastníků – konzultováno s pracovníky MÚ. Nabídka větší rozmanitosti ploch i cen parcel pro bydlení, navíc u různých vlastníků, kteří odlišně připravují podmínky v území.

Korektura hranic zastavitelného území (sever města) na jasně definovanou hranici katastrální mapou z důvodů přesunu rezervy přeložky III. třídy – malá výměra.
V původní koncepci ukončení zastavitelného území obloukem přeložky silnice III/01422 bylo nahrazeno malým rozšířením na hranici pozemku dle katastrální mapy pro zřetelnou definici okraje zástavby.

Doplňování okrajových proluk na obvodu obce v prostorově oddělených obcích Vrchoviny, Spy ale i v Krčíně. Prostorové proluky se tímto řešením zpravidla zarovnávají s přirozeným a kompaktním okrajem sídla.

Relativně velký podíl záborů v kategorii veřejné zeleně (5,38%), a také krajinné zeleně (izolační a ochranná 0,21%, ostatní krajinná 2,81%, dolesnění břehů a svahových porostů 1,64%).
Tato opatření pro krajinnou zeleň vycházejí z potřeb doplnit spojitost břehových ploch krajinné zeleně především v oblasti pod historickým městem a izolačních a ochranných ploch podél koridoru přeložky 1/14, který je rovněž součástí ZUR KHK.

Relativně velký podíl záborů je pro dopravní přeložky (7,68%, z toho drtivá většina pro koridor přeložky 1/14), technické vybavení (0,27%) a plochy pro výrobu a skladování (17,15% - v oddělené ploše mezi zastavěným územím a přeložkou II/285, tedy v ploše územně oddělené od ostatních zemědělských ploch).

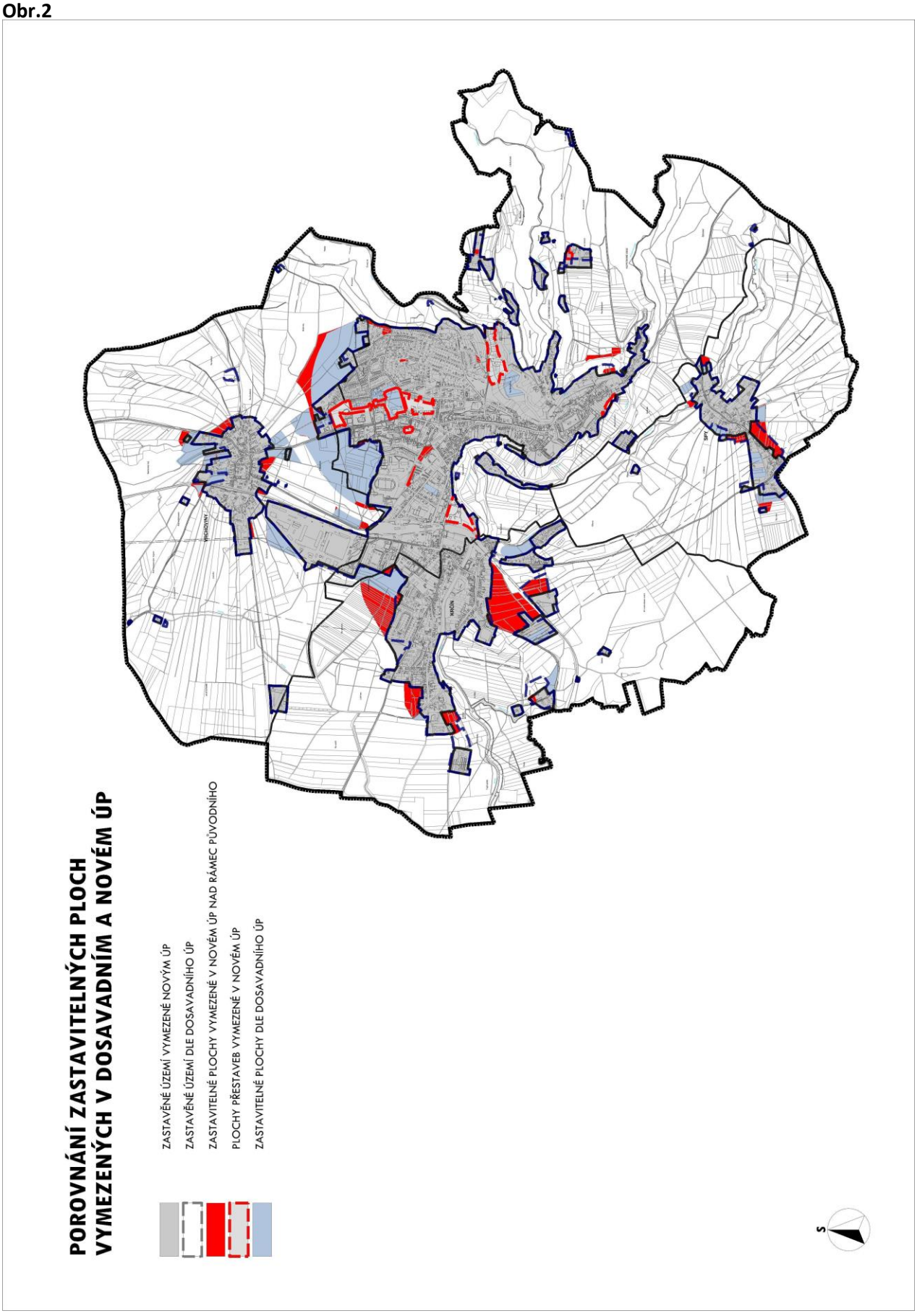
Relativně vysoký podíl záborů je v zastavěném území (9,6 ha), což svědčí i na orientaci ke využití rezerv uvnitř města.

Zahrnutí odtržených lokalit v Krčíně a Spech do zastavitelných ploch z důvodu návaznosti na zastavěné území.

Skutečný rozsah záborů zcela nově navrhovaných zastavitelných území v novém ÚP je z pohledu uvedených souvislostí (v rozvojové ose, původní koncepce, podíl veřejné zeleně, po společném jednání) a v této optice umírněný.

V území je významné zastoupení orné půdy, což se odráží v podílu orné půdy na celkových záborech.

Obr.2


POROVNÁNÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
VYMEZENÝCH V DOSAVADNÍM A NOVÉM ÚP
ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ VYMEZENÉ NOVÝM ÚP
ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ DLE DOSAVADNÍHO ÚP
ZASTAVITELNÉ PLOCHY VYMEZENÉ V NOVÉM ÚP NAD RÁMEC PŮVODNÍHO
PLOCHY PŘESTAVEB VYMEZENÉ V NOVÉM ÚP
ZASTAVITELNÉ PLOCHY DLE DOSAVADNÍHO ÚP
S

8.1.4 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ

Tabulka záborů **dle třídy ochrany** (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):

kat. území	celkem zábor ZPF	I.	II.	III.	IV.	V.
k.ú. Vrchoviny	44,71	17,77	1,84	18,08	0	7,02
k.ú. Nové Město n. Met.	20,07	12,69	2,15	4,02	0	1,21
k.ú. Krčín	38,40	0,21	37,67	0,52	0	0
k.ú. Spy	11,80	0,66	8,71	0,70	0,29	1,44
liniové stavby (všechna k.ú.)	17,34	5,34	7,57	3,16	0	1,27
celkem	**132,32**	**36,67**	**57,94**	**26,48**	**0,29**	**10,94**

V zastavitelných plochách převažují zábory pro obytnou výstavbu rodinných domů a smíšenou zástavbu bydlení všeho druhu a občanského nebo komerčního vybavení. Nezanedbatelné jsou rovněž zábory pro výrobu a skladování. V zastavěném území převažují zábory pro veřejnou zeleň.

Ve volné krajině pak převažují zábory pro zeleň ochrannou a ostatní krajinnou zeleň a dolesnění. Největší podíl záborů ve volné krajině je pro dopravní liniové stavby.

Pozn.: rozhodující většina záborů ZPF na I.třídě bonity je z původního ÚP a jedná se o plochu pro bydlení Malecí a koridor přeložky silnice 1/14.

Tabulka záborů **dle druhu pozemku** (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):

kat. území	orná	ttp	zahrady	ovocný sad	součet
k.ú. Vrchoviny	27,23	14,57	1,18	1,73	44,71
k.ú. Nové Město n. Met.	5,29	10,08	1,30	3,40	20,01
k.ú. Krčín	28,63	5,80	0,51	3,46	38,40
k.ú. Spy	4,27	3,71	1,39	2,43	11,80
liniové stavby (všechna k.ú.)	12,79	3,52	0,05	0,98	17,34
celkem	**78,21**	**37,68**	**4,43**	**12,00**	**132,32**

Pozn.: V území je významné zastoupení orné půdy, což se odráží v podílu orné půdy na celkových záborech. Podrobná tabulka záborů viz Příloha č.1: **Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL**

Tabulka záborů **dle navrhovaného využití:**

	ha
bydlení	45,31
smíšená plocha	33,38
výroba a skladování	17,15
doprava	17,52
občanské vybavení	2,25
technické vybavení	0,27
veřejná zeleň	1,53
izolační a ochranná zeleň	5,43
ostatní krajinná zeleň	2,81
dolesnění	6,89
součet	**132,32**

Pozn.: Plochy bydlení a plochy smíšené a jejich zábory jsou v drtivé většině převzaty z původního koncepce.

8.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Zábor PUPFL:

Na lesní půdě je zábor pouze v k.ú. Krčín v rozsahu 0,51 ha.

Odůvodnění:

Zábory PUPFL jsou naprosto minimalizované. Zábor je převzat z původního ÚP a je vyvolán návrhem přeložky silnice č. II/285.

9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODSTAVCE 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Bude doplněno a vyhodnoceno po opakovaném veřejném projednání.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČ. VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ze Zadání územního plánu vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Součástí tohoto vyhodnocení bude posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracované podle přílohy stavebního zákona, a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu Peklo.

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dle přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb.)

10.1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (POKUD PŘÍSLUŠNÝ ORGÁN UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ).

Požadavky v Zadání ÚP stanoveny jsou.

Závěr – citace ze SEA – (autor prom. geolog Maňour):

Návrh územního plánu respektuje koncepce vyšších územně plánovacích úrovní, navazuje na dosavadní koncepci řešení územního rozvoje Nového Města nad Metují a vhodně je doplňuje a rozvíjí.

Nové řešení tranzitní dopravy posiluje všechny tři pilíře udržitelného rozvoje. Významný přínos lze očekávat zejména ve snížení nepříznivých vlivů dopravy na pohodu a zdraví obyvatel a stav památek v centru města a v Krčíně. Významným rysem návrhu ÚP je snaha o nové využití opuštěných ploch uvnitř zástavby města nejen pro bydlení a služby, ale také pro parkování a veřejnou zeleň, což přinese zklidnění a zkvalitnění veřejného prostoru ve městě.

Pro doplnění ekonomických aktivit zajišťujících dostatečnou zaměstnanost se navrhuje rozvoj jen lehké průmyslové výroby, skladování a služeb, jejichž negativní vliv na životní prostředí bude pravděpodobně možno významně omezit na základě podmínek stanovených při procesu EIA. V rozvojových plochách uvnitř starší zástavby nebo při jejím okraji se navrhují plochy pro rozvoj komerčních aj. služeb a řemeslnou výrobu. Rozvojové plochy pro bydlení nadměrně nerozšiřují již urbanizované plochy města, i když poskytují prostor pro výstavbu sahající pravděpodobně za očekávaný horizont platnosti nové ÚPD.

Posílení ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje nekoliduje s ochranou přírody a krajiny ani dalších složek životního prostředí, jež jsou součástí environmentálního pilíře. Jediným jednoznačně nepříznivým jevem je úbytek zemědělské půdy, nezbytný pro realizaci návrhů rozvoje. Vzhledem k přiměřené rozloze nutného odnětí půdy ze ZPF a kompenzování její ztráty významným přínosem v ekonomické a sociální oblasti je možno ho označit za přijatelné.

Celkově představuje návrh územního plánu Nového Města nad Metují vyváženou koncepci, přinášející potenciál zlepšení všech složek životního prostředí jen s mírnými lokálně omezenými negativními dopady.

Z hlediska udržitelnosti rozvoje a ovlivnění životního prostředí lze konstatovat, že návrh územního plánu povede v souhrnu k posílení všech tří základních pilířů – ekonomického, sociálního i environmentálního.

Návrh územního plánu jako koncepce umožňující všeobecný udržitelný rozvoj Nového Města nad Metují se doporučuje ke schválení.

Vyhodnocení: Vyhodnocení SEA doporučuje Návrh ÚP ke schválení.

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č.5 Vyhlášky č.500/2006 Sb.)

10.2 ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL.

Požadavky v Zadání ÚP stanoveny jsou formulovány takto (viz část A.)

Součástí vyhodnocení bude posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu Peklo.

V řešeném území se nachází lokalita Natura 2000 – evropsky významná lokalita Peklo, vliv řešení ÚP na tuto lokalitu je však nulový, což je konstatace uvedená autorizovaným specialistou v materiálu Posouzení SEA.

Citace: viz Maňour SEA

10.3 ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.

1. S odkazem na textovou část ÚAP KHK 4.AKTUALIZACE 2017 – viz. kap. 2.3. 0důvodnění

1. **S odkazem na textovou část ÚAP ORP NOVÉ MĚSTO NAD METUJÍ – IV. ÚPLNOU AKTUALIZACÍ 2016: -** Viz kap.2.3. Odůvodnění

10.4 ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝCM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.

PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ s odkazem na text. část **ÚAP ORP Nové Město nad Metují , III. aktualizace 2014**

Vyhodnocení:

D I. vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

ÚP Nové Město nad Metují postupuje v tomto smyslu následovně:

Sesuvná území a území ohrožená zřícením skalního masivu ÚP registruje a ponechává ÚP jako nezastavěná, staré ekologické zátěže v Nové Město nad Metují územní plán vyznačuje v Koordinačním výkrese (podmínky pro jejich odstranění nejsou úkolem ÚP), problémy s erozí zemědělské půdy v řešeném území řeší ÚP návrhem protierozních opatření v oblasti Vrchoviny a návrhem obnovy liniové zeleně ve volné krajině opět v území Vrchoviny, Krčín a Spy. Do nivních půd Metuje a potoků ÚP nezasahuje stavební činností, naopak přilehlé areály výroby reguluje v rozvoji a startuje jejich transformaci na smíšené funkce. Hrozby povodní se minimalizují, nepodporuje se výstavba v blízkosti toků, v případě koupaliště a skautského tábora jsou na řadě jen rekonstrukce bez zásadních nových objektů, ekologické zátěže ÚP v Koordinačním výkresu eviduje, jejich realizace, hrozby z dopravních přetížení města budou vyřešeny realizací přeložky I/14, infrastrukturní hrozby v oblasti odtoku splaškových vod byly řešeny pouze ve Spech novou ČOV, návrh parkovacích domů pro řešení deficitu parkování v hustě obydlených částech města, hrozba příliš městské struktury na Krajském předměstí řešena návrhem systému veřejných parkových ploch. příprava dostatečného a diverzifikovaného počtu rozvojových ploch pro bydlení má přispět k zastavení mírného poklesu počtu obyvatel, kapacity zařízení sociální péče mají kapacitu a potenciál rozvoje, což pomůže saturovat služby seniorům, vysoký zájem o posílení turistiky a cestovního ruchu a nabídky atrakcí v okolí historického města .

Reálně skutečně vážné hrozby město řešit nemusí.
Všechna uvedená opatření směřují k posílení kvality života obyvatel, jejich zdraví a bezpečnosti a k posílení udržitelnosti rozvoje města.

D II. vliv na posílení slabých stránek řešeného území
ÚP Nové Město nad Metují postupuje v tomto smyslu následovně:
ÚP výrazně posiluje ÚSES a ochranu přírody, ÚSES je upraven a doplněn, krajinné prvky vegetační a protierozivní jsou požadovány k obnově a doplnění, do záplavových území se nenavrhují žádné stavby, finální dopravní řešení je ustáleno i s návaznostmi silnic II. a III. třídy, je koncepčně připravena konverze areálu býv. kasáren, je navrženo více ploch veřejné zeleně ve vnitřním městě, posilují se prvky pěší, cyklistické a rekreační dopravy, prostupnost krajiny, vybavenost, parkování residentů i turistů, ÚP navrhuje řešení konverzí průmyslových ploch pod historickým městem. Dovybavení města neřeší vážné problémy, úroveň veřejných prostranství se postupně zlepšuje i nad rámec historického města. ÚP chce řešit zmenšení podílu parkovacích míst na historickém náměstí, chce posílit význam nádražní ulice a další proměnu TGM v severních partiích. Dovybavení velkoplošnými prodejnami se nepožaduje, nicméně je realizovatelné ve výrobní a podnikatelské zóně města, rozmach zahrádek směrem do cenných ploch k městu v ÚP zastaven.

D III. vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území
ÚP Nové Město nad Metují postupuje v tomto smyslu následovně:
ÚP posiluje stránku sepjetí s historickým městem jako fenoménem sídla, posiluje image města dalším stupňováním péče o okolí MPR, dále rozsáhlou a diverzifikovanou nabídkou nového bydlení, krajinné pobytové zeleně, dořešeného dopravního skeletu nadřazeného i městského, řešením deficitů parkování, nabídkou ploch pro vybavenost, podporuje alternativní zdroje energií kromě větrné a také fotovoltaické na ZPF, nicméně stávající FVE chápe jen jako dočasné, dále navrhuje rozšíření hromadné turistické sezónní dopravy, kanalizační sítě, podporuje územně veřejnou i komerční vybavenost města, zvyšuje nabídku rekreačního potenciálu území, doplňuje síť cyklistické dopravy, podporuje postupnou konverzi některých výrobních provozů v blízkosti historického centra a nerozšiřování provozů v přímém kontaktu s bydlením. Město má vysoká a vyrovnaná kladná hodnocení z pohledu URÚ, uvedené faktory mají přispívat k jejich ještě lepší bilanci, není od věci podporovat zájem města o zapsání do kulturních památek UNESCO.

D IV. vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
Vyhodnocení viz kap. 3.Odůvodnění.

10.5 ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR NEBO ZÚR

ÚP respektuje a podporuje všechny priority dle Aktualizace č. 1 PÚR 2015 – vyhodnocení viz kap.2.1.Odůvodnění.

ÚP respektuje a podporuje všechny priority dle ZÚR KHK - vyhodnocení viz kap.2.2.Odůvodnění

10.6 ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUTÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

- **Územní podmínky pro příznivé životní prostředí**

  Citace z ÚAP ORP Nové Město nad Metují :
  Environmentální pilíř
  Toto území je ze všech ostatních nejpestřejší a proto se u něj také nejhůře hodnotí stav environmentálních podmínek udržitelného rozvoje území. Většina indikátorů zde dosahuje průměrných hodnot, tj. neindikují ani výrazně nevyhovující, ale ani výrazně kvalitní stav podmínek udržitelného rozvoje území. Lze říci, že výrazně vystupuje pouze velmi vysoká míra recyklace

komunálního odpadu a dále postiženost území vysokou mírou urbanizace. Toto území je specifické v rámci celé ORP Nové Město nad Metují i velikostí samotného Nové Město nad Metují (toto se ještě silněji promítá v sociálním a ekonomickém pilíři). Nicméně je zde dostatečné zastoupení lesních pozemků a území je výrazně ovlivněné protékající řekou Metuje, podél které jsou v některých částech výrazné plochy nivních půd.

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako **kvalitní**.

Vyhodnocení:

ÚP Nové Město nad Metují navrhuje v této problematice tyto zásadní přínosy:

Realizovaná síť nadřazených komunikací (hlavně koridor přeložky I/14) významně odsune tranzitní silniční dopravu do přijatelné polohy, bude to významný posun v kvalitě životního prostředí vnitřního města a obce Vrchoviny. Rovněž i příprava koridorů nových vyústění navazujících komunikací II. a III. třídy přispěje dlouhodobě k dopravnímu zklidnění Krčína i Krčína jih, a Nové Město nad Metují – Krajském předměstí.

Upravenou koncepci uspořádání krajinného rámce historického města s důrazem na ponechání převážně přírodního charakteru údolí Metuje pod historickým městem.

Zcela upravené a doplněné vymezení ÚSES pro posílení ochrany doprovodné zeleně vodotečí a významných skupin velkoplošných zelení , svažitých a nivních poloh ve městě a jeho okolí.

Novou koncepci lokalizace nových výrobních ploch mimo oblast vnitřního města z důvodů započetí procesu očišťování kompaktní části města od nežádoucích aktivit z pohledu životního prostředí, ale i z pohledu infiltrace těžké nákladové dopravy do vnitřního města.

Založením nového systému spojité veřejné městské zeleně zvláště v nejvíce obydlených částech města (krajské předměstí, Malecí).

Silnou snahou maximálně využít vnitroměstských rezerv proto, aby nedocházelo k další přílišné extenzi města.

V Návrhu UP byly zohledněny územní podmínky pro příznivé životní prostředí.

- **Územní podmínky pro hospodářský rozvoj**

  Citace z ÚAP ORP Nové Město nad Metují

  Ekonomický pilíř

  Území je charakteristické vysokou hustotou zalidnění, nicméně zde probíhá negativní vývoj počtu obyvatel. Obyvatelstvo zde dosahuje průměrného indexu stáří s vysokým podílem zastoupení obyvatel s úplným středoškolským vzděláním s maturitou a současně s vysokým poměrem zastoupení obyvatel s vysokoškolským vzděláním. Nachází se zde Městské středisko sociálních služeb Oáza a celá řada zdravotnických zařízení. Zároveň je zde několik mateřských a základních škol. Nicméně je zde vysoký podíl zastavitelných ploch pro bydlení mimo dostupnost jak mateřských, tak i základních škol. Vzhledem k počtu obyvatel zde v posledních letech probíhá podprůměrná bytová výstavba. Současně je zde nízký poměr neobydlených bytů. V území je vysoké zastoupení pěších turistických tras.

  Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako **kvalitní**.

  Vyhodnocení:

  ÚP Nové Město nad Metují navrhuje v této problematice tyto zásadní přínosy:

  Jasně směřuje hlavní rozvojové plochy pro výrobu, skladování a podnikání do SZ sektoru města, kde jsou příhodné dopravní podmínky, rovinatý terén a velká vzdálenost od historického města.

  výrobní aktivity ve vnitřním městě výrazně nepodporuje, ale ani nelikviduje, hledá cesty pro jejich postupné funkční přizpůsobení trvalému bydlení.

  Diferencuje všechny výrobní aktivity podle vztahu k bydlení a dostupnosti nákladové dopravy.

  Zvláště v těsném okolí historického města je dán jasný signál k nepodpoře stávajících výrobních ploch, ale naopak k nastartování postupného dlouhodobého procesu jejich konverze na nevýrobní využití.

  Stabilizace aktivit zemědělské výroby.

  V Návrhu UP byly zohledněny územní podmínky pro hospodářský rozvoj

- **Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území**

  Citace z ÚAP ORP Nové Město nad Metují

  Sociální pilíř

  Území je charakteristické vysokou hustotou zalidnění, nicméně zde probíhá negativní vývoj počtu obyvatel. Obyvatelstvo zde dosahuje průměrného indexu stáří s vysokým podílem zastoupení obyvatel s úplným středoškolským vzděláním s maturitou a současně s vysokým poměrem

zastoupení obyvatel s vysokoškolským vzděláním. Nachází se zde Městské středisko sociálních služeb Oáza a celá řada zdravotnických zařízení. Zároveň je zde několik mateřských a základních škol. Nicméně je zde vysoký podíl zastavitelných ploch pro bydlení mimo dostupnost jak mateřských, tak i základních škol. Vzhledem k počtu obyvatel zde v posledních letech probíhá podprůměrná bytová výstavba. Současně je zde nízký poměr neobydlených bytů. V území je vysoké zastoupení pěších turistických tras. Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako **kvalitní.**

Vyhodnocení:
ÚP Nové Město nad Metují navrhuje v této problematice tyto zásadní přínosy:
Zásadně přispívá k vytvoření podmínek pro doplnění vybavenosti veřejné i komerční a to jak ve vnitřním městě, tak v sídlištích. Mnohdy stačí jen nová dětská hřiště jako výraz zájmu o prostředí ze strany města, nebo nové komerční zařízení obchodu jako výraz moderního prodeje. Všechny tyto faktory přispívají k likvidaci případných tendencí na negativní proměnu některých částí města.
Vymezuje veřejná prostranství a veřejnou zeleň proto, aby se stabilizovaly vztahy v místech, zvláště v sídlištích a zůstaly zde elementární prvky městskosti.
Nepodporuje vznik izolovaných lokalit pro nepřizpůsobivé občany, a nepodporuje smíšené zóny, které jsou postaveny na smíšení bydlení s výrobou a skladováním. Zde jsou pak obyvatelé v určité izolovanosti a bez veřejné kontroly a to může být krůček k jejich „špatné adrese“, špatná adresa jen krůčkem k přílivu nepřizpůsobivých občanů, atd.
Podporuje hromadnou dopravu, cyklistickou dopravu, sportovní a kulturní využití a další prvky nutné k udržitelnosti solidního základu veřejných aktivit a prostředí.

V Návrhu UP byly zohledněny územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území.

SHRNUTÍ PŘÍNOSU ÚP K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ:

A. Zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Vyhodnocení krizového a havarijního plánu - viz kap.5. Odůvodnění.

B. Předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Vyhodnocení:
Podmínky pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života budoucích generací jsou v ÚP Nové Město nad Metují naplněny již formulováním Zadání ÚP, které je základním východiskem řešení. Jedná se o tyto skutečnosti:

- není již dále podporován větší plošný rozvoj města, naopak jsou hledány rezervy v zastavěném území, rozvojové plochy nad rámec zastavitelných ploch původního ÚP jen doplňují původní koncepci ÚPSÚ.
- je kladen maximální důraz na krajinnou zeleň, zeleň podél vodotečí, velkoplošné krajinné plochy, velkoplošnou veřejnou zeleň uvnitř zastavěného území i dostatek zeleně vyhrazené k objektům (v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití) jako výraz snahy o model města s vyváženým podílem civilizačních a přírodních prvků. Vše s cílem zásadně nepřipustit rozvoj v poloze „betonové město“.
- Není podporována eskalace letištního provozu.

V Návrhu UP byly zohledněny podmínky, které vylučují ohrožení podmínek života generací současných i budoucích v řešeném území.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODST. 5

Na základě návrhu územního plánu Nové Město nad Metují, vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní

prostředí návrhu územního plánu Nové Město nad Metují s podmínkami:

A. Trasa přeložky I/14 vedená městskou zástavbou: 1. Zpracování hlukové studie

vedoucí k návrhu protihlukových opatření zajišťujících dodržení hlukových limitů.; 2. Zpracování rozptylové studie.

B. Plochy Z.M1, Z.M2, Z.V9, Z.V10: Zpracování územní studie (studie vyhodnotí využití ploch pro umístění zástavby vzhledem ke křížení přeložky silnice I/14 a ulice T. G. Masaryka).

C. Přeložka silnice II/285: Stanovit zadání plánu výsadby stromové a keřové zeleně podél západní strany vozovky (ke snížení rušení zvěře v lese Luštinec).

D. Plocha Z.M4: Zástavbu situovat mimo ochranné pásmo lesa. Návrh veřejné zeleně konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (tj. krajský úřad) ke zvolení vhodné druhové skladby nových porostů ve vztahu k blízké lokalitě ploše EVL Peklo.

E. Plocha Z.M1: Při zpracování územní studie zapracovat umístění školky. Soustavně sledovat a případně stabilizovat skalní výchozy na ostrohu Metuje pod historickou částí města.

F. Svažité zemědělské pozemky severně od Nového Města nad Metují

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO

A. Trasa přeložky I/14 vedená městskou zástavbou: 1. Zpracování hlukové studie vedoucí k návrhu protihlukových opatření zajišťujících dodržení hlukových limitů. 2. Zpracování rozptylové studie. Požadavky zapracovány do kapitoly 4.1.2. a kapitoly 6.1.

Z.M1, Z.M2, Z.V9, Z.V10: Zpracování územní studie (studie vyhodnotí využití ploch pro umístění zástavby vzhledem ke křížení přeložky silnice I/14 a ulice T. G. Masaryka). ÚP všechny tyto plochy podmiňuje zpracováním územní studie – viz kapitola 12 výrokové části.

Přeložka silnice II/285: Stanovit zadání plánu výsadby stromové a keřové zeleně podél západní strany vozovky (ke snížení rušení zvěře v lese Luštinec). Požadavek zapracován do kapitoly 4.1.2.

Z.M4: Návrh veřejné zeleně konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (tj. krajský úřad) ke zvolení vhodné druhové skladby nových porostů ve vztahu k blízké lokalitě ploše EVL Peklo. Požadavek zapracován do kapitoly 6.2 u příslušného funkčního využití ZV zeleň – na veřejných prostranstvích.

Z.M4: Zástavbu situovat mimo ochranné pásmo lesa. Požadavek respektován částečně, kdy plocha s možností umístění zástavby končí přibližně 25 m od pozemků plnících funkce lesa, kdy je v tomto prostoru situována veřejná zeleň a rovněž silnice III/01422 vedoucí na Přibyslav. Tato vzdálenost dostatečně zajistí ochranu lesních porostů a nebude v této lokalitě narušena urbanistická koncepce, kdy se ve stejné vzdálenosti (linii) nachází již stávající zástavba, kterou navrhovaná zastavitelná plocha Z.M4 vhodně doplňuje. Současně je stále zaručeno, že na veškeré stavby umisťované v ploše Z.M4 a nacházející se ve vzdálenosti do 50 m od lesních pozemků bude nutné získat závazné stanovisko státní správy lesů a tedy každá stavba bude individuálně posouzena.

Z.M1: Při zpracování územní studie zapracovat umístění školky. Soustavně sledovat a případně stabilizovat skalní výchozy na ostrohu Metuje pod historickou částí města. První požadavek zapracován do kapitoly 6.2, druhý požadavek zapracován do kapitoly 5.6, byť se jedná o deklaratorní výrok upozorňující na existující problém, jehož naplňování nelze prostřednictvím územně plánovací dokumentace zajistit.

Svažité zemědělské pozemky severně od Nového Města nad Metují: Navrhnout protierozní opatření. Návrh ÚP konkrétní protierozní opatření navrhl, nicméně v průběhu projednávání bylo toto opatření

napadeno ze strany veřejnosti a z návrhu vyjmuto. Nicméně ÚP realizaci protierozních opatření umožňuje v lokalitách, kde je to potřebné.

13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY

13.1 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE MĚSTA

13.1.1 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

Širší komentář prohlubující textaci kap. 2.1. Návrhu ÚP:

Zásady celkové koncepce města

Územní plán doplňuje doposud kladený důraz na převážně extenzivní plošný rozvoj města také důrazem na kvalitu a vyváženost prostředí v zastavěném území.

Územní plán akcentuje dohled nad rozvojem širšího okolí historického města, zajištění logického rozvoje na hranicích zastavěného území ve vztahu k omezenému i rezervnímu rozvoji, hledání vnitřních rozvojových rezerv, dořešení hlavního skeletu nadřazených komunikací, hlavního systému městské parkové zeleně, teritoriální využitelnost výrobních ploch a další posilování zelených parkových i rekreačních ploch.

ÚP dále akcentuje dostatek veřejných prostorů, obnovu a doplnění vybavenosti, prostupnost území a dopravní zklidnění vybraných lokalit. Ve městě i místních částech jsou preferovány a vytvářeny skutečně využitelné zelené plochy s návazností na plochy sportovní.

Návrh sleduje, ve shodě se schváleným Zadáním územního plánu, především následující zásady:

CELKOVÁ URBANISTICKÁ KONCEPCE

Hlavní zásady zvolené strategie na další rozvoj města – širší komentář- Odůvodnění:

- **Péče o historické dědictví města v Návrhu ÚP přijímá razantnější opatření**

Historické město, památková rezervace:

Návrh ÚP je veden snahou podržet stávající nástroje dohledu nad rozvojem historického města, jako je regulační plán MPR s ochrannými pásmy, rozhodně však stupňuje požadavky na postupné odstranění některých deficitů - v parkování návštěvníků v sezóně a v omezení parkování na historickém náměstí (náhradou nové sezónní parkoviště veřejné pod městem Na Bělidle v kombinaci s kyvadlovou sezonní dopravou).

Navíc město má v zásadě autentickou historickou parcelaci, zachovalá a v zásadě neporušená panoramata z krajiny na město a průhledy ve městě. Právě tyto hodnoty mají mimořádný rozměr.

ÚP proto podporuje činnosti směřující k budoucímu zápisu města na seznam památek UNESCO proto, že město má předpoklady, vedle Kuksu, se stát špičkou památkově turistického zájmu v regionu. Silným argumentem je vedle kamenného města symbióza či obráceně protiklad kamenného historického města s de facto krajinným nezastavěným údolím Metuje. Tato krajinná část pak bude mít šanci na aktivizaci dle podmínek krajinného parku – viz kap. 6.Návrhu ÚP.

Širší okolí MPR:

Odůvodnění navrhovaných opatření má podobnou argumentaci jako předešlé. OP nemovitých kulturních památek napojující se na OP MPR zajistí nezastavitelnost lokality Na Bradlech, další opatření v oblasti krajinného rázu a rekreace na přírodních plochách jsou v zásadě jen dalšími blokačními prvky proti zvyšujícímu se tlaku na volné pozice v optickém vztahu na veduty historického města. Naopak

nejlepší vyhlídky se musí obnovit, nové navrhnout a vše propojit systémem pěších okruhů a naučných stezek.
Klasická výroba v nivě Metuje z dlouhodobého hlediska opravdu nemá co dělat a musí nastat její postupná konverze.

- **Plošný extenzivní rozvoj města má své hranice, v Návrhu ÚP je doplněn konverzemi ploch uvnitř zastavěného území**

ÚP respektuje ve většině rozsah rozvojových ploch z původního ÚP
Kontinuita zastavitelných ploch byla jedním z požadavků na nový plán, ve většině ploch byla splněna. Výjimku tvoří plochy :

- Výrobní plochy z původního plánu , které neměly návaznost na zastavěné území – vzhledem k dnešní legislativě a metodice toto není přijatelné a jednalo se o nežádoucí projevy rozvoje města.

Nové extenzivní plochy pro rozvoj:

- Severní okraj města – mírný rozvoj je umožněn po první zřetelné a definovatelné hranice pozemků dle katastrální mapy s přípravou vazeb na eventuální navazující rezervy.
- Krčín jih – nová rozvojová plocha bydlení zaceluje velkoprostorovou proluku a nabízí diverzifikaci ploch bydlení.
- Krčín západ – drobná rozvojová plocha bydlení s přípravou vazeb na eventuální navazující rezervy – volena pro dokomponování okraje města do krajiny a provázání připravených místních komunikací na vstupech do plochy.
- Výrobní zóna SZ – nová rozvojová plocha – je vedena snahou ji formovat uceleně a ne roztříštěně, možné pokračování je i v rezervě Z.r5.
- Obce Vrchoviny, Spy – drobné rozvojové plochy na doplnění okrajů sídel – drobnější plochy akceptované v návrhu a neměnící charakter venkovských sídel.

Plochy pro konverzi :

- z býv. areálu kasáren – největší šance pro konverzi, součást zadání ÚP
- výrobního areálu v Havlíčkově ulici na funkci SM
- konverze výrobních ploch v kontaktu s bydlením a v historickém kontextu (pod historickým městem u Metuje) - viz Odůvodnění širší území MPR

- **Nadřazený dopravní skelet se v Návrhu ÚP stabilizuje i s návaznostmi na místní dopravní obsluhu**
Dopravní koncepce

Nadřazený dopravní skelet
Koridor přeložky silnice I/14 je navržen v souladu se ZUR KHK, a v souladu s dlouhodobou koncepcí nadřazené dopravní sítě v Královéhradeckém kraji.
Přehodnocení trasy koridoru přeložky I/14 je do budoucna možné, pokud by se našlo na základě nových skutečností řešení výhodnější a akceptovatelné dotčenými obcemi. Pokud by toto bylo reálné, lze změnou ÚP toto následně uskutečnit.

Severní rezerva přeložky silnice III.třídy směrem na Přibyslav přesunuta severněji za přirozenou lesní zeleň proto, že nebude v přímém kontaktu s plochami bydlení ani rezervou bydlení a odlehčí průjezdu mezi obytnou zástavbou na Krajském předměstí. Další komentář též v kap. 13.3. Odůvodnění.

Vnitřní obsluha města
Navržená řešení ke snížení transitních zátěží a zklidnění dopravy ve vnitřním městě jsou logickým požadavkem všech obyvatel města, jejich dlouhodobým snem.
Nástup dopravy z města směr Jestřebí řešen obdobně jako v původní koncepci novým úsekem v údolní poloze podél Metuje v lokalitě Na Bělidle – nezbytné pro zajištění odpovídajícího profilu pro obousměrnou dopravu po silnici III.třídy.

Turistické a související provozy

ÚP navrhuje sezonní kyvadlovou hromadnou dopravu Na Bělidle - centrum - Na Rychtě , protože jinak by podpůrné veřejné parkoviště v lokalitě Na Bělidle postrádalo smysl.
Masivní podporu cyklistické dopravy proto, že současné regionální trasy sice procházejí městem, ale míjí nádherné pozice údolí Metuje pod městem. Proto nový úsek údolím Metuje.
Podpora procházkových a naučných okruhů kolem historického města s vyhlídkami proto, že to vyžaduje podpora cestovního ruchu.

- **Výrobní plochy jsou uzpůsobeny novému pohledu na jejich členění a lokalizaci.**

Rozhodujícím hlediskem pro členění výrobních ploch je míra jejich kontaktu s bydlením či kontextem historického města, dále velikost měřítek výrobních objektů a současně nároky na obslužnou dopravu. Důvodem je místy velmi nevhodná smíšenost výrobních ploch a ploch pro bydlení nebo lokalizace nevhodná ve vztahu k historickému městu.
Velká výroba a velké skladování či logistika se musí postupně stabilizovat v zóně VL na SZ města, kde jsou podmínky pro velkorozměrové objekty, pro velké přepravní pohyby nákladních vozidel současně bez přímého kontaktu s bydlením. Také případný extenzivní rozvoj nebude mít dopady na plochy bydlení ani vnitřní či historické město.
Ostatní menší objekty, které jsou v přímém kontaktu s bydlením a nemají přitahovat zásadní objem obslužné dopravy, jsou zařazeny do skupiny ploch VD. Jedná se především o plochy východně koridoru přeložky I/14 a v Krčíně.
V území silně exponovaném z hlediska historického města a jeho okolí je nezbytné zahájit proces konverze menších výrobních skladovacích ploch při Metuji na plochy smíšené venkovského charakteru.
Objekty a provozy nesplňující v tuto chvíli nastavené podmínky mají v regulativech vyjádřeny podmínky pro tolerance provozů, nikoli však pro jejich další eskalaci.
Navržená řešení neznamenají okamžité násilné posuny výrob a skladování do vhodnějších poloh, ale směřování nových investic do správných míst, které mají jedinečné dopravní předpoklady a nejsou v přímé souvislosti s vnitřním městem. Případná setrvačnost stávajících výrobních funkcí na nevhodných místech bude potvrzena toleranční klauzulí a regulativem max. 5% celkového objemového nárůstu, tedy nikoli stavební uzávěrou pro výrobu, ale spíše pro novou technologii.

- **Zásadní stabilizace a rozvoj zelených ploch městských i příměstských.**

ÚP navrhuje vytvoření systému městské zeleně v silně obydlených částech města, kde veřejná zeleň silně absentuje. Volí k tomu pozice, které nejsou stabilizované a v převaze představují městský majetek.
Severně páteřní městské třídy se rýsuje zelená spojitě průchodná linie vytvořená kombinací části býv. kasáren, upravené studie parku Březinky, přes částečně zpřístupněné pozice městské nemocnice a domova seniorů přes realizovatelné pozice na západě města s budoucím přechodem na lesní enklávy sever.
Jižně páteřní městské třídy je realizovatelný systém městské zeleně v jádru vysoké koncentrace obyvatel. Opírá se o volné území západně panelové výstavby, o OP plynovodu a vysokou zeleň u sportovního areálu. Je současně použitelný i pro bezpečné cesty dětí do areálu ZŠ.
Zeleň v okolí historického města a Metuje je komentována v kapitole B.

- **Stabilizace stávajících veřejných prostranství.**

V územním plánu se vymezují stávající veřejná prostranství jako prostředek pro vyjádření nejcennějších městských prostorů.

Jako nová veřejná prostranství ve stávajícím území jsou navržena prostranství na Krajském předměstí a ve Spech. Jejich existence je nutná pro přehlednou organizaci částí.

Na rozvojových plochách, které jsou požadovány pro zpracování územních studií, je vyžadováno vymezení nových veřejných prostranství. Důvodem jsou požadavky stavebního zákona pro rozvojové plochy bydlení.

- **Dovybavení města musí mít rovněž koncepci**

  Rozhodující areály veřejného vybavení jsou vymezeny ve zvláštní funkční skupině ploch s rozdílným způsobem využití OV nebo OH vyznačeny. Nové návrhy směřují do oblasti školství a sociální péče. Ostatní veřejné vybavení zůstává územně stabilizováno .

  Rozhodující komerční vybavenost se soustřeďuje ve smíšených zónách městského i venkovského charakteru, velkokapacitní komerční prodeje se nepředpokládají, jsou však přípustné k realizaci v rámci ploch VL na SZ města.

- **Sídla a lokality zřetelně venkovského charakteru musí tento udržet**

  Obce Vrchoviny, Spy, dále celé podhradí historického města a také vnitřní části Krčína jsou navrženy do kategorie venkovského charakteru neb tento skutečně vykazují a není nezbytné toto měnit, naopak pomohou podpořit venkovskou atmosféru nebo autenticitu prostředí blízkosti historického města.

- **Koncept technické Infrastrukturní vybavenosti** neřeší zásadní kapacitní problémy. Pouze obec Spy řeší lokální ČOV a územím prochází rezervní koridor tranzitního plynovodu VVTL dle ZUR.

Další doplnění:

Dle požadavku Zadání vychází urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny z předchozí územně plánovací dokumentace obce.

S přihlédnutím k těmto východiskům územního plánu se skutečně postupuje v jeho návrhu. Především:

- jsou důsledně využity všechny možnosti pro intenzifikaci území,
- nové zastavitelné plochy nad rámec dosavadního ÚP jsou především menší (Spy, Vrchoviny, Krčín západ) a často konverzní. Významnější rozvoj je pouze v oblasti Krčín jih a v oblasti výrobní zóny SZ,
- jsou maximalizovány nebo spíše v ÚP přesněji a samostatně uvedeny zeleně v kategoriích s členěním a důrazem na smysluplné využití,
- jsou minimalizovány nebo převedeny na kvalitativně odlišné využití (komerční, smíšené plochy, plochy drobné a řemeslné výroby) prakticky veškeré výroby z vnitřního města,
- jsou nově členěny, zpřísněny a zpodrobněny specifikace ploch s rozdílným způsobem využití s důrazem na omezení objemnosti vybraných staveb, jejich plošného a výškového vymezení a naopak posílení min. podílů zeleně přináležící k jednotlivým objektům.

PŘEDPOKLADY A STRATEGIE ROZVOJE

Předpoklady rozvoje města:

Město má neopakovatelnou originalitu historické rezervace ve vztahu k přírodní scenerii, má ambice pro zápis do památek UNESCO

A. Rozvoj Nového Města nad Metují není limitován vážnými omezeními.
B. Město má vynikající kredit v souvislosti s možnou volbou trvalého bydlení a příležitostí pro podnikání.

Po budoucí realizaci přeložky I/14 bude vyřešen největší problém města.
Obyvatelé a vedení města začínají upřednostňovat kvalitu před kvantitou a chtějí korigovat strategii rozvoje města, infrastrukturní rozvoj, dopravní stavby, život obyvatel a životní prostředí musí získat novou kvalitu.

Důležitá rozhodnutí pro koncepci ÚP:

V zastavěném území a zastavitelných plochách dle ÚP Nového Města nad Metují jsou zohledněny:
- pozemky s platným územním rozhodnutím dle obdržených podkladů.

- většina pozemků zastavěných a zastavitelných dle původní koncepce
- ze záměrů jen ty záměry, které odpovídají Zadání ÚP či výše uvedeným předpokladům, nadřazeným územně plánovacím dokumentacím, využitím rezerv zastavěného území a drobného dokomponování okrajů sídla.
- prostorové možnosti rozvoje bydlení Nového Města nad Metují jsou záměrně dislokovány do více lokalit.

Územní plán bude především splňovat z metodického hlediska tyto podmínky:

- ÚP je založen a bude v Návrhu dokončen dle zák.č.183/2006 Sb.
- podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dle Přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- rovněž je respektována metodika datového modelu MINIS ve skladbě a označování ploch s rozdílným způsobem využití
- ÚP vychází z terénních průzkumů a rozborů, má podstatně vyšší přesnost především ve vztahu k plochám zeleně a vymezení vybavenosti
- ÚP vymezuje stávající veřejná prostranství
- je kladen větší důraz na segregaci bydlení a výroby, smíšené plochy nesměšují bydlení s výrobou a velkým skladováním, ale s komerčním doprovodem.
- bylo doplněno nové vymezení zastavěného území.

Další specifikace v kapitolách 2.3. – 2.4. Odůvodnění.

V zadání územního plánu nebyl požadavek na řešení variant. Z tohoto důvodu byl zpracován univariantní návrh územního plánu.

13.1.2 ŘEŠENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Souvisí též s kap. 3.1.1., dále tabulkou v návrhové části (bod 3.2) a výkresem základního členění území.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestaveb v následujícím rozsahu:
zastavitelné plochy celkem 120,40 ha
plochy přestavby celkem 13,38 ha

Návrh zastavitelných ploch z hlediska jejich rozsahu vychází z urbanistické koncepce územního plánu. Plochy vymezené předchozím ÚP byly řádně vyhodnoceny a prověřeny dle nové koncepce a z důvodu jejich vhodnosti a aktuálnosti vymezení a většinově akceptovány pro nové řešení v novém ÚP.

Detailní vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL v kap. 8 Odůvodnění.

13.2 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE KRAJINY A PŘÍRODNÍCH HODNOT

A: Vyhodnocení celkové koncepce uspořádání krajiny:

Uvádíme jen jako další doplnění pro text Návrh ÚP kap. 2.1.B.:

- **Podpora zachování dosavadního členění sídla ve vztahu ke krajinnému rámci.**
  - Obce Vrchoviny a Spy, jako prostorově oddělené venkovské obce (důvodem je identita jednotlivých částí),
  - městské podhradí jakožto drobná zástavba venkovského charakteru v dramatickém terénu,
  - ostatní části (Krčín) jako venkovsky identifikovatelné, ale integrované do města.

  Důvodem je podpora rozmanitosti charakterů zástavby ve městě a jeho okolí.

- **Maximální úsilí o jedinečný krajinný rámec historického města (uvedeno již v kapitole A.).**
  - Autenticita převahy přírodního prostředí, odstranění deficitů (výroba), max. péče o lesní a zvláště komplexy mimolesní zeleně na terénních zlomech včetně jejich doplňování, turistické a návštěvnické zatraktivnění údolní nivy Metuje pod historickým městem – vše pod hlavičkou

kultivace krajiny v okolí historického města. Součástí jsou i předpokládané násobné blokace pro stavební činnost na otevřených krajinných plochách v optickém kontaktu s historickým městem.

Důvodem je stupňovat kvalitu a autenticitu historického města a jeho okolí s cílem posílení cestovního ruchu příp. zapsání do seznamu UNESCO.

- **Podpora vazby krajinné a městské zeleně.** Zvláště v oblasti Vrchoviny, Spy jsou navrženy prvky liniové doprovodné zeleně pro posílení krajinných vegetačních linií, nejvýraznějším počinem pro vazbu krajinné a městské zeleně je návaznost lesních remízů směr Přibyslav na systém městské zeleně, navržený v ÚP při příležitosti konverze areálu býv. kasáren.

- **Protierozní opatření.** Prokazatelné eroze půdy severně od zastavěného území města jsou řešitelné mimo přímá opatření a návrhy v ÚP, který je umožňuje v rámci podmínek příslušných způsobů využití.

- **Ostatní zásady.**
  Nepřipouští se rozvoj zastavitelných území do nivních ploch všech vodotečí na území města, naopak se napomáhá jejich spojitosti a průchodnosti pro rekreační dopravu. Velmi důležitou roli hraje v tomto smyslu nezastavitelnost v nivě Metuje jako výrazný argument proti jiným řešením koridoru přeložky I/14. Niva Metuje je v určitém smyslu technickou památkou (nevyhlášenou) pro systém zavodňovacích a odvodňovacích kanálů na nivních loukách (ZPF – kap. 13.2.11)
  - Nepřipouští rozvoj zastavitelných území na lesní půdu
  - Je podporována doprovodná zeleň komunikací zvláště s důrazem na důležitost krajinných doprovodů souvisejících s trasou koridoru přeložky

Důvody pro nezasahování do VKP ze zákona jsou zřejmé a logické. Autoři maximálně respektují přírodní hodnoty území, navíc podporují jejich další prvky.

B: Vyhodnocení ochrany přírody

13.2.1 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY VELKOPLOŠNÁ A MALOPLOŠNÁ

Na území k.ú. Vrchoviny zasahuje jižním cípem přírodní rezervace Peklo u Nového Města nad Metují.

kód ÚSOP	1895
název	Peklo u Nového Města nad Metují
kategorie	přírodní rezervace
katastrální území	Vrchoviny, Česká Čermná, Jestřebí, Náchod, Přibyslav, Sendraž, Jizbice u Náchoda
rozloha celkem	319,89 ha
rozloha v řešeném území	7,2 ha
ochranné pásmo	není stanoveno (50 m)
datum vyhlášení	1.8.1997, OÚ Náchod
plán péče	po platnosti (31.12.2005)
předmět ochrany	Zachování přirozených a polopřirozených lesních, skalních a vodních společenstev, především společenstev květnatých bučin, bikových bučin, suťových lesů a společenstev skalních štěrbin se zastoupením vzácných kalcifilních druhů rostlin. Ochrana charakteristického reliéfu hluboce zaříznutých údolí Metuje a Olešenky s důrazem na ochranu skalních výchozů, sutí a půd na strmých svazích a peřejnatých úseků vodních toků. Ochrana druhové skladby a genetické rozmanitosti přírodě blízkých lesních porostů. Komplexní ochrana biotopů řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

příslušnost	KÚ Královéhradeckého kraje
odborné pracoviště	AOPK ČR

13.2.2 LOKALITY ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

Ve řešeném území se dle ÚAP ORP Nové Město nad Metují nenachází lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. (ve státním seznamu ochrany přírody nejsou uvedeny).

Případný střet záměru s těmito lokalitami musí být posouzen OŽP MÚ Nové Město nad Metují ve fázi územního řízení.

13.2.3 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

Podle § 3, odst.1, písm. b) zákona číslo 114/1992 Sb. jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, v řešeném území tudíž lesy, vodní toky a plochy a nivy, přibližně vymezené hranicí inundace.

V řešeném území jsou registrovanými tyto VKP (viz Koordinační výkres):
VKP Čertova díra – přirozený skalní útvar v Klopotovském údolí (vydal MÚ Nové Město nad Metují, 9.6.1994).

Registrovaný významný krajinný prvek, vymezený na čísla pozemků vyhláškami je v řešeném území významným prvkem kostry ekologické stability.

13.2.4 PAMÁTNÉ STROMY

V území se nachází 6 jednotlivých památných stromů a jedna památná alej:

kód	101491
název	Lipové stromořadí v Krčíně
typ objektu	Památná alej
počet stromů původně/současnost	60/54
umístění	k.ú. Krčín, p.č. 745/1, 105/2. Poloha jednotlivých stromů neurčena
druh	Tilia cordata – lípa malolistá 39 ks, Tilia platyphyllos – lípa velkolistá 21 ks
velikost	obvod kmene 54-305 cm, výška 8-27 m
ochranné pásmo	kruh o poloměru 10x průměr kmene u každého stromu
vyhlásil	MÚ Nové Město nad Metují, 19.11.1997
poznámka	V městské zástavbě na levém břehu Metuje v délce 500 m

kód	101510
název	Lípa malolistá
typ objektu	Jednotlivý strom
umístění	k.ú. Krčín, p.č. 24/1
počet stromů současnost	1
druh	Tilia cordata – lípa malolistá
velikost	obvod kmene 400 cm, výška 22 m (neověřeno)
ochranné pásmo	svislý průmět koruny (dle vyhlašovací vyhlášky)
vyhlásil	ONV Náchod 26.11.1981, MÚ Nové Město nad Metují, 15.1.2009 - zrušení ochrany jedné lípy

poznámka	V obci před kostelem sv. Ducha u vstupu na hřbitov, mezi stromy je kříž. U jednoho stromu zrušeno z důvodu masívního napadení houbou.

kód	101511
název	Dub letní
typ objektu	jednotlivý strom
umístění	k.ú. Nové Město na Metují, p.č. 1170
druh	Ouercus robur – dub letní
velikost	obvod kmene 400 cm, výška 21 m
ochranné pásmo	průmět koruny rozšířený o 15 m
vyhlásil	ONV Náchod 26.11.1981
poznámka	Na konci Rezecké ulice, asi 100m za mostem přes Libchyňský potok směrem k Lázním Rezek, v lesním porostu

kód	101493
název	Husova lípa
typ objektu	jednotlivý strom
umístění	k.ú. Nové Město na Metují, p.č. 1090
druh	Tilia cordata – lípa malolistá
velikost	obvod kmene 170 cm, výška 21,5 m
ochranné pásmo	kruh o poloměru 10x průměr kmene
vyhlásil	MÚ Nové Město nad Metují, 29.8.1994
poznámka	Na okraji lesního porostu v blízkosti mohyly s malbou kalicha, lokalita "Libchyňské"; vysazena 6.7.1919 k 500. výročí upálení Jana Husa

kód	105329
název	Masarykova lípa
typ objektu	jednotlivý strom
umístění	k.ú. Krčín, p.č. 743/3
druh	Tilia euchlora– lípa zelená
velikost	obvod kmene 201 cm, výška 22 m
ochranné pásmo	kruh 8m od paty kmene
vyhlásil	MÚ Nové Město nad Metují, 8.12.2008
poznámka	Na travnaté ploše zhruba ve středu krčínského parku

kód	101494
název	Vojnarova lípa
typ objektu	jednotlivý strom
umístění	k.ú. Krčín, p.č. 244/1
druh	Tilia cordata – lípa malolistá
velikost	obvod kmene 509 cm

ochranné pásmo	
vyhlásil	MÚ Nové Město nad Metují
poznámka	Na travnatém pásu na okraji města při výjezdu na Dobrušku

kód	101512
název	Tis obecný
typ objektu	jednotlivý strom
umístění	k.ú. Nové Město nad Metují, p.č. 2069/15
druh	Taxus baccata – Tis červený
velikost	obvod kmene 160 cm
ochranné pásmo	kolem stromu zatravněné pásmo 25 m2
vyhlásil	MÚ Nové Město nad Metují
poznámka	V ulici Českých bratří

13.2.5 KRAJINNÝ RÁZ

Veškeré předpokládané investice v území a na rozvojových plochách jsou navrhovány s důrazem na to, aby nedošlo k zásahům do krajinného rázu.

V zájmu posílení krajinného rázu, resp. jeho legislativního posílení v širším okolí MPR, byly vymezeny v řešeném území tyto **plochy významné z hlediska krajinného rázu** (viz výkres Koncepce krajiny a ÚSES):

U Obory
Na Podluží
Sepské
Na Bradlech

Jedná se o plochy, které by měly zůstat nezastavěné a prezentovat krajinný kontrast ke kamennému historickému městu, mají předpoklady pro nezastavěnost násobené vyhlídkovými možnostmi na město, navíc se zpravidla jedná o větší celky zemědělských ploch, výjimečně promísené i jiným využitím (např. chaty). Plochy svádějí k investicím.

Částečnou souvislost s krajinným rázem mají navržená **místa významným pohledů na historické město**, které jsou popsány v kap.5.1. Návrhu ÚP a vymezeny v Koordinačním výkrese.

Podkladem pro výběr míst významných pohledů bylo, vedle pochozích průzkumů, také zpracované preventivní hodnocení krajinného rázu od Společnosti pro životní prostředí 2012.

13.2.6 NATURA 2000

V soustavě Natura 2000 je vymezena Evropsky významná lokalita, rozšiřující PR Peklo. Do záp. části řešeného území zasahuje menší částí:

Přehled EVL:

kód ÚSOP	2929
kód Natura	CZ0524047
název	Peklo
kategorie	EVL
katastrální území	Vrchoviny, Nové Město nad Metují, Česká Čermná, Jestřebí, Náchod, Přibyslav nad Metují, Sendraž, Jizbice u Náchoda, Lipí u Náchoda
rozloha celkem	474,2281 ha
rozloha v řeš. území	37,3 ha
datum vyhlášení	22.12.2004, vláda ČR

předmět ochrany	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion, středoevropské silikátové sutě, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, lokalita šikoušku zeleného

EVL 2906 Halín se dotýká hranice s k.ú. Běstviny, do řeš. území však nezasahuje.

13.2.7 KOSTRA EKOLOGICKÉ STABILITY:

Kostru ekologické stability v řešeném území tvoří především ÚSES, dále též registrované významné krajinné prvky a plochy ve vyšším stupni ekologické stability, tj. přírodě blízké lesní porosty, významnější porosty mimolesní rozptýlené zeleně a přírodě blízké luční porosty.

Odůvodnění navrhovaných opatření:
Nové doplnění či obnovení liniové zeleně v lokalitách Vrchoviny a Spy pro posílení původního členění zemědělské krajiny – viz kap.2.1.B.Návrhu ÚP a hlavní výkres.
Doplňované linie izolační resp. krajinné vysoké zeleně, především na břehových polohách údolí Metuje a přítoků pro zřetelnost krajinných linií terénních zlomů souvisle porostlých krajinnou zelení – viz kap. 2.1.B. Návrhu ÚP a hlavní výkres.

Odůvodnění dolesnění na levém břehu Metuje:
dolesnění podporuje spojitost břehové zeleně podél nivy Metuje, je omezeno jen na strmější břehové partie, luční pozice byly z dolesnění vyjmuty na doporučení orgánu ochrany přírody. Ostatní dolesnění byly z návrhu vyňaty.

13.2.8 NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚSES

Nadregionální a regionální ÚSES, širší vztahy ÚSES - Vyhodnocení:

Nadregionální a regionální ÚSES je převzat ze ZÚR Královéhradeckého kraje a konfrontován s ÚAP ORP Nové Město nad Metují. V některých podkladech se objevují dvě boční trasy RBK 780, propojující RBK H062 a RBK 780. Vzhledem k tomu, že ve zveřejněných podkladech ZÚR tyto větve nejsou obsaženy a ani, dle názoru zpracovatele této kapitoly nejsou opodstatněné, jsou v návrhu ÚP převedeny do kategorie lokálního ÚSES a upřesněny dle terénní situace jako součást lokálních biokoridorů Janovského a Bohdašínského potoka. Doplněno je i RBK 776/5, v JZ části řešeného území

Naopak lokální biocentra 8 – Náměrky a 43 Mlýnský náhon jsou po vymezení RBC Krčínská Metuje plně do tohoto biocentra zahrnuty a jejich vymezení ztrácí smysl, stejně LBC 1 Leštiny v nadregionálním biocentru Peklo.

13.2.9 LOKÁLNÍ ÚSES

Lokální ÚSES v ÚP Nové Město nad Metují – Vyhodnocení:

Lokální ÚSES v území :

1) zahrnuje významné trasy podmíněné vodními toky a jejich údolími, nezahrnuté do reg. ÚSES – 28 Libchyňský potok – Libchyňské údolí, 13 Bohdašínský potok – Klopotovské údolí, L1 Janovský potok, Rozkoš - LBK 19, 21, dále příčné trasy mezi trasami regionálního a nadregionálního ÚSES v mezotrofní a hydricky normální řadě (LBK 9, 12, 16),

2) vložená lokální biocentra v regionálních biokoridorech.

Ve stávajícím vymezení dle UAP Nové Město nad Metují jsou některé lokální biokoridory nepropojené, vložená biocentra jsou v hustotě nižší než předpokládá metodika vymezování ÚSES nebo zcela chybí (RBK 780, RBK H062). V dalších podkladech je zmatené označení regionálních biokoridorů – oproti podkladu ZÚR je do reg. ÚSES zařazena rozvětvená síť tras kolem uzlu RBK 777, 780 a H 062, přibližně odpovídající situaci Janovského a Bohdašínského potoka. Tyto trasy jsou v návrhu začleněny do lokálního ÚSES – biokoridorů Janovského a Bohdašínského potoka.

Do reg. biokoridorů 777 a H062 jsou navržena vložená lokální biocentra v intervalu cca 400-700 m. Vesměs se jedná o lesní biocentra, s výjimkou LBC Pod hradbami, které zahrnuje břehový porost, nivu a přilehlé svahy.

LBC 8 Náměrky a LBC 43 Mlýnský náhon jsou začleněna do RBC 1631 Krčínská Metuje. LBC 1 U Leštiny je začleněno do NRBK 87 Peklo.

13.2.10 PROTIEROZNÍ OCHRANA

Odůvodnění opatření v Návrhu ÚP:

Funkci protierozní ochrany tvoří zejména prvky ÚSES.

Další specifickou protierozní ochranu představují:

ÚP umožňuje budovat i další protierozní ochranu dle potřeby a v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území.

Souvislost s protierozní ochranou mají nepřímo další opatření:

- nové doplnění či obnovení liniové zeleně v lokalitách Vrchoviny a Spy pro posílení původního členění zemědělské krajiny
- doplňované linie izolační resp. krajinné vysoké zeleně, především na břehových polohách údolí Metuje a přítoků

13.2.11 OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Vyhodnocení záborů ZPF je obsaženo v kap.5 Odůvodnění. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v tabulce vyhodnocení ZPF o celkové výměře 132,32 ha. Rozdělení dle katastrálních území a tříd ochrany je patrné z tabulek v kap. 8 Odůvodnění, podrobná tabulka viz Příloha č.1 Odůvodnění.
Návrh zastavitelných ploch je veden snahou:

- vždy navazovat na stávající ZÚ,
- nevymezovat oddělené enklávy (podle zadání ÚP, kde to je jednoznačně uvedeno v kap. Koncepce uspořádání krajiny) .

V návrhu ÚP se nevytváří špatně obhospodařovatelné enklávy ZPF a nevymezuje oddělené enklávy bez vazby na ZÚ.

13.2.12 OCHRANA LESNÍHO PŮDNÍHO FONDU

Lesy v řešeném území jsou v přírodní lesní oblasti 26 Předhoří Orlických hor, lesním vegetačním stupni 2 – bukodubovém (k.ú. Krčín) a 3 – dubobukovém (k.ú. Nové Město nad Metují, Spy, Vrchoviny). Úzké lužní porosty podél Mlýnského náhonu v k.ú. Krčín jsou v lesním vegetačním stupni 1 – dubovém.

Souvislé lesní porosty jsou ve východním sektoru řešeného území – údolí Metuje – Peklo, údolí Libchyňského potoka, Klopotovské údolí. Méně souvislé jsou lesní porosty podél Janovského potoka. Souvislé ale izolované lesní porosty jsou v k.ú. Krčín – Jáselný, Luštinec, Spy – Obora. Úzké pásy lužních a břehových porostů jsou podél Metuje a Mlýnského náhonu a na svazích zářezu Metuje pod městem.

Na svazích údolí Metuje a částečně podél Janovského potoka a jinde dle terénních poměrů jsou úzké pásy lesních porostů na prudkých svazích zařazeny do lesů ochranných na extrémních stanovištích.
Lesy východně od města, v oblasti Klopotovského a Libchyňského údolí, jsou v kategorii lesů rekreačních – příměstských (Nové Město nad Metují).

Převážná většina lesů jsou soukromé nebo městské, lesy ČR tvoří drobné izolované enklávy.

V úzkých nivách se vyskytují podmáčené lokality, vetší rozsah mají v k.ú. Krčín – les Jáselný a v pramenné oblasti Rozkoše – Luštinec v k.ú. Krčín.

Velké zastoupení přírodních lesních biotopů zvl. v oblasti Peklo, v Libchyňském a Bohdašínském údolí a v údolí Janovského potoka znamená příznivou druhovou skladbu lesů. V níže položených nivách je v lužních a břehových porostech větší zastoupení topolu kanadského.

Zástavba nezasahuje do lesních pozemků, je respektována vzdálenost 50 m od okraje lesa, vynětí bylo navrženo pouze výjimečně, a to za účelem:

Celkový zábor PUPFL je o výměře 0,51 ha z důvodu přeložky silnice č. II/285.

13.2.13 OCHRANA NEROSTNÝCH SUROVIN

Dle dostupných údajů (Geofond) se na území Nové Město nad Metují nacházejí následující ložiska surovin:

Přehled ložisek nerostných surovin:

Ložisko a prognózní zdroje – ostatní prognózní zdroje:

název: Spy
číslo: 9426100,
surovina: kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu
způsob těžby: dřívější povrchová

Ložiska a prognózní zdroje – ložiska nevyhrazených nerostů:

název: Krčín
číslo: 5185900
surovina: cihlářská surovina
způsob těžby: dřívější povrchová

Ložiska a prognózní zdroje – ložiska nebilancovaná:

název: Nahořany – Krčín (Niva Metuje)
číslo: 5186200
surovina: štěrkopísky
způsob těžby: dosud netěžena

Přehled starých důlních děl:

Hlavní důlní díla:

klíč	9059
název	Čertova díra
lokalita	Nové Město/Metují – Bohdašínský potok
surovina	polymetalické rudy
druh díla	štola
kat. úz.	Nové Město/Metují
ukončení těžby	konec 18. století
poznámka	registrovaný významný krajinný prvek

V Klopotovském údolí, na hranici k.ú. Nové Město nad Metují – Blažkov u Slavoňova je staré důlní dílo z 18. století - Mertova díra – šachta po těžbě polymetalických rud, v současnosti zabezpečená betonovým poklopem. Registrovaná též jako Hlavní důlní dílo Mertova díra č. 9057 a Štola č. 9058, oboje již na k.ú. Blažkov u Slavoňova.

Komentář:

V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v chráněných ložiskových územích zřizovat stavby a zařízení, jež nesouvisejí s dobýváním výhradního ložiska, pokud k tomu nebyl dán souhlas podle zákona o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

Na řešeném území nedochází k těžbě.

13.2.14 PODDOLOVANÁ A JINAK NARUŠENÁ ÚZEMÍ

V případě poddolovaných území nedochází ke změnám, stav je při návrhu nových zastavitelných ploch respektován. Všechny údaje uvedeny v Koordinačním výkrese.

Přehled poddolovaných území :

klíč	3594

název	Nové Město nad Metují – Blažkov
surovina	polymetalické rudy
stáří	18. stol.

klíč	4813
název	Nové Město nad Metují – Horské Předměstí (bod)
surovina	polymetalické rudy
stáří	18. stol.

Přehled sesuvných území

klíč	5219
k.ú.	Nové Město nad Metují
lokalita	svah údolí Bohdašínského potoka – Horské předměstí
klasifikace	sesuv
stupeň aktivity	potenciální

klíč	5216
k.ú.	Nové Město nad Metují
lokalita	svah údolí Libchyňského potoka
klasifikace	sesuv Halín – Janovský potok,
stupeň aktivity	potenciální

klíč	5211
k.ú.	Nové Město nad Metují
lokalita	údolí Metuje
klasifikace	sesuv
stupeň aktivity	potenciální

klíč	5215
k.ú.	Nové Město nad Metují
lokalita	údolí Metuje
klasifikace	sesuv
stupeň aktivity	potenciální

klíč	5212
k.ú.	Vrchoviny
lokalita	údolí Metuje
klasifikace	sesuv
stupeň aktivity	potenciální

klíč	5213

k.ú.	Nové Město nad Metují
lokalita	údolí Metuje
klasifikace	sesuv
stupeň aktivity	potenciální

klíč	5218
k.ú.	Spy, Nové Město nad Metují
lokalita	údolí Janovského potoka
klasifikace	sesuv
stupeň aktivity	potenciální

klíč	5214
k.ú.	Spy
lokalita	údolí Janovského potoka - zástavba
klasifikace	sesuv
stupeň aktivity	potenciální

klíč	4655
k.ú.	Spy
lokalita	zástavba
klasifikace	sesuv
stupeň aktivity	potenciální

klíč	5217
k.ú.	Krčín, Nové Město nad Metují
lokalita	Janovský potok – Na Budíně
klasifikace	sesuv
stupeň aktivity	potenciální

klíč	5189
k.ú.	Krčín
lokalita	
klasifikace	sesuv
stupeň aktivity	potenciální

klíč	5227
k.ú.	Krčín
lokalita	
klasifikace	sesuv
stupeň aktivity	aktivní bod

Komentář:

Na poddolovaných územích se stavební činnost nevylučuje, musí však být povolena podle podmínek horního zákona. Stavební činnost na sesuvných územích s aktivní zónou se vylučuje.

Činnost na záplavových územích a územích zvláštní povodně, protipovodňová opatření:

Stavební činnost na záplavových územích Q_{100} – Metuje - neaktivní zóny je komentována v kap. 5.5 Návrhu ÚP, v zásadě není podporována, vyjma umírněných dostaveb na ploše OS městského koupaliště a skautského tábora na zastavěných plochách (viz kap. 6 Návrhu ÚP, plochy OS).
V aktivní zóně Q_{100} jsou přítomny stávající objekty, tyto se nemohou dále územně rozvíjet.
Návrh nových zastavitelných ploch aktivní zóna však zcela vylučuje.
Plochy zvláštní povodně se v území nevyskytují.

13.3 ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ KONCEPCE DOPRAVY

Komentář ke Koncepci dopravní infrastruktury v kap. 4.Návrhu ÚP:

Dopravní koncepce – doplňující komentář a odůvodnění:

Nadřazený dopravní skelet

Koridor přeložky silnice I/14 je navržen v souladu se ZÚR KHK a Zadáním ÚP. Územní plán zpřesnil koridor silnice I/14, jak je požadováno v ZÚR KHK.
Oprávněný investor ověřil technicky trasu přeložky silnice I/14 dokumentací pro územní řízení. Tato dokumentace ověřila mimo jiné také průchodnost silnice krajinou na podkladě geodetického zaměření. Záměr je zároveň součástí ÚAP ORP Nové Město nad Metují. Koridor přeložky silnice I/14 byl tedy v územním plánu zpřesněn na základě shora uvedených podkladů.
V rámci vymezeného koridoru je vzhledem k jeho dimenzi možné umístit izolační zeleň, protihluková opatření a další opatření kompenzující případné negativní vlivy dopravy apod.
Kromě toho je diskuse o zásadně jiném vedení koridoru I/14 v územním plánu aktuálně bezpředmětná mimo jiné protože:

- nadřazená dokumentace je platná
- KÚ ani v současné době s jinou verzí vedení I/14 nepočítá
- nelze dále zatěžovat dopravně Krčín
- řešení je ekonomické z důvodů mostního díla přes Metuji
- koridor je sdružený v koridoru se železnicí, nedotýká se obytného území, zastavitelné plochy jsou dostatečně daleko od budoucí přeložky, pokud bude nahrazena městskou třídou, tedy jinou silnicí, hluk zůstává na stejné úrovni, doprava se výrazně zpomalí, počet aut na Náchod však minimálně zůstane stejný.
- zvrat v koncepci znamená odklad v ZÚR a tedy celkový odklad realizace minimálně o 15 let

Další odůvodnění v kap. 13.3.2.

V ÚP podporována možnost postupného odstranění transitu dopravy přes Krčín:

- silnice II/ 285 na Jaroměř převedena do přeložky
- silnice III/308 na Hradec Králové má připravenu rezervní trasu podél trasy ČD

První opatření je převzato z dosavadního ÚP a má svoji logiku po posílení intenzit od Jaroměře od dálnice, druhé opatření je pouze rezervou, má dlouhodobě ochránit Krčín resp. jeho ústřední prostor od transitní dopravy.
Severní rezerva přeložky silnice III. třídy směrem na Přibyslav přesunuta severněji za přirozenou lesní zeleň .
Nová poloha přeložky nebránící budoucímu rozvoji zástavby.

Vnitřní obsluha města

Doprava ve vnitřním městě bude realizací přeložky I/14 zásadně pozitivně ovlivněna a skýtá příležitost pro její zklidnění, páteřní Masarykova třída bude dále odlehčena od dopravy.
Podobně Krčín má připraveny podmínky pro zklidnění v dlouhodobém horizontu.
Nástup dopravy z města směr Jestřebí řešen obdobně jako v původním ÚP novým úsekem v údolní poloze podél Metuje v lokalitě Na bělidle.
Zklidnění vnitřního města logicky následuje po realizaci přeložky I/14, je jejím cílem.

Turistický a související provozy

ÚP navrhuje sezonní kyvadlovou eko hromadnou dopravu Na Bělidle - centrum - Na Rychtě, masivní podporu cyklistické dopravy a procházkových a naučných okruhů kolem města s vyhlídkami. Nové záchytné parkování pro turisty Na Bělidle.
Cílem je odlehčit v sezoně návštěvnické parkování na historickém náměstí, zároveň jej výrazně kapacitně posílit Na Bělidle a odlehlost nahradit sezonní kyvadlovou turistickou dopravou. Úloha cyklistické a naučné dopravy jednoznačně přínosná.

13.3.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Územím města prochází jednokolejná, neelektrizovaní celostátní trat ČD číslo 026 z Týniště nad Orlicí - Otovice zastávka. Trať prochází ve směru jih sever místem nejužší oboustranné zástavby, která je z velké části tvořena areály průmyslových podniků a provozoven. Odděluje místní část Krčín od vlastní zástavby Nového Města. V ul. Nádražní je situována železniční stanice, z níž je do areálu firmy Ammann vytažena železniční vlečka. Na severu prochází trať zástavbou místní části Vrchoviny se železniční zastávkou. Křížení s komunikacemi jsou mimoúrovňová formou nadjezdů a podjezdů.

ÚP nepovažuje za nutné vstupovat do existujícího režimu žel.tratí. V ÚP veškeré rozvojové plochy města jsou mimo ochranná pásma ČD.
Pro případnou rekonstrukci je nutno dodržet podmínky pro zachování normového stavu na trati, včetně případných územních dopadů. Je nezbytné dodržení ochranných pásem trati, tj. 60 m oboustranně od osy koleje.

13.3.2 SILNIČNÍ DOPRAVA

Z pohledu širších vztahů řešeného území:

Územní plán Nového Města nad Metují nevyžaduje z hlediska širších dopravních vztahů nové koncepční přístupy k řešení dopravy. Dlouhodobě ustálená dopravní koncepce rozvoje města vyhovuje cílovému řešení dopravy i přes nárůsty intenzity dopravy. Je v zásadě respektována a doplněna dopravní koncepce původní. Komentář a odůvodnění viz výše.

<u>Základní komunikační (silnice I., II. a III.třídy)</u>

Nové Město nad Metují leží historicky na křižovatce nadřazených silničních tahů – I/14 ve směru sever-jih a silnice II/285 ve směru západ-východ, na kterou se v místní části napojuje od jihozápadu silnice II/308.

Silnice I/14: je důležitým silničním tahem východních Čech (Liberec - Náchod - Vamberk - Ústí n.O. – Třebovice). Stávající trasa této silnice I.třídy historickou zástavbou města (ul.T.G.Masaryka, ul.Komenského, nám.Republiky, ul.U Zázvorky, Husovým nám. a ul.Českých bratří), stejně jako zástavbami oddělených části Vrchoviny na severu a Spy na jihu (ul.Vlastimila Moravce) je anachronismem. Na trase je řada dopravních závad směrového a výškového charakteru, ke kterým se v historické části zástavby přiřazují závady z hlediska ochrany životního prostředí.

Hlavní dopravní zatížení tranzitní dopravy je proto v současné době převedeno ve směru od Náchoda z okružní křižovatky ve Vrchovinách západním směrem (III/28521) na ul. Náchodskou (III/28520) východně souběžně s tratí ČD. V místě napojení místní komunikace v ul.28.října je objízdná trasa vedena nadjezdem přes uvedenou železniční trať do průmyslové části města, kde pokračuje jižním směrem na místní část Krčín (stále ul.Náchodská, III/28520) na úrovňovou průsečnou křižovatku s II/285 a dále k jihu po II/308 na Žižkovo náměstí, odkud pokračuje východním směrem po silnici III/30821 k pojezdu pod tratí ČD a dále k jihu nezastavěným územím po III/30821 (ul. Dobrušská a Halínská) do části Spy, kde se na jejím jižním okraji napojuje na stopu I/14 ve směru na Dobrušku. Uvedené řešení odvádí významnou část zátěže z historické zástavby města, přináší však

negativní dopad dopravou na již silnicemi II/285 a II/308 zatížené části Krčín. Nežádoucí vliv na životní prostředí je i v částech zástavby Vrchovin a Spy. Na trase jsou opět směrové a výškové dopravní závady, největší je nevyhovující podjezd III/30821 pod tratí ČD v lokalitě Budín a úzký most nadjezdu ČD u ul. Gen. Klapálka).

Odůvodnění trasování přeložky: V územním plánu města je vymezen koridor přeložky silnice I/14. Stopa koridoru přeložky je v souladu se ZÚR KHK. Oproti dosavadnímu ÚP je navržena v zásadě drobná korekce v oblasti nádraží dle podrobněji zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR).

V průběhu zpracování ÚP byly zpracovatelem analyzovány i jiné možnosti trasování přeložky I/14, které by byly podnětem pro Změnu ZÚR KHK (zcela západně města, skrz Krčín a západně města), nicméně nebylo možné je akceptovat a zároveň být v souladu se ZÚR KHK (důvody viz kap. 13.3. Odůvodnění koncepce dopravy).

V koridoru navrhovaná přeložka bude extravilánová dvoupruhová komunikace v kategoriích S9.5/70 a S11.5/70. Trasována je obloukem v odstupu podél východní a jižní zástavby Vrchovin, která bude po oddělení se zástavbou města propojena zde situovanou úrovňovou průsečnou křižovatkou situovanou do stop stávajících komunikací (ul. T. G. Masaryka).

Stávající zástavbou vlastního města prochází podél trati ČD, dvojicí protisměrných oblouků v místě nejužší stávající zástavby, tvořené zde navíc převážně areály průmyslových podniků, popř. sportovními areály. Dopad na bytovou zástavbu je zde minimalizován. Napojení nové trasy silnice I/14 na stávající komunikační síť bude pravděpodobně dvojicí okružních křižovatek, které zajistí dopravní obsluhu z obou stran přeložky – z vlastní zástavby města na východní straně i průmyslových areálů na straně západní. Jedna okružní křižovatka je umístěna u stávajícího nadjezdu přes trať ČD, druhá jižněji v místě křížení se silnicí II/285.

Posledním směrovým obloukem přeložka překoná následně mostním objektem řeku Metuji a pokračuje prakticky ve stopě stávající komunikace III/30821 do místní části Spy, kde se napojuje v křížení s ul. Vlastimila Moravce na stopu stávající I/14 ve směru na Dobrušku. V posledním úseku je součástí přeložky podjezd silnice III/30821 (u stávající podjezdu ČD) a jediná průsečná úrovňová křižovatka napojující ul. Dobrušskou, z druhé strany výstavbu v prostoru ul. Cihelna (výhledově rezerva pro napojení přeložky II/308, viz dále).

Koridor přeložky silnice I/14 zahrnuje ve všech případech rekonstrukci předpolí všech křižovatek a v nezbytném rozsahu i navazujících komunikací (v případě rušené stopy III/30821 v ul. Dobrušská její paralelní nahrazení v minimální šíři). Po dostavbě přeložky I/14 možno stávající stopu této komunikace na území města překlasifikovat na silnici nižší třídy. Ochranné pásmo silnice I. třídy je oboustranně od osy 50 m.

Hlukové podmínky podél přeložky byly řešeny takto:
Podmínkou pro následné dokumentace návrhu přeložky I/14 jsou podmíněny zpracováním studií - hlukové a emisní.

Silnice II/285 Jaroměř-Olešnice v Orlických horách prochází ve směru západ východ osou zástavby místní části Krčín (ul. Nahořanská a Na Strážnici), podchází ČD a oboustrannou zástavbou v ul.Havlíčkova a Nádražní směřuje na stykovou úrovňovou křižovatku s ul. Komenského (stáv. I/14). Po ní pokračuje peáží přes celé centrum města na jih zástavby, za mostem přes Metuji se odpojuje z ul.Českých bratří východním směrem (ul. Klopotovská) kde serpentinou překoná výškový rozdíl údolí řeky a pokračuje dále na východ na Olešnici.

Silnice má nežádoucí dopad na životní prostředí podél celé popsané trasy, na níž jsou směrové i výškové dopravní závady. Největší závadou je vlastní peáž s I/14 v historickém jádru města, nevyhovující jednopruhový podjezd pod tratí ČD (celková šířka bez chodníků 5.0 m, výška podjezdná 4.30m). Napojení na silnici I/14 ve směru od Olešnice (ul. Klopotovská) je pod ostrým úhlem s omezeným rozhledem a stoupání této ulice na Horské Předměstí serpentinami s točkami minimálních poloměrů.

Územní plán města navrhuje (převzato z původní koncepce) po realizaci přeložky I/14 vybudování severozápadního obchvatu místní části Krčín s průchodem mezi průmyslovými areály a přes stávající přejezd ČD bude napojena nová stopa II/285 na přeložku I/14. Tím je umožněn objezd historického centra města po I/14 jižním směrem do části Spy a následně po ul. Vlastimila Moravce a ul. Českých bratří od jihu na stávající výjezd II/285 východním směrem ul. Klopotovská. Průjezd nežádoucí

tranzitní dopravy centrem města i centrem části Krčín možno minimalizovat dalšími dopravními opatřeními. Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě" je silnice II/285 plánována na kategorii S7.5/60. Aktuálnost realizace uvedené přeložky silnice II/285 vzrůstá s blížícím se termínem zprovozněním dálnice D11 v oblasti Jaroměře a s tím souvisejícím nárůstem intenzity dopravy na II/285.

Silnice II/308 Hradec Králové – Nové Město nad Metují zprostředkovává spojení oblasti pod Orlickými horami s krajskou metropolí. V řešeném území je situována v jeho jihozápadním sektoru ve směru od Hradce Králové do místní části Krčín, kde je ukončena stykovou úrovňovou křižovatkou se silnicí II/285. Její trasování stávající zástavbou přinášejí stejné problémy nejen části Krčín, ale celé zástavbě města.

Minimalizovat negativní dopad tranzitní, zejména nákladové, dopravy umožní výhledově realizace přeložky koncového úseku této komunikace vně stávající zástavby místní části Krčín a její přímé napojení na přeložku I/14 jižně od zástavby. V návrhu územního plánu je navržena územní rezerva pro trasu této přeložky, která začíná západní větví jižní průsečné úrovňové křižovatky (do doby realizace přeložky II/308 napojení oblasti ul. Cihelna). Trasa rezervy přeložky pokračuje v souběhu s tratí ČD, kterou jižně od stávající zástavby Krčína překračuje nadjezdem a napojuje se do západního směru stávající stopy II/308. V oblasti přechodu trati ČD dochází ke křížení trasy přeložky s trasou navrhovaného plynovodu, akce nutno situačně a zejména výškově koordinovat. Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě" je silnice II/308 plánována na kategorii S9.5/70. Ochranné pásmo silnic II. třídy je oboustranně 15 m od osy vozovky.

Silnice III.třídy, převážné v historických stopách, dotvářejí z výše uvedenými silničními tahy na území města základní síť komunikací s vazbou na venkovní sídla v okolí.

III/28522 Nové Město nad Metují-Sendraž-Slavoňov. Silnice se odpojuje od I/14 (ul. Českých bratří) stykovou úrovňovou křižovatkou s ulicí Pod Hradbami severním směrem a dále ul. Na Hradčanech pokračuje mimo zástavbu města severovýchodním směrem, kde dopravně napojuje sídelní útvary mezi levým břehem řek Metuje a Olešenky a silnicí II/285 (Studýnka, Jestřebí, Sendraž, Libchyně, Mezilesí). Silnice je na většině profilu situačně stabilizována.

V oblasti u křížení řeky Metuje a v oblasti ul. Pod Hradbami jsou nevyhovující směrové a šířkové stávající parametry této komunikace řešeny přeložkou silnice III/28522 v této části zástavby.

Trasa přeložky se ve směru od Sendraže před stávajícím mostem přes řeku odkloní vlevo mimo zástavbu a je vedena po levém břehu Metuje a napojena na I/14 v místě dnešní stávající úrovňové stykové křižovatky, kde se dnešní slepá ul. K Bělidlu napojuje na ul. Českých bratří. Trase přeložky je ve většině trasy převzata z původního územního plánu. Drobná korekce je vynucena proběhlou výstavbou v mezidobí. V blízkosti uvedené křižovatky se počítá s realizací parkoviště pro návštěvníky města, v kombinaci s otočkou a koncovou zastávkou městské hromadné dopravy.

III/01421 Nové Město nad Metují-Peklo. Silnice se odpojuje od stávající komunikace v ul. Komenského (I/14) východním směrem ve stopě ulice Sokolská. Po průchodu zastavěnou částí města pokračuje údolím Metuje až do rekreační lokality Peklo, kde je ukončena. Silnice východně od města je využívána převážně dopravou rekreační.

Stopa silnice je situačně stabilizována, v územním plánu města není navrhován zásah do její polohy, který by řešil územní plán města.

III/01422 Nové Město nad Metují-Přibyslav slouží k dopravní obsluze jediného sídelního útvaru v oblouku toku řeky Metuje severovýchodně od řešeného území. Silnice se odpojuje z komunikace III/01421 ve stykové úrovňové křižovatce severním směrem ve stopě komunikace v ul. Československé armády oboustrannou zástavbou města ke Krajskému předměstí, kde se stáčí východním směrem k hranici lesních pozemků. Podél jejich hranice následně pokračuje do Přibyslavi, kde je ukončena. Zpevněné propojení obce severozápadním směrem na I/14 není klasifikováno jako silnice III. třídy.

Odůvodnění potřeby přeložky:

Přeložka již byla řešena v původní koncepci, i když v jiné stopě. Silnice III/01422 prochází rodinnou zástavbou Krajského předměstí, sice představuje napojení jediného sídla Přibyslavi, nicméně pokud by nebyla přeložka realizována, měla by nést zátěže velkého množství obslužné dopravy z rozvojové plochy Z.M3, představující neúměrnou zátěž pro ulice Československé armády nebo Družstevní, navíc formou šířkově poddimenzovaných přístupů z rozvojové lokality Z.M3 právě na zmíněné komunikace.

Volba v trase navržené je v zásadě jedinou možností připravit odvedení slabé transitní a silné cílové dopravy z těžiště rodinné výstavby na Krajském předměstí. Představuje i kratší napojení na I/14, které nebude projíždět městem, tedy další úlevu od aut ve městě. Nové negativní vlivy v navržené trase budou menší, protože přeložka by měla být méně obestavěná a když, tak s většími odstupy od parcel rodinných domů. Profil dle dosavadní koncepce v blízkosti Z.M2 byl 28 m, v ÚP korigován na 17 m.
V návrhu územního plánu města se navrhuje přeložka této silnice vně stávající a rozvojové zástavby severním směrem. Přeložka této silnice byla v souvislosti s výstavbou rodinných domů v lokalitě Na Františku zahrnuta již do původního územního plánu, ve východní části v poloze o něco blíže k městu. Posun je uskutečněn z toho důvodu, že navržené řešení nepředurčuje definování nové zástavby

V návrhu územního plánu města je západní část přeložky převzata beze změny v poloze v konci stávající zástavby a mezi rozvojovými územími Z.M2 a Z.M3. Uliční profil prostoru přeložky je upraven pro skladbu na požadovanou šíři 17 m. Odůvodnění šíře 17 m vychází z pokynů města po projednání dle § 50 stavebního zákona.

Východní část přeložky III/01422 vedena jako pouze jako rezerva podél severní hrany dvojice lesních pozemků, které nejen situačně, ale i opticky oddělí přeložku od plánované výstavby.

III/28521 Vrchoviny. Jedná se o krátké propojení stávající okružní křižovatky na I/14 a silnice III/28520 v obci Vrchoviny. Úsek je v současné době součástí objízdné trasy města (viz výše I/14).

Silnice je situačně stabilizována, bez úprav v rámci územního plánu.

III/28520 Česká Skalice-Vrchoviny-Krčín. Silnice III. třídy spojuje zástavbu města se sídelními útvary na severozápadní straně. Do řešeného území vstupuje od Provodova-Šonova, prochází část Vrchoviny ve směru k jihu a pokračuje dále k jihu podél východní strany podél trati ČD, kterou překonává stávajícím nadjezdem (u křižovatky s ul. Gen. Klapálka) a následně pokračuje k jihu ul. Náchodskou až k napojení na stávající silnici II/285 v místní části Krčín. Úsek silnice mezi částmi Vrchoviny a Krčín je v současné době součástí objízdné trasy města (viz výše I/14).

Silnice je situačně stabilizována, bez úprav v rámci územního plánu.

III/30821 Krčín-Spy. Silnice se odpojuje od silnice II/308 na Žižkově náměstí východním směrem oboustrannou zástavbou pod trať ČD (klenutý jednopruhový podjezd s výškou 4.2m), za podjezdem se stáčí jižním směrem a pokračuje až do části Spy, kde se na jižním okraji zástavby napojuje na stávající stopu silnice I/14 . Celá komunikace III/30821 je v současné době součástí objízdné trasy města (viz výše I/14).

Koridor přeložky silnice I/14 je v celé jižní části ul. Dobrušská a ul. Halínská v kolizi se stávající stopou silnice III/30821. V rámci přeložky bude v nezbytném rozsahu úsek silnice III. třídy mezi podjezdy ČD a I/14 a novou jižní průsečnou úrovňovou křižovatkou na přeložce I/14, silnice III/30821 bude v křižovatce také ukončena. Stávající drobná zástavba podél východní strany přeložky I/14 bude dopravně obsloužena novou jednopruhovou obousměrnou slepou komunikací s výhybnami. Její realizace je součástí budoucí přeložky I/14.

Všechny nové úseky silnic III. třídy budou v kategorii S7.5/50, ochranné pásmo silnic III. třídy je 15 m oboustranně od osy vozovky.

Místní a účelové komunikace

Všechny výše popsané silnice I-III. třídy v zastavěném území města tvoří kostru komunikační sítě, jsou charakterizovány jako komunikace sběrné funkční úrovně B. Jedná se o komunikace v linii hlavní historické stopy sever-jih tj. ul. T. G. Masaryka, Komenského, ul. U Zázvorky a ul. Českých bratří (vše I/4). Na tuto linii navazují západním směrem do Krčína komunikace v ul. Nádražní, Havlíčkova, Na Strážnici a ul. Nahořanská (vše II/285). V samotném Krčíně dále komunikace jižním směrem v ul.1.Máje, Černčická (II/308) a směrem na Spy ul. Dobrušská a Halínská (vše III/30821). Severním směrem z Krčína průmyslovou částí na Vrchoviny ul. Náchodská (III/28520 včetně III/28521).

Ve východní části města se jedná o komunikace v ul. Klopotovská (II/285), ul. Pod Hradbami a Na Hradčanech (III/28522), ul. Sokolská (III/01421) a ul. Československé armády (III/01422).

Výše popsaný rozsah sběrných komunikací se zásadně nezmění ani vybudováním přeložky I/14, přeložkou uvedených úseků silnic II a III. třídy, ani se souvisejícím ponížením zatřídění některých tahů - součástí

sběrných komunikací nebude jižní část ul. Dobrušská a ul. Halínská, ul. Pod Hradbami, naopak nově úsek nové přeložky u ul. K Bělidlu (viz silnice III/28522). Zbývající systém sběrných komunikací je stabilizován.

Všechny ostatní komunikace v intravilánu města jsou komunikacemi místními obslužnými funkčních úrovní C popř.D1 (komunikace dopravně zklidněné) v uličních čarách města a na ně navazující komunikace účelové, zajišťující přístup k jednotlivým objektům, areálům, zahrádkářským a chatovým osadám, zejména v koncových úsecích uliční sítě. Situační poloha těchto komunikací je ve stávající zástavbě je stabilizována v uličních čarách .

Až na jednu jsou v územním plánu **navrhované rozvojové plochy** situovány s vazbou na stávající síť sběrných a místních komunikací, na které bude napojena nová komunikační síť jednotlivých rozvojových ploch. Její situační řešení bude součástí samostatných územních studií zpracovaných na jednotlivé větší rozvojové plochy města. Stejná situace je i v případě revitalizace plochy bývalých kasáren. Komunikační síť na této ploše bude součástí samostatné dokumentace.

U velké lokality ZM3 na severu města bylo z důvodů úzkých příjezdů z jihu po stávajících místních komunikacích nutno zvolit a doplnit druhý příjezd do celé této velké lokality v celkově 17 m profilu ulice.

Zcela nové napojení na místní síť je navrženo ve Spech pro příjezd v lokalitě Z.S7 (bydlení) a Z.S8 (ČOV a sport).

V historické části města (MPR) bude nutno členění a parter uličních prostorů podřídit podmínkám památkové péče (situačně, výškově, materiálově atd.) s ohledem na význam historického města.
Všechny budoucí rekonstrukce a opravy budou realizovány dle platných norem a předpisů.

Závěr:

Úpravy a návrhy v rámci komunikací I. - III. třídy a komunikací místních sběrných a obslužných by měli přinést snížení nežádoucího dopravního zatížení od tranzitní, zejména nákladové dopravy na teritoriu vnitřního města, dále lepší návaznosti na nadřazený skelet komunikací, a také lepší diferenciaci místních komunikací.

<u>Doprava v klidu</u>

Je jedním z určujících faktorů při návrhu dopravní části územně plánovací dokumentace. Návrh parkovacích a odstavných ploch v městech přináší vždy problémy, zejména s bouřlivým nárůstem stupně automobilizace.

Odstavování vozidel obyvatel města je odvislé od charakteru zástavby. V lokalitách rodinných domů je doprava v klidu řešena na vlastních pozemcích s velkým procentem odstavu v samostatných garážích. V historických částech města jsou vozidla odstavována částečně v průjezdech a dvorcích uliční zástavby, částečně podél komunikací a především na veřejných parkovištích. Parkovištěm pro zajištění potřeb turistiky je stávající parkoviště u farské zahrady (včetně autobusů) a stávající parkoviště na Husově náměstí, kde se předpokládá smíšený odstav vozidel turistů i rezidentů města.

Objekty občanské vybavenosti (úřady, obchody, restaurace, nemocnice, školy) a průmyslové závody a provozovny mají většinou pro zajištění svých potřeb parkování vlastní povrchová parkoviště

Nejhorší situace je v urbanistických celcích budovaných v rámci komplexní bytové výstavby, kde byla doprava v klidu v době vzniku řešena, z dnešního pohledu však zcela nedostatečně, proto jsou zde deficity dopravy v klidu. V Novém Městě jsou tyto lokality situovány v severní části zástavby z obou stran městské třídy T. G. Masaryka a v okolí bývalých kasáren. Vozidla jsou odstavována na parkovištích u těchto budov jednak podél komunikací, částečně na plochách zadních traktů a podélně na profilech obslužných i sběrných komunikací.

Pro podstatné zlepšení nevyhovujícího stavu na sídlištích se v územním plánu proto navrhuje plocha pro výstavbu dvojice hromadných garáží, formou garážových domů. Jedny budou na ploše části bývalých kasáren, druhé na místě objektu technické vybavenosti u ul. Družstevní. ÚP řeší pouze lokalizaci garážových objektů, jejich velikost a typ (zda nadzemní, podzemní, jaký počet podlaží, jaká kapacita) návrh územního plánu nemůže řešit vhledem ke skutečnosti, že nejsou k dispozici relevantní doklady, pouze konstatace o značném deficitu a reálný stav v uličních profilech. Záležitost možno přesně specifikovat analýzou deficitu parkování v přilehlých lokalitách s navýšením o požadavky na dopravu v klidu v souvislosti s připravovanou regenerací prostoru bývalých kasáren – tento úkol však nepřísluší ÚP.

Vzhledem k turistickému významu města je nutno zajistit zlepšení parkování vozidel turistů a autobusů turistických zájezdů. V návrhu územního plánu je navrženo záchytné parkoviště na terénu na ploše vedle přeložky silnice III/28522 v blízkosti dnešní stykové křižovatky ul. Českých bratří a ul. Na Bělidle. Součástí bude zastávka s obratištěm pro navazující linku minibusu či elektrobusu (viz hromadná doprava). Dalším parkovištěm pro zajištění potřeb turistiky je výše uvedené stávající hlídané parkoviště u farské zahrady (stání pro osobní automobily i autobusy) a stávající hlídané parkoviště na Husově náměstí, kde se předpokládá smíšený odstav vozidel turistů i rezidentů města. Dohromady tato 3 parkoviště by měla saturovat potřeby turistického ruchu, přičemž letní kapacita je o celé parkoviště na Bělidle kapacitně větší. Souhrnný počet plánovaných míst pro turistický ruch:

Farská zahrada……stav 20 míst osobních aut, , 10 míst bus
Histor.náměstí…….stav krácený na jen 60 míst celkem, z toho turist. ruch 30 míst
Na Bělidle……návrh nových 50 míst,

pro cestovní ruch celkem…….. 100 míst pro osobní auta, 10 pro bus

13.3.3 OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

Linka městské hromadné dopravy byla v Novém Městě do r.2006, kdy byla zrušena (do r.2005 linku dotoval kraj). Od té doby město MHD nemá. V řešené oblasti je hustá síť regionálních linek, jejich souhrnný jízdní řád (město jedná o jeho zpracování) by nahrazoval jízdní řád MHD.

Hromadná doprava osob je na území Nového Města nad Metují včetně jeho satelitů realizována autobusy regionálních linek, pro některé je tato aglomerace zastávkou mezilehlou, pro některé cílovou.

Na území města je množství zastávek, větší část z nich je vybavena zastávkovým pruhem. Poloha zastávek je dokladována v dopravní situaci. Hlavní autobusovou stanicí s větším počtem zastávek, kam se zajíždějí dálkové linky, je na Rychtě. Na ostrovním nástupišti a dvou hranách je umístěno 8 stanovišť. Zastávka je stabilizována a vyhovuje svému účelu, není potřeba zvětšovat autobusové nádraží (problematické i s ohledem na okolní vícepodlažní zástavbu). Další lokalitou soustředěného nástupu a výstupu cestujících je ve vazbě na železnici přednádražní prostor ČD a navazující ulice Nádražní se 6 stanovišti.

V územním plánu se navrhují podmínky pro možné zřízení linky hromadné dopravy v turistické sezóně mezi nově budovaným záchytným parkovištěm pro automobily turistů a autobusy turistických zájezdů na terénu na ploše vedle přeložky silnice III/28522 v blízkosti dnešní stykové křižovatky ul. Českých bratří a ul. Na Bělidle. Součástí bude zastávka s obratištěm pro autobusy navrhované linky. Linka bude obsluhována pendlujícím minibusem, elektrobusem popř. busem na jiný ekologický provoz. Ze záchytného parkoviště je trasa linky vedena ul. Českých bratří na Husovo náměstí (zastávka), náměstí Republiky (zastávka), ulicí Komenského (zastávka u kostela) na obratiště na zastávce autobusů Na Rychtě. Hlavními důvody jsou snadný přesun turistů mezi atraktivními cíli turistiky včetně nově aktivovaného údolí Metuje se sítí pěších a dalších aktivit v přírodním prostředí, dále snaha oslabit množství parkovacích míst na historickém náměstí s náležitou náhradou Na Bělidle. Parkoviště návštěvníků Na Bělidle musí mít výrazně nedopravní charakter, tedy se zastoupením přírodních prvků a bez výrazných obrubníků a asfaltu – jeho řešení je součástí požadované územní studie na celé území pod historickým městem.

13.3.4 PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Pěší doprava

V širších krajinných souvislostech je frekventovaný pěší provoz k hlavním rekreačním oblastem města zejména ve východní (směr Peklo) a jižní (údolí Metuje) oblasti města.

V rekreačním zázemí města (údolní niva a břehové partie Metuje) jsou samostatné, převážně nezpevněné chodníky pro rekreaci obyvatel a návštěvníků města. Město hledá cesty k rozvoji koncepce atraktivních cest v okolí historického města.

Hlavní stávající pěší provozy ve vnitřním městě jsou soustředěny do historického jádra a okolí třídy TGM .

V zastavěných částech města jsou chodci vedeni po pěších komunikacích funkční třídy D3, které jsou trasovány v souběhu s komunikacemi pro IAD v převýšené poloze nebo po samostatných komunikacích pro pěší. V obytných zónách se pěší pohybují po stejném zpevněném profilu. Pro pěší tahy na území města jsou velkou překážkou významné dopravní stavby, zejména dopravní koridor trati ČD, některé významné sběrné komunikace a vodoteče, kde nutno trasy směřovat k nadjezdům, podjezdům, mostům a lávkám.

Intenzivní pěší pohyby jsou mezi jednotlivými stávajícími obytnými celky a k dalším aktivitám organismu města (průmyslové areály, živnostenské provozovny, železniční a autobusové nádraží, zastávky hromadné dopravy) a k jednotlivým hlavním objektům občanské vybavenosti města (úřady, školy, zdravotnická zařízení, školy, obchody apod.). Z hlavních tahů směřují vedlejší směry do jednotlivých přilehlých místních částí a k dalším objektům občanské vybavenosti.

ÚP Nové Město nad Metují podporuje významně pěší dopravu a její návaznosti a prodloužení s cílem vysoké bezpečnosti pro chodce.

ÚP podporuje úsilí města rozvinout systém rekreačních a naučných **pěších cest v okolí historického města** s využitím výhledů na historické panorama města, zejména z vyhlídek (Klosova, Juránkova, Dvořáčkova). Navrhuje se proto zpracovat územní studii ÚS 8.

Na stávající stabilizovaný systém pěších komunikací budou navazovat **pěší komunikace z jednotlivých rozvojových ploch**, jejich skutečná poloha a návaznosti budou stanoveny samostatnými studiemi těchto ploch - územní plán řeší tuto problematiku jen v případě krajského předměstí, resp. severního okraje města, kdy předkládá návrh návaznosti lokality na příměstskou krajinnou zeleň směr Přibyslav pěším provozem.

Tahy pro pěší v nové zástavbě rozvojových ploch budou řešeny výškově odděleny od souběžných pojížděných ploch komunikací v šířkových parametrech, podélných a příčných sklonech dle ČSN. Křižování s komunikacemi pouze po značených přechodech, vybrané přechody budou řešeny jako chráněné přechody s osvětlením. Navrhované pěší komunikace budou řešeny v plném rozsahu jako bezbariérové pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.

Cyklistická doprava

Řešeným územím je vedena cyklotrasa č.4034 z Náchoda do Jaroměře. Do lokality vstupuje po komunikaci III/01421 v údolí řeky Metuje od severovýchodu z turistické lokality Peklo. Vzhledem k terénnímu hrdlu kaňonu řeky Metuje opouští její tok a pokračuje ve stoupání do zástavby města ulicemi Sokolská, Klosova, Čs. legií , opouští soustředěnou zástavbu v ul. K Sirkárně, kde klesá zpět k toku řeky, kterou překovává mostem v ul. Na Podluží. Cyklotrasa pokračuje volnou krajinou údolím řeky na Krčín, kam vstupuje podjezdem pod tratí ČD po silnici III/30821. Na Žižkově náměstí se trasa stáčí krátce do směru II/308 k severu, aby před mostem přes řeku pokračovala po místních komunikacích na levém břehu řeky ke konci zástavby a dále volnou krajinou jihovýchodním směrem na Černčice a dále do Jaroměře. Po obou stranách řešené lokality křižují uvedenou cyklotrasu další značené cyklistické trasy, umožňující v širších souvislostech propojení všech sídel a turistických zajímavostí. V Černčicích se z uvedené cyklotrasy odpojuje jihovýchodním směrem cyklotrasa č.4059 a svým koncem u čerpací stanice v ul. Halínská v místní části Spy se dotýká řešeného území.

Cyklotrasa od Jestřebí ve stopě II/28522 prochází zástavbou města ulicemi Na Hradčanech a Pod Hradbami na stopu ul. Českých bratří, kterou stoupá na Husovo náměstí a dále ul. U Zázvorky na nám. Republiky na třídu v ul. Komenského, kde se spojuje s cyklotrasou č.4034.

Návrh ÚP Nové Město nad Metují respektuje všechny stávající trasy pro cyklisty.

Jsou připojeny do řešení nové úseky cyklostezek připravené v projektových dokumentacích, zvláště stezka pro chodce a cyklisty mezi Vrchovinami a Krčínem.

V rámci územně plánovací dokumentace je plánován rovněž zcela nový úsek pro cykloturistiku. Novým úsekem je trasa odkloněna od cyklotrasy č.4034 v lokalitě Na Bobečku nezastavěným územím do údolí řeky Metuje. Po jejím překročení novou lávkou v ul. Na Hradčanech pokračuje údolím Metuje po stávajících i navrhovaných úsecích účelových cest. Část této trasy bude vybudována v souvislosti s realizací přeložky úseku silnice III/ 28522. Celý průběh průjezdu cyklotrasy končí napojením do ulice Na Popluží, tedy opět na cyklotrasu č. 4034. Konkrétní návrh zajistí územní studie ÚS 8. Hlavním důvodem je snaha ponechat cyklistický provoz více spjatý s přírodní atmosférou údolí Metuje z Náchoda – Bražce přes

Peklo, Nové Město nad Metují , Krčín až do Černčic při možnosti zachování příjezdu k zástavbě Nového Města nad Metují po stávajících trasách.

Dále je potřebné uvést ještě další úseky cyklostezek, které nejsou uvedeny v návrhu ÚP, ale které se v přípravě koncepce finalizují Jedná se o:

- Cyklostezka údolím Metuje až k Beranovu mostu (pod ul. V sirkárně)
- Cyklostezka od Beranova mostu podél řeky s jejím přemostěním a vyvedeními stávající komunikaci u vodní elektrárny v Krčíně
- Cyklostezka ze Spů do Krčína (jedna z variant podél I/14 nebo údolím Janovského potoka)
- Cyklostezka v Vrchovin na Malecí
- Cyklostezka Krčín – přes letiště do Vrchovin

Další cyklistická doprava je řešena v rámci plánu rozvoje sítě cyklotras a cyklostezek v Novém Městě nad Metují.

Ostatní cyklistická doprava ve vnitřním městě bude řešena v rámci detailu řešení uličních profilů a veřejných prostranství.

Turistické pěší trasy

Na pěší trasy samotného města a jeho zázemí navazuje systém pěších turistických značených cest v širším okolí města, jedná se o turistické pěší trasy :
Nové Město nad Metují – nádraží – historické centrum-Blažkov -Slavoňov a dále (modrá)
Nové Město nad Metují –historické centrum – Libchyně – Sendraž a dále (zelená)
Nové Město nad Metují –historické centrum – Přibyslav – Peklo a dále (žlutá)
Nové Město nad Metují –historické centrum – údolí Metuje – Peklo a dále (červená)

Návrh ÚP Nové Město nad Metují tyto trasy respektuje – nejsou však uvedeny ve výkresu Koncepce dopravy.
Zároveň ÚP počítá s budoucí sítí rekreačních cest a naučných stezek v okolí historického města, které rovněž budou mít turistickou povahu. Tato síť není konkrétně navržena, není uvedena ve výkresu koncepce dopravy, využívala by především stávající sítě účelových cest a jejím cílem je propojit a nabídnout okruhy pro bezmotorový pohyb v údolí Metuje s vazbami na stávající a nové vyhlídky na město. Návrh řešení této sítě bude vyřešen v územní studii ÚR 8.

13.3.5 DOPROVODNÉ DOPRAVNÍ STAVBY A ZAŘÍZENÍ

Objekty dopravní vybavenosti v zájmovém území slouží celému spádovému území. Jedná se o čerpací stanice (ul. T. G. Masaryka, ul. Halínská ve Spy), autoopravny, autoservisy, dílny (ul. Náchodská 2x, ul. Na Táboře 2x, ul. T. G. Masaryka), pneuservis (ul. Havlíčkova), stanice technické kontroly (ul. Náchodská) apod. Stávající objekty dopravní vybavenosti jsou graficky dokladovány ve výkresu dopravy. Hromadné garáže jsou vymezeny v dopravě v klidu.

V návrhu územního plánu města je navrhována plocha pro realizaci koncové stanice s obratištěm a technickým zázemím připravované sezónní linky hromadné dopravy s ekologickým provozem. Plocha je situována u připravovaného záchytného turistického parkoviště poblíž křižovatky ulic Českých Bratří a Na Bělidle. Důvodem pro zřízení sezónní linky je přesun turistů mezi hlavními městskými uzly turistického zájmu a oslabení parkování na historickém náměstí.

Důvody pro minimum nových ploch : čerpací stanice jsou umožněny na některých plochách s rozdílným způsobem využití, žel. zastávka je uvedena v plochách železnic, garážovací objekty např. v plochách DSg – viz kap. 6.2 Návrhu ÚP.

13.3.6 VODNÍ DOPRAVA

V daném území se neřeší.

13.3.7 LETECKÁ DOPRAVA

V řešeném území je severovýchodně od místní části Krčín situováno veřejné vnitrostátní letiště. Dopravní napojení provozního zázemí letiště jsou od jihu účelovou komunikací z II/285. Druhá přístupová účelová komunikace je od východu z místních komunikací lokality Vrchoviny. Na letišti jsou dvě travnaté přistávací a vzletové dráhy ve směru 08/26 a 18/36, nadmořská výška letiště je 305m n. m. Vybavenost letiště je v jeho jižní části, plánované úpravy v areálu letiště nejsou řešeny v rámci územně plánovací dokumentace.

ÚP Nové Město nad Metují toto zařízení a jeho OP respektuje, nepředpokládá jeho provozní a územní rozvoj. Omezení viz Koordinační výkres Odůvodnění.

13.4 ODŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Hmotové systémy:

13.4.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Stávající stav zásobování vodou – doplnění kapitoly 4.2.1:

Vodovod je součástí skupinového vodovodu Teplice n. M. – Náchod – Bohuslavice, konkrétně provozního celku Náchod – Bohuslavice. Vodovod je zaveden do všech částí uvedených sídelních jednotek. Množství vody v jímacích objektech je pro stávající i výhledový počet obyvatel dostatečné.

Zdroje vody

Hlavním zdrojem vodovodu města je dotace ze zdrojů PKP (Polická křídová pánev) z vodojemu Branka (1 200 m3, dno 407,00) hlavním přivaděčem DN 400 odbočujícím u Vrchovin z hlavního přivaděče směr Bohuslavice a dále Hradec Králové. Hlavní přivaděč tak plní síť a místní vodojemy. Kapacita přivaděče o cca 70,0 l/s je dostatečná pro pokrytí potřeby vody celého vodovodu.

Voda dodávaná do spotřebiče je hygienicky upravovaná oxidem chloričitým ve vodojemu Vysoká Srbská. Kvalita vody je v souladu s vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 376/2000 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu.

Tlakové poměry a akumulace

Nově Město n. Metují je vzhledem k morfologii terénu členěno do 4 tlakových pásem. Celý systém vznikal postupně dle rozsahu zástavby a potřeb odběru vody. Jednotlivá tlaková pásma jsou vzájemně propojena a umožňují vyrovnávání jednotlivých odběrů.

Některé úseky vodovodních řadů jsou poddimenzované jak pro odběry vody spotřební, tak požární.

Vodojem	Obsah (m^3)	dno/hl (m n.m.)	Tlakové pásmo
VaK	2x400	354,00 / 358,00	I.
František I	2 x 250 + 200	388,00 / 392,00	II.
František II	1500 + 250	414,00 / 417,40	III.
František III	1500	385,20 / 391,20	II.
Přibyslav	250	440,00	IV.
Celkem	5 000		

Vodojem Přibyslav je plněn ATS stanicí u vodojemu František II a z tohoto vodojemu je gravitačně zásobováno IV. Tlakové pásmo a následně i voda čerpána do věžového vodojemu obce Přibyslav.

Objem akumulace vody ve vodojemech zabezpečí min. 60% max. denní potřeby. Z jednotlivých vodojemů jsou vedeny zásobovací řady do jednotlivých tlakových pásem. Hlavní zásobovací řady mají dimenze 150 - 200 mm.

Vrchoviny jsou zásobovány z hlavního přivaděče přes vlastní vodojem Vrchoviny, 250 m^3, 382,00/385,30 m n. m. hlavním zásobovacím řadem DN 160 mm.

Spy jsou zásobovány výtlakem z jižní části Nového Města do vlastního věžového vodojemu Spy 100 m^3, 368,00 m n. m..

Celková spotřeby vody celého města se pohybuje řádově v množstvích 30 - 35 l/s.

Rozvodné řady

Rozvodné řady v zájmovém území jsou vybudovány z různých materiálů a profilů. U starších vodovodů převažuje jednoznačně litina, vodovody jsou budovány z profilů DN 50 - 150 mm. Novější úseky jsou často vybudovány z PVC profilů DN 90 - 225 mm snahou je však o použití ušlechtilejších litinových potrubí.

Řady nižších profilů nevyhovují platné ČSN 730873, jsou však kapacitně dostačující dle zákona č. 274/2001 § 11, vyhl. č. 428/2001, ČSN 755401, TNV 755402.

U vodovodů ve špatném stavebně - technickém stavu probíhá postupná rekonstrukce.

Současný stav vodovodní sítě je vyhovující, bude sledována běžná provozní rekonstrukce částí řadu.

Odůvodnění návrhu koncepce zásobování vodou

V současné době žije v celém správním území cca 9550 trvale bydlících obyvatel s následujícími potřebami vody Q_p a Q_d :

Potřeby vody stávající	2011	
	Qp (m3/d)	Qd (m3/d)
Nové Město nad Metují	2567	3466
Spy	41	62

Urbanistický návrh vytváří předpoklady pro výstavbu cca 730 bytových jednotek (bytové domy, indiv. zástavba apod.), rozvíjí sportovní plochy, občanskou vybavenost i plochy pro průmysl a podnikání.

Orientační výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody je tabelárně zpracován pro jednotlivé rozvojové plochy. Potřeby vody jsou voleny dle vyhlášky č. 428/2001 s přihlédnutím k aktuálnímu stavu. Koeficienty nerovnoměrnosti spotřeby a odhad potřeb pro občanskou a technickou vybavenost je řešen dle směrnice Ministerstva Zemědělství z června 1993 s vazbou na směrnici č.9/73.

V současné době nelze přesně specifikovat výhledové druhy průmyslové výroby, podnikání, řemesel a zemědělské druhy podnikání, pro výpočet byly použity směrné hodnoty pro obdobné aglomerace uvedené níže. Procento napojení obyvatel na vodovod je pro návrh uvažováno 100%.

Specifická potřeba vody pro obyvatelstvo…….135 l/os.d^{-1}
Plochy občanské vybavenosti……0,1 l/s.ha^{-1}
Sportoviště, zahrady a zelené plochy……0,02 l/s.ha^{-1}
Návrhová obsazenost RD……..4 osoby
Návrhová obsazenost BJ……..2,5 osoby
Koeficient k_d……..1,4
Koeficient k_h……..1,8

Rozvoj. plocha	Funkce	Orientační výměra	Kapacita	Předpokládané využití	Počet ob.	Prům. denní potřeba vody	Max. denní potřeba vody	Max. denní potřeba vody	Max. hodinová potřeba vody
		[m²]			*os*	*m³/den*	*m³/den*	*l/s*	*l/s*
místní část Nové Město nad Metují - město									
Z.M1	BI	91469	85 RD	bydlení v rodinných domech	340	45,9	62,0	0,72	1,29
	BH	33244	120 BJ	bydlení v bytových domech	300	40,5	54,7	0,63	1,14

Rozvoj. plocha	Funkce	Orientační výměra	Kapacita	Předpokládané využití	Počet ob.	Prům. denní potřeba vody	Max. denní potřeba vody	Max. denní potřeba vody	Max. hodinová potřeba vody
		[m²]			*os*	*m³/den*	*m³/den*	*l/s*	*l/s*
	OS	12483	-	sportoviště		2,2	2,9	0,03	0,06
	OM	30098	-	občanské vybavení komerční		26,0	35,1	0,41	0,73
Z.M2	BI	31188	30 RD	bydlení v rodinných domech	120	16,2	21,9	0,25	0,46
	OM	5811	-	občanské vybavení komerční		5,0	6,8	0,08	0,14
Z.M3	BI	185100	150 RD	bydlení v rodinných domech	600	81,0	109,4	1,27	2,28
Z.M4	BI	3016	3 RD	bydlení v rodinných domech	12	1,6	2,2	0,03	0,05
Z.M5	BI	1133	1 RD	bydlení v rodinných domech	4	0,5	0,7	0,01	0,02
Z.M6	BI	2845	3 RD	bydlení v rodinných domech	12	1,6	2,2	0,03	0,05
Z.M7	OM	5415	-	občanské vybavení komerční		4,7	6,3	0,07	0,13
Z.M9	SM	5499	-	smíšené – bydlení, nevýrobní služby		1,0	1,3	0,01	0,03
Z.M10	BI	1652	3 RD	bydlení v rodinných domech - řadové	12	1,6	2,2	0,03	0,05
Z.M13	BV	3343	2 RD	bydlení v rodinných domech	8	1,1	1,5	0,02	0,03
P.M1	SM	17575	15 BJ	smíšené – nevýrobní služby, obchod, bydlení	38	3,0	4,1	0,05	0,09
	OS	9067	-	autokemp		1,6	2,1	0,02	0,04
P.M3	BH	1890	15 BJ	bydlení v bytových domech	38	5,1	6,8	0,08	0,14
	BH	4298	20 Bj	bydlení v bytových domech	20	2,7	3,6	0,04	0,18
	OV	5829	-	areál SOŠ, mateřská škola, doprovodné vybavení		1,0	1,4	0,02	0,03
P.M4	SM	10525	20 BJ	smíšené – bydlení a nevýrobní služby	50	6,8	9,1	0,11	0,19
	BH	8468	50 BJ	bydlení v bytových domech	125	16,9	22,8	0,26	0,47
	BI	3770	4 RD	bydlení v rodinných domech	16	2,2	2,9	0,03	0,06
P.M5	OV	8252	-	obč. vybavení . sociální služby		7,1	9,6	0,11	0,20
	SM	335	-	kavárna, restaurace		1,0	1,4	0,02	0,03
	BI	1753	1 RD	bydlení v rodinných domech	4	0,5	0,7	0,01	0,02
P.M9	BV	3343	1 RD	bydlení v rodinných domech	4	0,5	0,7	0,01	0,02
Celkem místní část Nové Město nad Metují - město						282,3	382,3	4,43	7,92

místní část Vrchoviny

Z.V1	BV	4915	3 RD	bydlení v rodinných	12	1,6	2,2	0,03	0,05

Rozvoj. plocha	Funkce	Orientační výměra	Kapacita	Předpokládané využití	Počet ob.	Prům. denní potřeba vody	Max. denní potřeba vody	Max. denní potřeba vody	Max. hodinová potřeba vody
		[m²]			*os*	*m³/den*	*m³/den*	*l/s*	*l/s*
				domech					
Z.V2	BV	14310	12 RD	bydlení v rodinných domech	48	6,5	8,7	0,10	0,18
Z.V3	BV	35037	25 RD	bydlení v rodinných domech	100	13,5	18,2	0,21	0,38
	ZS	4764	-	zahrady rodinných domů, sady		0,8	1,1	0,01	0,02
Z.V4	ZS	12420	-	rozšíření zahrad stávajících usedlostí		2,1	2,9	0,03	0,06
Z.V5	VL	33112	-	rozšíření stávajícího výrobního areálu		5,7	7,7	0,09	0,16
Z.V6	ZS	3745	-	rozšíření zahrad stávajících RD		0,6	0,9	0,01	0,02
Z.V7	ZS	2497	-	rozšíření zahrad stávajících RD		0,4	0,6	0,01	0,01
Z.V8	ZS	10180	-	rozšíření zahrad stávajících usedlostí		1,8	2,4	0,03	0,05
	BV	9572	8 RD	bydlení v rodinných domech	32	1,7	2,2	0,03	0,05
Z.V9	BV	6220	5 RD	bydlení v rodinných domech	20	2,7	3,6	0,04	0,08
Z.V10	BV	13949	10 RD	bydlení v rodinných domech	40	5,4	7,3	0,08	0,15
Z.V11	OM	19974	-	zahradnictví a související prodej		3,5	4,7	0,05	0,10
Celkem místní část Vrchoviny						46,5	62,8	0,73	1,31

místní část Krčín

Z.K1	VD	4332	-	řemeslná výroba a služby		0,7	1,0	0,01	0,02
	BV	11173	8 RD	bydlení v rodinných domech	32	4,3	5,8	0,07	0,12
Z.K2	BI	33794	30 RD	bydlení v rodinných domech	120	16,2	21,9	0,25	0,46
Z.K3	VL	98618	-	lehká průmyslová výroba a skladování		17,0	23,0	0,27	0,48
	OS	3110	-	veřejné sportoviště, dětské hřiště		0,5	0,7	0,01	0,02
Z.K4	OM	5546	-	obč. vybavení komerční - prodej		4,8	6,5	0,07	0,13
Z.K5	BI	12639	10 RD	bydlení v rodinných domech	40	5,4	7,3	0,08	0,15
Z.K6	BI	89432	70 RD	bydlení v rodinných domech	280	37,8	51,0	0,59	1,06
	ZS	23195	-	zahrady rodinných domů, sady		4,0	5,4	0,06	0,11
Celkem místní část Krčín						97,0	131,0	1,52	2,73

místní část Spy

Rozvoj. plocha	Funkce	Orientační výměra	Kapacita	Předpokládané využití	Počet ob.	Prům. denní potřeba vody	Max. denní potřeba vody	Max. denní potřeba vody	Max. hodinová potřeba vody
		[m²]			*os*	*m³/den*	*m³/den*	*l/s*	*l/s*
Z.S1	BV	12029	6 RD	bydlení v rodinných domech	24	3,2	4,4	0,05	0,09
	RI	1621	1 CH	individuální rekreace - chaty	4	0,5	0,7	0,01	0,02
Z.S2	BV	8111	4 RD	bydlení v rodinných domech	16	2,2	2,9	0,03	0,06
Z.S3	BV	7291	4 RD	bydlení v rodinných domech	16	2,2	2,9	0,03	0,06
Z.S4	BV	8176	6 RD	bydlení v rodinných domech	24	3,2	4,4	0,05	0,09
Z.S5	BV	38400	25 RD	bydlení v rodinných domech	100	13,5	18,2	0,21	0,38
Z.S6	BV	7485	4 RD	bydlení v rodinných domech	16	2,2	2,9	0,03	0,06
Celkem místní část Spy						27,0	36,5	0,42	0,76
Celkem aglomerace		**výhled**			**2626**	**452,8**	**612,5**	**7,10**	**12,71**

Hlavní zásobovací řad a kapacitní možnosti vodních zdrojů PKP jsou dostatečné k zajištění zvýšených potřeb vody.

Dle ČSN 736650 Vodojemy by měl obsah akumulace zajištěný pro potřeby zájmového území (pokrytí špiček, požární zásoba) odpovídat 60 - 100 % denního maxima, což v případě výhledových nároků města činí 2 442 - 4070 m^3. Vlastní město disponuje objemem 5 000 m^3, přičemž do celkové bilance je nutno zahrnout i vodojemy Vrchovina (250 m^3) a Spy (100 m^3). Dle celkové bilance potřeby vody činí celkový objem akumulace 81% denního maxima.

Celkový objem akumulace je dostatečný i pro návrh zástavby, je nutno upozornit na fakt, že by objem akumulací měl odpovídat i pro různá tlaková pásma. V případě urbanistického návrhu města se podstatná část zástavby soustřeďuje v rozmezí kót 420,0 -390,0 a 380,0 - 320,0 m n.m.

V případě vícepodlažní zástavby situované ke kótě 420,00 m n.n. (lokalita na Svatofrantišské), tj. IV. tlakového pásma vodojemu Přibyslav, nelze vyloučit ztížené tlakové poměry v síti. Z tohoto důvodu nelze vyloučit nutnost zvýšení tlakové úrovně např. vyšším čerpacím tlakem do vodojemu Přibyslav na napojení zástavby z výtlačného potrubí, popř. zvýšením tlaku přímo u vodojemu Přibyslav a vybudováním tak V. tlakového pásma. Územní rezerva pro rozšíření akumulace vodojemu Přibyslav není uvažována, neboť lokalita v krajině není ohrožena přiblížením zastavitelných ploch města, byla by realizovatelná jako infrastruktura ve volné krajině.

Ostatní navržené zastavěné plochy budou zásobovány dle svého umístění v příslušném tlakovém pásmu, nejvíce je navrženo zástavby v tlakovém pásmu vodojemu František I a III, tj. v II. tlakovém pásmu. Z tohoto důvodu navrhujeme výhledově územně hájit rezervu pro rozšíření vodojemu František III.- viz úz.rezerva označ. Z.r4.

Zástavbu navrženou v místních částech Spy a Vrchoviny lze řešit napojením na stávající vodárenské systémy.

Veškeré navržené úpravy vodovodních systémů je nutno podrobněji řešit samostatnou dokumentací při konkrétním investičním záměru.

Požární zabezpečenost

V lokalitách investičních aktivit budou navrženy vodovody dle ČSN 730873 zajišťující požární potřebu vody. Dimenze vodovodů budou navrženy dle ČSN 730873 tab.2, vzdálenost vnějších odběrných míst dle tab.l. Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže:

Objekt	potrubí (mm)	odběr Q l/s pro v= 0,8 m/s	odběr Q l/s pro v= 1,5	obsah nádrže m^3
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m^2	80	4	7,5	14
2. Nevýrobní.objekty 120 -1500 m^2, výr.objekty a sklady do 500 m^2	100	6	12	22
3. Nevýrobní objekty větší 1500 m^2, výr.objekty a sklady500 - 1500 m^2, otevř.tech.zař. do 1500 m^2	125	9,5	18	35
4. Výr.objekty, sklady a otevř.tech.zař. do 1500 m^2	150	14	25	45
5. Výr.objekty a sklady s vys.pož.zatížením větší 2500 m^2	200	25	40	72

Plocha v m představuje plochu požárního úseku (u vícepodlažních požárních úseků je dána součtem ploch užitných podlaží).

Pokud není zřízena vodovodní síť, požární ochranu je třeba zajistit a dle potřeby upravit odběrnými místy u vodotečí, rybníků a požárních nádrží - dle ČSN 736639. Nejmenší odběr musí být zajištěn podle tabulky 2 v množství pro v = 1,5 m/s.

Tab.: Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) – od objektu / mezi sebou

Číslo položky	hydrant	výtokový stojan	plnící místo	vodní tok nebo nádrž
1	200/400	600/1200	3000 / 5000	600
2	150/300	400/800	2500 / 5000	400
3	120/240	300/600	2000/4000	300
4	100/200	200/400	1500/3000	200
5	80/160	120/240	1000 / 2000	150

U položek 1 až 4 se nemusí požárnímu zatížení přihlížet

Opatření pro rozvodné řady v rozvojových lokalitách

- V lokalitách navrhovaných investičních aktivit budou nové vodovodní řady navrhovány s ohledem na možnost jejich zokruhování, s náležitostmi dle zákona č. 274/200lSb. § 11, vyhl. č. 428/2001, ČSN 755401, TNV 755402.
- Potrubí veřejného vodovodu nesmí být propojeno s vodovodními řady soukromých zdrojů.
- Dle zákona č. 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu
  a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně,- 1,5 m,
  b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.
- Před zahájením realizací záměrů je nutno projednat se správci inženýrských sítí podmínky napojení na jejich sítě.
- Před zahájením realizací záměrů je nutno zajistit u správců inženýrských sítí přesné vytyčení jejich sítí v terénu.

Při napojení na vodovodní rozvod pitné vody je třeba přihlížet k požadavkům ČSN 730873 Zásobování požární vodou. Při realizaci je třeba pamatovat na osazení objektů pro požární odběry.

13.4.2 ODVODNĚNÍ – KANALIZACE

Stávající stav – doplnění kap. 4.2.2. ÚP Nové Město nad Metují

Kanalizace splašková a dešťová

V Novém Městě nad Metují je vybudovaná jednotná kanalizace (gravitační i tlaková), která odvádí většinu odpadních vod na ČOV Nové Město n. M. - Krčín (napojeno 9175 obyvatel, rok 2011), ostatní jsou vypouštěny 3 volnými vyústmi do Metuje (napojeno 1014 obyvatel). Vlastníkem a provozovatelem kanalizace je společnost Vodovody a kanalizace Náchod a.s.

Nové Město nad Metují – město a Krčín

Největší část kanalizační sítě byla postavena v souvislosti s výstavbou městské ČOV v letech 1990 – 1994. Město tvoří spádově 5 hlavních oblastí. Největší ze směru od Vrchovin, Náchoda, Spů a Černčic je odkanalizována kmenovými stokami A, B, C, D a hlavními sběrači AA, AB, AC, AD a AE na ČOV. Stoky jsou budovány z trub železobenových (50 %), kameninových (25 %) a betonových (25 %) DN 250 až 1200.

Kmenovou stokou A je odkanalizována převážná část města, a to od lokality František II po oblast Leštin směrem ke Krčínu. Kmenová stoka B odvádí odpadní vody ze západní strany Krčína, z východní strany Krčína a oblasti Svatojánské kmenová stoka C. Kmenová stoka D odvádí odpadní vody z oblasti Vladivostoku, Budína a Popluží. Kanalizační stoka E (DN 500) odvádí odpadní vody od křižovatky ul. Komenského a Sokolské po horní část Husova nám., odpadní vody jsou přečerpány do stoky A. Na kanalizační síti je celkem 6 odlehčovacích komor.

Odpadní vody z dolní části Husova nám. a Horského Předměstí a zástavby směrem k Rezku odvádí stoka F (DN 400) profilů DN 250 až 300 Materiálem kanalizačních stok je beton a kamenina.

Odpadní vody z území mezi Husovým náměstím a Sepským mostem, je nově čištěno na nové mechanicko – biologické ČOV v ul. Českých Bratří o kapacitě 288 EO, dokončené koncem roku 2011.

Vrchoviny

V letech 2010-2011 zde proběhla výstavba nové gravitační kanalizační sítě DN 200 - 500, skládající se z úseků jednotné kanalizace a z úseků oddílné splaškové kanalizace, včetně jedné odlehčovací komory. Kanalizace odvádí odpadní vody z celé obce, je napojena na kanalizační síť Nového Města nad Metují s ukončením na městské ČOV v Krčíně.

Spy

Spy mají částečně vybudovanou dešťovou kanalizaci sloužící jako jednotná, kterou tvoří kameninové i betonové stoky DN 200 a 300 v celkové délce cca 0,6 km. Kanalizace odvádí odpadní vody jednou vyústí do Janovského potoka (č.h.p. 1-01-03-050) a 2 vyústmi do silničních příkopů. Kanalizace byla postavena v letech 1980 – 1982 svépomocí občanů. Na kanalizaci je napojeno asi 80 % obyvatel sídelní jednotky. Vlastníkem a provozovatelem kanalizace je Město Nové Město nad Metují.

Spy nemají centrální ČOV. Odpadní vody jsou odváděny do 3 DČOV (v provozu od roku 2003), dále do 40 ks septiků a 30 ks bezodtokých jímek. Obsah jímek je vyvážen na ČOV Nové Město nad Metují.

Ostatní obyvatelé likvidují odpadní vody v septicích a bezodtokých jímkách s vyvážením na centrální ČOV.

Pro lokalitu je zpracován Generel kanalizace města nové Město nad Metují (DHI Hydroinform a.s. duben 2005). Generel se zabývá vyhodnocením stávajícího stavu kanalizační sítě s podrobným popisem provozních problémů. Jedná se o tyto problémy:
množství vypouštěných odpadních vod do Metuje ze 3 sledovaných vyústí
nízká kapacita koncových úseků sběrače G
ředící poměry odlehčovacích komor
vyčerpané úseky kapacity sběrače A, B, C (včetně shybky)
omezená kapacita páteřních stok odvodnění lokality František
velké množství balastních vod ve sběrači G

Čistírna odpadních vod Nové Město nad Metují

Centrální ČOV Nové Město nad Metují – Krčín je určena k čištění odpadních vod splaškových i průmyslových. Třístupňová kompaktní ČOV typu EKOFLUID je určena pro úplné čištění odpadních vod, je vybavena technologií dlouhodobé nízkozatížené aktivace s aerobní stabilizací kalu a předřazenou denitrifikací.

ČOV sestává z hrubého předčištění (hrubé a jemné česle, lapák písku), čerpací stanice, mechanického čištění cezením (bubnové síto), z kompaktního biologického stupně (denitrifikace, nitrifikace s vestavěnými separátory aktivovaného kalu) a bubnového filtru. ČOV je vybavena souborem kalového hospodářství (zahušťovací nádrž, uskladňovací a manipulační nádrž, pásový zahušťovač a pásový lis s příslušenstvím). Aerobně stabilizovaný kal je využíván jako kompostový substrát nebo k přímému hnojení. Nevyhovující kal je skládkován. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do Mlýnského náhonu (č.h.p. 1-01-03-052), což je levostranný přítok Metuje (č.h.p. 1-01-03-051).

Tabulka se základními údaji o centrální ČOV, rok 2011:

Počet obyvatel napojených	Nátok Qd m^3/d	Maximální kapacita ČOV m^3/d	Volná kapacita m^3/d
9 175	2 675	4500	1 825

Popis a odůvodnění návrhového stavu:

Návrh nového ÚP počítá s maximálním nárůstem cca 2626 obyvatel napojených na kanalizační síť, čímž dojde k přibližnému navýšení nátoku splašků o 448 m^3/d. Ústřední ČOV v Krčíně má dostatečně velkou kapacitu, která bude dostatečná i pro výhledové období.

Rozvojové plochy:
nad lokalitou V Malecím-František–Svatomartinské: řešit novým sběračem dešťových vod / oddílnou kanalizací s lokálními retencemi + event. řízenými odtoky a odváděním pouze splaškových vod.
v lokalitě Vrchoviny: nové lokality napojit na nově vybudovanou kanalizaci, a to systémem oddílné kanalizace, dešťové vody lokálními RN, splaškové vody do stávající kanalizace.
pro lokalitu Spy je plánována výstavba nové splaškové kanalizace a centrální ČOV. Ve vypracovaném projektu Kanalizace a ČOV Nové Město nad Metují – Spy (VIS Hradec Králové) je navržena výstavba oddílné kanalizace s odvedením odpadních vod na novou mechanicko-biologickou ČOV s kapacitou pro 300 EO. Síť budou tvořit gravitační sběrače z PVC DN 250 – 500 v délce 3,727 km a výtlačné řady IPE 90 a rPE 63 v délce 1,01 km. Trasy stok budou umístěny do chodníků nebo krajnic vozovek, stoka C prochází soukromými zahradami. Na kanalizaci budou 2 podzemní ČS. Současná dešťová kanalizace bude přeložena. Stavba nové kanalizace bude kopírovat uliční síť. Odtok z ČOV bude zaústěn do Janovského potoka, umístění ČOV na jeho pravém břehu.
odpadní vodu v místních částech technicky obtížně připojitelných na kanalizační systémy s čištěním odpadních vod se navrhuje likvidovat na rekonstruovaných stávajících nepropustných jímkách na vyvážení a v nově vybudovaných jímkách, ve stávajících septicích doplněných zemními filtry tak, aby vyhověly ČSN 75 0905 Zkoušky vodotěsnosti vodárenského a kanalizačního zařízení, u septiků musí výstupní garantované parametry splňovat nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Další alternativou je výstavba domovních biologických aktivačních nebo duálních anaerobně-aerobních ČOV. Odpadní vody z jímek a kaly ze septiků a DČOV budou odváženy k likvidaci na ČOV Nové Město nad Metují.
K odvedení dešťových vod bude využita i stávající dešťová i jednotná kanalizace.

Nově navrhovaná opatření pro připojení plánovaných lokalit – Odůvodnění návrhu

Jedním z hlavních systémových opatření je upřednostňování výstavby oddílného systému kanalizace v rozvojových lokalitách a v místech, kde to umožní stávající způsob odkanalizování. Pro odvádění dešťových vod je důraz kladen na jejich zadržování, vsakování, přímé využívání, s cílem maximálního omezení přítoku dešťových srážek do veřejné kanalizace. Do jednotné kanalizace budou odváděny jen srážkové vody z veřejných ploch a komunikací, návrh odvodňovacích zařízení musí být přizpůsoben stávajícím možnostem území a požadovanému trendu minimalizace dešťových kanalizací.

Dešťové vody z jednotlivých pozemků určené pro bydlení budou primárně likvidovány na místě vzniku (např. vsakem nebo jímáním a následně využity jako užitková voda). Množství dešťové vody z veřejných komunikací by mělo být minimalizováno opatřeními snižujícími množství a rychlost odtoku (např. vhodným návrhem zpevněných ploch, vsakováním do přilehlých zelených pásů apod.).

Podmínky pro připojení nových povodí do stávající kanalizace

Připojení nových povodí do stávajícího systému odvodnění by mělo vždy sledovat následující pravidla:
Odvádění dešťových vod by mělo být navrženo s preferencí vedení dešťových vod povrchově v otevřených odvodňovacích zařízeních. Návrh odvodňovacích zařízení musí být přizpůsoben stávajícím možnostem území a požadovanému trendu minimalizace dešťových kanalizací. Dešťové vody by měly být v co největší a nejdelší možné míře ponechány na zájmovém území, aby nedošlo k významné změně přirozeného odtoku, s využitím zasakování.
Splaškové odpadní vody by měly být odvedeny do stávající jednotné kanalizace dle standardního návrhu oddílné splaškové kanalizace a následně odvedeny na ČOV.
Pro nově vzniklá zastavěná území je nutné požadovat určitou hodnotu maximálního odtokového množství z jednotky plochy, ať už se jedná o napojení do stávající jednotné kanalizace nebo do otevřeného systému odvodňovacích zařízení. Akceptovatelné množství je stanoveno na 5-10 l/s/ha. Pro dodržení limitu je motivující provádění vhodných opatření přímo na nových pozemcích (zasakování, poldry atd.).

Vyjmenování lokalit do kanalizace centrální ČOV bylo doplněno na základě požadavku DO.

Regulativy vodního hospodářství
Respektovat ochranná pásma stávajících vodovodů a kanalizací.
Před zahájením realizací záměrů je nutno zajistit u správců inženýrských sítí přesné vytyčení jejich sítí v terénu.
Před zahájením realizací záměrů je nutno projednat se správci inženýrských sítí podmínky napojení na jejich sítě.
Při napojení na vodovodní rozvod pitné vody je třeba přihlížet k požadavkům ČSN 730873 Zásobování požární vodou. Při realizaci je třeba pamatovat na osazení objektů pro požární odběry.

13.4.3 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Stávající stav – doplnění z ÚP kap.4.2.3.:

Stávající stav hospodaření s odpady je uspokojivý.

Systém likvidace TKO

Zneškodňování odpadu v zájmovém území Nové Města n. Met. probíhá svozem, separací, recyklací a popř. uložením na centrální skládku. Služby spojené s likvidací TKO poskytuje firma Marius Pedersen.

Svoz TKO je zajišťován na řízenou skládku Dobruška – Křovice, kde je rovněž zajišťována úprava odpadu kompostováním.

Separovaný sběr je v zájmovém území prováděn, jsou separovány sklo (bílé, barevné), papír, plasty, železo, nebezpečný a velkoobjemový odpad. Toxický odpad (odpad z galvanoven) je ekologicky likvidován mimo zájmové území. Je kladen důraz na primární třídění komunálních odpadů a jejich následné využití.

Sběrné dvory

Sběrné místo nebezpečných odpadů a elektrozařízení (sběrný dvůr) je v provozu v areálu staré kotelny na Malecí v Družstevní ulici. Zde je možné bezplatně odevzdávat autobaterie, monočlánky, upotřebené oleje, barvy, rozpouštědla, kyseliny, hydroxidy, odmašťovací přípravky, fotochemikálie, pesticidy, vyřazené léky, zářivky a ostatní odpad s obsahem rtuti (např. teploměry), vyřazené elektrospotřebiče.

Menší množství elektrozařízení je v průběhu roku sváženo rovněž ambulantním sběrem.

Sběrné místo charitativní organizace

Město zpravidla 2x v roce ve spolupráci s Diakonií Broumov vyhlašuje sbírku použitých funkčních výrobků k humanitárním účelům; především textil, nábytek, domácí spotřebiče. V minulosti k těmto účelům využívaný prostor bývalých kasáren je určen částečně k prodeji, rezervní náhradní nový vhodný prostor , vzhledem k dočasnosti užívání, ÚP neřeší.

Nynější svoz odpadů se řídí ekonomickými faktory dopravy a úložných poplatků. Odpady vznikající při podnikatelské činnosti předávají jejich původci k odstranění osobám oprávněným k nakládání s odpady, využitelné složky odpadů podobných komunálním (charakteru tříděného odpadu) mohou řešit

podnikající osoby zapojením do městského systému nakládání s využitelnými složkami komunálních odpadů na základě smluvního vztahu.

Odůvodnění návrhu ÚP Nové Město nad Metují - doplnění:

Plán odpadového hospodářství KHK. Pro Královéhradecký kraj, do kterého území Nového Města n.M. spadá, má zpracován Plán odpadového hospodářství (z roku 2004), platný do roku 2014. Nicméně důraz by měl být trvale kladen především na vývoj možností a motivací předcházení vzniku odpadu (prevenci), či jeho omezování a následně na co nejúčinnější způsoby recyklace.

Je navržen a možný ke zřízení nový sběrný dvůr ve stávajícím areálu Technických služeb. Návrh byl konzultován s pracovníky města a neznamená požadavek na rozvojovou plochu.

Pro vytvoření optimálních podmínek pro dostatečné třídění odpadů se ve výhledových lokalitách doporučuje umístění kontejnerů pro tříděný odpad v dostupových vzdálenostech 110 m, max. 150m. Stejné podmínky se doporučuje dodržovat i ve stávajícím území.

13.4.4 VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Stávající stav – doplnění z ÚP, kap. 4.2.4.:

Řešené území odvodňují toky - řeka Metuje,

Povodí 1.řádu:
1-01-03 – povodí Metuje , přítoky potoky Libchyňský , Bohdašínský, Janovský,

Ochranná pásma vodních zdrojů:

Dle *Z*ákladní vodohospodářské mapy jsou v řešeném území ochranná pásma vodních zdrojů a CHOPAV Východočeská křída – viz Koordinační výkres
(Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže, Základní vodohospodářská mapa)

Odůvodnění návrhu ÚP Nové Město nad Metují - doplnění:

Zvláštní důraz je kladen na zabezpečení toků oproti rozrůstající se zástavbě a jejím doprovodným využitím, ale také proti atakům ve formě využití sport, komerční vybavenost, atd.

Navýšení role prostoru Metuje v konceptu budoucího krajinného a rekreačního prstence kolem historického města má za cíl zabezpečit nezastavitelnost přírodních ploch v souvislosti se snahou města žádat o status zápisu do seznamu kulturního dědictví UNESCO – prostor sehraje významnou roli v autenticitě vztahu město – příroda.

Energetické systémy:

13.4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Současný stav zásobení elektrickou energií – doplnění kap. 4.2.5. Návrhu ÚP:

Řešené území: Nové Město nad Metují, Krčin, Spy, Vrchoviny

Provozovatel el. sítě: ČEZ Distribuce a.s.

Předmětné území je celoplošně zajištěno systémem 35 kV. Výjimkou jsou městské rozvodné systémy, které v několika případech jsou provedeny napětím 6 kV případně 10 kV.

Zásobování území elektrickou energií je z hlediska nejen současného odběru, ale i výhledových potřeb dobře zajištěno.

Z hlediska zásobování el. energií je situace řešeného území mimořádně příznivá vzhledem k tomu, že zásobování lze zajistit ze dvou napájecích bodů 110/35 kV (TR Náchod a TR Dobruška). Provoz energetického systému je podmíněn provozní situací a řízen dispečerskou službou ČEZ Distribuce a.s.

Rozvodný systém VN zásobující předmětné území je provozován napětím 35 kV. Zásobování v současné době zajišťují vedení VN 351 a VN 357. Obě jmenovaná vedení procházejí západní částí města a v prostoru

kolem průmyslového areálu fy AMMANN směrem jižním, přičemž z vedení VN 351 jsou provedeny odbočky z vedení, které zásobují podstatnou část městských stanic. Rozvod systému 35 kV je ve střední části města řešen zemním kabelovým rozvodem, který je provozně zajištěn ze tří přechodových stanic (vrch/kabel).

Západním okrajem města mimo výše uvedená vedení VN prochází v trase sever - jih nadzemní vedení 2x110 kV (VI187 TR Náchod - Kvasiny a VI188 TR Náchod - TR Dobruška). Další vedení VVN ani VN řešeným územím neprocházejí.

V současné době zásobuje předmětné území 57 transformačních stanic (TS) 35/0,4 kV. Z hlediska technické koncepce je 37 TS s vrchním přívodem (stožárové nebo zděné), 16 TS kabelových a 3 TS přechodové. Z majetkového hlediska je 38 TS majetkem ČEZ a 19 TS je v majetku průmyslových odběratelů, přičemž TS č. 870 je společná pro ČEZ a průmyslového odběratele.

Stanice ČEZ Distribuce a.s. zajišťující zásobování obyvatelstva, služeb a malopodnikatelské sféry :

Číslo TS	Název TS	Druh	Rok	Výkon transformátoru v kVA	
				instalovaný	výhledový
15	N. Město - Rezek	06	1965	100	400
65	N. Město - U Papežů	11	1997	630	630
153	N. Město - U mostu	10	1951	630	630
155	N. Město - Rezecká	10	1954	160	400
158	N. Město - U sokolovny	10	1950	630	630
159	*N. Město - vodárna*	*01*	*1959*	*250*	*400*
160	N. Město - sociální péče	10	1965	400	630
167	N. Město - Krčin, Na kopci	01	1958	250	400
168	N. Město - cihelna	10	1960	160	400
170	N. Město - elektrárna	32	1965	250	250
178	*N. Město - Na Františku*	*05*	*1968*	*400*	*630*
248	N. Město - U Husova sboru	11	1975	630	630
378	N. Město - U Jasný	01	1958	160	400
543	N. Město - Chronotechna	10	1963	630 + 400	630 + 630
639	N. Město - U kina	11	1972	400	630
485	N. Město - Krčin, v zahradách	01	1977	250	400
154	N. Město -Smetanova	02	1977	160	630
694	N. Město - Malecí	11	1978	630	630
696	N. Město - U Luštince	10	1978	400	630
719	N. Město - U kláštera	11	1979	630	630
727	N. Město - ZS	02	1980	160	630
737	N. Město - U plynárny	11	1981	630	630
745	N. Město - Dukelská	11	1980	630	630
782	N. Město - U pily	11	1983	630	630
802	N. Město - Malecí	11	1984	630	630
811	N. Město - U Lupusu	11	1983	630	630
813	N. Město - koupaliště	02	1985	400	630
887	N. Město - ubytovna	05	1989	100	630
900	N. Město - náměstí	11	1993	630	630
968	N. Město - Přibyslavská	11	1997	400	630
969	N. Město - Kaštánky	11	1997	400	630
870	N. Město - U kasáren	11	1997	400	630
Celkový instalovaný i výhledový transformační výkon v TS				13790 kVA	18800 kVA

147	Vrchoviny I	10	1964	160	400
148	Vrchoviny II	10	1964	160	400
560	Vrchoviny - ZD	06	1963	160	400
731	Vrchoviny - školka	02	1980	160	400

Celkový instalovaný i výhledový transformační výkon v TS	**640 kVA**	**1600 kVA**

181	Spy - obec	01	1958	100	250
183	Spy	10	1957	160	400
Celkový instalovaný i výhledový transformační výkon v TS				**260 kVA**	**650 kVA**

Transformační stanice zajišťující průmyslový odběr:

Číslo	Název TS	Druh	Rok	Výkon transformátoru v kVA	
				instalovaný	výhledový
20	N. Město - ELTON	10	1975	2x1000+630	2x1000+630
150	N. Město - LUPUS	11	1955	630	630
151	N. Město - Jasná	04	1951	630	630
159	N. Město - vodárna	01	1951	250	250
162	N. Město - Fruta	05	1986	630	630
163	N. Město - Lina	07	1956	2x630	2x630
174	N. Město - papírny	04	1970	400	400
177	N. Město - AMMANN	32	1963	7x1000	7x1000
182	N. Město - Krčin, Jasná	10	1968	2x1000	2x1000
530	N. Město - Stavostroj	04	1962	400+250	2x400
602	N. Město - Krčin, ZD	05	1968	630	630
618	N. Město - zimní stadion	02	1970	630	630
627	N. Město - letiště	05	1971	50	630
683	N. Město - autoservis	05	1976	400	630
701	N. Město - sádky	02	1978	100	630
699	N. Město - ČSAD	02	1978	250	630
951	N. Město - slévárna	32	1994	1150+250	1150+250
870	N. Město - u kasáren	11	1997	250	630 (společná)
1005	N. Město - Penny	11	2000	250	630
Celkový instalovaný i výhledový transformační výkon v TS				19570 kVA	22670 kVA

Druh TS:
01 - stožárová mřížová
02 - stožárová mřížová do 400 kVA
10 - zděná s vrchním přívodem VN
- stožárová betonová 2-sloupová
- stožárová betonová 2-sloupová do 630 kVA
- stožárová betonová 3-sloupová
07- stožárová betonová 4-sloupová
11 - zděná kabelová
32 - zděná vestavěná

Z hlediska instalovaného transformačního výkonu připadá na zásobování distribučního odběru tj.obyvatelstvo a malopodnikatelská sféra 14690 kVA a průmyslu 19320 kVA.

Z uvedeného výkonu připadá na:

	distribuce	průmysl
Nové Město n.Met. a Krčin	13790 kVA	19570 kVA
Vrchoviny	640 kVA	---
Spy	260 kVA	---

Rozvod nízkého napětí v řešeném území je proveden normalizovanou soustavou TN-C (400/230 V, 50 Hz) s ochranou nulováním. Ve střední části města a v prostoru nové výstavby je uplatněn zemní kabelový rozvod systému NN. Okrajových částech řešeného území převažuje nadzemní vedení.

Komentář k bilančním vstupům:

Celkový el. příkon území nelze přesně stanovit vzhledem k tomu, že provozovatel neposkytuje údaje o celkové spotřebě a odebraného el. výkonu nejen průmyslových odběratelů, ale i obyvatelstva a služeb. Z tohoto důvodu je současný příkon řešeného území stanoven odhadem z instalovaného transformačního výkonu v TS. U stanic zásobujících obyvatelstvo a služby je předpokládáno maximální využití

instalovaného transformačního výkonu ve výši 70% a coscp = 0,9. U průmyslových odběrů ve výši 60% a coscp = 0,95. Vzájemná soudobost odběrů nepřesahuje hodnotu 0,56.

Odběr	Obyvatelstvo a služby P_D (kW)	Průmysl P_D (kW)	Předpokládaný max. příkon kW
N.Město n.Met. a Krčin	8700	11140	19840
Vrchovina	400	-	400
Spy	160	-	160
Předpokládaný současný nesoudobý příkon	9260 kW	11140kW	20400 kW

Soudobý maximální el. příkon řešeného území je odhadován ve výši cca:

$$P = (P_D + P_D)xO,56 = 11400kW$$

Vyhodnocení návrhu ÚP:

Územní plán Nového Města n. Metují a okolí předpokládá výstavbu 517 bytů ve vícepodlažní zástavbě a realizaci 207 rodinných domků, včetně příslušné občanské vybavenosti.

Pro stanovení výhledového el. příkonu řešeného území vychází se z následujících předpokladů. U stávající zástavby je uvažován roční nárůst el. příkonu ve výši 2 %. U navrhované výstavby v souladu s ČSN 332130 je pro bytové jednotky ve vícepodlažní zástavbě uvažován stupeň elektrifikace „A" ve výši 7 kW/bj. Pro rodinné domky je brán v úvahu stupeň elektrifikace „B" tj. 11 kW/RD. U obou výše uvedených odběrů je respektována vzájemná soudobost.. Výhledový el. příkon pro zajištění občanské vybavenosti zahrnující služby a pod., je odvozen z výkonového požadavku navrhované zástavby ve výši 10 %. Za předpokladu, že průmyslová základna řešeného území nedozná podstatných změn bude při současném trendu snižování energetické náročnosti výroby uvažován roční růst el. příkonu ve výši 1,5 %.

Odběr	**Předpokládaný výhledový příkon v kW**
stávající zástavba a služby	12 450
nová výstavba bj	840
výstavba nových RD	580
městská vybavenost (odhad)	150
průmysl	13 900
nesoudobý el. příkon řešeného území	27 920 kW

Při předpokládané vzájemné soudobosti distribučního a průmyslového odběru ve výši 0,67 vyžádá si řešené území N.Města n.Met, Vrchovin a obce Spy, celkový soudobý el. příkon ve výši cca: **18 710 kW**

Na celkovém soudobém výhledovém el. příkonu podílí se :

odběr obyvatelstva a služeb dosáhne hodnoty: 14 020 kW
průmyslový sektor: 13 900 kW

Vzhledem k současné energetické situaci a pohybům cen v oblasti paliv, nelze v současné době odhadnout požadavky na elektrické vytápění. Tuto skutečnost zvýrazňuje úplná plynofikace dotčeného území. Určitá výkonová rezerva pro případný rozvoj el. vytápění bude řešena vyšším počtem výhledových trafostanic, než stanoví výhledové zatížení.

Zajištění el. příkonu

a) odběr obyvatelstva a služeb:

Vzhledem k tomu, že v některých lokalitách řešeného území nelze využít transformačního výkonu 630 kVA, bude požadovaný el. příkon zajištěn z TS s menším instalovaným transformačním výkonem. Tato skutečnost projeví se vyšším počtem nově budovaných TS. Předpokládaný výhledový el. příkon 14 020 kW bude s ohledem na hustotu odběru zajištěn z 38 stávajících stanic a 21 TS nově budovanými v souladu s požadavky odběru. Z technického hlediska budou navrhované TS – T1, T2, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T14, T15, T16, T23, T24, T29 a výhledové přechodové body T13 a T17, kabelové typy do transformačního výkonu 630 kVA. Vzhledem k tomu, že technické řešení umožňuje realizovat kabelovou TS a zároveň provést přímé napojení na nadzemní vedení VN. Tato výhoda bude využita u stanic T13 a T17. Stožárové stanice označené T25, T26, T27 a T28, budou realizovány v okrajových zónách řešeného území.

V souvislosti s dodržením koncepce návrhu územního plánu, bude provedena náhrada stávajících nevyhovujících stanic kabelovými v těchto případech:

rušená stanice	náhrada	
TS č. 160	Sociální péče	T9
TS č. 485	V zahradách	T13
TS č. 153	U mostu	T17
TS č. 178	Na Františku	T29

V průběhu let 1997-8 byla rekonstruována TS č. 150 (Lupus) na kabelový přívod VN. S rozvojem města byla v roce 1997 realizována TS 969 (Kaštánky) v územním plánu označená T22 a dále TS 1005 (Pěny) v územním plánu uváděna pod označením T3.

b) průmyslový odběr:

Předpokládaný výhledový příkon 13900 kW, bude zajištěn především ze stávajících stanic při jejich eventuelní rekonstrukci. V rámci kabelizace systému VN budou výhledově zrušeny a nahrazeny kabelovými stanicemi následující TS:

rušená stanice	náhrada	
TSč. 683	Detecha	T12
TSč. 951	Slévárna	T19
TSč. 530	Stavostroj	T20
TSč. 151	Jasná	T21

Rozvod systému VN

Stávající způsob napájení řešeného území zůstane i ve výhledu zachován. Rozsah nadzemní sítě 35 kV bude rozšířen o VN přípojky k novým stanicím T13 -17- 25 - 26 -27 a 28.

K demontáži nadzemního vedení VN došlo v průběhu roku 1998 v prostoru výstavby „Na Františku" od TS 178 až po stanici TS 969. V severní části města, byla přechodová trafostanice TS č. 694 „Malecí", včleněna do zemního kabelového systému VN nadzemní vedení bylo zrušeno.

Kabelový rozvod systému 35 kV, bude rozšířen na celý prostor výstavby „Na Františku" a sídliště „Malecí". Zároveň bude realizováno kabelové vedení VN v rámci výkonového i provozního zajištění městské aglomerace řešeného území.

Rozvod systému NN

Rozvod nízkého napětí v nové zástavbě, bude řešen pomocí zemního kabelového vedení, normalizovaným napětím 400/230 V, 50 Hz (TN-C). Nadzemní síť NN bude ponechána v okrajových částech řešeného území, postupně se však počítá s kabelizací nadzemního vedení uvnitř městské zástavby.

Energetická koncepce ve výhledu

Pro snížení podílu znečisťování ovzduší vlivem malých, středních i velkých zdrojů tepla je nutno nahrazovat zejména fosilní pevná a kapalná paliva ekologickými palivy a energií.

V lokalitách, kde z technického a ekonomického hlediska není dostupná dodávka tepla ze stávajících ekologických zdrojů tepla, ani připojení na rozvody zemního plynu, je (pro vytápění či ohřev teplé užitkové vody) možné využívat alternativní druhy energie. Jsou to například: zkapalněné topné plyny (propan a propan-butan), topný olej (extra lehký, nízkosirný) a bioplyn vznikající rozkladem organických látek (využití je možné například u čistících stanic odpadních vod nebo u provozoven zemědělské živočišné výroby). Dále pak tepelná čerpadla (poměrně vysoké pořizovací náklady, dlouhodobá ekonomická návratnost), biomasa (dlouhodobá perspektiva zejména tam, kde ani v budoucnu není uvažováno o plynofikaci) či solární kolektory (souběžně s jiným zdrojem energie). Příležitostí je zde participace a využití možností účasti v dotačních programech jak ČR, tak Evropské unie.

Ochranná pásma elektrizační soustavy

Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) s platností od 1.1.2001, §46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., §19 (s účinností od 1.1.1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma.

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957	Dle zákona č. 222/1994	Dle zákona č.458/2000
nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV	**15**	**12**	**12**
nadzemní vedení do 35 kV- vodiče bez izolace	**10**	**7**	**7**
podzemní kabelové vedení do 110 kV,vč. měřící a zabezpečovací techniky	**1**	**1**	**1**
elektrické stanice	**30**	**20**	**-**
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	**-**	**-**	**2**
vestavěné zděné elektrické stanice od obestavění	**-**	**-**	**1**
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	**10**	**7**	**7**
výrobny elektřiny, od oplocení nebo zdi	**30**	**20**	**20**

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných stanic od oplocení nebo zdi. Ochranné pásmo pro podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně vedení řídící, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu. Vzhledem k tomu, že zákon č. 222/1994 zahrnoval pojem elektrické stanice, jako všeobecný, nebylo ochranné pásmo děleno dle provozního napětí, proto se jeho vymezení vztahovalo pro napětí od VN až po VVN.

13.4.6 ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM

Současný stav zásobování plynem – doplněný komentář ke kap. 4.2.6:

Území zatím, kromě města Nové Město nad Metují, není plynofikováno. Do budoucna se počítá s plynofikací téměř celého území.

Území bude zásobováno zemním plynem odbočkou z vysokotlakého plynovodu Pardubice - Hradec Králové - Jaroměř - Kleny - Náchod - Broumov.

Připojení na plynovod

Nové Město nad Metují je v současné době připojeno na vysokotlaký plynovod Jaroměř - Česká Skalice - Náchod. Z tohoto plynovodu je provedena vysokotlaká přípojka DN 200 mm u obce Kleny. Tato přípojka je přivedena na severní okraj města, kde zásobuje celkem 3 regulační stanice.

Regulační stanice

Ve městě jsou celkem 3 regulační stanice, z čehož 1 stanice je průmyslová a 2 distribuční VČP.
VTL RS distribuční VČP:
VTL RS Malecí (RS I) - výkon 3000 m^3/h, provedení FEAL, výstup STL
VTL RS Luštinec (RS U) - výkon 1200 m^3/h, provedení skříňové, výstup STL
VTL RS průmyslové:
VTL RS fy AMMANN - výkon 3000 m^3/h

Místní plynovodní síť

Distribuční regulační stanice VČP napájí místní plynovodní síť. Místní plynovodní síť je řešena zásadně jako středotlaká s místním doregulovaním pomocí středotlakých regulátorů u odběratelů nebo na koncových větvích.

Návrh koncepce zásobování plynem – odůvodnění:

Přestože je plynofikace nových lokalit plánovaná a žádoucí v rámci energetické koncepce v území, její realizace bude závislá hlavně na zájmu obcí a na zajištění finančních prostředků.

V současné době dochází ke zpomalování dalšího rozvoje plynofikace obcí z důvodů jak technicko-ekonomické náročnosti výstavby plynovodů v méně osídlených oblastech, tak i zmenšujícího se zájmu obyvatel o připojení na plyn v souvislosti s růstem cen zemního plynu ve srovnání s cenami uhlí.

Pro zásobení plynem nově uvažovaných lokalit bude respektována stávající rozvodná síť STL. Předpokládané místo napojení a předpokládaný odběr bude projednán v územním řízení pro jednotlivé stavby.

Pokud bude navrhovaná výstavba ve městě plynofikována, předpokládá se, že potřeba zemního plynu bude následující:

Bytová výstavba

Hodinová potřeba zemního plynu :

obytné domy - 517 bytů x 1,3 m^3/h	672 m^3/h
rodinné domky - 207 RD x 2,8 m^3/h	580 m^3/h
Navrhovaná bytová výstavba celkem	**1 252** m^3/h

Roční potřeba zemního plynu :

obytné domy - 517 bytů x 1 800 m3/r	930 600 m^3/r
rodinné domky - 207 RD x 3 000 m3/r	621 000 m^3/r
Navrhovaná bytová výstavba celkem	**1 551 600** m^3/h

Vybavenost

Hodinová potřeba zemního plynu:

pro potřebu tepla cca 1,00 MW bude potřeba plynu cca **135** m^3/h

Roční potřeba zemního plynu:

pro uvedenou potřebu tepla ve výši cca 1,00 MW bude potřeba zemního plynu cca **225 000** m^3/r

Průmysl a podnikání

Hodinová potřeba zemního plynu:

pro předpokládanou potřebu tepla cca 5,00 MW bude potřeba plynu cca **670** m^3/h

Roční potřeba zemního plynu:

pro uvedenou potřebu tepla cca 5,00 MW bude potřeba zemního plynu cca **1 118 000** m^3/r

Rekapitulace potřeby zemního plynu :

bytová výstavba	1 252 m^3/h
vybavenost	135 m^3/h
průmysl a podnikání	670 m^3/h
Hodinová potřeba celkem	**2 369 m^3/h**
bytová výstavba	1 551 600 m^3/r
vybavenost	225 000 m^3/r
průmysl a podnikání	1 118 000 m^3/r
Roční potřeba celkem	**2 894 600 m^3/r**

Vytápění bude řešeno zásadně decentralizovaným způsobem malými zdroji tepla. Při navrhování a případných rekonstrukcích jednotlivých objektů je nutno dbát na ekonomické využívání ušlechtilých druhů paliv.

Koordinace z hlediska širších vztahů v území:

V rámci Politiky územního rozvoje ČR 2008 byl vymezen Koridor (TP1r) rezervy pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR - Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdroj v Královéhradeckém kraji. Důvodem pro vymezení je územní ochrana koridoru a tím umožnění budoucí výstavby propojovacího plynovodu mezi soustavami RWE Transgas Net (dnes RWE GasNet s.r.o) a GAZ-SYSTÉM (dříve PGNiG) v královéhradeckém regionu, tj. propojení přepravních systémů ČR a Polska.

Souběh či případné kolize obou vedení vysokotlakých plynovodů budou řešeny v příslušných navazujících projektech při dodržení všech technických podmínek pro křížení či souběh sítí.

Koridor VVTL byl oproti PÚR ČR a ZÚR KHK zpřesněn. Šíře koridoru je určena dle jeho bezpečnostního pásu a činí 240 m. Osa koridoru byla v některých místech mírně korigována, aby se předešlo kolizi se zastavěným územím.

Ochranná a bezpečnostní pásma

Ochranná pásma

(1) Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.

(2) Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, který činí:

a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,
b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
c) u technologických objektů 4 m od půdorysu.

(3) V ochranném pásmu je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit plynárenská zařízení, jejich spolehlivost a bezpečnost provozu. Při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně nesmí dojít k poškození plynárenského zařízení.

(4) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická či právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod, těžební plynovod či plynovodní přípojku

a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,
b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umísťováním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(5) V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

(6) Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu nebo přípojky lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy nebo provozovatele přípojky.

Bezpečnostní pásma plynových zařízení

Podzemní zásobníky (od oplocení) mimo samostatně umístěných sond 250 m
Tlakové zásobníky zkapalněných plynů do vnitřního obsahu

- nad 5 m^3 do 20 m^3 ..... 20 m
- nad 20 m^3 do 100 m^3 ..... 40 m
- nad 100 m^3 do 250 m^3..... 60 m
- nad 250 m^3 do 500 m^3 ..... 100 m
- nad 500 m^3 do 1000 m^3..... 150 m
- nad 1000 m^3 do 3000 m^3..... 200 m
- nad 3000 m^3 ..... 300 m

Plynojemy

- do 100 m^3 ..... 30 m
- nad 100 m^3 ..... 50 m

Plnírny plynů (od technologie) 100 m
Zkapalňovací stanice stlačených plynů 100 m
Odpařovací stanice zkapalněných plynů 100 m
Kompresorové stanice (od technologie) 200 m
Regulační stanice vysokotlaké

- do tlaku 40 barů včetně ..... 10 m
- Regulační stanice s tlakem nad 40 barů ..... 20 m

Vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky do tlaku 40 barů včetně

- do DN 100 včetně .....8 m
- nad DN 100 do DN 300 včetně ..... 10 m
- nad DN 300 do DN 500 včetně ..... 15 m
- nad DN 500 ..... 20 m

Vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky s tlakem nad 40 barů

- do DN 100 včetně .....8 m

- nad DN 100 do DN 300 včetně ..... 15 m
- nad DN 300 do DN 500 včetně ..... 70 m
- nad DN 500 do DN 700 včetně ..... 110 m
- nad DN 700 ..... 160 m

Sondy podzemního zásobníku plynu od jejich ústí

- s tlakem do 100 barů ..... 80 m
- s tlakem nad 100 barů ..... 150 m.

13.4.7 CENTRALIZOVANÉ ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Současný stav zásobování teplem – doplnění ke znění kap. 4.2.7..:

Situace v dodávce tepla pomocí CZT je ve městě konsolidovaná, zdroje jsou výkonově dobře využity a zajišťují dodávku tepla pro cca 30% obyvatel města. Vzhledem k charakteru města se nevylučuje další rozšíření CZT.

Velké zdroje tepla se vyskytují pouze ve městě Nové Město nad Metují. Kromě dvou kotlů ve fy AMMANN a tří středních zdrojů tepla spalujících hnědé uhlí jsou prakticky všechny ostatní zdroje tepla ve městě plynové.

Dodávku tepla do většiny bytových domů ve městě (cca 30 % obyvatel) je zajišťována pomocí 4 středních plynových zdrojů tepla o celkovém instalovaném výkonu 8,6 MW. Teplo je z těchto zdrojů dodáváno pomocí 4 systémů CZT, většina těchto rozvodů byla již rekonstruována na předizolovanou dvoutrubku. Vzhledem k charakteru města se neuvažuje s dalším rozšířením CZT.

Zásobování objektů v obcích v území teplem je decentralizované, z lokálních zdrojů.

Obnovitelné a netradiční zdroje energie nejsou ve městě zatím využívány, kromě malé vodní elektrárny na řece Metuji. Ve městě ani v okolních obcích není žádný zdroj biomasy, který není využíván.

Výroba tepla

Do kategorie velkých zdrojů patří pouze zdroje tepla v závodech Deva a AMMANN ve městě Nové Město nad Metují. V těchto velkých zdrojích je spalováno především hnědé uhlí, s podílem 68 % a dále plyn, 32 %.

Ve středních zdrojích je nejrozšířenější zemní plyn s podílem 79 %, dalším palivem je hnědé tříděné uhlí s podílem 11 %. Dřevní odpad je spalován jen ve středních zdrojích, ovšem s nepatrným podílem, jen 1 %.

Kombinovaná výroba tepla a elektrické energie není v území provozována. Pro splnění požadavku zákona č. 406/2000 Sb. je nutno, v případě rekonstrukce zmíněných velkých zdrojů v území, hodnotit také možnost zavedení výroby tepla a el. energie v kombinovaném cyklu.

Rozvody tepla

Rozsáhlejší rozvody tepla se vyskytují pouze ve městě Nové Město nad Metují, kde jsou v provozu 4 systémy CZT s plynovými výtopnami. Většina těchto rozvodů byla již rekonstruována na předizolovanou dvoutrubku.

Vzhledem k charakteru města se další rozšíření CZT ve městě nevylučuje.

Vytápění stávajících objektů

V bytových domech bydlí cca 35 % obyvatel města, zbývající část v rodinných domcích. Kromě občanské a bytové zástavby je zde však zastoupen i lehký a těžký průmysl, nemocnice a několik škol. Vytápění je zajišťováno u větších odběratelů ze středotlakých parních nebo horkovodních zdrojů tepla, u menších odběratelů se jedná o zdroje nízkotlaké.

Dodávka tepla do většiny bytových domů je zajišťována pomocí 4 středních plynových zdrojů o instalovaném výkonu 8,6 MW. Rozvod je zajišťován systémy centralizovaného zásobování teplem, z nichž již většina byla rekonstruována do systému bezkanálového vedení (předizolovane potrubí) - dvoutrubka s přípravou TUV v objektech. Tyto zdroje tepla (ne starší 15 let) i rozvody jsou v poměrně dobrém technickém stavu.

Zbývající bytové domy jsou vytápěny ze systému CZT zdroje společnosti TECHEM s.r.o., který disponuje celkovým výkonem 1,8 MW.

Individuální bytová zástavba, tj. rodinné domky a další nízkopodlažní bytové objekty jsou vytápěny buď z vlastních domovních kotelen nebo etážovými systémy, případně lokálními topidly. Z hlediska vytápění je zde za lokální považováno veškeré zařízení do výkonu 50 MW.

Vedle plynových zdrojů (vzhledem k téměř dokončené plynofikaci města) jsou v zájmovém území 2 kotle ve fy AMMANN a 3 střední zdroje spalující hnědé uhlí a 4 střední zdroje spalující lehký topný olej. Plyn převažuje též v lokálních malých zdrojích rodinných domů, zbývající část pak pokrývá elektrická energie. Obnovitelné a netradiční zdroje energie nejsou ve městě zatím využívány, kromě malé vodní elektrárny na řece Metuji.

Potřeby tepla stávající zástavby

Bytová zástavba

Počty bytů jsou uvažovány celkové, tedy i neobydlené, neboť i tyto bude nutné po rekonstrukci či jiném důvodu zprovoznění zásobovat tepelnou energií. Potřeby tepla byly stanoveny na základě průměrných hodnot za předpokladu, že obvodový plášť splňuje hodnoty dané tehdy platnou ČSN 730540 s účinností od 5/1992.

Průměrný ukazatel pro byt v obytném domě je použit ve výši	7,0 kW/byt
Průměrný ukazatel pro rodinný dům	15,0 kW/RD

Odtud plynou následující celkové potřeby tepla pro stávající bytovou zástavbu :

KRČÍN	485 rodinných domů	7,3 MW
	210 bytových jednotek	1,5 MW
NOVE MĚSTO N.M.	987 rodinných domů	14,8 MW
	1972 bytovýchjednotek	13,8MW
SPY	67 rodinných domů	1,0 MW
	22 bytových jednotek	0,15 MW
VRCHOVINY	108 rodinných domů	1,6 MW
	48 bytových jednotek	0,4 MW
Rodinné domy celkem		24,70 MW
Bytové jednotky		15,85 MW
Bytová zástavba celkem		**40,55 MW**

Občanská vybavenost

Vytápění objektů občanské vybavenosti je zajišťováno několikerým způsobem -jednak lokálními topidly, dále z vlastních zdrojů - domovních kotelen, ale i kotelen sídlištních a dokonce i kotelen průmyslových. Z tohoto důvodu byla pro potřeby tohoto elaborátu stanovena potřeba tepla odhadem a to ve výši:

cca 10,0 MW

Průmysl

Rovněž v této kapitole není možno s dostatečnou přesností stanovit potřeby tepla. Proto byly vzaty v úvahu velké zdroje - AMMANN, NUTRICIA DEVA a.s. a střední - NOVÝ ELTON a.s., apod.

cca **54,0 MW**

Ohřev teplé užitkové vody

V objektech zásobovaných tepelnou energií lokálně je stejným způsobem připravována teplá užitková voda a to stejnými palivy - pevné palivo, zemní plyn nebo elektřina.

U objektů vytápěných z domovních či průmyslových kotelen je dodávka zajišťována pomocí akumulačních zásobníkových ohřívačů TUV, vytápěných systémy ústředního vytápění.

Návrh řešení – Odůvodnění:

V řešeném území je uvažováno s výstavbou cca 207 rodinných domů a cca 517 bytových jednotek, dále potom s výstavbou občanské vybavenosti. Dostavba průmyslových objektů se předpokládá u fy AMMANN a Detechy, kam by měly být vymísťovány provozy ze středu města. V případě rekonstrukce velkých zdrojů tepla je pro splnění požadavku zákona č. 406/2000 Sb. nutno hodnotit možnost zavedení kombinovaného cyklu výroby tepla a elektrické energie.

Potřeba tepla

	návrh celkem
Bytová výstavba	6,8 MW
Vybavenost	0,8 MW
Průmysl	5,0 MW
Celkem	**12,6 MW**

Systémy vytápění navrhovaných objektů

Vytápění navrhovaných objektů se předpokládá decentralizovaným způsobem pomocí jednotkových zdrojů, spalujících převážně zemní plyn. Tato koncepce je z hlediska realizace a kontroly vlastníkem zdánlivě příznivější, nicméně další rozvoj centralizované soustavy , včetně zdrojů tepla a návazné soustavy rozvodů tepla není vyloučen.

13.4.8 3.4.8. ALTERNATIVNÍ ZDROJE

Větrná energetika: V řešeném území se nevyskytují, ÚP Nové Město nad Metují nepočítá v řešeném území s plochami pro lokalizaci větrné energetiky.

Fotovoltaické systémy: Na řešeném území v části Krčín je realizována dočasná stavba pro fotovoltaiku - na nevyužitých částech výrobních ploch. Rozvoj proběhl do konce roku 2010.

Ostatní systémy: lokální užití tepelných čerpadel a slunečních kolektorů na objektech, malá vodní elektrárna na řece Metuji.

Odůvodnění návrhu:

Větrná energetika nemá podmínky v území, je nevhodná ve vztahu k historickému městu, ani nebyla předmětem Zadání ÚP.

Fotovoltaika na orné půdě je považována za dočasnou stavbu, ÚP chce tuto skutečnost plně dodržet a nepodporovat automatické převedení plochy do výrobních, neb je v doteku s bydlením.

Užití dalších zdrojů, zvláště na objektech a tepelných čerpadel je nasnadě, ochrana střech v oblasti MPR je neoddiskutovatelná, exponované fasády v panoramatech rovněž. Podobně pro setrvačné užívání pevných paliv jsou stanovené obecně přijatelné podmínky.

13.4.9 OSTATNÍ ENERGETIKA

Lokální vytápění pevnými, příp. kapalnými palivy je stále využíváno u starší zástavby.

Odůvodnění návrhu:

Kromě vytápění plynem, elektrickou energií a alternativními zdroji lze využívat i další otopné zdroje za stanovených podmínek.
Doporučovaným způsobem vytápění je využívat moderní, ekologické zdroje vytápění a ohřevu teplé užitkové vody, které se začínají rozšiřovat zatím v menší míře a v lokálním měřítku. Jedná se především o tepelná čerpadla a sluneční kolektory.

V lokalitách, kde není uvažováno s plynofikací, bude nutno řešit tepelné zdroje elektrické (využití tepelných čerpadel) či s užitím pevných paliv - uhlí, dřevo, biomasa. Využití pevných paliv je podmíněno technologií spalování a vyloučením lokace v MPR.

Přenos informací:

13.4.10 TELEKOMUNIKAČNÍ SOUSTAVA, RADIORELÉOVÉ VYSÍLÁNÍ

Současný stav sítě elektronických komunikací – doplnění kap. 4.2.9.:

Telekomunikační služby zabezpečuje v rámci správního území ORP NMnM Telefónica O2 Czech Republic, a.s. s působností jednoho uzlového telefonního obvodu (UTO) Nové Město nad Metují, který je napojen na tranzitní telefonní obvod (TTO) Hradec Králové.

Ve správním území ORP NMnM je dokončena obnova spojových cest včetně technologické části ústředen zahrnující úplnou digitalizaci telefonního zařízení.

Telefonní systém svojí kapacitou plně vykrývá nejen současné, ale je schopen vykrýt i výhledové požadavky obyvatelstva a podnikatelské sféry. Všechny stávající místní telefonní obvody nacházející se ve správním území ORP NMnM jsou vzájemně propojeny dálkovými kabely a napojeny na příslušnou ústřednu. V případě potřeby se počítá s rozvojem telekomunikační sítě v nových zastavitelných plochách.

Radioreléové spoje

Ve správním území ORP NMnM se nacházejí radioreléové spoje, které zajišťují přenos hlasových, datových a jiných druhů signálů prostřednictvím celostátní sítě mikrovlnných radioreléových a družicových spojů. Pro správní území ORP NMnM se využívají radiokomunikační střediska (RKS) Zvičina, Černá hora, radioreléová střediska (RS) a telekomunikační body (TKB), které jsou vzájemně systémově propojeny radioreléovými (RR) trasami.

Dále jsou ve správním území ORP NMnM provozovány radioreléové trasy přístupové sítě ČRa, a.s. a trasy mobilní telefonní sítě (GSM).

Dostupnost operátorů sítí GSM je v řešeném území dobrá. Přes řešené území (Nové Město n. Metují a Krčín), neprochází žádná páteřní RR trasa. V prostoru širšího území západně od lokality Krčín, prochází radioreléová trasa RKS Černá hora - TKB Dobruška. Tato trasa zásadně neovlivňuje případnou bytovou výstavbu řešeného území. V rámci městské aglomerace jsou provozovány přístupové RR trasy Zvičina – Nové Město nad Metují, Komenského 10 a Zvičina – Nové Město nad Metují, Náchodská 145. V případě realizace výškových staveb bude nutné informovat České radiokomunikace a.s. (útvar technického rozvoje) Praha 3, U nákladového nádraží 4.

Ochranu telekomunikačního zařízení stanovuje zákon č. 127/2005 Sb.

TV a rozhlasové vysílání

Prostor Nového Města n. Metují je pokryt signálem zemského digitálního vysílání DVB-T ze základního vysílače Trutnov - Černá hora.

Odůvodnění návrhu:

Budoucí vývoj telekomunikačních služeb

Současný vývoj v oblasti přenosu informací probíhá ve znamení sjednocení oblastí telekomunikací a informačních technologií. Stávající digitální zařízení umožňují slučovat do společných elektronických komunikačních sítí větší množství služeb (hlasové, datové atd.) Služby v sektoru přenosu informací poskytuje celá řada organizací, což má pozitivní vliv na jejich rozvoj, dostupnost a kvalitu.

Veškeré investiční záměry jsou v současné době u poskytovatelů služeb posuzovány investiční komisí a ne vždy jsou schvalitelné. Pro posouzení rentability je požadováno, již v době projekční přípravy, znát požadavky investora nebo nového uživatele na připojení a požadované služby. V případě, že je napojení na SEK s využitím kabelových vedení nerentabilní, od napojení lokality poskytovatel ustupuje a nabízí jinou službu (většinou mobilní síť).

13.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Občanské vybavení v Nové Město nad Metují vyrovnává deficity v oblasti obchodní možností. ÚP Nové Město nad Metují jednoznačně doporučuje dále posilovat občanskou vybavenost veřejnou i komerční po všech stránkách a též s přihlédnutím na její dosažitelnost.

Obvyklý současný postup v řešení objektů vybavenosti, zvláště komerční, jde cestou vyhledávání nových ploch, výjimečně přestavbou starších areálů.

Občanské vybavení je v ÚP členěno do 2 základních skupin:
Veřejné občanské vybavení (neziskový sektor vybavenosti, tedy vybavení zřizované a provozované zpravidla veřejným zřizovatelem)
Občanské vybavení nad rámec veřejného vybavení (ostatní, převážně komerční sektor vybavenosti)

Zásady řešení – Odůvodnění - doplňující komentář:
ÚP Nové Město nad Metují navrhuje rozvoj občanského vybavení v obou těchto skupinách, obě od sebe metodicky odděluje z důvodů reálnějšího zabezpečení jak neziskových forem vybavenosti (školství, zdravotnictví, sociální péče, hřbitovy, hasiči, veřejná správa, některé objekty kultury a sportu), tak forem ostatních, které spíše fungují na privátní komerční bázi (především obchod, služby, stravování, některé objekty kultury a sportu),
Volbou samostatných ploch OV, OM, OS, OH, OHs se územní plán snaží zamezit vytlačení vybavenosti jinými funkcemi v plochách smíšených, které původně měly zabezpečovat vybavení především v jednotlivých částech města. Platí však, že kromě výše uvedených typů ploch využití je vybavenost limitovaně rozprostřena i ve zmíněných plochách smíšených SC, SM, SV, dále je omezeně umožněna i plochách např. bydlení BH, BI a BV, dále omezeně v plochách dopravy DZ, DSd, DSg, DXl a zeleně ZV, sport je umístěn jak v ploše OS tak například omezeně i v plochách v zeleně atd.
ÚP Nové Město nad Metují diferencuje komerční vybavenost do kategorií podle velikostí předpokládaných prodejních, resp. celkových objemů. Využití OM je směřováno na prodeje o menších objemech , na VL jsou přípustné rozsáhlejší halové prodeje.
ÚP Nové Město nad Metují navrhuje posílení objemově menší občanské vybavenosti ve všech místních částech
Jen vybrané plochy mají konkretizovanou náplň z důvodů nemožnosti je pojímat odlišně (např. rozšíření hřbitovů, pro školu SOŠ či mateřskou školku) viz Návrh kap.4.3.1.

13.5.1 VEŘEJNÉ VYBAVENÍ

Současný stav:

Město disponuje sítí veřejné vybavenosti, která je pro současný stav postačující jak v oblasti školství, tak zdravotnictví, sociální péče, sportovních a zábavních aktivit, veřejných sportovišť a kulturních zařízení, objektů komunální správy, policie, hasiči, atd. Pouze hřbitovy mají vícero lokalit bez možnosti rozvoje.

Vyhodnocení návrhu – doplňující komentář:

V Zadání ÚP požadavky na rozvoj veřejné vybavenosti přímo specifikovány nebyly, vyjma požadavku na lokalizaci nového hřbitova.

Územní plán zřetelně vytváří podmínky pro jisté a nezaměnitelné vymezení nových ploch pro některé formy veřejného občanského vybavení. Někdy jsou přímo konkretizované (základní škola, mateřské školky, rozšíření hřbitovů).

Plochy OV

Školská vybavenost v oblasti krajského předměstí východně od třídy TGM je reprezentována pouze SOŠ, přitom zde bydlí mnoho obyvatel, jejichž děti chodí do školy a mateřské školy přes TGM . Návrh navrhuje alespoň předškolní zařízení, tedy MŠ situovat i východně TGM (přestavbová plocha na území býv. kasáren).

Plochy OS

Sportovní plochy OS (zimní stadion, sportovní areál na 28.října, městské koupaliště, skautský areál) byly zřízeny městem, jsou označeny OS, nicméně mají stále povahu veřejné vybavenosti

Rovněž další plochy mají charakter veřejného vybavení (PV, ZV, NSr, NSs), přestože se nejedná přímo o stavby.

Rozsah a typová skladba nových rozvojových ploch veřejného občanského vybavení vyplývá dostatečně přehledně z předloženého výčtu. Tento pak je kompatibilní s Hlavním výkresem. Navíc jsou připojeny další orientační údaje o plochách občanské vybavenosti.

13.5.2 OBČANSKÉ VYBAVENÍ NAD RÁMEC VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ

Současný stav:

Celá síť komerční vybavenosti byla v posledních desetiletích významně posílena, proces nadále pokračuje. Vedle středněobjemových nákupních center (soustředění při TGM sever, dále při Havlíčkově v Krčíně) se realizovala řada obchodních aktivit v blízkosti centra města (Na Rychtě, TGM do města)

Vyhodnocení návrhu – doplňující komentář:

V Zadání ÚP požadavky na rozvoj této vybavenosti nad rámec veřejné přímo nebyly uvedeny.

Plochy OM se umísťují většinou do přímé vazby k plochám bydlení a smíšeným městským plochám. Z tohoto důvodu jsou upřesněny podmínky velikosti zástavby, kdy hlavním cílem je zamezit umísťování komerčních staveb velkého plošného rozsahu (nad 2000 m^2).

Plochy velkých komerčních obchodních center nejsou obecně navrhovány, nicméně jsou přípustné v plochách VL v zóně výrobních a podnikatelských aktivit s přímou vazbou na kapacitní dopravní infrastrukturu.

Plochy OS mohou rovněž fungovat na komerční bázi

Další aktivity mohou být součástí ploch smíšených podle podmínek jednotlivých využití ploch i ploch pro bydlení.

13.5.3 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Vymezená stávající veřejné prostranství reprezentuje náměstí historického města, dále ústřední návesní prostory Krčína a ve Spech.

Odůvodnění výběru nových veřejných prostranství:

Veřejná prostranství jsou vymezena v Hlavním výkresu a Koordinačním výkresu. Veřejná prostranství jsou označena PV.

Vymezená nová veřejná prostranství jsou nově vymezena na krajském předměstí při třídě TGM pro posílení centra místní části, která nemá jasným veřejným prostranstvím definovaný střed, dále ve Spech jih z důvodů nezastavitelnosti části vnitřního území obce.
V lokalitách, pro které se určuje prověření územní studií je úkolem stanovit polohu a výměru veřejných prostranství podle podmínek stanovených v § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb. V kapitole určené podmínkám využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkám prostorového uspořádání jsou veřejná prostranství dále specifikována.

13.6 ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA

Územní plán využívá ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. § 3, odst. 4, a v souladu se zadáním, specifickými podmínkami a charakterem území dále podrobněji člení plochy s rozdílným využitím uvedené v § 4 - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Funkce jsou uváděny v pořadí podle **vyhlášky č.501/2006 Sb**., o obecných požadavcích na využívání území, hlava II - plochy s rozdílným způsobem využití, jsou rovněž ve své struktuře kompatibilní se standardem **Datového modelu MINIS**, který je doporučený pro zpracování územních plánů v KHK:

Přehled ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy bydlení (§ 4) ..... BH, BI, BV
Plochy rekreace (§ 5) ..... RI, RZ, RZx
Plochy občanského vybavení (§ 6) ..... OV, OM, OS, OH
Plochy veřejných prostranství (§ 7) ..... PV
Plochy smíšené obytné (§ 8) ..... SC, SM, SV
Plochy dopravní infrastruktury (§ 9) ..... DS,DZ, DSd, DSg, DSp, DXl
Plochy technické infrastruktury (§ 10) ..... TI
Plochy výroby a skladování (§ 11) ..... VL,VD, VZ
Plochy sídelní zeleně ..... ZV, ZS, ZO

Plochy vodní a vodohospodářské (§ 13).....W
Plochy zemědělské (§ 14) .....NZ
Plochy lesní (§ 15).....NL
Plochy smíšené nezastavěného území (§ 17).....NSp, NSr,NSs, NSz

Zdůvodnění vybraných ploch nad rámec standardů vyhlášky č.500/2006 Sb.:

- Na tomto místě je nezbytné uvést pouze „Plochy zeleně“. Plochy zeleně ZV, ZS a ZO byly zařazeny z důvodu ochrany veřejných ploch zeleně před zástavbou, především v okolí místních vodotečí, dále důležitých dopravních propojení, a také uvnitř zastavěného území (např. městské parky).

13.7 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vše viz Odůvodnění celá kap.10.

13.8 VPS,VPO, AS

13.8.1 VPS , VPO A AS PRO VYVLASTNĚNÍ

Jsou vymezeny standardně po dohodě s objednatelem a pořizovatelem.

Odůvodnění zařazení koridoru přeložky 1/14 do VPS:

Koridor přeložky je vymezen jako VPS WD1 z důvodů mimořádné důležitosti investice, která se dotýká velkého počtu privátních pozemků a je nezbytné dosáhnout její průchodnosti jako veřejné investice krajského významu, zařazená v ZÚR KHK

13.8.2 VPS , VPO A AS PRO UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA

Z důvodů majetkoprávních vztahů jsou některé vymezené plochy veřejných prostranství uplatněny jako veřejně prospěšná opatření s možností uplatnění předkupního práva.

13.9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Cílem celkem 12 územních studií je koncepční příprava rozvojových lokalit. Jejich zařazení do evidence územně plánovacích podkladů je podmínkou pro vznik relevantního podkladu, který bude pokladem pro zvýšenou úroveň rozhodování v území.

Vzhledem k povinnosti vymezit veřejné prostranství – určení mimo rozsah ÚP.

Označ. US	název	dotčené plochy	cíle studie a odůvodnění pořízení
US 1	**ÚS Dubinky – František**	Z.M3	Jedna z rozhodujících rozvojových ploch BI na severu města vyžaduje korekce a novou územní koncepci
ÚS 2	**ÚS K Vrchovinám**	Z.M2	Rozvojová plocha bydlení v severní části města, je nutné vymezit veřejné prostranství a korigovat systém obsluhy lokality.
US 3	**ÚS Malecí**	Z.M1	významná rozvojová plocha BH, BI a SM vyžaduje rovněž korekce, součástí je vymezení MŠ

Označ. US	název	dotčené plochy	cíle studie a odůvodnění pořízení
US 4	**ÚS Kasárna – Březinky**	P.M3, P.M4, P.M5	nutná nová koncepce vnitřního města po majetkových změnách
US 5	**ÚS Krčín – jih**	Z.K5, Z.K6	Bude navržena celková koncepce uspořádání lokality vč, regulativů zástavby. Součástí studie bude také návrh konverze stávající zahrádkové osady a její začlenění do celku.
US 6	**ÚS výrobní zóny SZ**	Z.K3	Nutná koncepce založení zóny
US 7	**ÚS Krčín - západ**	Z.K2	nutno řešit vnitřní obsluhu lokality a návaznost na rezervu bydlení
ÚS 8	**US údolí Metuje**	P.M7, P.M8, Z.M11, Z.M12, P.M6	Rozvoj krajinného prostoru pro účely turistického a rekreačního pobytu, mj. podmínky pro sezonní návštěvnické parkoviště Na Bělidle
ÚS 9	**ÚS Vrchoviny 3**	Z.V3	Nutnost řešení dopravního napojení a obsluhy lokality
ÚS 10	**ÚS Spy**	Z.S5	Je nutné řešit celkové uspořádání lokality a zpřesnit vymezení navrhovaného veřejného prostranství.
ÚS 11	**ÚS Vrchoviny 9**	Z V9	Mj.nutnost řešení dopravního napojení a obsluhy lokality
ÚS 12	**ÚS Vrchoviny 10**	Z V10	Mj. nutnost řešení dopravního napojení a obsluhy lokality

13.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Důvodem pro dohody o parcelaci pro všechna území s požadavkem vypracování územní studie (vyjma ÚS 8, 1, 2, 4) je:

- zajištění skutečně bezproblémového a kvalitního výsledku budoucí realizace nových lokalit v době, kdy vyprší lhůta pro zpracování ÚS (4-5 let);
- dojde-li k vypracování ÚS a jejího vložení do evidence územně plánovací činnosti není nezbytné dohodu o parcelaci vyžadovat.

13.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Vymezení dvou již vydaných regulačních plánů zůstává v platnosti.

- **RP MPR** -
- **RP Rychta -**

Ponechání těchto regulačních plánů v platnosti je vedeno snahou využít připravených a schválených podmínek i v dalším období platnosti nového ÚP.

Nové regulační plány nejsou v ÚP vymezeny, po dohodě byly upřednostněny územní studie a předkupní práva.

13.12 VYMEZENÍ STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCH.ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Jsou vymezeny stavby zapsané na Ústředním seznamu kulturních památek jako nemovité kulturní památky s důvodů vyšší ochrany kulturních hodnot těchto staveb.

14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

14.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Přehled zastavitelných ploch a ploch přestavby je pak uveden v kap.3.2.Návrhu ÚP

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je důkladně komentováno v souvislosti se zdůvodněním celkové koncepce města a především záborů ZPF, v kap.8. Odůvodnění.

Při porovnání **rozsahu záborů** dle základních skupin lokalizace vynětí, lze konstatovat tyto skutečnosti:
zábory v zastavěném území – využití rezerv……..5,75 ha

V části Nové Město nad Metují – město je vymezeno ……9 přestavbových ploch P.M1 - 9

Největšími územími přestavby jsou:

- areál býv. kasáren na Krajském předměstí – hlavní důvod přestavby je ukončení činnosti armády ČR a předání areálu městu
- areál navrženého autokempu na pravém břehu Metuje – hlavním důvodem je opuštěnost a nevyužívanost areálu v nádherné pozici s výhledem na město

14.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Přehled zastavitelných ploch a ploch přestavby je pak uveden v kap.3.2.Návrhu ÚP.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je důkladně komentováno v souvislosti se zdůvodněním celkové koncepce města a především záborů ZPF - viz v kap.8. Odůvodnění.

Jako doplnění zásadního zdůvodnění rozsahu zastavitelných ploch, ploch přestaveb (viz kap. 13.1.2.) Odůvodnění) a záborů ZPF (viz kap. 8.Odůvodnění) je možné uvést:

Hlavní kritéria vymezení zastavitelných ploch:

- návaznost na zastavěné území
- doplnění okrajů sídel
- podané záměry vlastníků řádně vyhodnocené, diverzifikace nabídky bydlení
- využití rezerv uvnitř zastavěného území
- zařazení do původní koncepce s vyhodnocením
- doplnění proluk pro větší kompaktnost sídla a jeho částí
- kvalita lokality ve vztahu k podmínkám bydlení
- výjimečně na 1. a 2. tř. ZPF

Vymezení zastavitelných ploch, jejich rozloha i funkční zařazení je tedy provedeno na základě potřeb v území s přihlédnutím k podmínkám řešeného prostoru.

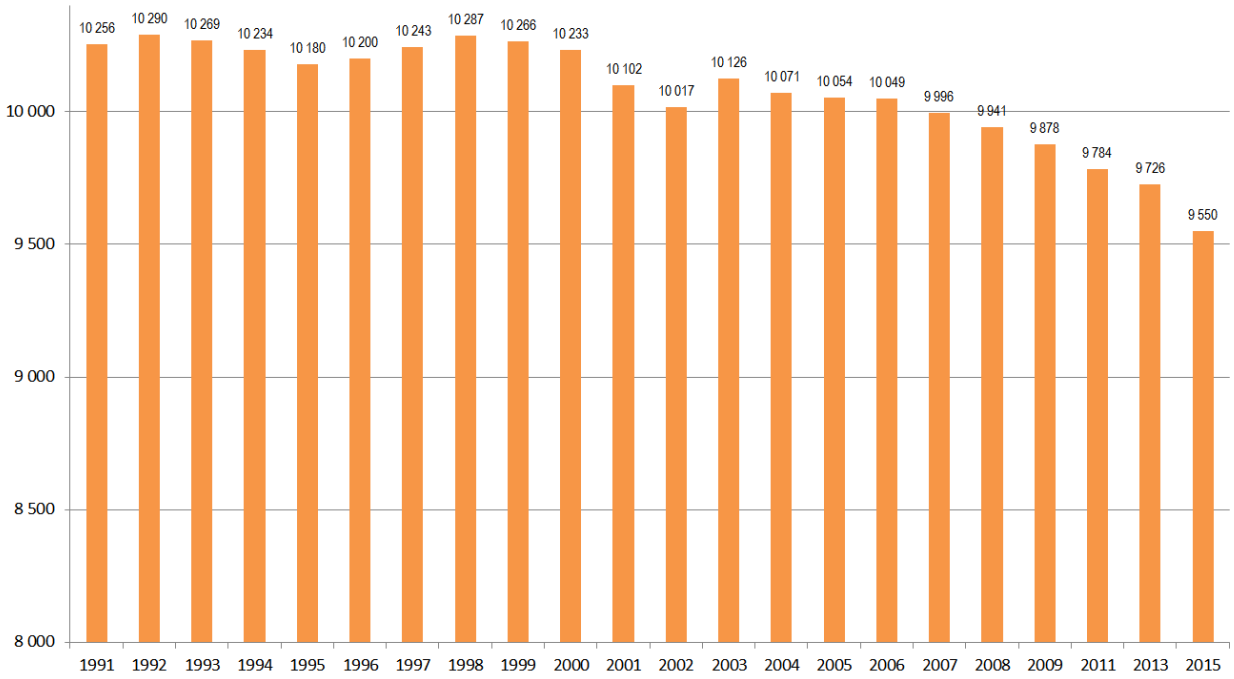
Demografická struktura – vývoj (zdroj: Český statistický úřad)**:**

Bilance vývoje obyvatel je v zásadě stagnující, což dokazují následující údaje:

1989 ……10325 obyvatel
1999……..10266 obyvatel

2009……..9878 obyvatel
2015……..9550 obyvatel

Podrobnější vývoj viz graf



Údaje neznamenají, že trend bude a musí pokračovat, naopak v rozvojové ose NOS5 a při nárůstu pracovních příležitostí v Kvasinách, Náchodě a Trutnově, může začít stoupat

Vyhodnocení ve vztahu k počtu obyvatel:

Počet trvalých obyvatel města v současnosti (k 31.12.2012)……9 749 obyvatel
120% nárůst by znamenal nárůst na celkových……..11.699 obyvatel
Aproximativní počet obyvatel navržený na základě maximálních kapacit v tabulce zastavitelných ploch a ploch přestavby……2 120 obyvatel
Celkový návrhový počet obyvatel města (na 121,8 % stavu)……11 869 obyvatel

Pozn: výpočet byl proveden pro návrhové plochy bydlení a plochy smíšené, s koeficientem 3 obyvatelé na RD, 2,5 obyvatelé na byt. Počet obyvatel je uveden vč. obcí v řešeném území.

Pro velké rozvojové plochy (určené ke zpracování územních studií) je povinně v Zadání těchto studií požadována etapizace výstavby lokality. Skutečná okamžitá využitelnost ploch bude tímto významně snížena a rozložena do časově delšího úseku.

Rovněž je nutné vzít v potaz, že nelze předpokládat stoprocentní realizaci zastavitelných ploch v rámci návrhového horizontu územního plánu 15-20 let. I vzhledem k udržení cenové dostupnosti bydlení je nutné udržovat jistý přebytek (dostatečnou nabídku) zastavitelných ploch v rozumné míře 20-30 %.

Rozsah navrhovaných ploch v kontextu se původně plánovaným rozvojem (dle dosavadní koncepce) viz Obr. č.1 v kapitole 8.1 Odůvodnění.

Navržené záměry vycházejí z požadavků města a vlastníků pozemků, zároveň splňují požadavky Zadání ÚP. Z předběžných navržených rozvojů byly vyřazeny ty, které nenaplňovaly podmínky návaznosti na zastavitelné území a ty, které nebyly v souladu s koncepčními zásadami pro rozvoj města. Předložené řešení bylo vícekrát konzultováno a závěrečně je odsouhlaseno zástupci města.

Při porovnání **rozsahu záborů** dle základních skupin lokalizace vynětí, lze konstatovat tyto skutečnosti:

zábory v zastavěném území – využití rezerv	5,75 ha
zábory mimo zastavěné území	132,32 ha

Hlavní odůvodnění rozsahu záborů – zastavitelných ploch:

- Řešené území je **součástí rozvojové osy NSO5** dle platné ZUR KHK. Výrobní i ostatní řádně odůvodněné zastavitelné plochy jsou z tohoto pohledu důležité a opodstatněné, jinak by se, podle našeho názoru nejednalo o rozvojové území.
- Plochy zastavitelné z původní koncepce byly znovu vyhodnoceny a většina znovu zařazena do ÚP. Týká se ploch bydlení, výroby a skladování – viz obr.č.2.
- ZAŘAZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH DLE DŮVODU:

  Většími plochami nad rámec původního ÚP jsou pouze:

  - plocha výroby SZ města (Z.K3, Z.V5)

    Plocha výroby je jedinou šancí na rozvoj podnikatelských aktivit ve větších objemových stavbách v návaznosti na stávající výrobní zónu města, navíc oddělená od ostatních spojitých zemědělských ploch plánovanou přeložkou silnice II/285, která byla již kotvena v dosavadním ÚP. Dosavadní plán např. výrobní plochy umisťoval volně bez návaznosti na zastavěné území přibližně ve stejném sektoru města, návrh ÚP tyto rozvojové plochy přesouvá do zemědělsky obtížněji obhospodařovaného a odtrženého území – z tohoto pohledu jsou náhradou za plochy odebrané oproti dosavadnímu ÚP.

  - plocha Krčín jih (Z.K6)

    Plocha pro rozvoj bydlení Krčín jih je vlastně velkoprostorovou prolukou, stavební činnost v oddělených lokalitách tak bude arondována do zastavěné části města.
    Vymezení této lokality jako celku (nikoliv pouze nějaké její části) se současným podmíněním zpracování územní studie či realizace dohody o parcelaci jsou nastaveny podmínky pro ucelený rozvoj této lokality včetně vymezení nutného veřejného prostranství, vyřešení dopravního napojení. Tohoto by nikdy nešlo dosáhnout postupnými změnami územního plánu. Jasným předpokladem je, že územní studie navrhne postupnou etapizaci zástavby, nicméně bude zde současně jasný plán, jak bude v konečné podobě celá lokalita vypadat. Toto zajistí účelné využití a prostorové uspořádání území při zajištění podmínek pro vysokou kvalitu bydlení zejména s ohledem na veřejné prostranství. Současně lze konstatovat, že se jedná o jedinou větší lokalitu v městské části Krčín. Její vymezení přispěje k větší diferenciaci zastavitelných ploch mezi vlastníky zastavitelných pozemků i mezi jednotlivými městskými částmi.

  Ostatní plochy:

- nabídka větší diverzifikace větších ploch pro bydlení v různých částech města a na pozemcích různých vlastníků – konzultováno s pracovníky MÚ. Nabídka větší rozmanitosti ploch i cen parcel pro bydlení , navíc u různých vlastníků, kteří odlišně připravují podmínky v území, severní lokality z původní koncepce (Z.M2, Z.M3, Z.M1, Z.K6)
- korektura hranic zastavitelného území (sever města) na jasně definovanou hranici katastrální mapou z důvodů přesunu rezervy přeložky III.třídy – malá výměra
- V původní koncepci ukončení zastavitelného území obloukem přeložky silnice III/01422 bylo nahrazeno malým rozšířením na hranici pozemku dle katastrální mapy pro zřetelnou definici okraje zástavby (Z.M3)
- doplňování okrajových proluk na obvodu obce v prostorově oddělených obcích Vrchoviny, Spy ale i v Krčíně. Prostorové proluky se tímto řešením zpravidla zarovnávají s přirozeným a kompaktním okrajem sídla (Z.S1 – Z.S8, Z.K1 –Z.K2,Z.K4, Z.K7 a Z.K8, Z.V1 – Z.V10 , Z.M13)
- Relativně velký podíl záborů je pro dopravní přeložky (7,68 %, z toho drtivá většina pro koridor přeložky I/14 – D1 a D2), technické vybavení (0,27 %, Z.S8) a plochy pro výrobu a skladování (17,15 % - v oddělené ploše mezi zastavěným územím a přeložkou II/285, tedy v ploše územně oddělené od ostatních zemědělských ploch – Z.V5, Z.V11, Z.K3, Z.K8)
- Relativně vysoký podíl záborů je v zastavěném území (5,75 ha), což svědčí i na orientaci ke využití rezerv uvnitř města (Z.M5 – Z.M10)

- zahrnutí odtržených lokalit v Krčíně a Spech do zastavitelných ploch z důvodu návaznosti na zastavěné území (Z.S1, Z.K5)
- specifické plochy:
- relativně velký podíl záborů v kategorii veřejné zeleně (5,38 %) , a také krajinné zeleně (izolační a ochranná 0,21 %, ostatní krajinná 2,81 %, dolesnění břehů a svahových porostů 1,64 %)

  Tato opatření pro krajinnou zeleň vycházejí z potřeb doplnit spojitost břehových ploch krajinné zeleně především v oblasti pod historickým městem a izolačních a ochranných ploch podél koridoru přeložky 1/14, který je rovněž součástí ZUR KHK. **Skutečný rozsah záměrů zcela nově navrhovaných zastavitelných území v novém ÚP je pouze na úrovni 10 % všech zastavitelných ploch, z tohoto pohledu a v této optice umírněný.**

Nové město nad Metují má vynikající dispozice právě pro bydlení, leží v rozvojové ose NSO 5, navržený rozvoj se proto jeví jako odpovídající.

V potaz byla vzata mimo jiné i ta skutečnost, že je zde vysoká poptávka po bydlení v rodinných domech při současné naprosto nedostatečné nabídce a minimální diverzifikaci ploch mezi více vlastníky (v důsledku toho zde výstavba probíhá velice pomalu a komplikovaně se současně neadekvátně vysokými cenami za pozemky s možností výstavby).

Důsledkem toho je odchod mladých lidí buď do větších měst či do okolních obcí, ve kterých probíhá výstavba v řádově vyšším tempu. Tato skutečnost se pak skutečně odráží ve stagnujícím až klesajícím trendu počtu obyvatel. Například v roce 2015 bylo saldo migrace -44 osob, kdy se přistěhovalo 158, ale odstěhovalo 202 osob. K tomu se přidává vzhledem k věkovému složení obyvatel i negativní přirozený přírůstek: v roce 2015 -29 osob, kdy se jich 74 narodilo, ale 103 zemřelo (zdroj: Český statistický úřad). Toto saldo migrace je o to nepochopitelnější, že Nové Město nad Metují má v rámci regionu výraznou pověst města s kvalitním životním prostředím bez vyloučených lokalit.

Tyto skutečnosti rovněž potvrdil opakovaně prováděný průzkum mezi obyvateli města, uskutečněný v rámci zpracovávání Strategického rozvoje města. Občané Nového Města nad Metují jako reflexi svých zkušeností uvedli tyto skutečnosti: bydlení chápe jako nedostatek města 32 % dotázaných (3. místo v seznamu nedostatků), finanční nedostupnost nového bydlení chápe 26 % dotázaných jako důvod pro odstěhování z města a jako největší riziko rozvoje města spatřuje 54 % dotázaných v odchodu mladých lidí z města a 44 % dotázaných v nedostatečné bytové výstavbě.

Současně, vedle těchto závažných indicií problematického stavu s bydlením v Novém Městě nad Metují, bylo nutné zohlednit skutečnost, že se Nové Město nad Metují nachází dle ZÚR KHK v rozvojové ose NSO5, pro kterou ZÚR mimo jiné ukládají tyto úkoly: „Vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí. Vymezením odpovídajících ploch změn a plocha a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice.“

V této souvislosti je nutné skutečně počítat s dalším zvýšením poptávky po bydlení a to v časově krátkém horizontu. Územně plánovací dokumentace NMnM, ale i dalších obcí v regionu, musí skutečnost velmi prudkého rozvoje citované průmyslové zóny reflektovat.

Vzhledem ke všem těchto faktorům je možné konstatovat, že navržený rozvoj na úrovni cca 120 % současného stavu obyvatel je vyvážený a zajistí potřebný rozvoj v souvislostí s průmyslovou zónou Kvasiny (naplnění úkolu ZÚR KHK) při zajištění dostatečné diferenciace zastavitelných ploch mezi jednotlivé části sídla a dostatečnou nabídku a tedy i cenovou dostupnost pozemků vhodných pro výstavbu.

Současné podmínění většiny významných ploch zpracováním územní studie či realizací dohody o parcelaci se současnou podmínkou etapizace zajišťují podmínky pro hospodárné a účelné využití a prostorové uspořádání území s kvalitními veřejnými prostranstvími a další veřejnou infrastrukturou podporující vysoký standard samostatného bydlení i života v Novém Městě nad Metují.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Viz samostatná příloha „Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění“.

16. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

Viz samostatná příloha „Vyhodnocení uplatněných připomínek“.

17. VYHODNOCENÍ OSTATNÍCH PODÁNÍ OBDRŽENÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Viz samostatná příloha „Vyhodnocení ostatních podání obdržených v rámci opakovaného veřejného projednání“.

18. ÚDAJE POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU LISTŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 110 číslovaných stran, nedílnou součástí je Příloha č.1: Tabulka vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL (2 číslované strany).

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje 3 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
1	Koordinační výkres	1:5 000
2	Širší vztahy	1:50 000
3	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:10 000

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti Územnímu plánu Nové Město nad Metují vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat řádný opravný prostředek.

.....	.....
Petr Hable	Ing. Michal Beseda, MBA
starosta města	místostarosta města