

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÉHO MĚSTA NAD METUJÍ



NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10i a přílohy č. zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění,
ve změnách daných přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu
a přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Zpracoval:

p.g. Jiří Maňour, CSc.

(držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků podle
zákona o posuzování vlivů na životní prostředí)

Spolupráce:

RNDr. Milada Maňourová

Praha, říjen 2017

OBSAH

1. Úvod	4
2. Obsah a cíle územního plánu	4
3. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí a koncepcím územního rozvoje.....	12
3.1. Rozsah navrhované změny ve vztahu k územně plánovacím a rozvojovým dokumentacím vyššího stupně.....	12
3.2. Vztah územní ochrany životního prostředí k navrhovanému územnímu plánu Nového Města nad Metují	13
4. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace	23
4.1. Stav životního prostředí	23
4.2. Předpokládaný vývoj území v případě neschválení územního plánu.....	36
5. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	36
6. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.....	37
7. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované územně plánovací dokumentace	38
7.1. Hodnocení dle témat rozvoje.....	38
7.2. Hodnocení dle složek životního prostředí	41
7.3. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů	44
8. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	48
9. Popis navrhovaných opatření.....	51
10. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace.....	52
11. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	54
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	55
13. Závěr	57

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Správní území Nového Města nad Metují a jeho topografie.....	11
Obrázek 2: Evropsky významná lokalita Peklo ohraničená červenou linií.....	14
Obrázek 3: Výřez ze základní vodohospodářské mapy 1:50 000 (měřítko není dodrženo) s vybranými vysvětlivkami.....	19
Obrázek 4: Záplavová zóna Metuje.....	21
Obrázek 5: Přehledná půdní mapa podle taxonomického klasifikačního systému půd.....	27
Obrázek 6: Přehledná geologická mapa širšího okolí	27
Obrázek 7: Sesuvná území v řešené oblasti	28
Obrázek 8: Oblasti potenciální přirozené vegetace v širším území	29
Obrázek 9: Kulturní památky a památková rezervace s ochranným pásmem v centru Nového Města nad Metují (podle NPÚ, převzato z ÚAP ORP NMnM).....	35
Obrázek 10: Mapa řešeného území vzniklá při II. vojenském mapování	37
Obrázek 11: Porovnání současného a navrženého dopravního řešení.	46

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Plochy v katastru Nové Město nad Metují navržené pro přestavbu	5
Tabulka 2: Navržené rozvojové plochy v katastru Nové Město nad Metují a jejich předpokládané využití	6
Tabulka 3: Navržené rozvojové plochy v katastru Krčín a jejich předpokládané využití.....	7
Tabulka 4: Navržené rozvojové plochy v katastru Vrchoviny a jejich předpokládané využití.....	9
Tabulka 5: Navržené rozvojové plochy v katastru Spy a jejich předpokládané využití.....	9
Tabulka 6: Průtoky Metuje na hlásném profilu Krčín (m^3/sec).....	21
Tabulka 7: Klimatické ukazatele oblasti MT 9 (průměrné roční hodnoty)	23
Tabulka 8: Hodnoty imisních koncentrací suspendovaného prachu PM_{10}	24
Tabulka 9: Hodnoty imisních koncentrací oxidu dusičitého NO_2 v roce 2011 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$).....	25
Tabulka 10: Druhy a výměra pozemků ve správním území Nového Města nad Metují.....	31
Tabulka 11: Nemovité kulturní památky registrované Národním památkovým ústavem.....	33
Tabulka 12: Území archeologických nálezů ve správním území Nového Města nad Metují .	34
Tabulka 13: Zábory ploch zemědělského půdního fondu dle třídy ochrany půdy (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):	43
Tabulka 14: Zábory půdy ZPF dle druhu pozemku.....	43
Tabulka 15: Rozlišení velikosti záborů půdy dle navrženého využití pozemků	43
Tabulka 16: Sumární hodnocení kumulativních a synergických vlivů přeložky silnice I/14	47
Tabulka 17: Sumární hodnocení kumulativních a synergických vlivů přeložky silnice II/285 ...	48
Tabulka 18: Souhrnné hodnocení vlivů rozvojových záměrů návrhu územního plánu na pilíře udržitelného rozvoje	49
Tabulka 19: Hodnocení obecných cílů ochrany životního prostředí	53

1. Úvod

Dokumentem, který stanovuje potřebu zpracování SEA na návrh územního plánu, je stanovisko k zadání územního plánu Nového Města nad Metují vydané Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství pod zn. 6319/ZP/2011 dne 12. 04. 2011 podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů. Prioritně je požadováno vyhodnocení vlivů na:

- vymezení přeložky silnice I/14
- vymezení přeložky silnice II/285
- vymezení koridoru pro trasu vedení vysokotlakého plynovodu DN 500 Křelovice – Nové Město nad Metují – Kleny.

2. Obsah a cíle územního plánu

Nové návrhy využití ploch

Návrh územního plánu přináší nové akcenty do přípravy rozvoje města, které vedou od dříve zdůrazněného extenzivního rozvoje sídelního celku ke zvyšování důrazu na kvalitu života v urbanizovaném prostoru, zprůchodnění hlavních dopravních tahů a vedle toho také k posílení základních přírodních fenoménů vedoucích ke zvýšení ekologické stability a obecně ke zkulturnění životního prostředí v předměstské krajině.

Důležitým dílčím cílem je doplnění urbanizované části Nového Města v širším okolí historického jádra v místech určených pro přestavbu, veřejnou zeleň a veřejná prostranství, prostory pro parkování mimo komunikace, služby a bydlení na úrovni nového století.

Pro přestavby je vytýčeno 9 rozvojových ploch, jejichž přehled je uveden v tabulce 1.

Pestré využití je navrženo v ploše P.M1 mezi Havlíčkovou ulicí, Metují a železniční tratí u hranice katastru Nového Města. Vedle smíšené výstavby s 15 bytovými jednotkami a prostory pro nevýrobní služby a obchod se navrhuje umístění autokempu na ploše téměř 1 ha, veřejného parkoviště a rozsáhlé plochy pro izolační a ochrannou zeleň důležitou z hlediska udržení, ne-li posílení funkce RBK 777 a LBC 6 Na Budíně. Kapacita autokempu ani parkoviště nejsou stanoveny. Limitní hodnotou pro jejich podřízení zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. je možnost ubytovat 50 hostů a/nebo 100 parkovacích míst v součtu pro celou stavbu.

Plocha P.M2 v areálu v Družstevní ulici s řadovými garážemi, kde sídlí firmy První novoměstská teplárenská a Marius Pedersen, je navržena pouze pro výstavbu parkovacího domu. Limitní hodnota pro zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. je 500 parkovacích míst.

Na rozlehlé **ploše P.M3** mezi ulicemi Československé armády a T.G. Masaryka je umístěna SOŠ, SOU a MŠ a další nebytové prostory. Navržené využití pro výstavbu bytových a rodinných domů (15 BJ + 5RD) s přístupovou komunikací a významnou, téměř hektarovou plochou veřejné zeleně se v urbanizovaném prostoru jeví jako velmi vhodné.

Plocha P.M4 zasahuje od ulice T.G.Masaryka až k parcelám domů u Sadové ulice. Navrhuje se zde bydlení včetně prostor pro nevýrobní služby, parkoviště a parkovací dům, veřejné prostranství a veřejná zeleň. Převažuje využití pro bydlení – celkem 70 BJ a 4 RD. Množství parkovacích míst není stanoveno, limit pro vyvolání zjišťovacího řízení viz výše.

Tabulka 1: Plochy v katastru Nové Město nad Metují navržené pro přestavbu a jejich předpokládané využití

Rozvojová plocha	Funkce	Výměra m ²	Kapacita	Předpokládané využití
P.M1	SM	17575	15 BJ	smíšené – nevýrobní služby, obchod, bydlení
	OS	9067	-	autokemp
	DSp	1579	-	veřejné parkoviště
	DS	360	-	komunikace
	ZO	7904	-	izolační a ochranná zeleň
P.M2	DSp	2977	-	parkovací dům
P.M3	BH	1890	15 BJ	bydlení v bytových domech
	BI	4298	5 RD	bydlení v rodinných domech
	OV	5829	-	areál SOŠ, mateřská škola, doprovodné vybavení
	ZV	8952	-	veřejná zeleň
	DS	3531	-	komunikace
P.M4	SM	8204	20 BJ	smíšené – bydlení a nevýrobní služby
	BH	8468	50 BJ	bydlení v bytových domech
	BI	3770	4 RD	bydlení v rodinných domech
	ZV	8078	-	veřejná zeleň
	PV	2202	-	veřejné prostranství
	DSp	2742	-	veřejné parkoviště, parkovací dům
	DS	234	-	pěší komunikace
P.M5	ZV	17348	-	veřejná zeleň
	OV	6799	-	obč. vybavení . sociální služby
	SM	335	-	kavárna, restaurace
	BI	1753	1 RD	bydlení v rodinných domech
P.M6	ZV	9501	-	zeleň veřejná - park
P.M7	ZV	570	-	zeleň veřejná - park
P.M8	ZV	3926	-	zeleň veřejná - park
P.M9	BV	3343	1 RD	bydlení v rodinných domech

Plocha P.M5 navazující na areál nemocnice a Městského střediska sociálních služeb Oáza navrhuje vedle dalšího rozvoje sociálních služeb plochu pro výstavbu 1 RD a kultivaci veřejné zeleně na ploše cca 1,7 ha.

Plocha P.M6 mezi ulicí Sokolská a pásem zeleně kolem Metuje, využívaná jako zahrádkářská kolonie se navrhuje pro přeměnu na park, stejně jako menší **plochy P.M7 a P.M8** u silnice Pod Vinicemi na ostrohu pod historickým centrem města.

Plocha P.M9 umožní doplnění zástavby o 1 RD v oddělené městské části zvané Ve Vilách.

Navržené zastavitelné plochy jsou v případě větších rozměrů podmíněny vypracováním územní studie řešící dispozici infrastruktury, staveb a dalších složek urbanizace. Jde tedy o perspektivní plochy, jejichž reálné využití je nutné projekčně připravit, což do jisté míry za současného stavu omezuje i posouzení vlivů na udržitelnost rozvoje a na životní prostředí. Všechny 3 plochy navržené pro komplexní využití, **Z.M1, Z.M2 a Z.M3** jsou situovány u severního okraje současné zástavby ve směru k sídlu Vrchoviny, které zůstane odděleno navrženou přeložkou silnice I/14, a vzájemně na sebe navazují. Počty předpokládaných 265 RD a 120 bytových jednotek, doplněné o občanské vybavení, parkoviště, sportoviště a veřejnou zeleň jsou ambiciózní a předpokládají výrazný vzrůst počtu obyvatel. Jejich naplnění bude nepochybně postupné a regulované okolnostmi mimo územní plánování.

Tabulka 2: Navržené rozvojové plochy v katastru Nové Město nad Metují a jejich předpokládané využití

Rozvojová plocha	Funkce	Výměra [m²]	Kapacita	Předpokládané využití	Poznámka
Z.M1	BI	91469	85 RD	bydlení v rodinných domech	povinnost studie
	BH	33244	120 BJ	bydlení v bytových domech	
	OS	12483	-	sportoviště	
	OM	30098	-	občanské vybavení komerční	
	ZV	63528	-	veřejná zeleň	
	DSp		-	veřejné parkoviště	
Z.M2	BI	31188	30 RD	bydlení v rodinných domech	povinnost studie
	OM	5811	-	občanské vybavení komerční	
	ZV	2711	-	veřejná zeleň	
	DS	1003	-	komunikace	
	PV	3660	-	veřejné prostranství	
Z.M3	BI	179300	150 RD	bydlení v rodinných domech	povinnost územní studie
	ZV	3632	-	veřejná zeleň	
	DS	1945	-	komunikace	
Z.M4	BI	3016	3 RD	bydlení v rodinných domech	v blízkosti EVL Peklo
	ZV	3685	-	veřejná zeleň	
	DS	89	-	komunikace	
Z.M5	BI	1133	1 RD	bydlení v rodinných domech	intravilán
Z.M6	BI	2845	3 RD	bydlení v rodinných domech	intravilán
Z.M7	OM	5415	-	občanské vybavení komerční	intravilán
	ZV	1844	-	zeleň veřejná	
Z.M8	ZV	3908	-	zeleň veřejná	intravilán
Z.M9	SM	5499	-	smíšené – bydlení, nevýrobní služby	intravilán
Z.M10	BI	1652	3 RD	bydlení v řadových rodinných domech	intravilán
Z.M11	DSd	805	-	zastávka a otočka bus	
	DSp	2214	-	veřejné parkoviště	

Rozvojová plocha	Funkce	Výměra [m²]	Kapacita	Předpokládané využití	Poznámka
Z.M13	BV	3343	2 RD	bydlení v rodinných domech	

Další návrhy pro využití ploch pro bydlení předpokládají výstavbu spíše ojedinělých nových rodinných domů, maximálně 3 RD, vždy v návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území nebo již v jeho ploše. **Plocha Z.M4** (3 RD) je umístěna u okraje katastru v sousedství území evropsky významné lokality Peklo soustavy Natura 2000. **Plochy Z.M5 (1 RD) a Z.M6 (3 RD)** leží v centrální části městské zástavby a **plocha Z.M 10** (3RD) je vymezena v ploše rozvolněné zástavby ve svahu nad Sokolskou ulicí, pod cestou vedoucí od ulice Na Vyhlídce k tenisovým kurtům, kde vhodně doplní zástavbu řadových RD u ulic Nad Sokolovnou a Leštinská. **Plocha Z.M13** umožní výstavbu 2 RD v ploše počínající urbanizace mezi silnicí do Jestřebí a Pekelským lesem, severně od bývalých lázní Rezek.

Smíšené využití, předpokládající také bydlení spolu s nevýrobními službami, je navrženo v **ploše Z.M9** mezi ulicemi Smetanova a Nádražní.

Plocha Z.M7 v úhlu mezi ulicemi Rabínova a 28. října je navržena pro komerční využití a veřejnou zeleň. **Plocha Z.M8** v pokračování ulice 28. října ke stadionu pak výlučně pro veřejnou zeleň. Péče o veřejnou zeleň je pro návrh územního plánu typická, z ploch navrhovaných k využití v intravilánu, nepodmíněných studií (Z.M4 – Z.M10) je věnováno veřejné zeleni cca 32,5% celkové plochy.

Plocha Z.M11 u ulice K Bělidlu nedaleko mostu vedoucímu k turisticky atraktivnímu historickému jádru města má sloužit pro vybudování autobusové zastávky a parkoviště.

Plocha Z.M12 nad prudkým svahem údolí Metuje, severně od zříceniny Výrova je vymezena pro umístění hřbitova.

Tabulka 3: Navržené rozvojové plochy v katastru Krčín a jejich předpokládané využití

Rozvojová plocha	Funkce	Výměra m²	Kapacita	Předpokládané využití	Poznámka
Z.K1	VD	4332	-	řemeslná výroba a služby	
	BV	11173	8 RD	bydlení v rodinných domech	
Z.K2	BI	33794	30 RD	bydlení v rodinných domech	vč. komunikace, povinnost územní studie
Z.K3	VL	98618		lehká průmyslová výroba a skladování	povinnost studie
	ZV	29288	-	zeleň veřejná - park	
	OS	3110	-	veřejné sportoviště, dětské hřiště	
Z.K4	OM	5400	-	obč. vybavení komerční - prodej	
Z.K5	BI	12639	10 RD	bydlení v rodinných domech	povinnost studie
Z.K6	BI	89432	70 RD	bydlení v rodinných domech	povinnost

Rozvojová plocha	Funkce	Výměra m ²	Kapacita	Předpokládané využití	Poznámka
	ZS	23195	-	zahrady rodinných domů, sady	studie
	ZV	6402	-	zeleň veřejná - park	
	DS	493	-	komunikace - pěší propojení	
Z.K7	ZS	23200	-	Rozšíření zahrady RD	
	OS	20600	-	Občanské vybavení, sport	
Z.K8	VD	24800	-	Řemeslná výroba a služby	

Pouze 4 rozvojové plochy v Krčíně nejsou podmíněny zpracováním územní studií. Jedná se hlavně o **plochu Z.K1** u Daškova splavu určenou pro umístění provozů řemeslné výroby a služeb na ploše cca 0,43 ha a 8 RD na ploše cca 1,1 ha. Další jsou **plocha Z.K4** navazující na objekty statku Osma u Černčické ulice, **plocha Z.K7** mezi ulicí Železova louka a Janovským potokem určená pro založení zahrady a také plocha Z.K8 navrženou přeložkou silnice I/14 a stávajícím areálem bývalé cihleny.

Plocha Z.K2 o ploše cca 3,4 ha severně a východně od ulice Na Kopci, zhruba k vyústění ulice Polní, je připravována pro 30 RD po zpracování územní studie. **Plocha Z.K3**, navazující na výrobní a skladovou zónu a omezená nově navrhovanou komunikací od železničního přejezdu k lesíku Luštinec je připravována jak pro rozšíření areálu lehké průmyslové výroby a skladů na ploše téměř 10 ha, tak pro podporu rozvoje veřejné zeleně - parku na ploše téměř 3 ha a prostranství pro sport a dětské hřiště (0,3 ha).

Plochy Z.K5 a Z.K6 jsou umístěny v prostoru mezi ulicí a železniční tratí, kolem které je navržena rovněž nová místní komunikace. Menší Z.K5 je připravována výlučně pro umožnění výstavby 10 rodinných domů na ploše cca 1,3 ha. Rozlehlejší Z.K6 předpokládá umístění 70 RD na ploše téměř 9 ha s tím, že pro zahrady a sady u domů je vyčleněna další plocha cca 2,3 ha a pro veřejnou zeleň v parkové úpravě přes 0,6 ha. Umístěním a rozlohou tvoří tyto plochy protipól k rozvojovým plochám u severního okraje Nového Města ve směru k Vrchovinám.

Na katastru Vrchoviny, severně od navržené přeložky silnice I. třídy, navazují na rozvojové plochy v severní části katastru Nového Města rozvojové **plochy Z.V9 a Z.V10** pro bydlení, oddělené ulicí T.G.Masaryka, určené pro 5 a 10 RD na pozemcích o rozloze cca 0,6 a 1,4 ha. Směrem k Vrchovinám tyto plochy navazují na **plochu Z.V8**, určenou téměř stejnou měrou pro rozšíření zahrad stávajících usedlostí (cca 1ha) a pro 8 nových RD na cca 0,95 ha. Mezi rozlehlou plochou Z.M1 a výrobní zónou, přesněji mezi nově navrženou přeložkou a starou spojkou od přejezdu trati do Vrchovin je vymezena na rozloze cca 2 ha **plocha Z.V11** pro zahradnictví. Také u dalších rozvojových ploch ve Vrchovinách je kladen důraz na zeleň, především ve formě rozšíření zahrad u již existujících domů, buď bez dalších záměrů u **ploch Z.V6 a Z.V7** na cca 0,35 a 0,25 ha, doplněné o zeleň ochrannou a izolační u **plochy Z.V5** v poměru 1,25 ha zahrady a 0,1 ha zeleň, nakonec cca 0,5 ha zahrad a sadů v **ploše Z.V3**, ve které je cca 3,5 ha určeno také pro výstavbu 25 RD po zpracování územní studie. Plochy Z.V1 a Z.V2 jsou prioritně určeny pro výstavbu 3 a 12 RD na plochách cca 0,5 a 1,4 ha.

Tabulka 4: Navržené rozvojové plochy v katastru Vrchoviny a jejich předpokládané využití

Rozvojová plocha	Funkce	Výměra m ²	Kapacita	Předpokládané využití	Poznámka
Z.V1	BV	4915	3 RD	bydlení v rodinných domech	
	DS	1639	-	stávající komunikace	
Z.V2	BV	1 4310	12 RD	bydlení v rodinných domech	
	DS	1974	-	komunikace	
Z.V3	BV	3 5037	25 RD	bydlení v rodinných domech	povinnost územní studie
	ZS	4764	-	zahrady rodinných domů, sady	
Z.V4	ZS	1 2420	-	rozšíření zahrad stávajících usedlostí	
	ZO	947	-	zeleň ochranná a izolační	
Z.V5	VL	3 3112	-	rozšíření stávajícího výrobního areálu	
Z.V6	ZS	3745	-	rozšíření zahrad stávajících RD	
Z.V7	ZS	2497	-	rozšíření zahrad stávajících RD	
Z.V8	ZS	1 0180	-	rozšíření zahrad stávajících usedlostí	povinnost územní studie
	BV	9572	8 RD	bydlení v rodinných domech	
Z.V9	BV	6220	5 RD	bydlení v rodinných domech	
Z.V10	BV	1 3949	10 RD	bydlení v rodinných domech	povinnost územní studie
Z.V11	OM	1 9974	-	zahradnictví a související prodej	

Tabulka 5: Navržené rozvojové plochy v katastru Spy a jejich předpokládané využití

Rozvojová plocha	Funkce	Výměra m ²	Kapacita	Předpokládané využití	Poznámka
Z.S1	BV	1 2029	6 RD	bydlení v rodinných domech	
	RI	1621	1 CH	individuální rekreace - chaty	
	ZO	894	-	zeleň ochranná a izolační	
	DS	2835	-	komunikace	
Z.S2	BV	8111	4 RD	bydlení v rodinných domech	
Z.S3	BV	7291	4 RD	bydlení v rodinných domech	
Z.S4	BV	7176	6 RD	bydlení v rodinných domech	
Z.S5	BV	3 8400	25 RD	bydlení v rodinných domech	povinnost studie
	PV	2769	-	veřejné prostranství	
	DS	869	-	komunikace	
Z.S6	BV	7485	4 RD	bydlení v rodinných domech	vč. komunikace
Z.S7	BV	8396	4 RD	bydlení v rodinných domech	vč. komunikace
	OS	3562	-	občanské vybavení - sport	
Z.S8	TI	1046	-	technické vybavení - ČOV	

V místní části Spy je hlavním rozvojovým tématem bydlení v rodinných domech. Rozvojové plochy jsou vesměs umístěny tak, že zacelují obrys sídla, takže se zástavba stává kompaktnější. Kolem jádra obce jsou na východní straně umístěny rozvojové **plochy Z.S6, Z.S7** pro celkem 8 RD venkovského typu a také **plocha Z.S8** pro instalaci čistírny odpadních vod. U západního okraje pak **plocha Z.S4** pro výstavbu 6 RD. V ploše mezi Chlístovskou ulicí a ulicí Na Drahách je situována nejrozsáhlejší rozvojová **plocha Z.S5** navržená pro 25 RD na ploše cca 3,8 ha, s veřejným prostranstvím o rozloze 0,28 ha a s přístupovou komunikací. Využití této rozvojové plochy musí předcházet územní studie. Jižně od Kosařovy ulice jsou východně od ulice Halinská navrženy rozvojové **plochy Z.S2 a Z.S3**, každá pro 4 RD, západně od Halinské ulice pak **plocha Z-S1** pro 6 RD na 1,2 ha plochy a 1 rekreační chatu na 0,16 ha plochy.

Dopravní stavby

Kromě komunikací a parkovišť, jež jsou navrženy v komplexu výše uvedených staveb nebo urbanizačních celků nejsou navrhovány nové komunikace. Pro základní komunikační síť jsou převzaty návrhy z dřívějšího územního plánu:

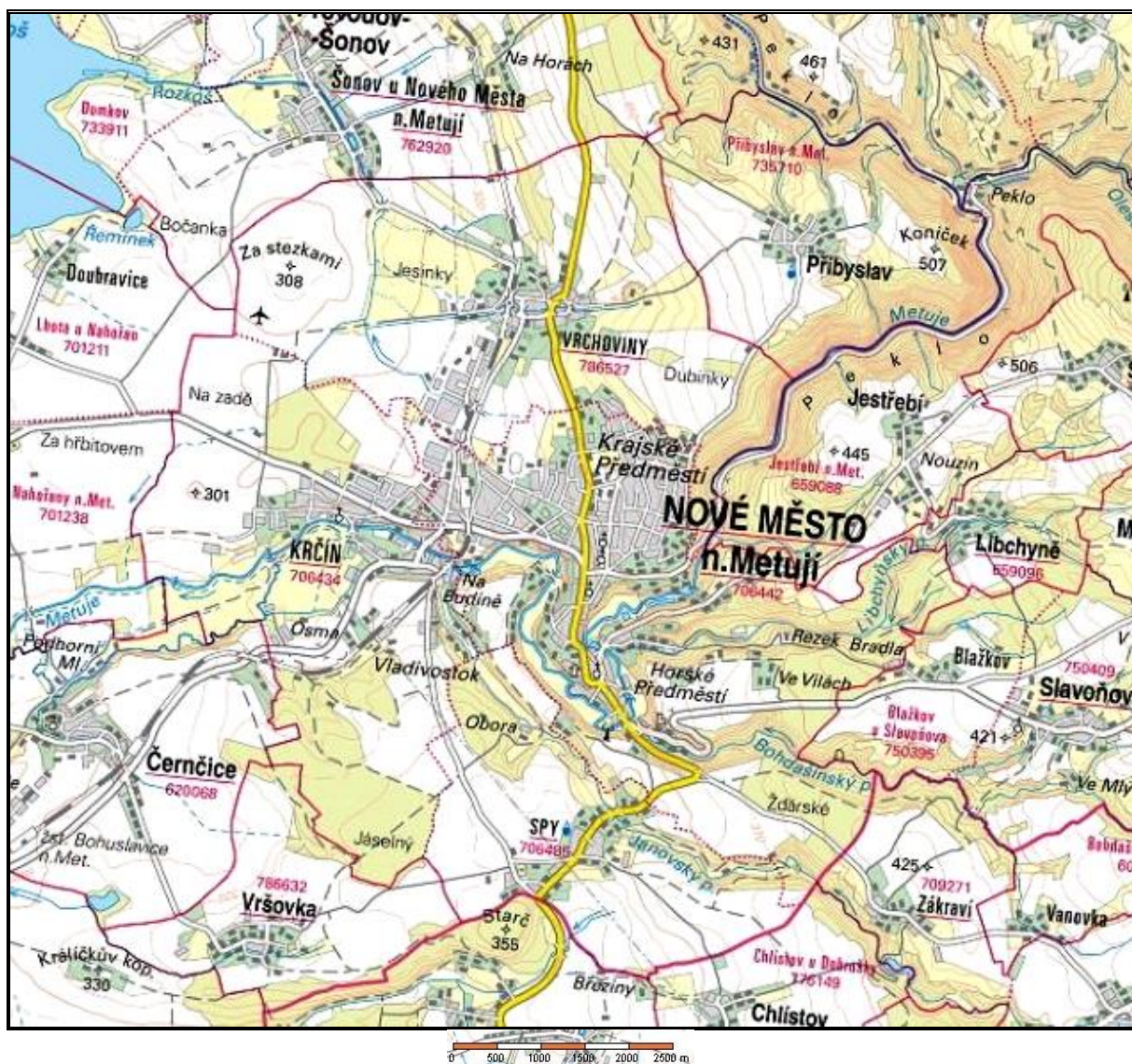
- přeložka silnice I/14. Stopa přeložky je v souladu s platnými ZUR Královéhradeckého kraje
- severozápadní obchvat silnice II/285 místní části Krčín s průchodem mezi průmyslovými areály a přes stávající přejezd ČD, kde bude napojena na přeložku I/14.
- přeložka koncového úseku silnice II/308 vně stávající zástavby místní části Krčín a její přímé napojení na přeložku I/14 jižně od zástavby – v ÚP navržena prozatím jako územní rezerva
- přeložka silnice III/28522v oblasti u křížení řeky Metuje a ul. Pod Hradbami ve směru od Sendraže
- přeložka silnice III/01422 na Přibyslav vně stávající a rozvojové zástavby severním směrem s nově navrženým (jako rezerva) napojením podél severní hrany dvojice lesních pozemků.

Nově se navrhuje řešení parkování ve městě a u turisticky zatíženého historického centra:

- plochy pro výstavbu dvojice hromadných garáží na ploše P.M2 – na místě bývalé technické vybavenosti (kotelna) sídliště v ul.Družstevní a na rozvojové ploše P.M4 východně od třídy TGM.
- záchytné parkoviště pod ostrohem Metuje s historickým centrem města na levém břehu řeky, vedle přeložky silnice III/28522 v blízkosti křižovatky ul.Českých bratří a ul.Na Bělidle (s napojením na nově řešenou hromadnou místní dopravu).

Na stávající stabilizovaný systém pěších komunikací budou navazovat pěší komunikace jednotlivých rozvojových ploch, nejsou však ÚP explicitně řešeny.

Nově ÚP řeší vedení cyklotrasy 4034 z Náchoda do Jaroměře. Mezi ul.Sokolskou a ul.Čs.legií je trasa odkloněna v lokalitě Na Bobečku a dále vede nezastavěným územím do údolí řeky. Po jejím překročení po nové lávce míří do ul.Na Hradčanech, a dále nivou řeky Metuje okolo celého ostrohu s historickým náměstím s vystoupáním do lokality Na popluží a dále již napojení na stávající trasu a po ní do Krčína.



Obrázek 1: Správní území Nového Města nad Metují a jeho topografie.

3. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí a koncepcím územního rozvoje

3.1. *Rozsah navrhované změny ve vztahu k územně plánovacím a rozvojovým dokumentacím vyššího stupně*

Z hlediska **Politiky územního rozvoje České republiky** ve znění její Aktualizace č. 1 (PÚR) leží správní území Nového Města nad Metují mimo vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, nedotýkají se ho vymezené koridory a plochy dopravy. Územím prochází koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR-Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod-Kudowa Zdrój.

Z hlediska stanovených republikových priorit se správního území Nového Města n.M. jako turisticky zajímavého města dotýká především požadavek PÚR na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Návrh ÚP je v této oblasti velmi aktivní v návrzích na zklidnění dopravy, včetně dopravy v klidu, v historickém centru města (záchytné parkoviště pro turisty a návštěvníky města s hromadnou kyvadlovou dopravou do historického a správního centra) ale i návrhy nových dopravních tras zklidňujících město a nových parkovišť a parkovacích domů na nevyužitých plochách uvnitř zástavby. Důsledná je také péče o zachování příznivého stavu bezprostředního okolí centra v nivě Metuje s podporou rozvoje krajinné zeleně a podpora obnovy turistických cílů mimo město (vyhlídky, cyklotrasa k turistickým zajímavostem v okolí).

Návrh ÚP odpovídá požadavku na komplexní řešení změn a využití potenciálu města v oblasti bydlení a vytváření předpokladů pro vznik nových pracovních míst a požadavku na nové vícefunkční využití opuštěných ploch uvnitř zástavby.

V oblasti požadavků na rozvoj přírodních hodnot reaguje návrh ÚP zásadně na rozvoj veřejné zeleně v provázanosti s krajinnou zelení. Logická je navržená úprava územního systému ekologické stability. Respektována jsou rizika, spojená s možností záplav (s výjimkou turistického parkoviště zklidňujícího historické centrum) a skalního říčení na opukovém ostrohu historické části města.

Obtížně splnitelný se jeví požadavek PÚR na podporu polycentrického rozvoje sídelní struktury. Historické danosti již vedly k propojení Nového Města a Krčína, který je s další místní částí Vrchoviny propojen výrobní zónou, situovanou logicky podél dopravní infrastruktury. Ke sbližení Vrchovin a Nového Města dojde v důsledku navržené zástavby tíhnoucí k v návrhu nově trasované silnice I. třídy. Na jedné straně tím budou posíleny partnerské vztahy mezi městskými a venkovskými částmi správního území při zachování podmínek umožňujících odlišení charakteru venkovské a městské zástavby.

Celkově jsou požadavky PÚR ČR návrhem ÚP respektovány a implementovány do řešení koncepce.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) požadují zajistit na území Nového Města n.M. především koridor pro mezinárodní plynovod a umístění přeložky silnice I. třídy. Z požadavků významně přesahujících hranice správního území města je třeba zmínit rovněž rozvojovou osu pro výrobu a podnikání NOS5 Nové Město nad Metují - Rychnov nad Kněžnou. **Koridory pro nadmístní infrastrukturu i možnosti pro rozvoj výrobních a jiných podnikatelských záměrů jsou návrhem ÚP zajištěny.**

Požadavkům ZÚR rovněž odpovídají návrhy na přednostní využití opuštěných ploch uvnitř zástavby města, rozvoj bydlení a souvisejícího komerčního vybavení a možností rozšíření dalších služeb. Rovněž četné požadavky vyjádřené návrhem ÚP na zpracování územních studií v oblastech větších rozvojových ploch souzní se ZÚR, stejně jako respektování záplavového území a konkrétní podpora turistiky.

Z hlediska ochrany přírody a přírodních zdrojů obsahuje návrh ÚP vedle rozpracování ÚSES (všechny navržené úseky jsou funkční) také možnost realizace protierozních opatření a zásahy zvyšující retenční schopnost krajiny.

Celkově návrh ÚP nevybočuje z hranic požadavků vymezených ZÚR a tam, kde je to relevantní, tyto požadavky tvůrčím způsobem rozvíjí.

Návrh ÚP Nového Města n.M. vychází také z podnětů obsažených v územně analytických podkladech Královéhradeckého kraje a ORP Nového Města n.M., se kterými je v souladu. Detailní hodnocení je obsaženo v případě potřeby v následujících kapitolách.

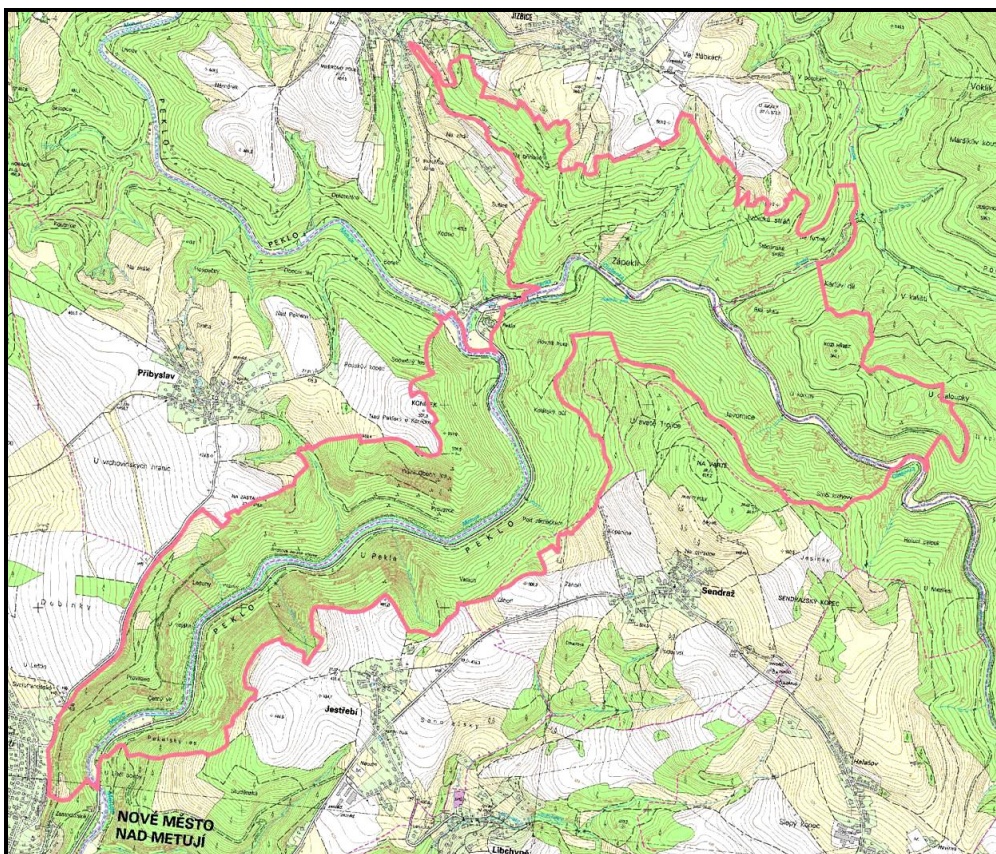
3.2. Vztah územní ochrany životního prostředí k navrhovanému územnímu plánu Nového Města nad Metují

3.2.1. Ochrana životního prostředí na mezinárodní úrovni

Na území Nového Města n.M. zasahuje svým západním výběžkem evropsky významná lokalita (EVL) CZ0524047 Peklo, vyhlášená Nařízením vlády č. 132/2005 Sb. Z celkové rozlohy 474,2281 ha vstupuje na správní území města jen malou částí, která ale přiléhá až k východnímu okraji zástavby Nového Města n.M. (viz obr. 2), kde limit tvoří hranice lesa, resp. ulice Československé armády, pokračující jako silnice do Přibyslavi a ulice U Lesa zhruba k chodníku mezi ulicemi U Lesa a V Aleji mezi domy č.p. 712 a 713.

EVL tvoří ekotopy prudkých svahů ostře zahloubeného koryta Metuje a úzké nivy s několika chráněnými stanovišti:

- č. 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*
- č. 8150 Středoevropské silikátové sutě
- č. 8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9180* Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích



Obrázek 2: Evropsky významná lokalita Péklo ohraničená červenou linií.

V posledním uvedeném případě se jedná o typ přírodního stanoviště s prioritní ochranou.

Jediným chráněným druhem na mezinárodní úrovni je mech šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*). Ze zvláště chráněných druhů rostlin se zde vyskytuje kapradina hrálovitá (kriticky ohrožený druh), kapradina plevinatá, vstavač mužský (druhy silně ohrožené) a dále vranec jedlový, plavuň pučivá, bledule jarní, lilie zlatohlávek, měsícnice vytrvalá, prstnatec májový, vemeník dvoulistý, pampeliška bahenní (druhy ohrožené). Ze živočišných zvláště chráněných druhů je třeba zmínit zástupce obojživelníků – čolek velký (kriticky ohrožený), čolek horský, čolek obecný, mlok skvrnitý (druhy silně ohrožené), plazů – užovka hladká (kriticky ohrožená), ještěrka obecná (silně ohrožený druh), ptáků – holub doupňák, čáp černý, lejsek malý, krahujec obecný (silně ohrožené druhy), výr velký, ještěrba lesní, lejsek šedý, ůhýk obecný, krkavec velký, ořešník kropenatý (druhy ohrožené), savců – rejsek horský (silně ohrožený), plch velký (druh ohrožený). V neposlední řadě je lokalita významná i z entomologického hlediska. Výskyt uvedených druhů není v blízkosti Nového Města n.M. zaznamenán.

Pro celé území EVL Péklo je navržen režim ochrany přírodní rezervace (PR).

Na širším území spadajícím do správy Nového Města jako obce s rozšířenou působností jsou vymezeny ještě

- EVL CZ0523005 Tuří rybník jižně od Slavětína nad Metují rovněž pro ochranu kuňky ohnivě.

- EVL CZ0524050 Halín jako přirozené eutrofní vodní nádrže s kuňkou ohnivou a střevíčníkem pantoflíčkem severně od Dobrušky
- EVL CZ0523268 Dubno – Česká Skalice na území Dubenské obory a přilehlého rybníčka s mokřady s kuňkou ohnivou SV od České Skalice
- EVL CZ0524045 Zbytka s lužními lesy, bezkolencovými loukami a kuňkou ohnivou u Českého Meziříčí.

S územním plánem Nového Města n.M. nevykazují žádnou přímou ani nepřímou vazbu.

3.2.2. Ochrana životního prostředí na vnitrostátní úrovni

Ochrana přírody a krajiny

K ochraně přírody a krajiny se postupně rozvíjí několik systémů ochrany vycházejících z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Kategoriemi ochrany jsou chráněná území, územní systém ekologické stability (dále též ÚSES), významné krajinné prvky, přírodní parky a památné stromy, nehledě na soustavu Natura 2000, popsanou již výše. Každý z uvedených systémů je rozvíjen samostatně a mnohdy dochází k překrývání ochrany jednoho přírodního fenoménu ochranou vyplývající z více jednotlivých ustanovení citovaného zákona. K ochraně přírody a krajiny přispívají i programy péče o krajinu.

Zvláště chráněná území

Dříve vymezená přírodní rezervace Peklo má menší rozsah, se správním územím města pouze sousedila. Po vyhlášení EVL Peklo jsou hranice PR souhlasné s EVL.

Podobná je situace zahrnutí dříve vyhlášených přírodních rezervací Dubno a Zbytka do EVL. Přírodní rezervace Dubno u České Skalice je stará lužní doubrava (dle stránek města nejsevernější lužní les v Čechách) s bohatým bylinným podrostem a pestrým společenstvem měkkýšů (cca 70 druhů) a na ni navazující slatinné louky a obnovený Zličský rybník.

Přírodní rezervace Zbytka, překrývající se se stejnojmennou EVL (viz výše) byla vyhlášena za účelem ochrany ekosystému lužního lesa, slatin a luk na náplavech Zlatého potoka s výskytem mnoha zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, je od Nového Města n.M. již dosti vzdálená.

Z území programu péče o krajinu Dědiny zasahuje malá část do katastru Spy. Program je zaměřen hlavně na posílení funkce ochranného pásma vodního zdroje (zhruba v jeho rozsahu zasahuje na k.ú. Spy a na protipovodňovou problematiku především posílením retenční schopnosti krajiny.

Územní systém ekologické stability

Vymezení prvků nadregionální a regionální úrovně ÚSES je převzato ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. V porovnání s ÚAP ORP Nové Město nad Metují to

znamená vypuštění dvou bočních tras RBK 780, propojujících původně RBK H062 a RBK 780. V novém návrhu jsou převedeny mezi lokální biokoridory jako součást biokoridorů vedených podél Janovského a Bohdašínského potoka. Zrušeno bylo vymezení LBC 6 Náměrky a 43 Mlýnky, které se staly součástí RBC 1631 Krčínská Metuje. Rovněž LBC 1 Leštiny uvnitř NRBC 87 Peklo bylo z nového návrhu ÚP vypuštěno.

Lokální úroveň ÚSES významně doplňuje regionální síť biokoridorů vedených většinou příčně k průběhu údolí s místními potoky a jejich nivami (s výjimkou RBK 777 sledujícím Metuji). Vedle převedení některých částí regionálního systému do místní úrovně (viz výše) byla nově navržena lokální biocentra systematicky vložená do nadregionálního nebo regionálních biokoridorů ve vhodných odstupech v souladu s metodikou ÚSES:

- LBC Janovský potok vložený do RBK H062 v místě vyústění LBK L2
- LBC Obora I na křížení RBK 780 a LBK L2
- LBC Klopotovské údolí na křížení RBK H062 a LBK 13 Bohdašínský potok
- LBC Obůrky na zaústění LBK 13 do RBK 780
- LBC Libchyňské údolí na styku RBK 780, RBK aH062 a křížení s LBK 28 Libchyňské údolí
- LBC Pod hradbami vložené do RBK 777
- LBC Horské předměstí na styku RBK 777, RBK 780 a LBK Libchyňský potok
- LBC Obora II vložené do RBK 780 u západního okraje lesa Obora
- LBC Jáselný II vložené do RBK 780 u východního okraje lesa Jáselný.

Mimo vyšší úroveň ÚSES je navrženo jediné lokální biocentrum Libchyňský potok – Mokřiny při soutoku Libchyňského potoka s přítokem od Blažkova.

Památné stromy

Registrované památné stromy se vyskytují na katastrech Nové Město nad Metují a Krčín. V prvním případě to jsou:

- dub letní (registrační kód 101511) vysoký cca 21 m s obvodem kmene cca 400 cm situovaný na konci Rezecké ulice, asi 100m za mostem přes Libchyňský potok, směrem k bývalým lázním Rezek, v lesním porostu
- Husova lípa (registrační kód 101493) vysoká cca 21,5 m s obvodem kmene 170 cm, vysazena 6.7.1919 k 500. výročí upálení Jana Husa na okraji lesního porostu v blízkosti mohyly s malbou kalicha, lokalita "Libchyňské"
- tis obecný (registrační kód 101512) vysoký cca 8 m s obvodem kmene 168 cm v ulici Českých bratří

V Krčíně jsou registrovány:

- lipové stromořadí (registrační kód 101491) vysazené na levém břehu Metuje v městské zástavbě v délce 500 m; z původních 60 stromů zbývá 54
- lípy malolisté (registrační kód 101510) před kostelem sv. Ducha u vstupu na hřbitov, 2 stromy s křížem uprostřed, s obvodem kmenů 426 a 490 cm

- Masarykova lípa (registrační kód 105329) o výšce cca 22 m a obvodu kmene cca 201 cm na travnaté ploše zhruba ve středu krčinského parku
- Vojnarova lípa (registrační kód 101494) (též Žižkova nebo Jiráskova lípa) s obvodem kmene 560 cm a výškou 17 m, rostoucí u okraje obce na travnatém pásu při výjezdu na Dobrušku

Přírodní parky

V řešeném území ani v širším okolí se nenalézají žádné přírodní parky.

Významné krajinné prvky

Na řešeném území je registrován jediný významný krajinný prvek – přirozený skalní útvar Čertova díra nad Bohdašínským potokem v Klopotovském údolí, nedaleko hranice katastru. Z hlediska § 3, písm.b zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění jsou za VKP považovány všechny lesy, vodní toky a jejich nivy, rašeliniště, jezera a rybníky. Značná část správního území obce tak spadá dle citovaného zákona pod tzv. obecnou ochranu přírody a krajiny aplikovanou mimo výše uvedené zvláště chráněné oblasti přírody a krajiny.

Ochrana klimatu

Strategie ochrany klimatu České republiky je prezentována Národním programem na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice (dále jen „Národní program“), který byl připraven podle požadavků rozhodnutí Rady Evropské unie 99/296/EC a schválen usnesením vlády ČR č. 187 ze dne 3. března 2004. Do legislativní formy byl převeden zatím pouze Nařízením vlády č. 372/2007 Sb. o národním programu snižování emisí ze stávajících, zvláště velkých spalovacích zdrojů, které se správního území Nového Města nad Metují netýká. Návrh územního plánu nejeví k této problematice žádný významnější vztah.

Ochrana ovzduší

Zákon o ochraně ovzduší tuto problematiku řeší v § 7, pojednávajícím o zvláštní ochraně ovzduší. V odstavci 1 zavádí pojem „oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší“ (OZKO) jako území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek.

Podle posledního hodnocení za rok 2010, uvedeného ve Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP ve Věstníku MŽP č. 2 z roku 2012, nebylo v Královéhradeckém kraji zjištěno znečištění ovzduší přesahující stanovené limity s výjimkou cílového limitu benzo(a)pyrenu, ke kterému došlo na 1,62% plochy kraje, zcela mimo řešené území. Ještě menší znečištění ovzduší bylo zaznamenáno v roce 2009 (Věstník MŽP č. 4 z roku 2011) na 0,02% území kraje. K četnějšímu překračování dochází pouze u troposférického ozonu, což je stav běžný v celé republice. Bez

dalšího zkoumání je zřejmé, že čistota ovzduší je v řešeném území dobrá a nevyžaduje zvláštní ochrany.

Ke stejnému závěru vede porovnání emisního zatížení základními znečišťujícími látkami REZZO 1 podle krajů a s průměrem hodnot za ČR. Královéhradecký kraj zjevně není výrazně zatížen znečištěním z velkých stacionárních zdrojů. Obdobná situace je i v porovnání základních emisí znečišťujících látek REZZO 1-3, jen rozdíly oproti průměru ČR a ostatním krajům nejsou tak výrazné.

Ochrana vod

Povrchové vody

Dominantním vodním tokem je v řešeném území Metuje s levostrannými přítoky Libchyňským, Bohdašínským a Janovským potokem. Severní část území, část katastru Krčín a Nové Město a celý katastr Vrchoviny, odvodňuje potok Rozkoš s přítoky. Plocha povodí Metuje přesahuje v řešeném území již 50 km², povodí jmenovaných potoků je řádově menší:

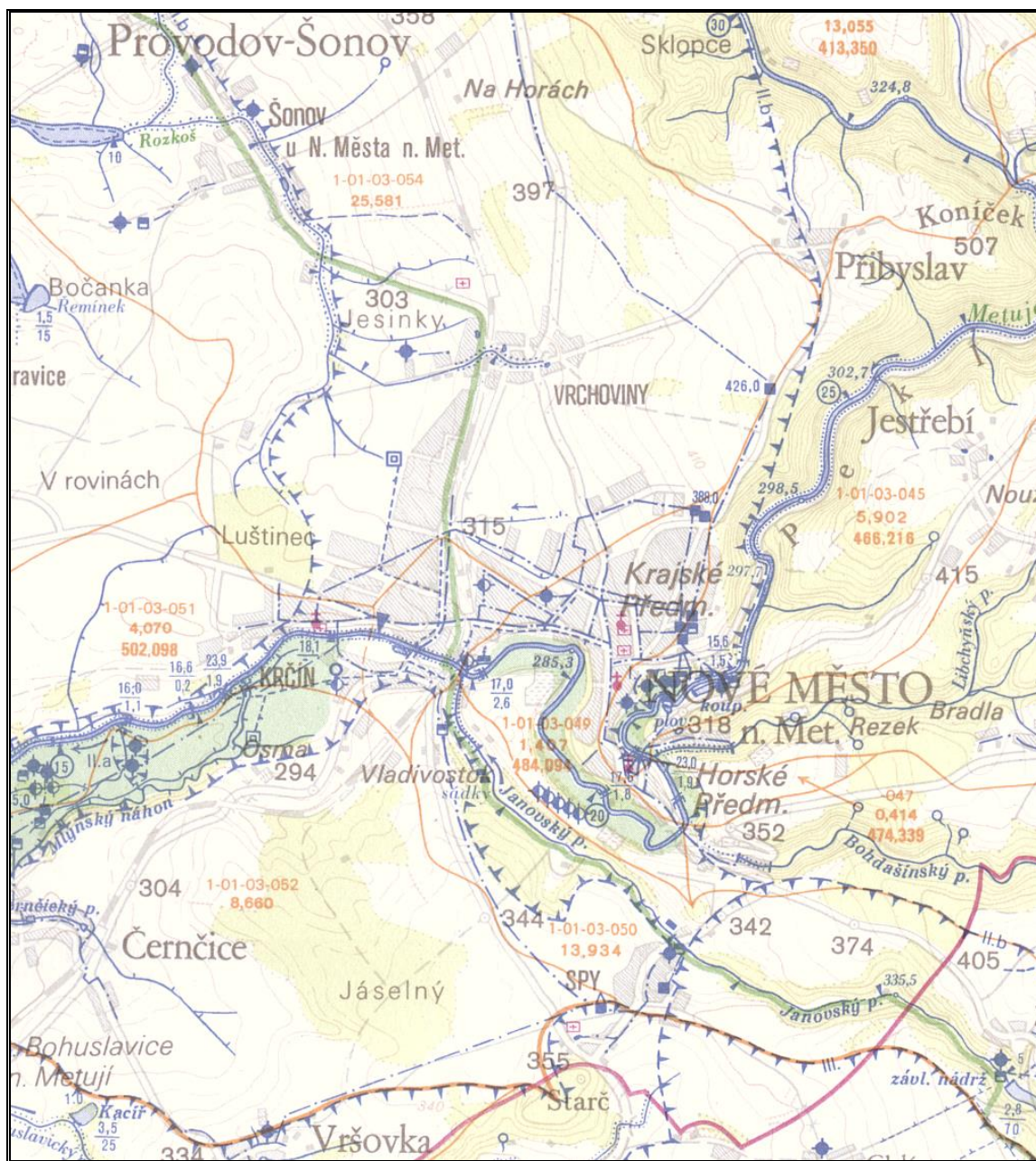
- Libchyňský potok 7,7 km²
- Bohdašínský potok 8,3 km²
- Janovský potok 13,9 km²

Poměrně rozsáhlé povodí potoka Rozkoš (25,7 km²) leží z větší části mimo správní území Nového Města. Jižní část katastru Spy náleží do povodí Dědiny.

Metuje patří podle Vyhlášky 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, mezi významné vodní toky. V příloze č. 1 uvedené vyhlášky však není stanoven důvod tohoto zařazení.

Ve smyslu Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod je Horní Metuje, což je část toku od pramene k soutoku s Janovským potokem na říčním kilometru 17,9 řazena mezi lipanové vody. Dolní Metuje pod uvedeným soutokem včetně Janovského potoka je přiřazena ke kaprovým vodám.

Z hlediska ochrany vod ve smyslu nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, v platném znění, je mezi tzv. zranitelné oblasti řazeno katastrální území Krčín, Spy a Vrchoviny, pouze katastr Nového Města mezi zranitelná území nepatří.



- 
 hranice ochranných pásem
vodních zdrojů, které lze vyjádřit
v měřítku mapy (I.-III. pásmo)
- 
 vodojemy zemní
(kóta minimální hladiny)
- 
 čerpací stanice
- 
 vodojemy věžové
(kóta minimální hladiny)
- 
 vybrané hydrogeologické vrty a ostatní vrty
s evidovanými údaji o podzemní vodě
- 
 využívané objekty podzemních vod
(studny, vrty ap.)
- 
 čistírny odpadních vod
- 
CHOPAV hranice chráněných oblastí
přírozené akumulace vody

Obrázek 3: Výřez ze základní vodohospodářské mapy 1:50 000 (měřítko není dodrženo) s vybranými vysvětlivkami

Jak je patrné z obr. 3, prochází řešeným územím hranice chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída. Je vymezena Nařízením vlády č. 85/1981 Sb. a v §2 stanovuje omezení, která je v CHOPAV nutno dodržovat:

(1) V chráněných vodohospodářských oblastech **se zakazuje**:

a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení,

b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,

c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod,

d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů,

e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu

1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,

2. v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,

3. všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí,

4. ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,

f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,

g) ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren,

h) provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodohospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod,

i) provádět výstavbu:

1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,

2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropy nebo ropné látky jako surovinu,

3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,

4. dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zajišťování jejich úniku,

5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu,

6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

Řešený návrh územního plánu k porušení uvedených zákazů nevede.

Dolní úseky Libchyňského, Bohdašínského a Janovského potoka a část toku Metuje pod soutokem s Janovským potokem patří mezi sledovaná zátopová území. Tuto skutečnost návrh územního plánu respektuje, protipovodňová opatření ale explicitně nenavrhuje, jsou

nepřímo zapracována do příslušných kapitol ÚP. Všechny navrhované úpravy zástavby jsou navrhovány mimo aktivní zónu záplavového území.

Tabulka 6: Průtoky Metuje na hlásném profilu Krčín (m³/sec)

Q _{prům.rok}	Q ₁	Q ₅	Q ₁₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
5,04	3,86	7,66	9,55	144	167

Stupně povodňové aktivity jsou stanoveny takto:

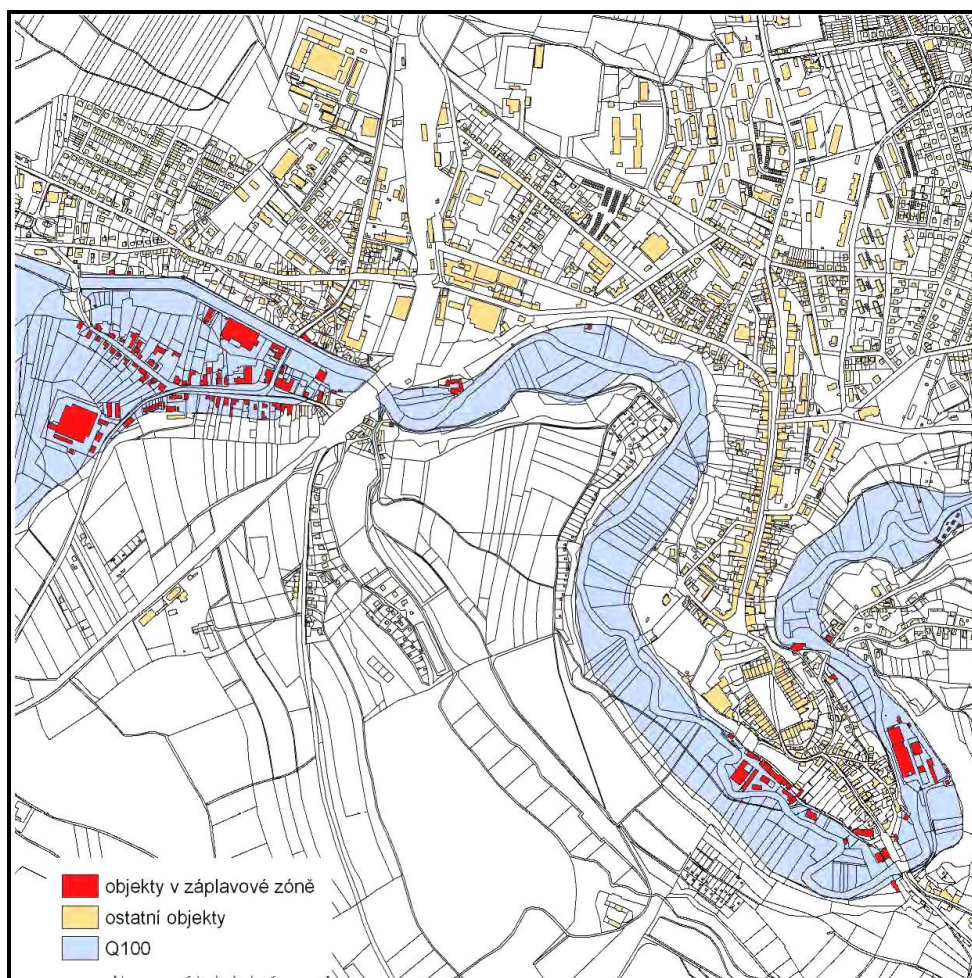
Stupeň I – bdělost : průtok >23,5 m³/sec

Stupeň II – pohotovost : > 42,1 m³/sec

Stupeň III – ohrožení : > 65,8 m³/sec

(Údaje jsou převzaty z ÚAP ORP Nové Město nad Metují)

Jakost vody v Metuji je v celostátním systému, spravovaném Výzkumným ústavem vodohospodářským, hodnocena 3. stupněm jakosti vody. Jedná se o vodu ovlivněnou natolik, že nemusí vytvářet podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému.



Obrázek 4: Záplavová zóna Metuje
(převzato z ÚAP ORP)

Podzemní vody

V řešeném území je přítomen pouze základní hydrogeologický rajón 4221 Podorlická křída v povodí Úpy a Metuje. Svrchní a hlubinné rajony zde nejsou vymezovány. Podzemní vody v mělké artéské pánvi podorlické křídý vytvářejí hydraulicky spojitý proudový systém, který se rozpadá do drenážní báze na soutoku Labe, Úpy a Metuje a drenážních bází na Orlici a jejích přítocích. Podle proudových systémů se vedle rajonu 4221 vyčleňuje také rajon 4222 Podorlická křída v povodí Orlice. Při absenci perucko-korycanského souvrství je v podorlické křídě hlavním kolektorem bělohorské souvrství (kolektor B) ve facii spikulitových prachovců a prachovitých vápenců. Nadložní mladší křídová souvrství jsou nepropustná a tvoří stropní izolátor. Puklinově propustný kolektor B má vysokou průtočnost, a tak je jeho souvislé zvodnění – nádrž podzemní vody – omezeno na strukturní deprese. Ve zdviženém východním okraji křídý, např. u Nového Města nad Metují není kolektor nasycen vodou, je oblastí stoku. Drenáž podzemní vody rajonu 4221, který zaujímá severní brachysynklinální uzávěr podorlické křídý je vázána na soutok Labe, Úpy a Metuje v Jaroměři. Obdobně i nejvýznamnější vodárenské odběry jsou v Jaroměři, dalším odběrným místem je Česká Skalice.

Mělké podzemní vody, využívané pro individuální zásobování studněmi nebo mělkými vrty, jsou v řešeném území vázány zejména na nivní kvartérní sedimenty, zpravidla dobře průlinově propustné, méně na svahové sedimenty. Větší vydatnosti je možno zaznamenat pouze v nivě Metuje, kde jsou také soustředěny, zejména v okolí města, hydrogeologické vrty.

Rozlehlé plochy řešeného území jsou vymezeny jako pásma hygienické ochrany vod vyšších stupňů¹ – III. a II.b – PHO nižších stupňů se vyskytují zřídka (viz obr. 3). Ochrana se poskytuje zejména zdrojům vody mimo řešené území.

Ve strmých svazích Bohdašínského a Libchyňského potoka se často nacházejí pramenné vývěry z křídových hornin na příhodných geologických strukturách, jinak se jedná o infiltrační oblast křídového kolektoru bělohorského souvrství (viz výše).

Ohrožení kvality, resp. čistoty podzemních vod přinášejí zpravidla úniky nebezpečných látek do půdy a vody ze starých ekologických zátěží. Nejčastěji se jedná o neregistrované „černé“ skládky neidentifikovaného obsahu, často mohou být pouze potenciálně nebezpečné je však potřebné jejich okolí monitorovat. Dle ÚAP ORP Nového Města nad Metují jsou na řešeném území dvě takovéto skládky v lokalitách Na Popluží a Želazova louka.

Reálný problém znečištění nastal v důsledku dlouhodobých úniků ropných látek a chlorovaných uhlovodíků v podniku ELTON. I když událost byla objevena již v roce 1988 (chlorované uhlovodíky až při zjišťování rozsahu znečištění ropnými látkami). Toto znečištění se ukázalo jako nebezpečnější, protože na rozdíl od kontaminace ropnými látkami se ho doposud nepodařilo zneškodnit. Kontaminace nesaturované zóny v místě předpokládaného úniku a blízkém okolí chlorovanými uhlovodíky zůstává relativně vysoká a přetrvává také znečištění podzemní vody spodnoturonského kolektoru.

¹ Platný zákon o vodách již s PHO těchto stupňů nepracuje, dříve vymezená pásma však neruší.

Ochrana půd

Vedle obecné ochrany zemědělských půd a půd určených k plnění funkcí lesa, stanovené příslušnými zákony a vyhláškami je jako prvky ochrany půd možno označit meliorační systémy, které ale v posledních desetiletích nejsou udržovány a často ztrácejí účinnost. Jejich registrace není do hodnocení zařazena, v případě potřeby budou střety s využitím rozvojových ploch řešeny až ve fázi projektové přípravy.

Velmi důležitou součástí ochrany půd je ochrana protierozní. Tato problematika je živá ve východní části katastru Vrchoviny a jižní části katastru Spy, kde sklonitost půd dosahuje a přesahuje 7°, což je z metodického hlediska hranice kritický sklon, při jehož dosažení dochází ke zrychlenému odtoku srážkových vod a odnosu nejcennější svrchní vrstvy orné půdy. Bez přijetí protierozních opatření rovněž hrozí snížení objemu hypodermické, pro rozvoj zemědělských rostlin nejdůležitější vody v půdě a celkově k vysychání půdy.

Protierozní účinek přinesou pásy liniové zeleně v části katastrů Vrchoviny a Spy s vysokým rizikem eroze půdy a také doplňované linie izolační a krajinné vysoké zeleně, především na lomu svahů údolí Metuje a přítoků.

Ochrana horninového prostředí a surovinových zdrojů

V řešené území se nevyskytují žádné prvky ochrany ložisek nerostných surovin (chráněné ložiskové území, dobývací prostor) ani žádná registrovaná ložiska nebo prognózní zdroje bez stanovené ochrany.

4. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace

4.1. Stav životního prostředí

4.1.1. Klimatické poměry

Podle klasifikace Quitta (1970) náleží řešené území do mírně teplé oblasti, charakterizované dlouhým létem, teplým, suchým až mírně suchým, přechodným krátkým obdobím, mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je zde krátká, mírná, suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka 7: Klimatické ukazatele oblasti MT 9 (průměrné roční hodnoty)

Počet letních dnů	40 – 50 dnů
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160 dnů

Počet mrazivých dnů	110 – 130 dnů
Počet letních dnů	30 – 40 dnů
Průměrná teplota v lednu	-3° až -4°C
Průměrná teplota v červenci	17-18°C
Průměrná teplota v dubnu	6-7°C
Průměrná teplota v říjnu	7-8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110-120 dnů
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80 dnů
Počet zamračených dnů v roce	120-150 dnů
Počet jasných dnů v roce	40-50 dnů

4.1.2. Ovzduší

V řešeném území ani v širším okolí nesídlí významné zdroje znečišťování ovzduší. Ve srovnání s celým územím ČR je možno ovzduší v řešeném území pokládat za relativně čisté. Tomu odpovídá malá hustota stanic měřících imisní koncentrace znečišťujících látek v ovzduší i jejich částečně omezený režim (chybí např. měření B(a)P). Je však dostatečné pro demonstraci tvrzení o čistotě ovzduší v okolí Nového Města nad Metují (viz tab. č. 10 a 11).

Tabulka 8: Hodnoty imisních koncentrací suspendovaného prachu PM₁₀ v roce 2011 (µg/m³)

Lokalita	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
	Max.		95% Kv	50% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N
	Datum		99.9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv
Rychnov n. Kněžnou	~	~	~	~	76,0	40,0	16	17,0	29,9	16,4	12,0	26,7	21,6	13,64	322
	~	~	~	~	02.11.	08.11.	16	61,0	85	77	77	83	17,9	1,89	6
Šerlich	111,0	~	39,0	11,0	53,0	28,0	1	12,3	18,3	15,5	12,3	11,3	14,4	9,88	357
	01.10.	~	01.01.	49,0	22.02.	02.03.	1	43,4	90	91	88	88	11,0	2,23	4
Velichovky	~	~	~	~	96,0	44,0	24	19,0	34,9	17,7	13,1	25,0	22,7	15,00	333
	~	~	~	~	14.11.	04.03.	24	62,0	85	84	85	79	18,5	1,94	7

Denní limit: 50,0 µg/m³, možnost překročení 35x za rok; roční limit 40 µg/m³

Tabulka 9: Hodnoty imisních koncentrací oxidu dusičitého NO₂ v roce 2011 (µg/m³)

Lokalita	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
	Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.		95% Kv	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N
	Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum			98% Kv	C1q.	C2q.	C3q.	C4q.	XG	SG	dv
Rychnov n. Kněžnou	~	~	~	~	36,1	~	21,7	12,1	17,4	9,6	10,5	14,1	12,9	5,26	350
	~	~	~	~	02.02.	~	~	25,1	89	87	91	83	11,8	1,56	6
Šerlich	40,2	29,8	0	4,8	24,7	~	12,5	5,0	8,8		3,6	6,2	5,9	3,47	347
	04.02.	03.02.	0	18,0	03.02.	~	~	14,8	90	74	91	92	5,2	1,68	11
Velichovky	~	~	~	~		~			21,4	14,2	12,0	13,0	15,1	6,42	57
	~	~	~	~		~	~		14	15	13	15	13,7	1,60	6

Hodinový limit: 200 µg/m³, možnost překročení 18x za rok; roční limit 40 µg/m³

Zkratky použité v tabulkách 2-4 sestavených podle údajů ČHMÚ

Zkratka	Popis
AIM	automatický imisní monitoring
4MV, 19MV, 25MV, 36MV	4., 19., 25., 36. nejvyšší hodnota v kalendářním roce pro daný časový interval
50%kv	50% kvantil
90%kv	90% kvantil
95%kv	95% kvantil
98%kv	98% kvantil
99.9%kv	99,9% kvantil
AIM	automatizovaný imisní monitoring
AMS	automatizovaná monitorovací stanice
C1q, C2q, C3q, C4q	počet hodnot, ze kterých je spočítán aritmetický průměr za dané čtvrtletí
dv	doba trvání nejdelšího souvislého výpadku
LV	limitní hodnota
MAX.	hodinové, 8hod. nebo denní maximum v roce
N	počet měření v roce
S	směrodatná odchylka
SG	standardní geometrická odchylka
TE	povolený počet překročení
VoL	počet překročení limitní hodnoty LV
VoM	počet překročení meze tolerance LV+MT
X	roční aritmetický průměr
X1q, X2q, X3q, X4q	čtvrtletní aritmetický průměr
XG	roční geometrický průměr

4.1.3. Povrchová voda

Specifické morfologické podmínky způsobují, že ač Nové Město leží na Metuji, spadá jeho severní část do povodí Úpy, kam povrchové vody odvádí potok Rozkoš zaústěný do

stejnojmenné přehradě (viz též obr. 3). Popis tekoucích povrchových vod z hlediska územního plánování je dostatečně uveden v kapitole 3.2.2.

Nejrozsáhlejší vodní nádrž je rybník mezi Metují a ulicí Na Hradčanech. Jinak se v řešeném území vyskytují jen malé rybníčky, požární nádrže aj. ve Vrchovinách a Spech, malý rybník je též u statku Osma.

Z hlediska ochrany vod a životního prostředí je důležitější než povrchový odtok vody však srážkové vody do křídových sedimentů v podloží, do kolektoru podzemní vody využívaného vodohospodářsky u Jaroměře.

4.1.4. Podzemní voda

Podzemní voda dostupná v horizontech vhodných pro její vodohospodářské využití jako zdroje hromadného zásobování se vyskytuje pouze ve zvodni údolní terasy Metuje. Individuální zásobování domovními či veřejnými studnami nebo vrty mimo nivu Metuje nebo jejích větších přítoků je vázáno na různě mocný kolektor podzemní vody nacházející se částečně v kvartérních svahových sedimentech a především v rozrušené části středněturonských sedimentů jizerského souvrství. Hladina podzemní vody tohoto kolektoru je volná a nachází se v různé hloubce pod terénem, v některých studních i hlouběji než 9 m. Místa ve členitém terénu východní části správního území ale dochází i k vytékání podzemní vody na povrch v podobě studánek a malých pramenů. Potoky pramenící v povodí Úpy jako zdrojnice potoka Rozkoš mají prameny nezřetelné, voda je odváděna technicky upravenými koryty.

Kolektory podzemní vody hlubšího oběhu jsou popsány v kapitole 3.2.2.

4.1.5. Půda

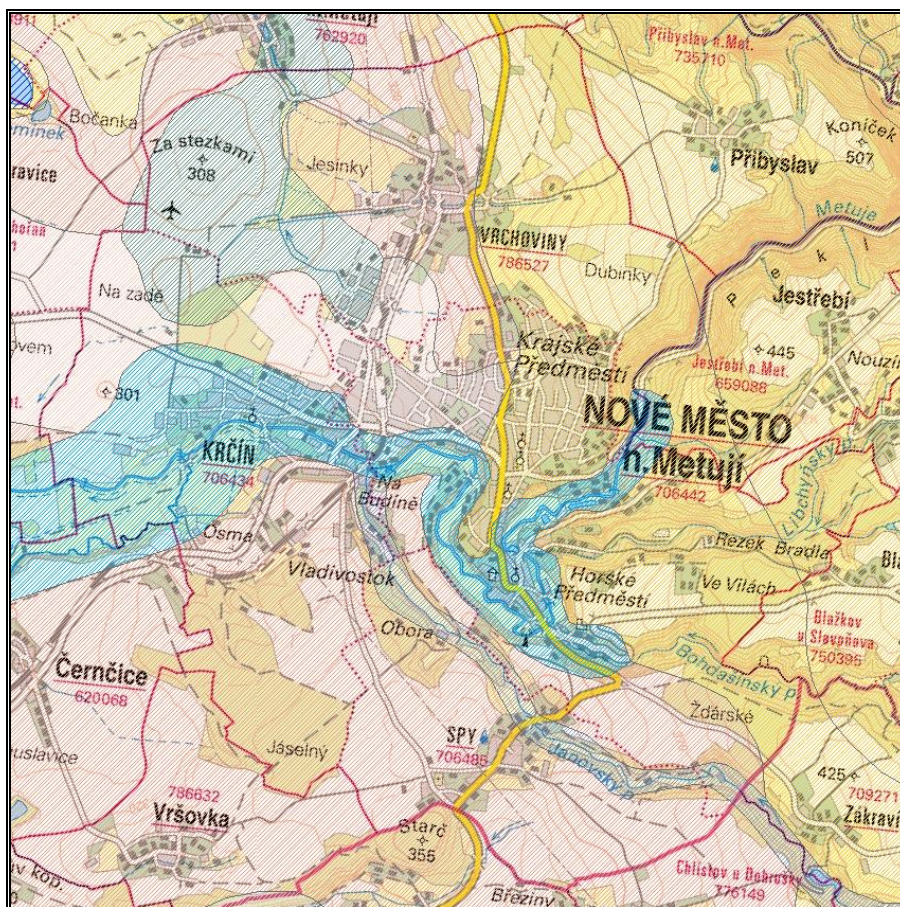
Svažitý terén východní části správního území Nového Města n.m. pokrývají půdy označované v taxonomickém klasifikačním systému půd jako kambizem vyluhované modální (viz též obr. 5). Pestřejší složení půd lze zaznamenat v rovinaté části řešeného území. Převažujícími jsou zde hnědozemě modální. V širokém pásu kolem Metuje jsou vyvinuty fluvizemě modální, lemované na severní straně luvizeměmi modálními, přecházejícími do hnědozemí nebo pseudoglejů modálních.

4.1.6. Geologie a hornictví

Geologické podloží řešeného území tvoří dvě základní jednotky:

- krystalické břidlice (svory až ruly, fylity aj.) proterozoického stáří, assyntsky a varisky zvrásněné
- sedimenty křídové tabule

Obě jsou s různou plošnou rozlohou překrývané kvartérními, převážně fluvialními sedimenty.



Obrázek 5: Přehledná půdní mapa podle taxonomického klasifikačního systému půd (dle geoportal.gov.cz)

Vysvětlivky: Žlutá šrafa – kambizem luvická vyluhovaná; modrá šrafa – fluvizem modální; červená šrafa – hnědozem modální; růžová šrafa – luvizem modální; šedozelená šrafa – pseudoglej modální



Obrázek 6: Přehledná geologická mapa širšího okolí (dle geoportal.gov.cz)

Vysvětlivky barev: zelenohnědá –proterozoické krystalinikum; světlezelená – křídové sedimenty;
světle šedá – kvartérní sedimenty; tmavě šedá – permokarbonské sedimenty; modrá – vulkanity;
červená - granitoidy

V území kolem Nového Města n.m. se nevyskytují významná ložiska nerostných surovin. Přesto zde v historii docházelo k pokusům o vyhledání rudních ložisek štolami a šachticemi, dnes zpravidla z větší části zavalenými. Podle registru geofundu se na katastru Nového Města nachází u Bohdašínského potoka stará štola po hledání či těžbě polymetalických rud, zvaná Čertova díra. Nedaleko za hranicemi katastru se nachází tzv. Mertova díra a další štola u Bohdašínského potoka u Blažkova na katastru Slavoňov.

Z hlediska územního plánování jsou významnější svahové pohyby, které mohou ovlivňovat způsob možného využití území. Dle registru geofundu České geologické služby se na řešeném území vyskytují až na jedinou výjimku potenciální svážná území (viz obr. 7).



Obrázek 7: Sesuvná území v řešené oblasti

Jako potenciálně omezující navrhované využití území se může projevit sesuv klíče Geofundu 5211 s rozvojovými plochami P.M6 a Z.M10 na svazích Metuje v prostoru kolem ulice Sokolská. Možné ohrožení sesuvy bude nutno řešit v průběhu projektové přípravy rozvojových námětů.

4.1.7. Základní biologická charakteristika

Dle fytogeografického členění spadá řešené území do dvou oblastí – mezofytika a termofytika – které se v dané oblasti odvíjejí od geomorfologické situace.

Oblast termofytika se omezuje na rovinatou část území. Je zde vyčleněn okrsek 15 Východní Polabí s podokrskem 15b Hradecké Polabí. Jedná se o krajinu s převážně kolinním vegetačním stupněm, převládajícím nad planárním (nížina). Reliéf je ale plochý nebo mírně svažité. Vyznačuje se slinitými a písčitými živnými půdami, předurčujícími zemědělské využití území jen s nízkou lesnatostí.

Oblast mezofytika je v území prezentována okrskem 59 Orlické podhůří, ležícím geologicky na krystalických břidlicích. Jeho květena je jednotvárná a převládají v ní mezofyty. Odpovídá vegetačnímu stupni srážkově nadbytkovému a vegetačnímu stupni suprakolinnímu. Reliéf krajiny převažuje svažité nad plochým. Krajina je v daném území spíše lesnatá, jen místy zemědělsky využívána.

Podle geobiocenologického hodnocení potenciální přirozené vegetace v řešeném území převažuje region černýšové dubohabřiny, vázaný na oblast termofytika (viz též obr 8). Je vhodný pro lesy s převahou habru obecného (*Carpinus betulus*), dubu zimního a letního (*Quercus petraea* s. lat. a *Q. robur*) a častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*). V keřovém patře se vyskytují nižší jedinci dřevin stromového patra a dále např. svída krvavá (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*) a zimolez obecný (*Lonicera xylosteum*). V bylinném patře má významnější indikační hodnotu zejména jaterník podléška (*Hepatica nobilis*) a dále se vyskytují hájové druhy, jako např. sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), jestřábník zední (*Hieracium murorum*), lecha jarní (*Lathyrus vernus*), strdivka níčí (*Melica nutans*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), *Pulmonaria officinalis* s. lat. a řimbaba chocholičnatá (*Tanacetum corymbosum*). Mechové patro je vyvinuto spíše sporadicky.



Obrázek 8: Oblasti potenciální přirozené vegetace v širším území

Vysvětlivky: Zelená (7) – černýšová dubohabřina; modrozelená – bučina s kyčelnicí devítilistou; šedá – střemchová jasenina
33 – mochnová doubrava

V oblasti orlického podhůří (mezofytikum) převažuje potenciální bučina s kyčelnicí devítilistou. Jsou to listnaté lesy s převládajícím bukem lesním (*Fagus sylvatica*) a někdy s příměsí dalších listnáčů, např. javor mlč (*Acer platanoides*), j. klen (*A. pseudoplatanus*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dub zimní (*Quercus petraea* s. lat.), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), l. velkolistá (*T. platyphyllos*) a jilm drsný (*Ulmus glabra*), ve vyšších nadmořských výškách také jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). V keřovém patře rostou kromě zmlazujících dřevin stromového patra také líska obecná (*Corylus avellana*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), zimolez černý (*Lonicera nigra*), z. obecný (*L. xylosteum*), bez červený (*Sambucus racemosa*), jeřáb ptačí pravý (*Sorbus cuparia* subsp. *aucuparia*) aj. Pokryvnost bylinného patra se zpravidla pohybuje mezi 30–60 %, ale může být i nižší. Běžně se v něm vyskytují bylinné mezofilní druhy listnatých lesů, z nichž je typická kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*). Vyskytovat se mohou též samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), svěřep Benekenův (*Bromus benekenii*), ostřice chlupatá (*Carex pilosa*), kyčelnice cibulkolistá (*Dentaria bulbifera*), kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), kostřava lesní (*Festuca altissima*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum* s. lat.), mařinka vonná (*Galium odoratum*), bukovník kaprad'ovitý (*Gymnocarpium dryopteris*), ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*), strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*), bažanka vytrvalá (*Mercurialis perennis*), pšeničko rozkladité (*Milium effusum*), vraní oko čtyřlisté (*Paris quadrifolia*), kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), vřeska nachová (*Prenanthes purpurea*), krtičník hlíznatý (*Scrophularia nodosa*), starček vejčitý (*Senecio ovatus*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*). Mechorosty rostou spíše na padlých kmenech a kamenech.

Rostlinné společenstvo střemchové jasaniny je typickým lužním lesem širokých, plochých údolí menších řek a potoků v pahorkatinném stupni. Společenstvo je vázáno na těžší půdy s dostatečnou zásobou živin a vláh (s možností dočasného zaplavení). Jedná se o třípatrové až čtyřpatrové porosty tvořené dominantní olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) nebo jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) a příměsí dalších listnáčů - javorem mlečem (*Acer platanoides*), j. klenem (*A. pseudoplatanus*), střemchou obecnou pravou (*Prunus padus* subsp. *padus*), v nižších polohách též dubem letním (*Quercus robur*) a lípou srdčitou (*Tilia cordata*), případně jehličnanů - smrkem ztepilým (*Picea abies*) na dočasně zbahnělých půdách. Keřové patro je často husté a druhově bohaté, s převahou zmlazených dřevin stromového patra. V nižších nadmořských výškách se vyskytují též svída krvavá (*Cornus sanguinea*), brslen evropský (*Euonymus europaea*), meruzalka srstka (*Ribes uva-crispa*) a bez černý (*Sambucus nigra*), výše vrba jíva (*Salix caprea*) a bez červený (*Sambucus racemosa*). V bylinném patře převažují vlhkomilné lesní druhy.

4.1.8. Krajina, ekologická stabilita

Krajina

Oblast tvořená křídovými sedimenty a překryvnými kvartérními sedimenty je dle geomorfologického členění reliéfu ČR (Czudek T. et al., 1972) geomorfologicky řazena do celku Orlické tabule, podcelku Úpsko – Metujské tabule a okrsku Novoměstská tabule. Oblast tvořená krystalickými břidlicemi do Orlické oblasti, celku Orlické tabule a podcelku Podorlická pahorkatina. Geologické podloží však není v detailu určující, hranice morfologických jednotek probíhá zhruba přes Spy, mezi Novým Městem a Krčínem a Vrchoviny. Zásadní rozdíl je zřejmý nejen z vývoje reliéfu, který se mění ze svažitého na rovinatý, ale také prudkým poklesem nadmořské výšky území, klesající na krátké vzdálenosti až o 200 m z vrchovinných poloh do roviny křídové tabule.

Utváření krajiny je dominantně ovlivněno výše popsanou morfologií. Řešené území je z pohledu možného využití asymetrické, což se projevuje i v historicky dané hustotě osídlení navazující na možnost zemědělského využití půd, když v Orlickém Podhůří převažují lesy. Významným elementem utváření rázu krajiny je také tok Metuje s širokou aluviální plání.

Ekologická stabilita

O využití krajiny a částečně o ekonomické struktuře svědčí složení druhového využití pozemků, které je možno převzít z údajů Českého statistického úřadu (viz tab. 12). Územně-technicky tvoří správní území čtyři katastrální území –Nové Město nad Metují, Krčín, Spy a Vrchoviny. Celková výměra území (stav k 1.1.2008) je 23 133 ha.

K soubornému vyjádření ekologické stability území byly navrženy různé koeficienty ekologické stability (Kes). Nejpřehlednější je jednoduše konstruovaný Kes dle Míchala (1985), běžně používaný v oblasti územního plánování.

Tabulka 10: Druhy a výměra pozemků ve správním území Nového Města nad Metují

Celková výměra pozemku (ha)	2 313
Orná půda (ha)	915
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	104
Ovocné sady (ha)	71
Trvalé travní porosty (ha)	254
Lesní půda (ha)	528
Vodní plochy (ha)	33
Zastavěné plochy (ha)	122
Ostatní plochy (ha)	287

Při výpočtu dle Míchala (1985) je ekologická stabilita ploch předem hodnocena. Jako stabilní jsou uvažovány lesní půda, vodní plochy a toky, trvalé travní porosty, pastviny, mokřady, sady, zahrady a vinice. Za nestabilní ekosystémy jsou pak považovány orná půda, antropogenizované plochy a chmelnice. Dle této metodiky lze stanovit K_{es} jako podíl stabilních a nestabilních ploch:

$$K_{ES} = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch} = \frac{\text{stabil.ekosystémy}}{\text{nestabil.ekosystémy}}$$

Budeme-li pokládat ostatní plochy za antropogenizované, bude K_{es} stanoven poměrem $104+71+254+528+33 : 915+122+287 = \text{cca } 0,75$

Hodnoty uvedeného koeficientu jsou obecně klasifikovány takto:

- $K_{es} < 0,10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
- $0,10 < K_{es} < 0,30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
- $0,30 < K_{es} < 1,00$: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
- $1,00 < K_{es} < 3,00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů
- $> 3,00$: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

V daném případě se tedy jedná o území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie. Hodnoty K_{es} dle Míchala se teoreticky mohou pohybovat od 0,2 do 13,2. Na většině území ČR se však pohybuje mezi 1-2,6. Pro Královéhradecký kraj byl v roce 2006 vypočten K_{es} dle Míchala o hodnotě 1,03. Hodnota 0,75 pro SÚ Nového Města je tedy v širším kontextu podprůměrná. Je to dáno jednak vysokým podílem orné půdy, ale také rozsáhlou urbanizací městského a příměstského prostředí (ostatní plochy).

4.1.9. Historické, architektonické a archeologické památky

Nemovité kulturní památky jsou soustředěny v historické části Nového Města. V přidružených obcích se registrované nemovité památky nenacházejí. Přehledně jsou vedeny v tabulce 13. Samotný zámek byl v roce 2008 prohlášen za národní kulturní památku s registračním číslem 318.

Tabulka 11: Nemovité kulturní památky registrované Národním památkovým ústavem

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
35615 / 6 -1826	Nové Město nad Metují		kostel sv. Barbory	Rezek
33161 / 6 -1824	Nové Město nad Metují		výšinné opevněné sídliště - hradiště, archeologické stopy	Hradčany
36153 / 6 -4563	Nové Město nad Metují	čp.1138	vila	Ve Vilách
36296 / 6 -1819	Krčín		kostel sv. Ducha se zvonící	Husitská, Na Kopci
33237 / 6 -1825	Nové Město nad Metují		hrad Výrov, zřícenina	
47314 / 6 -2913	Nové Město nad Metují		kostel Nejsvětější Trojice	Husovo nám.
17905 / 6 -1821	Nové Město nad Metují		kostel Všech svatých	Sokolská
104738	Nové Město nad Metují		Husův sbor	Husova
45762 / 6 -2912	Nové Město nad Metují		městské opevnění	
22725 / 6 -2928	Nové Město nad Metují		socha sv. Jakuba Většího	Husovo nám.
46003 / 6 -2917	Nové Město nad Metují		socha sv. Jana Nepomuckého	U Zázvorky
45001 / 6 -2914	Nové Město nad Metují		sloup se sochou Panny Marie	Husovo nám.
45871 / 6 -2915	Nové Město nad Metují		sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	Husovo nám.
14580 / 6 -1823	Nové Město nad Metují		pomník Aloise Jiráska	Jiráskovy sady - kopie, originál v budově MěÚ
46505 / 6 -5210	Nové Město nad Metují		pomník I. a II. světové války	nám. Republiky
26212 / 6 -1822	Nové Město nad Metují	čp.4	městský dům Villarsburgův	Českých legií
10680 / 6 -5863	Nové Město nad Metují	čp.27	činžovní dům	Komenského
102595	Nové Město nad Metují	čp.30	spořitelna	Komenského
44382 / 6 -6137	Nové Město nad Metují	čp.50	činžovní dům	Komenského
30083 / 6 -1820	Nové Město nad Metují	čp.59	špitál	Komenského

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
28169 / 6 -2926	Nové Město nad Metují	čp.1001	městský dům	Českých bratří
31904 / 6 -2927	Nové Město nad Metují	čp.1005	městský dům	Pod Hradbami
102252	Nové Město nad Metují	čp.1048	městský dům	ul. Českých Bratří
31488 / 6 -1818	Nové Město nad Metují	čp.1201	zámek	Husovo nám.
42020 / 6 -2881	Nové Město nad Metují	čp.1203	kovárna	Husovo nám.

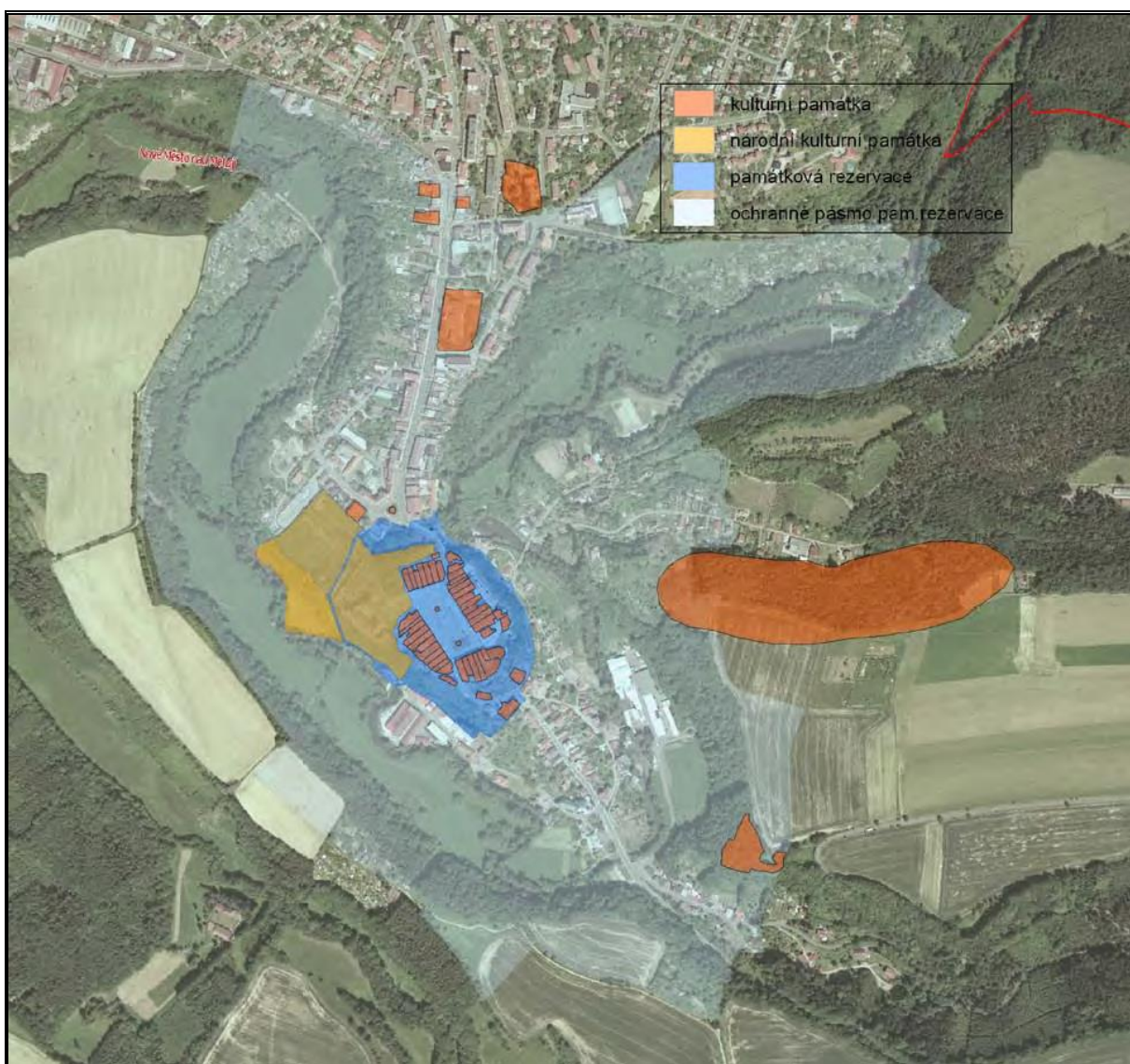
Historickému významu území odpovídají rovněž četné archeologické nálezy ve městě i jeho správním území (viz tab. 14). V tabulce jsou uvedeny území archeologických nálezů (UAN) podle Státního archeologického seznamu (SAS).

Tabulka 12: Území archeologických nálezů ve správním území Nového Města nad Metují

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr
14-11-03/1	U železničního mostu	I	Vrchoviny Nové Město nad Metují
14-11-08/1	Nové Město nad Metují - město a předměstí.	I	Nové Město nad Metují
14-11-08/10	Mertův důl.	I	Nové Město nad Metují Blažkov u Slavoňova
14-11-08/2	Nové Město n.M. - Hradiště.	I	Nové Město nad Metují
14-11-08/5	Hrad Výrov.	I	Nové Město nad Metují
14-11-08/7	Studénky , naleziště č.2.	I	Nové Město nad Metují
14-11-08/8	Studénky , naleziště č.3.	I	Nové Město nad Metují
14-11-08/9	ZSO Bradla.	II	Nové Město nad Metují Blažkov u Slavoňova
14-11-03/3	Ves Vrchoviny.	I	Vrchoviny
14-11-07/10	Dvůr Osma.	IV	Krčín
14-11-07/13	Krčín - kostel sv. Ducha.	I	Krčín
14-11-07/14	Krčín nal.1	I	Krčín
14-11-07/9	ZSO Osna (Osma).	I	Krčín
14-11-08/11	Budín - tvrz.	I	Krčín
14-11-08/15	Terasa nad Krčínem	I	Krčín
14-11-08/16	Terasa nad Vladivostokem	I	Krčín
14-11-08/4	Nad údolím Sepského potoka.	I	Spy
14-11-08/6	Spy - jádro	II	Spy

Klasifikace území archeologických nálezů je následující:

- UAN I – území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- UAN II – území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51–100%,
- UAN III – území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškeré ostatní území státu mimo UAN I, II a IV,,
- UAN IV – území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškerá vytěžená území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří.



Obrázek 9: Kulturní památky a památková rezervace s ochranným pásmem v centru Nového Města nad Metují (podle NPÚ, převzato z ÚAP ORP NMnM).

4.2. Předpokládaný vývoj území v případě neschválení územního plánu

Hlavní koncepční linie návrhu územního plánu navazuje na směry, stanovené již v územním plánu platném v současnosti. Nepřináší tedy žádné zvraty ve vývoji, ale potvrzuje nastavené směry rozvoje města. Nikoliv nevýznamnou změnu ale přináší posílení akcentů na podporu turistiky, spojenou s řešením dopravy v klidu, jež je soustavně přetrvávajícím problémem města. Záchytné parkoviště v prostoru Na Bělidle mimo historické, turisticky přitažlivé i správní centrum města, se kterým je navrženo propojení kyvadlovou, ekologicky šetrnou veřejnou dopravou by mělo uvolnit a zklidnit permanentně zatížený prostor historického centra. Navrženo je i oživení okolí města turisticky a naučně zajímavými objekty, jako jsou vyhlídky, propojené pěšími stezkami.

Mimo historické centrum jsou navrženy parkovací domy v prostoru bývalých kasáren a další veřejná parkoviště, která by měla odstranit problémy s parkováním na zelených plochách, které jsou stáním a poježděním aut degradovány. Negativní estetické působení velkoplošných parkovišť vyrovnává návrh ÚP četnými plochami pro rozvoj veřejné zeleně.

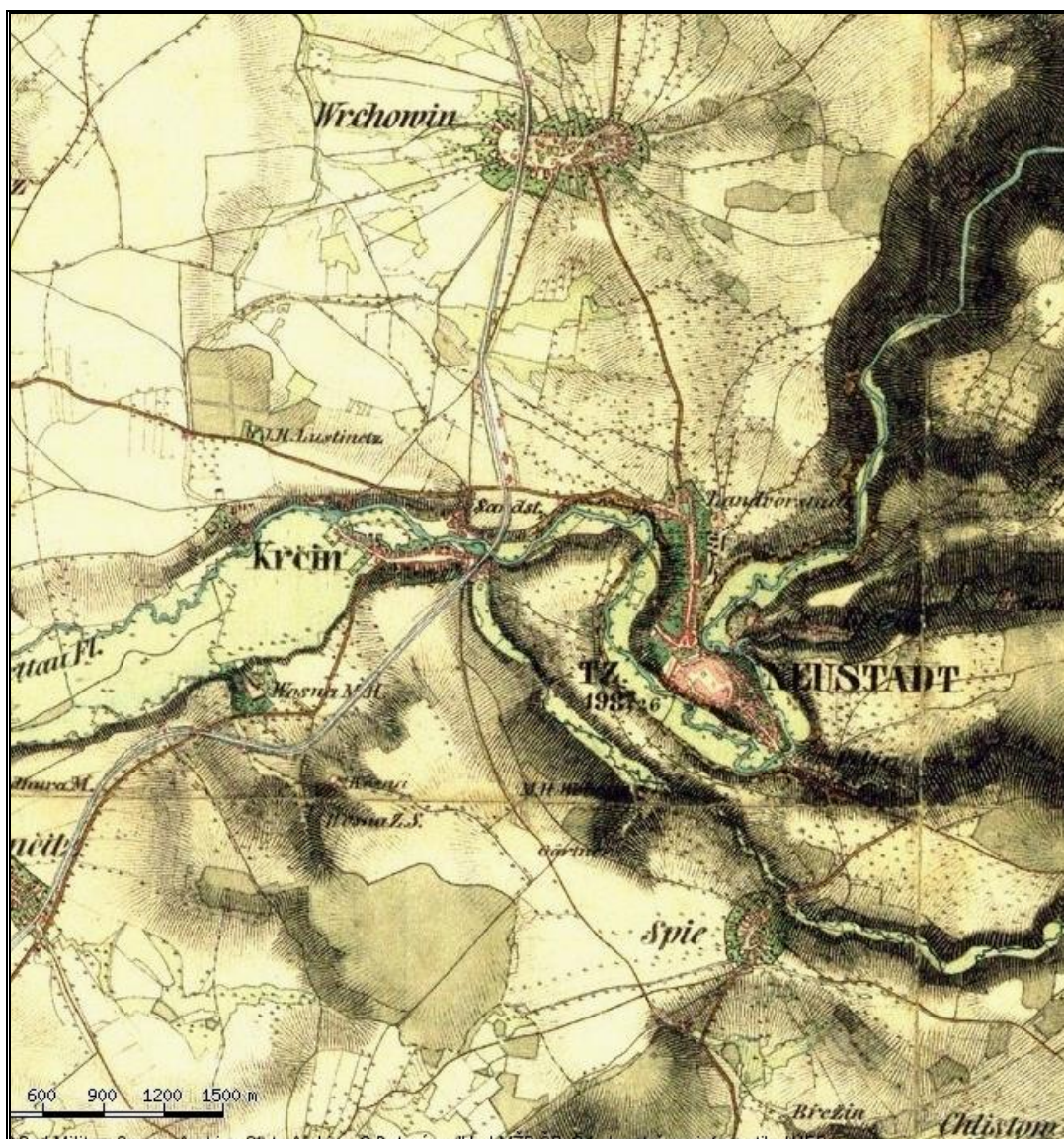
Vedle finančně méně náročných parkovišť je pro kvalitu života města podstatným přínosem návrh, převzatý ze ZÚR, na převedení tranzitní dopravy a nákladní dopravy související s podnikatelskými aktivitami do nových koridorů mimo hustou zástavbu.

Rozvoj bydlení je již stávajícím územním plánem i návrhem nového ÚP zajištěna za časový horizont platnosti ÚPD. Pro zajištění kvality bydlení bude podstatným momentem detailní řešení rozvoje komerčních a sociálních služeb v nově zastavovaných plochách, již mimo působnost územního plánování. Jak ukazují protikladné tendence nárůstu počtu bytových jednotek na jedné straně a mírný úbytek počtu obyvatel na druhé straně je nejen kvalita bydlení, ale i doprovodných služeb potřebná k žádoucí změně směru demografického vývoje.

5. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Základní charakteristiky životního prostředí jsou determinovány historickým vývojem oblasti. Rozsáhlá urbanizace, spojená s industrializací, ke které došlo jednak v době nástupu průmyslové revoluce, jednak ve druhé polovině minulého století, je patrna ze srovnání současných map s mapou II. vojenského mapování ze druhé čtvrtiny 19. století (viz obr. 1 a obr. 10). Došlo k zásadním změnám v rozložení zastavěného území jak obytnými, tak industriálními objekty.

K dalšímu významnějšímu ovlivnění došlo ve druhé polovině minulého století zejména v oblasti zemědělství (odhlédneme-li od rozsáhlého odlesnění v období středověké kolonizace). Scelení pozemků vedlo ve svažitých terénech zejména východní části katastru Vrchoviny ke zrychlení eroze půdy. Mimo trvalé travní porosty a lesíky nebo remízy je tento trend trvalý, pokud nebudou přijata odpovídající protierozní opatření.



Obrázek 10: Mapa řešeného území vzniklá při II. vojenském mapování (proběhlo v letech 1836-1852)

Návrh územního plánu k podstatnému ovlivnění hlavních charakteristik životního prostředí již nevede. Přispěje naopak k harmonizaci vztahů mezi přírodou a urbánním prostředím, jež by se měla pozitivně promítnout do pocitů pohody obyvatel i návštěvníků města.

6. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Stav přírody a krajiny ve správním území Nového Města nad Metují je možno označit za stabilizovaný, z hlediska životního prostředí bez problémů, které by bylo potřeba řešit

novou koncepcí uspořádání základních urbanistických struktur a jejich funkčního propojení s přírodou, redukovanou na značné ploše na zemědělské lány.

Koncepce nového návrhu územního plánu nepřináší možnosti významného negativního ovlivnění přírodního prostředí. Cenné části přírody zůstávají mimo rozvojové plochy a mimo dosah vlivů, které by mohla přinést jejich realizace.

Evropsky významná lokalita Peklo je morfologicky uzavřená část přírody, do které vlivy z okolí, alespoň v řešeném území a jeho bližším okolí, mohou pronikat jen velmi obtížně a nepřímou. Toho si byli vědomi i pracovníci MŽP, kteří jeho ohrazení zavedli až k zastavěnému území města. Mírné rozšíření zástavby navržené jako rozvojová plocha Z.M4 je pro 3 rodinné domy na ploše cca 0,3 ha s pásem veřejné zeleně oddělující zástavbu od území EVL na ploše cca 0,37 ha. Pro chráněná společenstva ani prioritně chráněný druh mechu šikoušek zelený tato rozvojová plocha ani další rozvojové plochy návrhu ÚP nepřinášejí nebezpečí ovlivnění.

Hlavní zásahy do struktury krajiny a její průchodnosti pro živočichy jsou pozměněné hlavní dopravní trasy. Z hlediska možného ovlivnění přírody jsou však nově navržené stopy vedeny citlivě a prakticky prostupnost krajiny nemění.

Změny dopravních tras ani další změny, které by přinesly funkční naplnění nových rozvojových ploch nezmění významným způsobem krajinný ráz. Značná část rozvojových ploch je zvolena na místě přestavby nebo dostavby málo využitých ploch v intravilánu, ostatní rozvojové plochy zpravidla harmonicky navazují na intravilán a vhodně ho konturují vůči okolí.

Turistický potenciál území je podpořen zejména návrhem nových parkovišť a spojení parkoviště v místní části Hradčany veřejnou dopravou s historickým centrem města.

Úpravy územního systému ekologické stability nemění základní trasování biokoridorů ani nesnižují jejich funkčnost, pouze vhodně zasahují do jeho hierarchizace. Důsledně je využito možnosti vložit do biokoridorů vyšší úroveň lokální biocentra.

7. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované územně plánovací dokumentace

7.1. Hodnocení dle témat rozvoje

Liniové stavby

Významnou součástí návrhu územního plánu je vymezení koridoru pro vysokotlaký plynovod nadregionálního významu VVTL DN 500 PN 63 vedoucí k hranici ČR-Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod-Kudowa Zdrój. Jeho trasa nevykazuje žádné znaky významnější kolize s jednotlivými složkami životního prostředí.

Problémem, který se stává s postupem času stále tíživějším, je doprava. Návrh územního plánu přebírá již dříve schválený koncept řešení nadřazené dopravní sítě silnic I. a II. třídy propojující řešené území s širším okolím a navrhuje novou trasu silnice II/285 od okraje

Krčína po severozápadním okraji rozvojové plochy Z.K3 s následujícím průjezdem mezi objekty existující výrobní a skladové zóny k ulici Nádražní, přecházející do silnice III/28520 do Vrchovin a projektovanému průtahu silnice I/14 městem. Prosazením tohoto konceptu by došlo nejen ke snazšímu zprůjezdnění území tranzitní dopravou, ale i ke zklidnění dopravního provozu ve městě a jeho místních částech Krčín a Vrchoviny. Dopravní zklidnění v historické části města podpoří nové vyvedení dopravního směru na Jestřebí od jihu již po pravém břehu Metuje, bez nutnosti zajíždění přes most k centru na ulici Pod Hradbami. Důležitý je návrh propojení nového průjezdu silnice I/14 na silnici III/2082, západně od zástavby v ulici Dobrušská s napojením na původní trasu I/14 ve Spech.

Celkově návrhy úpravy komunikací pro tranzitní dopravu znamenají snížení zdravotní zátěže obyvatel hlukem a znečištěným ovzduším a v odlehlejších částech zástavby přinejmenším zvýšení obecné pohody.

Nový návrh přeložky silnice III. třídy na Příbyslav je nutno uvítat z hlediska ochrany přírody, i když je zatím předložen ve formě územní rezervy, protože by odvedla část provozu od okraje EVL a PR Peklo v ulici U Lesa a v jejím pokračování severně od ulice Československé armády.

Důležitou součástí dopravy ve městě je řešení parkování. Vybudování parkovišť se navrhuje v několika lokalitách, jednak v rozsáhlejších rozvojových plochách pro bydlení, jednak v dosavadní zástavbě přetížené nutností parkování na ulicích. Na plochách přestavby tak je uvolněn prostor pro veřejné parkoviště, garáže a také pro parkovací domy (rozvojové plochy P.M1, P.M2 a P.M4). Vzhledem k okolní zástavbě lze očekávat, že i při menším počtu parkovacích stání než 100, které by vyvolalo potřebu zjišťovacího řízení podle §7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bude požadováno oznámení podlimitního záměru podle §6, odst. 2) citovaného zákona.

Městská památková rezervace, turismus

K lepšímu a pro obyvatele města méně rušivému využití turistického potenciálu města je zacílena navrhovaná změna využití Horského předměstí v oblasti ulice K bělidlu, kde by sběrné parkoviště umožnilo zaparkování autobusů a osobních vozů a poskytlo návaznou hromadnou dopravu do historického centra s úřady města a ORP. Tím by bylo umožněno regulovat parkování v této části města, zejména zmenšit plochu parkovišť na náměstí nebo je eliminovat, aniž by byl porušen regulační plán městské památkové rezervace. Turistické využití historické části města podpoří i navržená cyklostezka podél Metuje vedoucí stejně turisticky přitažlivou roklinou Pekla a procházkových a naučných okruhů kolem města s početnými vyhlídkami. Zvýšený zájem turistů by nepochybně přinesl zápis Nového Města do seznamu památek UNESCO, které návrh ÚP podporuje.

Propojení turistického využití MPR a krajinného fenoménu PR Peklo může přispět k vícedenním návštěvám města. Tento aspekt podporuje návrh autokempu a podpora dalšího využití okolí města ve vizuálním kontaktu s městem vytvořením okružních cest s vyhlídkami včetně malých doprovodných nezateplených staveb či terénních úprav. K tomuto cíli směřuje také snaha o zablokování možností nevhodného využití volných

krajinných ploch v optickém kontaktu s historickým městem územními rezervami pro nepobytovou rekreaci.

Ochrana přírody

Vedle EVL Peklo je nejcennější částí přírody široká niva Metuje, i když místy jen se zbytky nebo náznaky lužních porostů. I když je Metuje s březními porosty zařazena mezi regionální biokoridory je potřeba uvítat snahu návrhu územního plánu o zprůchodnění nivy Metuje pod historickým městem s podporou pěší a cykloturistiky dále stavebně nenarušující ráz nivy, se zavedením naučných tras a pořízením informačního systému s důrazem na ochranu přírody a památek.

Z oblasti technické podpory ochrany přírody a životního prostředí je třeba připomenout návrh rozvojové plochy pro čistírnu odpadních vod ve Spech.

Bydlení, veřejná zeleň, veřejná prostranství

Návrh územního plánu přebírá a upravuje koncepci rozvoje bydlení a souvisejících veřejných ploch včetně veřejné zeleně z původního ÚP. Důraz na využití vnitřních prostor města pro bydlení a služby, včetně dopravních (parkoviště a parkovací domy), zejména v areálu bývalých kasáren a výrobních areálů u Havlíčkovy ulice a ve starém městě je nutno z hlediska ovlivnění životního prostředí uvítat. Pro udržitelný rozvoj města je potřeba přijmout oběť zahrádek pro bydlení v rodinných domech (Bobeček). Komerční vybavenost maloplošnými prodejny a prostory pro služby zajišťující pokrytí potřeb zvýšeného počtu obyvatelů v již urbanizovaném prostoru města poskytnou smíšené obytné zóny.

Nové rozvojové plochy, připravující expanzi urbanizace na severním okraji města jako finální nebo velmi dlouhodobou perspektivu růstu města využívají ploch s půdou menší produkčnosti. Jejich přípravu územními studii je třeba koncipovat s dostatečným vybavením veřejnými prostranstvími a veřejnou zelení, stejně jako je na tyto součásti městského života kladen návrhem ÚP důraz na posílení funkce veřejných prostranství a zeleně při úpravách městského prostoru.

Navržený rozvoj venkovského bydlení v přidružených obcích navazuje na dosavadní zástavbu a vyplňuje proluky v zástavbě. Tento trend je patrný hlavně ve Spech. Rozsáhlejší rozvojové plochy pro bydlení v Krčíně s více než stovkou rodinných domů připravují i rozvoj lehké výroby, velkoplošné komerce, řemeslné výroby a služeb vedle parků, sportovišť a zahrad. Plochy Z.K3 a Z.K6 uzavřou kontury sídla v hranicích daných novými komunikacemi. Návrh rozvojových ploch Z.V8 až Z.V10 připravuje faktické propojení Vrchovin s Novým Městem po jeho rovněž navrhovaném rozšíření k severu. Obě sídla by byla oddělena pouze nově vedenou silnicí I/14. Posílila by se tendence vytvoření jednotného urbanizovaného prostoru, započatá výrobní zónou mezi Krčínem a Vrchovinami, jež se rovněž dle návrhu ÚP dále rozšiřuje.

Výroba

Pro lehkou výrobu jsou navrženy rozvojové plochy Z.K3 a Z.V5, navazující na průmyslový a skladový areál mezi Krčínem a Vrchovinami, a Z.K8 navazující na areál bývalé cihelny. Dopravní obslužnost s pohybem velkých kamionů by nově zajistila přeložka silnice I/14. S drobnou řemeslnou výrobou se počítá v rozvojové ploše Z.K1 na západě Krčina. Specifickým výrobním prostorem je zahradnictví s prodejem výpěstků v rámci rozvojové plochy Z.V11. Umístění navrhovaných výrobních ploch reaguje na dosavadní trend soustředění výrobních kapacit a vyvolané dopravy do omezeného prostoru, kde se zvyšuje možnost regulace negativních vlivů na bytovou zástavbu.

Uspořádání krajiny

Vedle koncepčního přístupu k uspořádání krajiny v okolí historického města, uvedenému v odstavci věnovanému turistice, se návrh ÚP věnuje celkové podpoře provázání přírodní zeleně v krajině a městské nebo příměstské zeleně. Tento aspekt je podstatný v okolí EVL Peklo, v místech průběhu jednotlivých segmentů územního systému ekologické stability a obecně v nivě Metuje a ostatních vodních toků v blízkosti existující nebo navrhované zástavby.

ÚP umožňuje posilování krajinné a ochranné zeleně a členění pozemků.

Pozitivním přínosem návrhu ÚP je i z hlediska uspořádání krajiny vyloučení zástavby v nivách a na lesních pozemcích. Rovněž podpora doprovodné zeleně kolem komunikací je z hlediska uspořádání krajiny vítaná, nesmí však narušovat bezpečnost provozu.

7.2. Hodnocení dle složek životního prostředí

Ovlivnění veřejného zdraví, ovzduší a akustické situace

Rozvojové návrhy na změny dopravy včetně parkování, rozšíření veřejné a soukromé zeleně, moderní bydlení a služby vykazují pozitivní vliv na veřejné zdraví snížením hlukosti, znečištění ovzduší, nebo přinejmenším na životní pohodu obyvatel zvýšením estetické hodnoty prostředí zvýšením pohodlí při parkování. Tento generalizovaný pohled nemusí platit v některých lokalitách kolem nové přeložky silnice I/14 v oblasti nádraží a pro část města zvanou „Vladivostok“, západně od ulice Dobrušská. Zdejší poměry musí podrobně řešit posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) na základě projektového řešení přeložky. Převaha pozitivních vlivů je však nesporná.

Navrhované výrobní zóny jsou sice umístěny u západního okraje města, takže znečištění ovzduší zanesou převažující západní větry do města, ale nelze předpokládat novou průmyslovou výrobu s významným znečištěním. Při posuzování vlivů konkrétních záměrů je třeba vyloučit provozy, při kterých se uvolňují do ovzduší zdraví nebezpečné látky.

Ovlivnění klimatu

Návrh územního plánu nenavrhuje rozvoj alternativních energetických zdrojů, pro které v řešeném území ale objektivně není vhodné umístění, kromě drobných zdrojů mimo okruh územního plánování, jako např. střešní solární panely, malá tepelná čerpadla apod.

Rozšíření veřejné zeleně ve městě přispěje k pozitivní změně mikroklimatu. Negativní ovlivnění nelze předpokládat.

Ovlivnění vody

Říční síť a vodní plochy jsou stabilizované a nenavrhuje se jejich změna. Ke zvýšení čistoty vody mírně přispěje nová ČOV ve Spech.

Pozitivní trend uvolňování říční nivy by se měl postupně naplňovat a přinést nejen zlepšení přírodních parametrů, ale také snížení rizika vzniku škod při povodních.

Navržené změny využití území nesnižují významně retenční schopnost území, která je zejména v části spadající do CHOPAV významným ukazatelem kvality prostředí.

Nárůstu počtu obyvatel musí odpovídat kapacita kanalizace a ČOV.

Ovlivnění půdy

I když návrh ÚP klade důraz na využití opuštěných ploch v zastavěné části města a obcí, je zábor ZPF pro navrhované rozvojové plochy značný. Největší část půdy je přitom v kategorii orná a v I. nebo II. třídě ochrany (viz tab. č. 13 a 14). Pouze menší část půd ZPF, cca 7% celkové plochy navržených záborů 137,65 ha, je v rozvojových plochách umístěných v zastavěném území. Negativní ovlivnění půdy je tedy značné.

Důvody pro návrh těchto rozsáhlých záborů uvádí návrh ÚP tyto:

- převzetí většiny zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu a skladování z původního ÚP; z toho pramení obava z možných žalob vlastníků, takže zábor v původním rozsahu je mezi požadavky Zadání územního plánu
- nabídka diverzifikace ploch pro bydlení v různých částech města a na pozemcích různých vlastníků – konzultováno s pracovníky MÚ
- korektura hranic zastavitelného území (sever města) na jasně definovanou hranici katastrální mapou z důvodů přesunu přeložky III.třídy – malá výměra
- doplňování okrajových proluk v prostorově oddělených obcích
- relativně velký podíl záborů v kategorii krajinné zeleně
- relativně velký podíl záborů pro dopravní přeložky, technické vybavení a průmyslové plochy

Skutečný rozsah záborů zcela nově navrhovaných zastavitelných území v novém ÚP je pouze na úrovni 10% všech zastavitelných ploch, tedy celkem umírněný. V zastavitelných plochách převažují zábory pro obytnou výstavbu rodinných domů a smíšenou zástavbu bydlení všeho druhu a občanského nebo komerčního vybavení. Nezanedbatelné jsou rovněž

zábory pro výrobu a skladování. V zastavěném území převažují zábory pro veřejnou zeleň a posilují environmentální pilíř udržitelného rozvoje. Vysoký podíl je také pro krajinnou zeleň a dolesnění. Rozloha dolesnění 6,89 ha je řádově větší než navržený zábor PUPFL 0,51 ha pro vedení přeložky silnice.

Jiný prostor než na ZPF se pro rozvoj bydlení a ekonomických aktivit nenaskýtá. V území s významným zastoupením orné půdy se tedy návrh na posílení ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje jeví jako přijatelný.

Tabulka 13: Zábory ploch zemědělského půdního fondu dle třídy ochrany půdy
(zaokrouhлено, údaje uvedeny v ha):

Katastrální území	celkem	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
Vrchoviny	44,71	17,77	1,84	18,08	0	7,02
Nové Město nad Metují	20,07	12,69	2,15	4,02	0	1,21
Krčín	38,4	0,21	37,67	0,52	0	0
Spy	11,80	0,66	8,71	0,7	0,29	1,44
liniové stavby (všechny k.ú.)	17,34	5,34	7,57	3,16	0	1,27
celkem	132,32	36,67	57,94	26,48	0,29	10,94

Tabulka 14: Zábory půdy ZPF dle druhu pozemku
(zaokrouhлено, údaje uvedeny v ha)

Katastrální území/ druh pozemku	Orná p.	TTP	Zahrady	Sady	Celkem
Vrchoviny	27,23	14,57	1,18	1,73	44,71
Nové Město nad Metují	5,29	10,08	1,30	3,40	20,01
Krčín	28,63	5,8	0,51	3,46	38,4
Spy	4,27	3,71	1,39	2,43	11,80
dopravní stavby (všechny k.ú.)	12,79	3,52	0,05	0,98	17,34
celkem	78,21	37,68	4,43	12,00	132,32

Tabulka 15: Rozlišení velikosti záborů půdy dle navrženého využití pozemků
(zaokrouhлено, údaje uvedeny v ha)

Ekonomický a sociální pilíř	ha	Environmentální pilíř	ha
bydlení	45,31	veřejná zeleň	1,53
smíšená plocha	33,38	izolační a ochranná zeleň	5,43
výroba a skladování	16,93	ostatní krajinná zeleň	2,81
doprava	17,52	dolesnění	6,89
občanské vybavení	2,25		
technické vybavení	0,27		
součet	115,66		16,66
podíl	87%		13%

Z hlediska ovlivnění zemědělské půdy vyvolá realizace návrhu ÚP významný negativní vliv, který však je kompenzován poskytnutím prostoru pro potřebné rozvojové programy, který mimo ZPF neexistuje. Pozitivním aspektem celkového záboru půdy je relativně vysoký

podíl pozemků pro rozvoj veřejné a krajinné zeleně a pro dolesnění, což jsou rovněž faktory působící jako protierozní faktory zvyšující retenční kapacitu krajiny.

Ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajiny

Pozitivním faktorem návrhu ÚP je z pohledu přírody upřesnění ÚSES a vymezení jeho prvků tak, že jsou funkční součástí ekologické stabilizace přírody a krajiny. Rozvoj ploch veřejné zeleně přispěje k rozvoji synantropních druhů ptáků a zvířat ve městě.

Chráněné oblasti přírody nebudou realizací návrhu ÚP významně dotčeny ani v poloze obecné ochrany přírody (významné krajinné prvky „ze zákona“). K posílení této ochrany přispěje krajinný park v údolí Metuje.

K jistému oživení krajiny v příměstském prostoru jižně od historické části města přispějí navrhované turistické aktivity s budováním stezek propojených vyhlídek s lehkými stavbami a poskytnutím turistických informací o městě a okolní přírodě.

Nové vedení dopravních tras přispěje k fragmentaci krajiny dopravou minimálně, v oblastech mimo možnosti významných migračních možností.

Ovlivnění historických památek a hmotného majetku

Jednoznačně pozitivní vliv (respektive významné snížení negativních vlivů) na celou městskou památkovou rezervaci i jednotlivé památky bude mít převedení tranzitní dopravy do nových tras a také zajištění parkování mimo historické centrum v oblasti Na Bělidle se spojením do centra města veřejnou dopravou zajišťovanou ekologicky poháněnými vozidly. Zásadním snížením dopravního zatížení dojde k významnému snížení otřesů působících na stabilitu staveb vedoucích k praskání omítky apod. a prašnosti, způsobující znečištění fasád historických domů. Tento vliv se projeví nejen u památkových objektů, ale i u běžných obytných domů a objektů služeb.

7.3. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Rozlehlejší rozvojové plochy, na kterých je možno uvažovat o kumulaci nebo synergii vlivů při jejich využití, vyžadují dle návrhu územního plánu zpracování územních studií určujících konkrétní věcnou náplň návrhu využití včetně související dopravní a technické infrastruktury (rozvojové plochy Z.M1-3, Z.K3, 5 a 6 a Z.S5). Na základě těchto studií bude teprve možno řečené vlivy odpovědně vyhodnotit. Předběžný odhad dovoluje soudit, že kumulace a synergie vlivů nepovedou k významnému narušení životního prostředí u ploch určených pro bydlení. Opačný případ nelze vyloučit u ploch umožňujících rozvoj lehké výroby, skladování a velkoplošné komerce (Z.K3, Z.V5). Způsob a rozsah jejich využití však není znám, takže hodnocení vlivů zde bude nutno řešit až ve stupni hodnocení projektů (tzv. projektová EIA), kdy se funkční využití ploch ozřejmí.

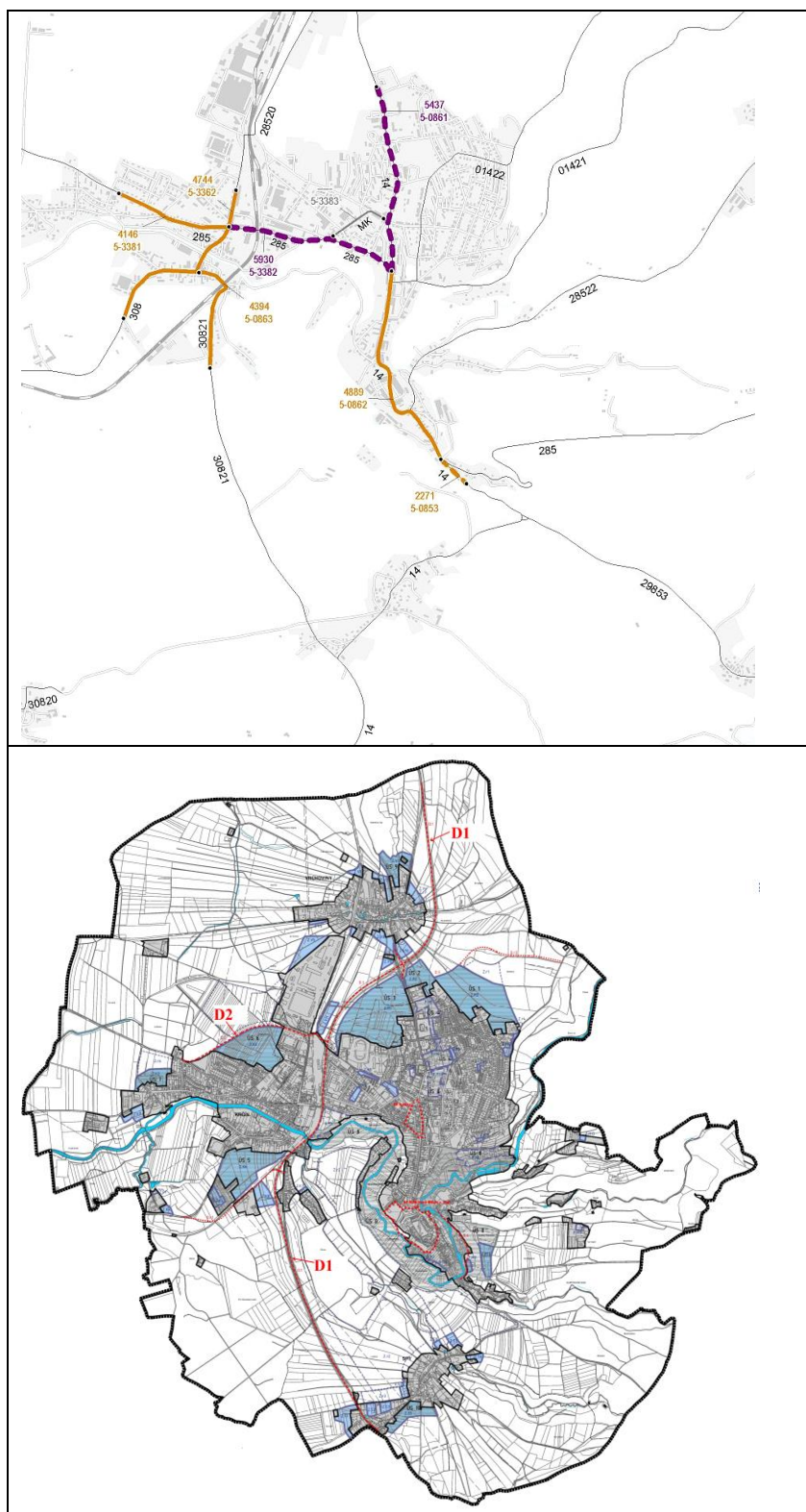
Ke kumulaci a synergii vlivů na životní prostředí ale bude evidentně docházet při realizaci přeložek silnic, které návrh územního plánu Nového Města nad Metují umožní. Jsou jim proto věnovány následující odstavce této subkapitoly.

Trasa přeložky silnice I/14 (kód D1) je převzata ze ZÚR Královéhradeckého kraje. V jižní části mezi Spy a Krčínem sleduje trasu silnice III/30821, která je již v současnosti hojně využívána pro tranzitní dopravu. Podle sčítání hustoty dopravy provedeném ŘSD zde v roce 2010 projíždělo denně 823 těžkých nákladních vozidel (dále též TV), 3868 osobních a dodávkových vozidel (dále též O) a 53 jednostopých vozidel (dále též M), odvedených ovšem z části na silnici II/308 ulicemi Dobrušská a Černčická ve směru na Černčice a Bohuslavice. Dále do Krčina k silnici II/285 (ulice 1. máje) pokračovalo 394 TV. Narůstá zde však provoz O a M na 5 456 a 80 vozidel. Po křížení s II/285 (ulice Náchodská, III/28520) se hustota provozu TV opět zvyšuje na 519 vozidel denně a M na 94 vozidel denně, hustota provozu O jen velmi mírně klesá na 3 533 vozidel denně.

Dalším vedením nové trasy I/14 podél západní strany železniční trati a nádraží dojde ke kumulaci vlivů působených dopravou po silnici a železnici, zejména v oblasti nárůstu hluku a znečištění ovzduší. Toto nahromadění vlivů se projeví především u domů Na Budíně, kolem severní části Dobrušské ulice a u jednotlivých domů umístěných nejbližší k silnici I/1 nebo železnici v ulicích Elektrárenská, Havlíčkova, V zátiší a Generála Klapálka, kde lze vzhledem k počtu projíždějících vozidel očekávat dosažení a překročení hlukových limitů. Celkem se jedná o počet malých obytných domů do první desítky. Vzhledem k relativně nízké úrovni znečištění ovzduší pravděpodobně nedojde k překračování limitů znečištění ovzduší suspendovaným prachem a ostatními kontaminanty. Realizaci stavby přeložky silnice I/14 v tomto úseku bude nutno podmínit zpracováním hlukové a rozptylové studie a případně též vyhodnocením vlivu na zdravotní rizika v rámci EIA.

V dalším průběhu trasy přeložky silnice I/14, vedené na rozdíl od současného stavu mimo městskou část Vrchoviny, dojde jednoznačně ke snížení vlivů dopravy na obytnou zástavbu. Kumulaci vlivů v okolí křížení nově vedené a původní trasy silnice I/14 (ulice T.G.Masaryka) bude nutno vyhodnotit na základě konkrétních podkladů ve vztahu k rozvojovým plochám Z.M1, Z.M2, Z.V9 a Z.V10 v rámci územních studií.

Trasa přeložky silnice II/285 (kód D2) odbočuje od ulice Nahořanská a vede kolem lesa Leštinec k výrobní zóně. Jedinou oblastí dotčenou vlivy z dopravy po této trase bude západní část ulic Na Rybníku a U Luštince. U objektů v ulici Na Rybníku pak lze očekávat kumulaci, případně synergické působení vlivů z dopravy a činností provozovaných v nově navržené rozvojové ploše Z.K3. Synergické působení nepříznivých vlivů dopravy na biotu v okrajové části lesa Leštinec (kromě hluku a polutantů také např. světla a pohyb vozidel) se pravděpodobně projeví ve změně zastoupení a četnosti populací živočišných druhů jak při okraji lesa, tak v částech vzdálenějších od přeložky. Intenzitu vlivů je možno snížit výsadbou zeleně podél nové dopravní trasy. Celkově však lze očekávat, že se bilance zastoupení jednotlivých druhů v rámci lesa významně nezmění.



Obrázek 11: Porovnání současného a navrženého dopravního řešení. Nahoře hustota dopravy v roce 2010 dle sčítání ŘSD – horizontálně psaná čísla označují průměrný denní počet vozidel na sčítacím úseku, určeném číslem s pomlčkou. Vpravo návrh ÚP dopravních staveb se zvýraznění přeložek D1 a D2.

Při nutné reflexi variability životního prostředí i vlivů dopravy po silnicích i kumulativně a synergicky spolupůsobících vlivů z okolní zástavby a zde prováděné činnosti na životní prostředí, měnících se v čase jak v měřítku hodin (dopravní špičky, rozdíl den/noc), tak v měřítku let (výstavba dálnic, převod těžké dopravy na železnici) je možno s přijatelnou přesností vyhodnotit působení dopravních staveb a provozu na nich v čase odpovídajícímu době předpokládané aktualizace územního plánu. Přehledně a zjednodušeně je hodnocení soustředěno v tabulkách 16 a 17. V negativním ovlivnění krajiny se projevuje především zvýšená míra její fragmentace v úseku přeložky silnice I/14 kolem místní části Vrchoviny. Ovlivnění je nutno hodnotit jako trvalé. Nehodnotí se období výstavby, případných výluk dopravy aj. mimořádných stavů.

U zbývajících liniových dopravních staveb nelze vznik významně se uplatňující kumulace nebo synergie negativních vlivů na životní prostředí předpokládat.

Tabulka 16: Sumární hodnocení kumulativních a synergických vlivů přeložky silnice I/14

Oblast vlivu	vliv na ZPF	vliv na přírodu	vliv na krajinu	vliv na hluk. situaci	vliv na čistotu ovzduší	sociální přínos	ekonomický přínos	zlepšení kvality života obyvatel	Poznámka
Rozsah vlivu*									
bodový	/	/	-1	-2	-1	-1	+1	-1	nutnost odhlučnění
lokální	-1	-1		-1,+1	-1,+1	+1		+2	+ ve vztahu
regionální	-2	-1		+1	+1	+2		+1	k obyvatelstvu
Časové působení v negativně ovlivněných oblastech									
den	/	-1	/	-1,-2	-1	/	/	/	-2 pravděpodobně v dopravních špičkách
noc	/	-1	/	-1,-2	-1	/	/	/	
prac. dny	/	-1	/	-1,-2	-1	/	/	/	
dny volna	/	-1	/	-1	-1	/	/	/	
Souhrn									
Trvalé působení	-2	-1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	

*Bodový – vliv na jednotlivé objekty v okolí přeložky.

Lokální – vliv na jednotlivé úseky přeložky Spy-Krčín, průjezd městem, objezd Vrchovin.

Regionální – vliv na celé správní území.

Škála hodnocení:

- 2 významný negativní vliv
- 1 potenciálně negativní vliv
- 0 zanedbatelný vliv
- + 1 pozitivní vliv
- + 2 významný pozitivní vliv
- / nehodnoceno

Tabulka 17: Sumární hodnocení kumulativních a synergických vlivů přeložky silnice II/285

Oblast vlivu	vliv na ZPF	vliv na přírodu	vliv na krajinu	vliv na hluk. situaci	vliv na čistotu ovzduší	sociální přínos	ekonomický přínos	zlepšení kvality života obyvatel	Poznámka
Rozsah vlivu*									
bodový	/	/	-1	-1	-1	+1		-1	Nutnost vyhodnocení a zamezení hlučnosti
lokální	-1	-1	-1	-1	-1	+1	+2	-1	
regionální	-1	-1	0	+2	+1	+2		+2	
Časové působení v negativně ovlivněných oblastech									
den	/	0,-1	/	-1,-2	-1	/	/	/	Nutnost vyhodnocení a zamezení hlučnosti; -2 pravděpodobně v dopravních špičkách
noc	/	-1	/	-1,-2	-1	/	/	/	
prac. dny	/	-1	/	-1,-2	-1	/	/	/	
dny volna	/	0	/	0	0	/	/	/	
Souhrn									
Trvalé působení	-1	-1	0,-1	+1	+1	+1	+1	+1	

*Bodový – vliv na jednotlivé objekty v okolí přeložky.

Lokální – vliv na okolí přeložky.

Regionální – vliv na celé správní území.

Škála číselného hodnocení jako u tabulky 16.

8. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Návrh územního plánu je invariantní. Možnosti jeho změn spočívají v přijetí nebo odmítnutí navržených územních řešení. Pro přehledné zhodnocení byly zvoleny tabulky hodnotící ovlivnění, ke kterému by došlo v případě funkčního využití navržených rozvojových ploch. Kódování rozvojových ploch odpovídá textu návrhu územního plánu, pro označení velikosti vlivu byla použita stejná stupnice jako při hodnocení kumulativních a synergických vlivů dopravních staveb (viz tab. 16).

Jde o hrubé hodnocení, které nicméně dává dobré východisko pro následující detailnější slovní vyhodnocení vlivů politiky ÚP na udržitelný rozvoj při preferenci hodnocení vlivů na pilíř životního prostředí.

Tabulka 18: Souhrnné hodnocení vlivů rozvojových záměrů návrhu územního plánu na pilíře udržitelného rozvoje

Kód	funkce	výměra m ²	kapacita	vliv na přírodu	vliv na krajinu	ovlivnění akustiky a ovzduší	ovlivnění půdy	sociální přínos	ekonomický přínos	celkové hodnocení	poznámka
Z.M1	BI	9 1469	85 RD	0	0	0	-1*	+2	0/+1	+1	PÚS
	BH	3 3244	120 BJ	0	0	0		+2	0/+1	+1	
	OS	1 2483	-	0	0	0		+1	0/+1	+1	1)
	OM	3 0098	-	0	-1	0		+1	+1	+1	2)
	ZV	6 3528	-	+1	+1	+1	0	0	0	+2	
	DSp	2510	-	0	-1	0	-1	+1	0/+1	+1	2)
Z.M2	BI	3 1188	30 RD	0	0	0	-1	+1	0/+1	+1	PÚS
	OM	5811	-	0	-1	0		+1	+1	+1	2)
	ZV	2711	-	+1	0	0/+1	0	0	0	+1	
	DS	1003	-	0	0	-1	-1	+1	0/+1	+1	?
	PV	3660	-	0	+1	0		+1	0	+1	
Z.M3	BI	18 5100	150 RD	0	-1	0	-1	+2	0/+1	+1	PÚS
	ZV	3832	-	+1	0	0/+1	0	0	0	+1	
	DS	1945	-	0	0	-1	0	+1	0/+1	+1	?
Z.M4	BI	3016	3 RD	-1	0	0	0	0/+1	0	+1	u EVL
	ZV	3685	-	+1	+1	0		+1	0	+1	
	DS	89	-	0	0	0		+1	0	+1	
Z.M5	BI	1133	1 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	
Z.M6	BI	2845	3 RD	0	0	0	0/-1	+1	0	+1	
Z.M7	OM	5415	-	0	0	0/-1	0	+1	+1	+1	2)
	ZV	1844	-	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	
Z.M8	ZV	3908	-	+1	+1	0/+1	0	0	0	+1	
Z.M9	SM	5499	-	0	0	0	0	+1	+1	+1	
Z.M10	BI	1652	3 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	
Z.M11	DSd	805	-	0	0	+1	0	+1	+1	+2	
	DSp	2214	-	0	-1	+1	0	+1	+1	+2	2)
Z.M12	OH	2 2456	-	0	+1	0	0	+1	0	+1	
Z.M13	BV	3343	2 RD	0/-1	0	0	0	0/+1	0	0	
P.M1	SM	1 7575	15 BJ	0	0	0	0	+2	+1	+1/+2	
	OS	9067	-	0	0	0	0	+1	0/+1	+1	3)
	DSp	1579	-	0	-1	0	0	+1	0/+1	+1	2)
	DS	360	-	0	0	0/-1	0	+1	0	+1	
	ZO	7904	-	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	
P.M2	DSp	2977	-	0	0	+1	0	+2	0/+1	+2	2)
P.M3	BH	1890	15 BJ	0	0	0	0	+1	+1	+1	
	BI	4298	5 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	
	OV	5829	-	0	0	0	0	+2	+1	+2	
	ZV	8952	-	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	
	DS	3531	-	0	0	-1	0	+1	0/+1	+1	
P.M4	SM	8204	20 BJ	0	0	0	0	+2	+1	+2	
	BH	8468	50 BJ	0	0	0	0	+1	0	+1	
	BI	3770	4 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	

Kód	funkce	výměra m ²	kapacita	vliv na přírodu	vliv na krajinu	ovlivnění akustiky a ovzduší	ovlivnění půdy	sociální přínos	ekonomický přínos	celkové hodnocení	poznámka
	ZV	8078	-	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	
	PV	2202	-	0	0/+1	0	0	+1	0	+1	
	DSp	2742	-	0	0	+1	0	+2	0/+1	+2	2)
	DS	234	-	0	0	0	0	+1	0	+1	?
P.M5	ZV	1 7348	-	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	
	OV	6799	-	0	0	0	0	+2	+1	+2	
	SM	335	-	0	0	0/-1	0	+1	0/+1	+1	
	BI	1753	1 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	
P.M6	ZV	4 4034	-	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	
P.M7	ZV	570	-	0/+1	0/+1	0	0	+1	0	+2	
P.M8	ZV	3926	-	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	
P.M9	BV	3343	1 RD	0	0/+1	0	0	+1	0	+1	
Z.V1	BV	4915	3 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	
	DS	1639	-	0	0	0		+1	0	+1	?
Z.V2	BV	14310	12 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	
	DS	1974	-	0	0	0		+1	0	+1	
Z.V3	BV	3 5037	25 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	PÚS
	ZS	4764	-	+1	+1	+1		+1	+1	+2	
Z.V4	ZS	1 2420	-	+1	+1	+1	0	+1	+1	+2	
	ZO	947	-	+1	+1	+1		+1	0	+2	
Z.V5	VL	3 3112	-	0	0	-1	0	+2	+2	+2	4)
Z.V6	ZS	3745	-	+1	+1	+1	0	+1	+1	+2	
Z.V7	ZS	2497	-	+1	+1	+1	0	+1	+1	+2	
Z.V8	ZS	1 0180	-	+1	+1	+1	0	+1	+1	+2	PÚS
	BV	9572	8 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	
Z.V9	BV	6220	5 RD	0	0	0	-1	+1	0	+1	
Z.V10	BV	1 3949	10 RD	0	0	0	-1	+1	0	+1	PÚV
Z.V11	OM	1 9974	-	0	0	0	-1	0	+1	+1	
Z.K1	VD	4332	-	0	0	0/-1	0/-1	+2	+1	+1	PÚS
	BV	1 1173	8 RD	0	0	0	-1	+1	0	+1	
Z.K2	BI	3 3794	30 RD	0	0	0	-1/-2	+1	0	+1	PÚS
Z.K3	VL	9 8618	?	0	0	-1	-1/-2	+2	+2	+2	PÚS, 4)
	ZV	2 9288	-	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	
	OS	3110	-	0	0	0	0	+1	0/+1	+1	
Z.K4	OM	5546	-	0	0	0	0/-1	0	+1	+1	2)
Z.K5	BI	1 2639	10 RD	0	0	0	0/-1	+1	0	+1	PÚS
Z.K6	BI	8 9432	70 RD	0	0	0	-1/-2	+1	0	+1	PÚS
	ZS	2 3195	-	+1	+1	+1	0	+1	+1	+2	
	ZV	6402	-	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	
	DS	493	-	0	0	0	0	+1	0	+1	?
Z.K7	ZS		-	+1	+1	+1	0	+1	+1	+2	
Z.S1	BV	1 2029	6 RD	0	0	0	-1	+1	0	+1	

Kód	funkce	výměra m ²	kapacita	vliv na přírodu	vliv na krajinu	ovlivnění akustiky a ovzduší	ovlivnění půdy	sociální přínos	ekonomický přínos	celkové hodnocení	poznámka
	RI	1621	1 CH	0	0	0	0	+1	0	+1	
	ZO	894	-	+1	+1	+1	0	+1	0	+2	
	DS	2835	-	0	0	0	0/-1	+1	0	+1	?
Z.S2	BV	8111	4 RD	0	0	0	0/-1	+1	0	+1	
Z.S3	BV	7291	4 RD	0	0	0	0/-1	+1	0	+1	
Z.S4	BV	8176	6 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	
Z.S5	BV	3 8400	25 RD	0	0	0	0/-1	+1	0	+1	PÚS
	PV	2769	-	0	+1	0		+1	0	+1	
	DS	869	-	0	0	0		+1	0	+1	
Z.S6	BV	7485	4 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	
Z.S7	BV	8396	4 RD	0	0	0	0	+1	0	+1	
	OS	3562	-	0	0	0	0	+1	0/+1	+1	
Z.S8	TI	1046	300 EO	+2	0/-1	0/-1	0	+1	0	+2	
D1	DS	16 7900	-	-1	-1	+2	-2	+1	+1	+2	?
D2	DS	1 2800	-	-1	0	+2	-1	+1	+1	+2	?

*Významnost negativního vlivů na půdy je u většiny rozvojových ploch snížena z důvodu převzetí ploch z dosud platného ÚP.

Poznámky: Funkční naplnění navrženého rozvoje pravděpodobně vyvolá zjišťovací řízení dle níže uvedeného bodu přílohy č.1, kategorie II zákona č. 100/2001 Sb.:

1) 10.8 - Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.

2) 10.6 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

3) 10.12 - Stálé kempy a místa na karavany s celkovou kapacitou nad 50 ubytovaných.

4) dle charakteru výroby nebo využití

? až dle projektovaného rozsahu, bod 9.1 - Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

9. Popis navrhovaných opatření

Návrh územního plánu se nedostává do střetu s žádným souborem environmentálních, sociálních nebo ekonomických faktorů, které v souhrnu určují udržitelnost rozvoje města. Níže navržená opatření jsou pouze dílčím příspěvkem k udržení nebo zlepšení stavu životního prostředí, který je možno hodnotit jako dostatečně kvalitní.

- Pro trasu přeložky silnice I/14 vedenou městskou zástavbou zpracovat hlukovou studii vedoucí k návrhu protihlukových opatření zajišťujících dodržení hlukových limitů.
- Při zpracování územních studií k rozvojovým plochám Z.M1, Z.M2, Z.V9 a Z.V10 vyhodnotit možné ovlivnění zástavby z křížení přeložky silnice I/14 a ulice T. G. Masaryka.
- Do projektu přeložky silnice II/285 zahrnout plán výsadby stromové a keřové zeleně podél západní strany vozovky ke snížení rušení zvěře v lese Luštinec

- Návrh veřejné zeleně v rámci rozvojové plochy Z.M4 konzultovat s příslušným úřadem ochrany přírody v zájmu zvolení vhodné druhové skladby nových porostů ve vztahu k blízké ploše EVL Peklo.
- Zástavbu v ploše Z.M4 situovat mimo ochranné pásmo lesa.
- V rámci území studie rozvojové plochy Z.M1 s předpokladem zabydlení mladými rodinami zvážit umístění školky.
- Soustavně sledovat a případně stabilizovat skalní výchozy na ostrohu Metuje pod historickou částí města.
- Stavební objekty řešit tak, aby bylo umožněno zasakování co největšího množství srážkové vody i ze zpevněných ploch.
- Zpevněné plochy s pojezdem automobilů projektovat tak, aby bylo možno srážkovou vodu odtékající z těchto ploch čistit a svádět do zasakovacích studní.
- Výšku, hmotnost a strukturu staveb projektovat tak, aby nebyl porušen krajinný ráz venkovských lokalit; významně nepřekračovat dimenze již existujících objektů v sousedství.
- V nově navržených výrobních provozech nepřipustit činnosti, při kterých se uvolňují do ovzduší látky nebezpečné zdraví.
- Navrhnout a realizovat protierozní opatření na svažitých zemědělských pozemcích severně od Nového Města n.M. a východně a severně od Vrchovin.

10. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace

Hlavní cíle ochrany životního prostředí v regionu jsou formulovány a vytýčeny v rámci vyšších stupňů územně plánovacích dokumentů a do projednávaného návrhu jsou převzaty: evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000, maloplošná chráněná území, nadregionální a regionální části územního systému ekologické stability. Lokální úroveň ÚSES je vytýčena v souladu s metodikou. Za mimořádnou okolnost je možno označit skutečnost, že všechny prvky lokálního ÚSES jsou vedeny jako funkční.

Nejdůležitějším článkem ochrany přírody je nesporně EVL Peklo, jehož území je limitováno a prakticky odděleno od vnějších negativních vlivů z funkcí města okrajem hlubokého a srázného údolí Metuje, zahloubeného do krystalických břidlic při okraji křídové tabule, zarovnané a snížené erozní činností již v průběhu terciéru a starších fází kvartéru. Morfologické omezení působí rovněž jako omezení svébytných typů rostlinných společenstev vázaných na svahy a srázy údolí a nivu v jeho dně. Území EVL je mimo patrný dosah vlivů z rozvojových záměrů, i když jedna z rozvojových ploch Z.M4 se nachází v blízkosti hranic EVL. Navržená zástavba 3 rodinných domů v prostoru již existující zástavby je dle návrhu ÚP oddělena pásem veřejné zeleně. Zeleň se doporučuje koncipovat v druhové skladbě dřevin jako pokračování lesních porostů nacházejících se za hranou údolí již v EVL.

Respektovány jsou i další formy ochrany přírodních hodnot území, týkajících se významných krajinných prvků požívajících obecné ochrany v souladu s ustanovením zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění: údolní nivy a toku Metuje, lesů a remízů, ale také soliterních stromů a jejich skupin, včetně návrhů výsadby nových alejí podél navrhovaných komunikací.

Vedle přímých zásahů do nivy Metuje (záchytné parkoviště Z.M11) připravuje návrh ÚP i perspektivu rozšíření možností ochrany nivy Metuje postupným ukončováním podnikatelských činností zde existujících.

Popsané ovlivnění životního prostředí není v konkrétních případech navržených rozvojových ploch – vzhledem k ohledům na další pilíře udržitelného rozvoje – vždy v souladu s obecně formulovanými relevantními cíli ochrany. Rozpor je patrný, jak je v případě nových návrhů územních plánů obvyklé, zejména v pokračujícím záboru zemědělské půdy. V malé míře se zvyšuje fragmentace krajiny, pouze však v okolí již realizované urbanizace, kterou je možno pokládat v okolí měst velikosti Nového Města n.M. za přirozenou a s těžší odstranitelnou (severní část přeložky silnice I/14). Pozitivně je nutno hodnotit tlak návrhu ÚP na zachování a posílení krajinných a přírodních funkcí nivy Metuje. Další akumulace obyvatelstva v městské aglomeraci může při nevhodném způsobu vytápění zvýšit míru lokálního znečištění ovzduší, jež bude kompenzována snížením znečištění v místech odlivu obyvatel přicházejících do nových obydlí ve městě. Významné snížení hluku a znečištění ovzduší přinese nové řešení tranzitní i obslužné dopravy. Přehledně lze relevantní cíle ochrany přírody a krajiny hodnotit následovně:

Tabulka 19: Hodnocení obecných cílů ochrany životního prostředí

Relevantní cíle ochrany životního prostředí	Stupeň jejich dosažení
Snižování záboru ZPF	významný negativní vliv
Snižování záboru PUPFL	pozitivní vliv
Snižování znečištění ovzduší	významný pozitivní vliv
Posilování retenční funkce krajiny	zanedbatelný vliv
Omezování fragmentace krajiny	potenciálně negativní vliv
Ochrana krajinného rázu	pozitivní vliv
Ochrana a lepší využití kulturního a přírodního dědictví	pozitivní vliv
Snižování hluku	významný pozitivní vliv
Zlepšení kvality života obyvatel sídel	významný pozitivní vliv

Celkově je možno konstatovat, že návrh územního plánu Nového Města n.M. přispívá k další optimalizaci územního rozvoje bez významného narušování nebo atakování obecných cílů ochrany přírody a krajiny ve všech složkách životního prostředí. Dosahuje toho paralelně s umožněním dalšího rozvoje v oblasti ekonomické a sociální situace s přesahem za hranice správního území města.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

- Při projekci a stavbě komunikací procházejících městem volit pro konstrukci vozovek povrch s nízkou úrovní hlučnosti vyvolané pneumatikami, zejména v úsecích, kde se dle hlukové studie bude úroveň hlučnosti blížit hygienickým limitům.
- Komunikace procházející městem projektovat, pokud to stavebně technické okolnosti dovolí, s dostatečnou kapacitou, zajišťující plynulý provoz i v období dopravních špiček.
- V nových výrobních zónách nepovolovat umístění provozů s významnou produkcí vzdušných emisí.
- V nových výrobních zónách nepovolovat umístění hlučných provozů, pokud nebude šíření hluku do obytných zón účinně trvale zabráněno.
- Při schvalování stavebních projektů mimo centrum města prosazovat zachování možnosti zasakování srážkových vod do podzemí. U parkovišť preferovat ve všech vhodných situacích využití zatravněvacích tvárnic v kombinaci s trativodem svádějícím vsáklou vodu do kontrolní šachty u jeho počátku.
- Při rozšiřování kanalizační sítě dbát na vybudování nebo rozšíření odlučovačů ropných látek.

12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Přírodní prostředí řešeného území je v důsledku geomorfologické podmíněnosti rozdílné v západní a východní části a zpestřeno navíc průtokem Metuje výrazně zasahujícím do krajinného rázu a celkového přírodního rámce území. Ve své pestrosti je však vcelku harmonické a přes vysokou míru urbanizace vcelku kvalitní. Koncepce územního plánu neumožňuje využívání půd určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům, takže v případě přijetí návrhu nehrozí zmenšení plochy lesů jako významného krajinného prvku a ekologicky stabilizačního faktoru. Navrhovaná zástavba v blízkosti lesních porostů je navržena jen okrajově, jako doplněk již existující zástavby (plochy Z.M4, Z.M13) na volných pozemcích, což je možno hodnotit i jako zamezení ruderalizace nevyužitých pozemků a ohniska šíření plevelů nebo invazních rostlin. V severovýchodní části řešeného území dochází k erozi půdy a je potřeba zajistit realizaci protierozních opatření, vedoucích rovněž ke zvýšení retenční schopnosti krajiny. Za základní ukazatele vlivů navržené ÚPD je tak nutno považovat:

- ⇒ udržení funkčnosti územního systému ekologické stability v mimolesním prostředí;
- ⇒ omezení činností v nivě Metuje a jejích přítoků v jejich části na stejné výškové úrovni

- ⇒ sledování rozsahu eroze půd na zemědělských pozemcích a účinnosti protierozních opatření v SV části řešeného území
- ⇒ udržení nebo zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Nezbytné bude také věnovat pozornost ovlivnění EVL Peklo zástavbou v návrhové ploše Z.M4 již v projektové fázi určující charakter plochy veřejné zeleně, oddělující zástavbu od hrany údolí Pekla zakládající

- ⇒ funkci ochranného charakteru veřejné zeleně u plochy Z.M4.

Při posuzování životního prostředí jako pobytového prostoru pro občanský život se jako nejdůležitější ukazatel jeví působení nového vedení průjezdních komunikací na zklidnění dopravního ruchu ve městě, nových parkovacích možností, na uvolnění veřejného prostranství pro další aktivity např. turisticko – komerčního rázu a spolu s podstatným zahuštěním veřejné zeleně na kvalitu ovzduší ve městě:

- ⇒ Míra působení nových tras tranzitní aj. nákladní dopravy na zklidnění centra města.
- ⇒ Přínos nových parkovacích možností ve městě na kvalitu městského prostředí.
- ⇒ Uvolnění historického centra města v důsledku funkčního naplnění zachytného parkoviště v oblasti Na Bělidle s navazující hromadnou dopravou do centra města autobusy s ekologickým pohonem.
- ⇒ Soulad cílů a prostředků ochrany přírody s občanským životem a rekreačními funkcemi města jako základ harmonického a udržitelného rozvoje.
- ⇒ Udržení kvality ovzduší v souladu s požadavky směrnice 96-62-EC: nepřipustit, aby již jednou dosažená, vyhovující úroveň kvality ovzduší byla snížena.
- ⇒ Zajištění úrovně hluchosti ve vnějším prostředí staveb kolem nových dopravních tras pod limity stanovenými pro denní a noční dobu.

13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Prostor pro ekonomické aktivity návrh ÚP nadále stabilizuje v zóně mezi Krčínem a Vrchovinami. Zde budou soustředěny výrobní kapacity, velké sklady a navazující logistika se zásadním podílem těžké dopravy. Mimo tuto zónu se připravují jen menší výrobní prostory s převážující řemeslnou nebo manufakturní výrobou a komerční prostory. Rozvoj ekonomických aktivit v dosahu historické části města, umístěných v nivě Metuje není podporován, nejsou však navržena ani restriktivní územně plánovací opatření.

Z hlediska dopravy respektuje návrh ÚP požadavky nadřazených ÚPD zejména na přeložky komunikací pro tranzitní dopravu a dalších prvků nadmístní technické infrastruktury a upřesňuje jejich vsazení do místních poměrů optimálním způsobem z hlediska ovlivnění hlukem a zplodinami z motorů projíždějících vozidel. Návrh přeložky silnice II/285 trasuje průjezd kolem nově navržené rozvojové plochy výrobní a skladové zóny s lehkou průmyslovou výrobou a skladováním, doplněnou veřejnou zelení a sportovišti. Pokračování nového průtahu městem je navrženo v pokračování ulice Dobrušská do ulice Halínská ve Spech mimo zástavbu, s výjimkou několika domů ve Spech. U komunikační sítě nižších úrovní se jedná jen o drobné úpravy původního ÚP.

Důležitou součástí dopravy ve městě je řešení parkování. Vybudování parkovišť se navrhuje v několika lokalitách, jednak v rozsáhlejších rozvojových plochách pro bydlení,

jednak v dosavadní zástavbě přetížené nutností parkování na ulicích. Na plochách přestavby tak je uvolněn prostor pro veřejné parkoviště, garáže a také pro parkovací domy.

Zásadní důležitost je nutno přiznat konceptu nového parkoviště v oblasti Na Bělidle, které bude, dle návrhu ÚP, propojeno ekologicky provozovanou veřejnou dopravou (elektrobusy, busy na plynový pohon apod.) s historickým a správním centrem města. Parkoviště je sice navrženo jako doplňkové, bylo by ale vhodné ho po nabytí zkušeností přeměnit na záchytné, ve spojení s omezením vjezdu do historického centra po realizaci nového průtahu silnice I/14 městem.

Spolu s dalšími navrhovanými opatřeními ve městě, včetně rozšíření pásma ochrany městské památkové rezervace i v jeho okolí, krajinného parku kolem Metuje a koncepce využití jižního okolí města pro stavebně nenáročné objekty turistického zájmu jako vyhlídky, trasy s informačním systémem apod. je rozvíjena pozice Nového Města nad Metují jako turistického centra.

Významnou pozornost věnuje návrh ÚP i v této souvislosti rozvoji veřejné zeleně, zejména uprostřed městské zástavby s vysokou hustotou obydlenosti, ale i v příměstských zónách a polohách venkovského rázu, kde se navrhuje také rozšíření zahrad kolem rodinných domů, jež budou mít nejen estetický význam, ale stejně jako veřejná zeleň parkového typu budou působit také na pocitovou a zdravotní stránku vnímání životního prostředí.

Koncepce nové zástavby zůstává návrhem ÚP zachována, dochází jen k doplnění menších rozvojových ploch při okrajích sídel. Důležitou součástí koncepce jsou návrhy na využití opuštěných ploch uvnitř městské zástavby, jež může zajistit podstatný přínos rozvoji komerčních a ostatních služeb současně s nabídkou možností nájemního bydlení v centrální části města, které se stává atraktivnější než dříve právě díky širší nabídce snadno a rychle dostupných služeb. Celkový počet bytových jednotek a rodinných domů v rozvojových plochách se jeví jako dostatečný pro delší období, než bude předpokládána životnost nového ÚP. Je nutno kvitovat s povděkem, že realizace rozvojových ploch s 8 a více RD je podmíněna zpracováním územních studií, což by mělo zajistit vhodné architektonické ztvárnění zastavěného prostoru i uměřenost řešení jednotlivých staveb.

Z hlediska ochrany přírody je nutno uvítat úpravy územního systému ekologické stability a velmi vhodný výběr vedení sítě biokoridorů v trasách zajišťujících jejich úplnou funkčnost. Nejvýznamnější element ochrany přírody, evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Peklo, není navrženým rozvojem dotčena. Možné ovlivnění rozvojovou plochou Z.M4 pro 3 rodinné domy odcloněné veřejnou zelení je možno pokládat za bagatelní. Jako významnou je naopak potřeba označit obecnou ochranu významných krajinných prvků vyplývající z omezování činností v nivě Metuje a vyloučení včlenění půd určených pro plnění funkcí lesa do rozvojových ploch.

Ochrana zemědělské půdy spočívá v umožnění protierozních opatření především ve východní části katastru Vrchoviny a jižní části katastru Spy. V ohrožených plochách jsou navržena opatření ke snížení rychlosti povrchového (ronového) odtoku vody a zvýšení jejího vsaku do podzemí.

14. Závěr

Návrh územního plánu respektuje koncepce vyšších územně plánovacích úrovní, navazuje na dosavadní koncepci řešení územního rozvoje Nového Města nad Metují a vhodně je doplňuje a rozvíjí.

Nové řešení tranzitní dopravy posiluje všechny tři pilíře udržitelného rozvoje. Významný přínos lze očekávat zejména ve snížení nepříznivých vlivů dopravy na pohodu a zdraví obyvatel a stav památek v centru města a v Krčíně. Významným rysem návrhu ÚP je snaha o nové využití opuštěných ploch uvnitř zástavby města nejen pro bydlení a služby, ale také pro parkování a veřejnou zeleň, což přinese zklidnění a zkvalitnění veřejného prostoru ve městě.

Pro doplnění ekonomických aktivit zajišťujících dostatečnou zaměstnanost se navrhuje rozvoj jen lehké průmyslové výroby, skladování a služeb, jejichž negativní vliv na životní prostředí bude pravděpodobně možno významně omezit na základě podmínek stanovených při procesu EIA. V rozvojových plochách uvnitř starší zástavby nebo při jejím okraji se navrhuje plochy pro rozvoj komerčních aj. služeb a řemeslnou výrobu. Rozvojové plochy pro bydlení nadměrně nerozšiřují již urbanizované plochy města, i když poskytují prostor pro výstavbu sahající pravděpodobně za očekávaný horizont platnosti nové ÚPD.

Posílení ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje nekoliduje s ochranou přírody a krajiny ani dalších složek životního prostředí, jež jsou součástí environmentálního pilíře. Jediným jednoznačně nepříznivým jevem je úbytek zemědělské půdy, nezbytný pro realizaci návrhů rozvoje. Vzhledem k přiměřené rozloze nutného odnětí půdy ze ZPF a kompenzování její ztráty významným přínosem v ekonomické a sociální oblasti je možno ho označit za přijatelné.

Celkově představuje návrh územního plánu Nového Města nad Metují vyváženou koncepci, přinášející potenciál zlepšení všech složek životního prostředí jen s mírnými lokálně omezenými negativními dopady. Z hlediska udržitelnosti rozvoje a ovlivnění životního prostředí lze konstatovat, že návrh územního plánu povede v souhrnu k posílení všech tří základních pilířů – ekonomického, sociálního i environmentálního.

Návrh územního plánu jako koncepce umožňující všeobecný udržitelný rozvoj Nového Města nad Metují se doporučuje ke schválení.

